

*На правах рукописи*

БОЖЕНКО ВИТАЛИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ

**ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИИ НА СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ  
СТРАН ЕВРАЗЭС**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика народонаселения и демография)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва, 2008

Работа выполнена в Институте социально-политических исследований РАН

Научный руководитель	доктор экономических наук, профессор Рязанцев Сергей Васильевич
Официальные оппоненты	доктор экономических наук, профессор Топилин Анатолий Васильевич  кандидат экономических наук, доцент Маньшин Роман Владимирович
Ведущая организация	Российский университет дружбы народов

Защита состоится «26» июня 2008 года в 14-00 часов на заседании диссертационного Совета Д.002.088.02 при Институте социально-политических исследований РАН.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института социально-политических исследований РАН по адресу: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского 24/35, корп. 5.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» мая 2008 года.

Ученый секретарь Совета,  
кандидат экономических наук

Л.В. Макарова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Несмотря на существенную экономическую и политическую дифференциацию стран постсоветского пространства, здесь формируются единые подходы к миграционной политике. Наибольшей степенью интеграции отличается миграционная политика в пределах Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС).

ЕврАзЭС – международная экономическая организация, наделенная функциями, связанными с формированием общих внешних таможенных границ входящих в нее стран, выработкой единой внешнеэкономической политики, тарифов, цен и другими составляющими функционирования общего рынка. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества был подписан 10 октября 2000 г. в столице Казахстана Астане президентами Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана. В 2007 г. в Сообщество вступил Узбекистан. В мае 2002 г. Молдавии и Украине был предоставлен статус наблюдателей при ЕврАзЭС.

ЕврАзЭС – организация, ставшая правопреемницей Таможенного союза, созданного для эффективного продвижения процесса формирования государствами-участниками Таможенного союза координации их подходов при интеграции в мировую экономику и международную торговую систему. Членом организации может стать любое государство, которое не только примет на себя обязательства, вытекающие из Договора об учреждении ЕврАзЭС и других, действующих в рамках Сообщества договоров по списку, определяемому решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС, но может и намерено эти обязательства выполнять.

Миграция представляет собой многогранное социально-экономическое и демографическое явление, которое имеет социально-экономические и демографические эффекты для принимающих и отдающих стран. Например, в России, как принимающей стране, в настоящее время миграция компенсирует демографические потери, пополняет трудовые ресурсы, благодаря мигрантам развиваются такие отрасли экономики как транспорт,

сфера услуг, строительство, жилищно-коммунальное и сельское хозяйство. И основным поставщиком мигрантов в Россию являются именно страны ЕврАзЭС. В регионе миграция обеспечивает поток денежных переводов, объем которых составляет не менее 15 млрд. долларов в год. Миграция на пространстве ЕврАзЭС стала механизмом экономической интеграции и сокращения дефицита платежных балансов за счет поступления денежных переводов.

**Объектом исследования** в настоящей работе являются миграционные потоки в регионе ЕврАзЭС. **Предмет исследования** – влияние постоянной и временной трудовой миграции на социально-экономическое и демографическое развитие стран ЕврАзЭС.

**Цель исследования** – оценить влияние миграции на социально-экономическое и демографическое развитие стран ЕврАзЭС. Для достижения цели потребовалось решить следующие **научные задачи**:

- обосновать теоретические подходы к оценке влияния миграции на социально-экономическое и демографическое развитие национальных экономик стран принимающих и отдающих мигрантов;

- установить основные факторы, тенденции и особенности постоянной и временной трудовой миграции в странах ЕврАзЭС, а также особенности миграционного обмена России со странами ЕврАзЭС;

- определить особенности и недостатки статистического учета миграции на постоянное место жительства и временной трудовой миграции в странах ЕврАзЭС;

- оценить влияние миграции на социально-экономическое развитие и демографическое стран ЕврАзЭС, в том числе России в настоящее время и в среднесрочной перспективе до 2050 г. с учетом прогнозов демографического развития;

- выявить особенности и организационно-правовую основу

миграционной политики в рамках ЕврАзЭС и обосновать рекомендации по совершенствованию системы регулирования миграции в регионе.

**Теоретическую и методологическую базу** исследования составили работы отечественных демографов и экономистов, социологов и юристов; нормативно-правовые акты, регулирующие миграцию на государственном и межгосударственном уровнях. Данная диссертационная работа базировалась на научных трудах российских и зарубежных авторов, в том числе Борджеса Дж., Брю С.Л., Воробьевой О.Д., Джонса Т., Доброхлеб В.Г., Зайончковской Ж.А., Ивахнюк И.В., Ионцева В.А., Каменского А.Н., Красинца Е.С., Макконела К.Р., Максаковой Л., Мошняги В., Наша Н., Олимовой С., Орловой И.Б., Прибытковой И.М., Ратха Д., Римашевской Н.М., Рогачева С.В., Рыбаковского Л.Л., Рязанцева С.В., Садовской Е.Ю., Симона Ж., Смита Р., Стокера П., Тихоновой Л.Е., Топилина А.В., Фонтес-Морено Г., Шахотько Л., Юдиной Т.Н., Юнусова А., Эренберга Р. и др.

**Источниками информации** служили данные Межгосударственного статистического комитета стран СНГ, миграционных и пограничных служб стран ЕврАзЭС, результаты национальных переписей населения изучаемых государств, данные международных организаций – ООН (отдел народонаселения), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирного банка, Международного Валютного Фонда (МВФ), Международной Организации по миграции (МОМ), Международной Организации Труда (МОТ).

**Научная новизна** результатов исследования заключается в следующем:

- выявлены особенности статистического учета миграции в странах ЕврАзЭС, которые в большей степени связаны с фиксацией миграции на постоянное место жительства и значительным недоучетом временной трудовой миграции, а также отсутствием единого банка данных по миграции в пределах ЕврАзЭС;

- установлено, что традиционное деление стран на принимающие и отдающие в ЕврАзЭС не столь однозначно и зависит от формы миграции, в том числе по постоянной миграции принимающими странами являются Россия, Казахстан и Беларусь, в то время как по временной трудовой миграции принимающими государствами являются только два – Россия и Казахстан;

- рассчитаны основные параметры временной трудовой миграции в ЕврАзЭС, которая составляет 3,9-4,5 млн. человек, или 4,3-4,9% занятого населения, а также даны оценки единовременно пребывающих в каждой из стран ЕврАзЭС и за их пределами численности законных и незаконных трудовых мигрантов;

- определены социально-экономические и демографические эффекты миграции для принимающих и отдающих стран, например, Россия, как принимающая страна, благодаря миграционному обмену со странами ЕврАзЭС получает молодое население, достаточно квалифицированную и образованную рабочую силу, а отдающие страны получают эффекты в виде денежных переводов из-за границы, которые обеспечивают пока только текущее потребление;

- даны прогнозные оценки тенденций демографического развития и направлений миграции между странами ЕврАзЭС до 2050 г., в том числе отмечается, что наиболее интенсивным рост населения в ближайшие десятилетия будет в менее успешно развивающихся государствах Средней Азии (Узбекистане, Киргизии, Туркмении, Таджикистане), напротив продолжится сокращение населения и обострится дефицит трудовых ресурсов в экономически более успешных странах ЕврАзЭС (России, Казахстане, Беларуси), что создает объективную основу и предпосылки для формирования миграционных потоков из Средней Азии в Россию и Казахстан;

- обоснована необходимость и доказана экономическая эффективность формирования единого рынка труда в рамках ЕврАзЭС, которая обусловлена

перспективами экономического и демографического развития государств региона, а также связана с процессами политической интеграции, социальной и культурной близости между государствами ЕврАзЭС;

- выявлены особенности формирования и организационно-правовая структура миграционной политики в рамках ЕврАзЭС, установлено, что, несмотря на политическую и экономическую интеграцию в пределах ЕврАзЭС, пока не сформировался единый рынок труда с общими правилами и подходами к регулированию миграции.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что отдельные положения работы могут быть использованы в работе органов управления миграцией на межгосударственном уровне в рамках ЕврАзЭС и СНГ.

**Апробация работы.** Основные положения исследования докладывались на трех конференциях, в том числе на международной научно-практической конференции «Настоящее и будущее демографии России через призму переписей населения 1897, 2002, 2010 гг.» (Институт макроэкономических исследований, 20 апреля 2007 г.), на научной конференции молодых ученых «Актуальные проблемы глобальной экономики» (Российский университет дружбы народов, 18 мая 2007 г. и 16 мая 2008 г.). Результаты исследования опубликованы в четырех статьях общим объемом 1,5 п.л., в том числе в журнале «Международная экономика», который входит в список журналов, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. В диссертации 155 страниц текста, 114 наименований в списке литературы, 16 таблиц, 8 рисунков.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

В настоящее время системы национальные системы статистического учета в странах ЕврАзЭС фиксируют два основных потока мигрантов – прибывших на постоянное место жительства и временных трудовых мигрантов. Системы миграционного учета в большинстве стран ЕврАзЭС не соответствуют современному уровню и не отражают реально происходящих в регионе миграционных перемещений. Кроме того, нет единой базы данных по миграции в пределах всего ЕврАзЭС.

*Миграция на постоянное место жительства.* Страны ЕврАзЭС являются относительно замкнутым в миграционном отношении регионом – в основном государства обменивались мигрантами между собой. Исключение составляла только Украина, в которой размеры миграционного обмена со странами «дальнего» («старого») зарубежья превышали размеры миграции со странами постсоветского пространства. В основном миграционные потоки в ЕврАзЭС складываются в пользу России, которая оставалась на протяжении последнего времени основной принимающей страной в регионе. В числе принимающих мигрантов стран также Беларусь, в последнее время к ним присоединился Казахстан. Все остальные государства ЕврАзЭС отдавали мигрантов, в основном своим соседям.

Таблица 1.

Миграционный прирост (убыль) в странах ЕврАзЭС в 1995-2005 гг., тыс. человек

Страны	1995	2000	20001	2002	2003	2004	2005
Беларусь	-0,2	12,2	9,1	5,5	5,1	2,2	1,9
Казахстан	-238,7	-108,3	-88,1	-62,0	-8,3	2,7	22,6
Кыргызстан	-18,9	-22,6	-26,6	-27,8	-16,7	-19,3	-24,7
Молдова	-17,1	-7,8	-5,1	-5,3	-5,8	-3,7	-2,5
Россия	515,3	213,6	72,2	77,9	35,2	39,3	107,4
Узбекистан	-83,3	...	...	...	...	...	-5,7
Украина	-94,7	-46,6	...	-33,8	-24,2	-7,6	-4,6

На протяжении последних пятнадцати лет Россия принимала мигрантов практически из всех стран ЕврАзЭС (сальдо миграции с большинством из

них положительно), за исключением Беларуси. Россия в миграционном обмене с Беларусью имела отрицательное сальдо миграции, т.е. отдает население (правда, в отдельные годы Россия привлекала мигрантов из Беларуси – это 1990 г. и 1994-1996 гг., а также в 2005 г.). В 2006 г. тенденция поменялась, и сальдо миграции стало положительным, составив 7,5 тыс. человек. Тем не менее, за период 1989-2006 гг. Россия в общей сложности потеряла в миграционном обмене с Беларусью около 7,5 тыс. человек. Сальдо миграции в этническом разрезе за тот же период выглядит не столь однозначно: по белорусам оно было отрицательным и составляло около 23,4 тыс. человек, а по русским напротив – положительным и составляло около 9,5 тыс. человек. Таким образом, в миграционном обмене с Беларусью Россия приобретала русских, но теряла белорусов.

Таблица 2.

Сальдо миграции России в обмене со странами СНГ и ЕврАзЭС в 1989-2006 гг., тыс. человек

Регионы и страны	Общее сальдо миграции	Сальдо миграции русских	Сальдо миграции титульного народа
<i>Страны СНГ в целом, в том числе</i>	5.230,8	3.555,6	242,6
<i>Европейские страны СНГ, в том числе</i>	500,6	454,7	-23,8
Беларусь	-7,5	9,5	-23,4
Молдова	107,6	74,4	6,1
Украина	400,5	370,8	-6,5
<i>Страны СНГ в Центральной Азии (без Туркменистана), в том числе</i>	3.371,3	2.397,8	31,3
Казахстан	1.782,7	1.338,6	-13,2
Кыргызстан	356,6	272,1	-0,3
Таджикистан	388,0	238,9	36,1
Узбекистан	844,0	548,2	8,7
<i>Страны ЕврАзЭС (без Молдавии и Украины)</i>	3.363,8	2.407,3	7,9

Украина и Молдова в миграционном обмене с Россией являются миграционными «донорами», но имеют совершенно разные абсолютные значения сальдо миграции и характер этнических миграций. Украина имеет весомый показатель миграционного прироста. За период 1989-2006 гг. Россия получила из Украины более 400 тыс. человек, в том числе 370 тыс. русских. Украинцев Россия, напротив, отдавала – сальдо было отрицательным и составило более 6 тыс. человек в пользу Украины. Однако, в последнее время вектор миграции украинцев изменился – они в большей степени приезжают жить в Россию, чем выезжают на Украину. Например, в 2006 г. сальдо миграции украинцев составило 5,7 тыс. человек в пользу России. Молдова на фоне Украины выглядит гораздо скромнее, но обеспечила России миграционный прирост в размере около 108 тыс. человек, в том числе 74 тыс. русских и более 6 тыс. молдаван.

Наиболее значимый для России «резервуар» мигрантов – Центральная Азия. Государства этого региона отличались нестабильной политической и социально-экономической ситуацией (здесь выросла бедность, сократилась возможность занятости, происходили межнациональные конфликты и гражданские войны, было отмечено скрытое или открытое притеснение русских). Все это способствовало оттоку из них населения, прежде всего, русских. Из стран Центральной Азии Россия получила в общей сложности за 1989-2006 гг. около 3,4 млн. человек. Россия забирала отсюда не только русских, но и представителей некоторых титульных народов. В общей сложности сальдо миграции русских составило около 2,4 млн. человек, а титульных народов порядка 31 тыс. человек.

По абсолютным масштабам миграционного прироста в этническом измерении государства Центральной Азии можно разделить две группы.

Первая – это страны, которые отдают русских, но забирают свои титульные народы, т.е. происходит взаимная этническая возвратная миграция титульных народов. Крупнейшим миграционным партнером России в этом регионе является Казахстан. Сальдо миграции с ним составляло за период

1989-2006 гг. – 1,8 млн. человек в пользу России. Положительное сальдо миграции формировали русские – 1,3 млн. человек. Миграционный поток казахов был направлен в Казахстан – Россия потеряла за этот период 13 тыс. казахов. В миграционном обмене с Казахстаном Россия приобретала русских и отдавала казахов. В обмене с Кыргызстаном Россия приобрела 357 тыс. человек, в том числе 272 тыс. русских. В то же самое время на 0,3 тыс. киргизов больше вернулось в Кыргызстан, чем уехало в Россию.

Вторая группа – это государства, которые отдают России не только русских, но и свои титульные народы. Например, в их число входит Узбекистан, который потерял в обмене с Россией 844 тыс. человек, в том числе 548 тыс. русских и 8,7 тыс. узбеков; Таджикистан потерял 388 тыс. человек, в том числе 239 тыс. русских и 36 тыс. таджиков. В 2004-2006 гг. Россия также стала больше забирать, чем отдавать киргизов из Кыргызстана.

\*\*\*\*\*

***Временная трудовая миграция.*** Трудовая миграция в странах ЕврАзЭС стала значимым миграционным потоком с точки зрения социально-экономических последствий. По примерной оценке в ней участвует 3,0-4,5 млн. человек или примерно 4-5% занятого населения сообщества (табл. 1).

Численность легальных трудовых иммигрантов в 2005 г. в трех принимающих мигрантов странах ЕврАзЭС (России, Казахстане и Беларуси) составила порядка 728 тыс. человек.<sup>1</sup> Объемы нелегальной иммиграции (численность единовременно пребывавших нелегалов) в странах сообщества по примерной оценке составляли от 5,6 до 10,8 млн. человек. По примерным расчетам незаконная иммиграция больше легальной трудовой иммиграции в 8-15 раз.

Большую часть легальных трудовых иммигрантов (более 702 тыс. человек) приняла Россия благодаря своей растущей экономике и емкому рынку труда. В 2006 г. численность трудовых иммигрантов в России

---

<sup>1</sup> Содружество Независимых Государств в 2002 г.: Краткий справочник предварительных статистических итогов. – М.: Статкомитет СНГ, 2005. – С. 145.

увеличилась и составила 1 млн. 150 тыс. человек. Среди десяти крупнейших стран по поставке рабочей силы в Россию выделяются четыре страны дальнего зарубежья (Китай, Турция, Вьетнам и КНДР) и шесть государств СНГ (Украина, Таджикистан, Узбекистан, Молдова, Армения, Азербайджан). В российской экономике сложились ниши на рынке труда, которые заполняют исключительно иностранные трудовые мигранты – подсобные рабочие в строительстве, уборщики улиц, водители городского транспорта, ремонтные рабочие, торговцы на рынках. Большинство трудовых мигрантов в России – это мужчины в возрасте 30-39 лет.

Таблица 3.  
Численность и доля трудовых мигрантов занятости странах ЕврАзЭС в 2005 г., тыс. человек<sup>2</sup>

Страны	Численность трудовых эмигрантов и иммигрантов, тыс. человек	Численность занятого населения, тыс. человек	Доля трудовых мигрантов в занятом населении, %
Беларусь	200-280	4.400	4,5-6,4
Казахстан	1.000	7.200	13,9
Киргизия	600-700	1.900	31,6-36,8
Россия	1.000-1.200	66.500	1,5-1,8
Таджикистан	500-600	2.000	25,0-30,0
Узбекистан	600-700	9.300*	6,5-7,5
<i>ЕврАзЭС</i>	<i>3.900-4.480</i>	<i>91.300</i>	<i>4,3-4,9</i>

Примечание: \* – данные по Узбекистану за 2002 г.

Основные потоки незаконной миграции в Российскую Федерацию из Казахстана, Таджикистана, Кыргызстана и Узбекистана проходят через российско-казахстанскую границу. Например, в первом полугодии 2007 г. органами внутренних дел выявлено 237,7 тыс. фактов нарушения мигрантами из стран Сообщества режима пребывания в Российской Федерации, что составило 77% от общего количества административных правонарушений

<sup>2</sup> Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. – М.: Формула права, 2007. – С. 132; Содружество Независимых Государств в 2005 г.: Краткий справочник предварительных статистических итогов. – М.: Статкомитет СНГ, 2005. – С. 143.

совершенных гражданами этих стран. В отношении около 5 тыс. мигрантов из государств-участников ЕврАзЭС было принято решение об административном выдворении.

Новым центром трудовой иммиграции в ЕврАзЭС стал Казахстан. По данным Министерства труда и социальной защиты в 2005 г. было легально привлечено на работу около 25 тыс. иностранных граждан. Численность нелегальных иммигрантов в стране составляет 400-450 тыс. человек. В 2006 г. в Казахстане была проведена акция по легализации незаконных мигрантов. Получить право на трудовую деятельность в Казахстане могли граждане стран СНГ, прибывшие в страну легально до 31 мая 2006 г. и успевшие в это время устроиться на работу. Ограничения были введены для того, чтобы не вызвать еще большую волну миграции жителей соседних Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана, надеющихся получить в официальный статус.

По предварительным оценкам, под действие акции должны были попасть около 100 тыс. трудовых мигрантов из соседних республик. После ее завершения МВД сообщило о более чем 160 тыс. иностранцев из государств СНГ, получивших право на работу в Казахстане. По данным Министерства труда и социальной защиты, до начала легализации в республике на законных основаниях рабочие места занимали только 25 тыс. специалистов из-за рубежа. В Беларусь на работу официально было привлечено 0,7 тыс. человек. Три четверти всей иностранной рабочей силы происходит из Украины, России, Армении, Турции. При этом численность нелегальных иммигрантов в стране составляла 50-150 тыс. человек. Кроме того, нелегальные иммигранты присутствовали в Киргизии, Узбекистане и Таджикистане, но здесь это в большинстве своем транзитные мигранты, стремящиеся попасть в Казахстан, Россию и на Запад.

Трудовая миграция для стран ЕврАзЭС имеет множество позитивных аспектов. Благодаря мигрантам развиваются целые секторы экономики принимающих стран – торговля, строительство, транспортные услуги, сельское хозяйство. Трудовые иммигранты заполняют многие не престижные

ниши на рынке труда с тяжелыми условиями работы, на которые не всегда соглашаются местные жители. За счет трудовой иммиграции можно сгладить дефицит трудовых ресурсов на региональных рынках труда. Трудовые иммигранты из стран ЕврАзЭС при успешной интеграции на рынке труда, культурной и языковой ассимиляции могли бы пополнить численность граждан стран приема, что в условиях депопуляции очень актуально. К сожалению, в некоторых принимающих странах ЕврАзЭС власти еще полностью не осознали те возможности, которые предоставляет приток трудовых мигрантов из стран с общей культурой, языком, менталитетом населения.

\*\*\*\*\*

Экономические последствия миграции в ЕврАзЭС наиболее ощутимы в краткосрочной перспективе. Главным экономическим эффектом для стран выезда трудовых мигрантов (отдающих стран) является сокращение дефицита платежных балансов за счет поступления денежных переводов. Как правило, денежные переводы тратятся домохозяйствами мигрантов на текущее потребление, что может значительно стимулировать рост некоторых отраслей национальной экономики в краткосрочной перспективе. В большинстве своем это отрасли производящие товары повседневного спроса (пищевая отрасль, сектор услуг) или ориентированные на строительство жилья. Максимальный эффект страна может получить в долгосрочной перспективе, если сможет направить потоки денежных переводов в реальный сектор национальной экономики, малый бизнес, развитие социальной инфраструктуры.

Очевидно, что в долгосрочном периоде для страны экспорт товаров и услуг экономически более выгоден, чем экспорт рабочей силы. Поэтому для стран ЕврАзЭС можно считать оптимальной, эффективной и перспективной модель экономического развития, которая должна ориентироваться на постепенное замещение экспорта рабочей силы экспортом товаров и услуг, т.е. развитие экспортоориентированных секторов экономики. Экспорт

товаров и услуг связан с наращиванием экспортных производств, инвестиций и расширением занятости. Наращивание экспорта, и соответственно, объемов национального производства, должно постепенно замещать, вытеснять экспорт рабочей силы. Это объективно необходимо не только для преодоления внутреннего дисбаланса между рабочими местами и рабочей силой, но и для снижения дефицита торгового и платежного баланса, увеличения поступлений экспортной выручки, полномасштабной оплаты обязательств по внешним долгам.

Таблица 4.

Размеры официальных и неофициальных денежных переводов трудовых мигрантов из-за рубежа в некоторые страны СНГ

Страна	Официальные денежные переводы по оценке Всемирного банка в 2000 г. <sup>3</sup>		Оценки официальных и неофициальных («частных трансфертов») на основе других источников	
	Общий объем, млн. долларов США	Доля в ВВП страны, %	Общий объем, млн. долларов США	Доля в ВВП страны, %
Молдова	3,0	0,3	320	до 40
Казахстан	64,0	0,3	...	...
Кыргызстан	2,0	0,2	...	около 12
Украина	...	...	4.000	до 18
Россия (за 2004 г.)*	1.292	0,02	140	менее 1%

**Примечание:** \* – по оценкам Банка России в 2004 г. работниками (сезонные и другие временные рабочие, находящиеся в стране менее 1 года) было вывезено наличной валюты на сумму 1,2 млрд. долларов США (в том числе работниками из стран СНГ – 0,8 млрд. долларов США и работниками из стран дальнего зарубежья – 0,4 млрд. долларов США). Кроме того, эмигрантами в том же периоде было вывезено 0,2 млрд. долларов США (0,1 млрд. долларов США – в страны СНГ, 0,1 млрд. долларов США – в страны дальнего зарубежья).

Другими экономическими эффектами для стран экспорта рабочей силы могут считаться увеличение возможностей внедрения трудосберегающих технологий без негативных социальных последствий. Процесс этот также

<sup>3</sup> International Migration 2002, New York: United Nations, Population Division, Department of Economic and Social Affairs, 2003.

сложный, поскольку требует затрат со стороны владельцев предприятий и встречающий сопротивление и порой противодействие со стороны профсоюзов и других социальных структур. Трудовая миграция за рубеж дает шанс странам перейти на новые модели с точки зрения затрат на труд как один из основных видов экономических ресурсов. Государство может создать привлекательные условия для инвестиций в этот вид технологий и производств путем налоговых преференций предпринимателям и инвесторам, готовым вкладывать в новое оборудование, покупать станки с программным управлением, передовую технику и т.п.

\*\*\*\*\*

Миграция оказывает существенное влияние на демографическую ситуацию в странах ЕврАзЭС. С точки зрения влияния трудовой миграции на демографическую ситуацию в большей степени выигрывает принимающая страна. Въезд трудовых мигрантов, несмотря на временный характер их пребывания, как правило, заканчивается их закреплением на постоянное место жительства в стране работы. Миграция омолаживает возрастную структуру населения. Причем это омоложение происходит не в нижней части половозрастной пирамиды (т.е. за счет детей и подростков), а в средней ее части (т.е. за счет людей трудоспособного возраста). Это имеет несомненно положительный эффект и с точки зрения развития рынка труда и роста экономики, если страна нуждается в рабочей силе.

Например, возрастная структура миграционного прироста из стран бывшего СССР в целом и ЕврАзЭС в частности оказывает благоприятное влияние на структуру населения России. Оно заключается в том, что в Россию происходит приток трудоспособного населения. По нашим расчетам за период с 1997 по 2006 гг. Россия получила за счет стран постсоветского пространства около 1,3 млн. мигрантов трудоспособного возраста. Заметим, что миграционный прирост мигрантов трудоспособного возраста постепенно сокращается параллельно с сокращением масштабов общей миграции из стран ближнего (нового) зарубежья.

Трудоспособное население на протяжении последних лет преобладает в сальдо миграции России, колеблясь в диапазоне от 61% до 67%. Это несколько превышает долю населения трудоспособного возраста в общей структуре населения России по данным переписи 2002 г. На фоне предстоящего сокращения численности трудовых ресурсов в стране данная возрастная структура миграционного прироста населения в обмене со странами СНГ и Балтии достаточно благоприятна для России. Кроме этого, в миграционном сальдо также понижена доля пенсионеров в сравнении с населением страны (немногим более 18% в миграционном приросте и примерно 21% в населении в 2003 г.).

Таблица 5.

Возрастная структура населения и сальдо миграции России в обмене со странами СНГ и Балтии, %

Возрастные группы	Возрастная структура населения России по данным переписи 2002	Возрастная структура сальдо миграции по данным текущего учета			
		1999	2002	2003	2006
Моложе трудоспособного возраста	18,1	20,7	17,2	15,8	16,2
Трудоспособного возраста	61,3	63,2	61,2	65,4	66,8
Старше трудоспособного возраста	20,6	16,1	21,6	18,8	18,4
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Это свидетельствует об «омолаживающем» влиянии миграции на возрастную структуру населения России. Таким образом, возрастная структура сальдо миграции с ближайшими соседями показывает, что этот поток важен и благоприятен для России с точки зрения возрастных параметров населения, а также с позиции перспектив формирования трудовых ресурсов на среднесрочную перспективу.

Миграция влияет на институт брака. Трудовые мигранты, как правило, навещают семью редко – в лучшем случае один раз в несколько месяцев. По сути, многие мигранты живут в «гостевых» браках, от приезда до приезда. Одновременно мигранты создают «брачный рынок» для местных женщин. Особенно для тех, кто не успел вовремя выйти замуж, – женщин после 35-40 лет. Приезжие мужчины иногда, не расторгая первого брака, заводят в стране работы новые семьи, в которых рождаются дети. По данным переписи 2002 г. в России из 34 млн. человек, состоящих в браке, 3 млн. человек не регистрировали свои отношения. Причем число женщин, указавших, что они состоят в браке, превышает число семейных мужчин на 65 тыс. человек. И, поскольку, нет оснований, полагать, что в ближайшее время трудовая миграция прекратится, то и полигамных браков будет все больше.

\*\*\*\*\*

Прогноз свидетельствует о том, что численность населения в ЕврАзЭС будет сокращаться (к 2020 г. составит 3,1 млн. человек). Однако, для прогнозирования миграции демографические тенденции, на наш взгляд, надо рассматривать в рамках всего постсоветского пространства, поскольку все эти государства очень тесно связаны между собой. Увеличиваться численность населения будет в трех государствах – Узбекистане, Туркмении и Таджикистане. В результате доля стран СНГ в общей численности населения мира на фоне интенсивного роста численности и доли населения в развивающихся странах сократится с 4,73% (2005 г.) до 3,85% (2020 г.).

Согласно прогнозу ООН, рассчитанному до 2050 г., численность населения в СНГ будет в перспективе сокращаться. За сорок лет она уменьшится на 37 млн. человек. Также численности населения будет снижаться в рамках ЕврАзЭС – на 18 млн. человек (табл. 6). Однако сокращение численности населения не будет повсеместным в разрезе стран.

Страны постсоветского пространства достаточно четко делятся на две группы по характеру демографических трендов. В первой группе будет происходить рост численности населения за счет сохраняющейся в ряде

стран высокой рождаемости. К ним относятся государства Закавказья и Средней Азии – Узбекистан, Киргизия, Туркменистан, Таджикистан и Азербайджан. Наибольшие темпы роста населения будут свойственны Узбекистану, где число жителей к 2050 г. вырастет за сорок лет почти на 30% – более чем на 11 млн. человек. За указанный период почти на 3,8 млн. человек увеличится население Таджикистана. Население Туркмении и Киргизии вырастит соответственно на 1,8 и 1,3 млн. человек.

Таблица 6.  
Численность населения в странах СНГ и ЕврАзЭС до 2020 г. (прогноз ООН),  
тыс. человек<sup>4</sup>

Страны	2007 г.	2025 г.	2050 г.	Рост (сокращение) населения в 2007-2050 гг.
Россия	141.900,4	129.230,4	111.752,2	-30.148,2
Украина	45.509,2	37.334,8	26.392,6	-19.116,6
Беларусь	9.645,2	8.635,4	7.017,0	-2.628,2
Молдавия	4.185,6	3.967,4	3.312,0	-873,6
Грузия	4.395,8	3.916,9	2.984,6	-1.411,2
Армения	2.999,2	2.907,7	2.506,0	-493,2
Азербайджан	8.535,7	9.596,5	9.630,6	1.094,9
Казахстан	14.802,5	14.773,6	13.085,8	-1.716,7
Узбекистан	27.371,3	34.041,8	38.665,3	11.294,0
Киргизия	5.385,9	6.282,4	6.663,8	1.277,9
Туркмения	4.965,3	6.067,7	6.779,8	1.814,5
Таджикистан	6.681,5	8.769,5	10.422,5	3.741,0
ЕЭП*	211.857,3	189.974,2	158.247,6	-53.609,7
ЕврАзЭС**	205.786,8	201.733,1	187.606,6	-18.180,2
СНГ***	276.377,6	265.524,1	239.212,2	-37.165,4

**Примечание:** \* – Россия, Украина, Беларусь, Казахстан; \*\* – Россия, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан; \*\*\* – Россия, Украина, Беларусь, Молдавия, Грузия, Армения, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Туркмения, Таджикистан.

Вторая группа – это государства, в которых численность населения будет сокращаться по причине дальнейшего снижения рождаемости и сохранения высокого уровня смертности. К их числу относятся такие страны,

<sup>4</sup> World Population Ageing 2007, New York, United Nations, 2007.

как Россия, Украина, Беларусь, Молдавия, Армения, Грузия и Казахстан. Довольно активными темпами сокращается население, прежде всего, в славянских странах – в России, Беларуси и Украине. В частности, согласно прогнозу ООН население России за сорок лет к 2050 г. сократится на 30 млн. человек, число жителей Украины – на 19 млн., Беларуси – на 2,6 млн. человек. Это огромные потери населения эквивалентные потерям военного времени. Весьма значительными могут быть потери населения в Казахстане – порядка 1,7 млн. человек. Менее заметным, но устойчивым, будет сокращение численности населения в Молдове и Грузии. Например, Грузия потеряет за указанный период 1,4 млн., а Молдавия – 0,8 млн. человек.

Большинство зарубежных и отечественных прогнозов предсказывают, что население в целом и население в трудоспособном возрасте в России будет сокращаться. Однако большинство прогнозов не учитывали последние меры демографической политики, активно реализуемые в России, способные отчасти изменить демографическую ситуацию в среднесрочной перспективе.

Россия уже в ближайшие годы столкнется с дефицитом труда, вызванным сокращением трудового потенциала страны. При сохранении современных тенденций смертности уже с 2007 г. начнется сокращение численности лиц в трудоспособном возрасте: в 2014 г. их будет на 1 млн. меньше, чем в 2006 г., следующие 6 лет будет потеряно еще 1 млн. и т.д. Это же будет происходить и с экономически активным населением, численность которого каждое пятилетие будет сокращаться на 400-500 тыс. человек. В это же время Россия нуждается в постоянном пополнении своего трудового потенциала. В 2006-2010 гг. в среднем за год необходимо увеличивать численность занятых на 2% или в переводе на население в трудоспособном возрасте – на 100 тыс. человек. Помимо ежегодного прироста трудового потенциала в 2%, необходимо замещать его сокращение.

Альтернативой, демографическому спаду и сокращению трудового потенциала страны, может стать, во-первых, адекватный рост производительности труда на основе использования всех его факторов, в

первую очередь технологических и, во-вторых, привлечение в страну трудовых мигрантов. В первом случае возможен существенный рост экономической мощи России, а вместе с этим и повышение уровня ее экономического развития, т.е. подъем показателей душевого производства и потребления. Во втором – в основном рост ВВП, но без существенных сдвигов в душевом производстве и, естественно, – потреблении. Однако рост производительности труда, превышающий среднегодовой темп в 7% (необходим даже при сохранении стабильной численности занятых), навряд ли возможен. Поэтому, трудонедостаточность России уже в ближайшие 8-10 лет станет решающим ограничением ее планов вернуться в сообщество экономически развитых стран.

Сокращение численности населения в некоторых странах СНГ может иметь целый ряд негативных демографических, социально-экономические и геополитические последствия. Закрепляющиеся диспропорции в населении могут привести к обострению ситуации на рынках труда некоторых стран, необходимости конкурентной борьбы за трудовые ресурсы, замещению населения в некоторых регионах мигрантами.

\*\*\*\*\*

Цели ЕврАзЭС направлены на усиление потенциала противодействия общим экономическим угрозам, в частности связанным с обострением международной конкуренции, обусловленной развитием процесса глобализации в мировой экономике, формированию льготных условий для движения внутри общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы.

Для достижения обозначенных целей государствами-членами ЕврАзЭС определен ряд основных направлений интеграционного сотрудничества, среди которых взаимодействие в социально-гуманитарной сфере и в области миграционной политики. В целях формирования согласованной социальной политики, необходимо:

- приступить к разработке системы индикаторов социального развития Сообщества на основе сравнительного анализа национальных законодательств в социальной сфере;

- ускорить разработку принципов регулирования трудовой миграции и повышения трудовой мобильности населения государств-членов Сообщества, обеспечив свободное перемещение граждан на основе простых, ясных и понятных всем мер контроля над миграцией населения;

- продолжить работу по формированию общего образовательного пространства, обеспечению равных условий для поступления в учебные заведения, взаимному признанию документов об образовании, ученых степенях и званиях.

Среди руководящих органов Сообщества нет специального органа, занимающегося проблемами миграции. Однако в июле 2007 г. при Интеграционном комитете создан совещательный орган по вопросам миграции – Совет по миграционной политике при Интеграционном комитете ЕврАзЭС.

Совет состоит из руководителей миграционных органов государств-членов ЕврАзЭС, к компетенции которых относятся вопросы регулирования и реализации миграционной политики, и наделен достаточно широким кругом полномочий по указанным вопросам. Так, к компетенции Совета относится рассмотрение вопросов унификации принципов миграционной политики, регулирования временной трудовой деятельности трудящихся-мигрантов, создания и сопровождения банка данных о привлечении и использовании на национальных рынках государств-участников Сообщества трудящихся мигрантов, свободного передвижения граждан Сообщества по территории государств-членов ЕврАзЭС и в установленном порядке вносит в Интеграционный Комитет соответствующие предложения.

Кроме того, Совет осуществляет анализ национальных законодательств государств-членов ЕврАзЭС в сфере миграции населения, принципов построения миграционной политики, подготавливает соответствующие

рекомендации по их совершенствованию, во взаимодействии с МПА ЕврАзЭС разрабатывает предложения по гармонизации национальных законодательств государств-членов Сообщества, а также принимает участие в разработке и реализации межгосударственных проектов, программ и других совместных мероприятий участников Сообщества в сфере формирования согласованной миграционной политики. Создание Совета подчеркивает тот факт, что миграционные процессы в условиях нынешней глобализации занимают важное место среди решаемых Сообществом вопросов. Безусловно, создание Совета, в который входят руководители миграционными процессами государств-членов Сообщества, будет способствовать решению многих вопросов в данной сфере.

Так, уже сейчас Совет ведет активную работу по разработке проекта Плана первоочередных мероприятий на 2008-2010 гг. по реализации Концепции согласованной политики государств-членов ЕврАзЭС (далее План мероприятий и Концепция соответственно), утвержденной Решением Межгоссовета ЕврАзЭС (на уровне глав правительств) № 335 от 18 апреля 2007 г., и содержательному наполнению предусмотренных им мероприятий. Проект Плана первоочередных мероприятий по реализации Концепции согласованной социальной политики государств-членов ЕврАзЭС разработан Департаментом развития социально-гуманитарной сферы Интеграционного Комитета ЕврАзЭС в целях выполнения вышеупомянутой Концепции.

\*\*\*\*\*

Можно выделить следующие направления совершенствования миграционной политики в рамках ЕврАзЭС.

1. Проводить согласованную миграционную политику с учетом национальных интересов и существующих потребностей в рабочей силе, установить для граждан Сообщества преимущественного права предоставления работы по сравнению с мигрантами из «третьих» стран.

2. Ввести унифицированные въездные документы для всех государств Сообщества как эффективный и универсальный метод регулирования миграционных потоков.

3. Решить вопросы защиты прав трудящихся мигрантов в государствах Сообщества путем присоединения к международным договорам в этой области, в частности ратификация Конвенции МОТ о трудящихся - мигрантах» (№ 97), Конвенции МОТ о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящихся-мигрантов равенства возможностей и обращения (№ 143). Войти в Международную организацию по миграции (МОМ).

4. Гарантированно признать для трудящихся-мигрантов из стран ЕврАзЭС на всей территории дипломов, свидетельств об образовании, соответствующих документов о присвоении звания, разряда, квалификации и иных, необходимых для трудоустройства документов, полученных в государстве выезда, а также трудового стажа, включая стаж на льготных условиях и по специальности.

5. В целях защиты прав граждан государств-членов ЕврАзЭС за рубежом провести консультации и переговоры с государствами, в которые возможен наибольший поток мигрантов из государств Сообщества (странами Европы, США, Канадой, Израилем).

6. Легализовать трудящихся-мигрантов из государств ЕврАзЭС, находящихся и работающих уже длительное время в одном из государств Сообщества, путем упорядочения их правового статуса, принятия программ «амнистии» нелегальных мигрантов.

7. Содействовать в трудоустройстве беженцев и вынужденных переселенцев путем создания и сохранения рабочих мест, поддержки инициативной самоорганизации, а также их интеграции в социальную среду.

8. Развивать системы иммиграционного контроля на территории государств Сообщества.

9. Совершенствовать нормативную правовую базы по вопросам привлечения и использования иностранной рабочей силы; установление порядка въезда, выезда и пребывания иностранных граждан в государствах-членах Сообщества, с учетом целей выезда и сроков нахождения в отдельном государстве Сообщества, а также создание единой правовой базы функционирующего рынка труда путем принятия унифицированного закона о занятости, законодательства о труде, о социальном страховании, пенсионном обеспечении, миграции, здравоохранении, образовании.

10. Совершенствовать механизм сбора и распространения информации о возможностях трудоустройства незанятых граждан из числа мигрантов в благополучных для расселения районах государств-членов ЕврАзЭС. В связи с этим необходимо ускорить разработку проекта межгосударственной целевой программы «Сбор, анализ и обмен информацией о мигрантах государств-членов ЕврАзЭС» и принять скоординированные и целенаправленные усилия по созданию и сопровождению Межгосударственного банка данных о привлечении и использовании на национальных рынках труда трудящихся-мигрантов государств Сообщества.

Например, протоколы Шенгенского соглашения предусматривают ряд мер, координирующих действия государств, включая следующие: обмен информацией о положении в странах – источниках мигрантов; взаимный обмен статистическими данными, в частности о больших группах беженцев; постоянный обмен сведениями о лицах, уже просивших убежища в одной из стран Шенгенской группы; предварительные консультации в случае предстоящего изменения национального законодательства по вопросам предоставления убежища; разделение финансовых издержек при депортации.

## ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. *Боженко В.В.* Трудовая миграция в странах СНГ // Международная экономика. – № 3, 2008. – С. 56-60 (0,6 п.л.).

2. *Боженко В.В.* Регулирование миграции в СНГ // Настоящее и будущее демографии России через призму переписей населения 1897, 2002, 2010 гг.: Доклады и материалы международной научно-практической конференции (20 апреля 2007 г.). – М.: Институт макроэкономических исследований, 2007. – С. 53-55 (0,25 п.л.).

3. *Боженко В.В.* Трудовая миграция в СНГ: социально-экономические последствия // Актуальные проблемы глобальной экономики: Материалы IX научной конференции молодых ученых (18 мая 2007 г.). – М: РУДН, Изд-во «Экон-информ», 2007. – С. 41-44 (0,25 п.л.).

4. *Боженко В.В.* Регулирование миграции в ЕврАзЭС // Актуальные проблемы глобальной экономики: Материалы X научной конференции молодых ученых (16 мая 2008 г.). – М: РУДН, Изд-во «Экон-информ», 2008. – С. 17-24 (0,4 п.л.).

---

На сайте ИСПИ РАН публикуется в авторской редакции.

**БОЖЕНКО ВИТАЛИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И  
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН ЕВРАЗЭС**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика народонаселения и демография)

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
Рязанцев Сергей Васильевич

Подписано в печать 23 мая 2008 г.  
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.  
1,25 п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 1236