

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(ИСПИ РАН)

**УТВЕРЖДАЮ:**  
Заместитель директора ИСПИ РАН  
по научной работе  
\_\_\_\_\_ Карпова С.Г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
по выполнению и оценке выпускной квалификационной работы**

Код по ОКСО	Наименование направления подготовки (ОП), профиль	Квалификация (степень) выпускника
<i>39.06.01</i>	<i>Социологические науки Профиль: Социальная структура, социальные институты и процессы</i>	<i>Исследователь. Преподаватель-исследователь</i>

**Разработчик:**

должность	подпись	ученая степень и звание, ФИО
<i>Руководитель сектора методологии исследования социально- политических процессов евразийской интеграции</i>		<i>Доктор социологических наук, профессор Осадчая Г.И</i>

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены на заседании  
Сектора методологии исследования социально-политических процессов евразийской  
интеграции **Протокол № 16 от «» сентября 2014 г.**

должность	подпись	ученая степень и звание, ФИО
<i>Руководитель сектора методологии исследования социально- политических процессов евразийской интеграции</i>		<i>Доктор социологических наук, профессор Осадчая Галина Ивановна</i>

**Методические рекомендации согласованы и одобрены руководителем ОП:**

должность	подпись	ученая степень и звание, ФИО
<i>Руководитель сектора методологии исследования социально- политических процессов евразийской интеграции</i>		<i>Доктор социологических наук, профессор Осадчая Галина Ивановна</i>

Москва, 2014

Методические рекомендации аспирантам по защите выпускной квалификационной работе по направлению подготовки 39.06.01 «Социологические науки» составлены д.с.н., профессором Осадчей Галиной Ивановной

Методические рекомендации по подготовке и оценке ВКР обсуждены, одобрены на заседании сектора методологии исследования социально-политических процессов евразийской интеграции. Направление подготовки **39.06.01** - «Социологические науки».

Протокол № 16 от «» сентября 2014 г.

## Оглавление

<b>Общие положения</b>	<b>4</b>
<b>Цели и задачи ВКР</b>	<b>4</b>
<b>Порядок выбора темы ВКР</b>	<b>6</b>
<b>Организация выполнения ВКР</b>	<b>8</b>
<b>Научный руководитель ВКР</b>	<b>9</b>
<b>Этапы работы с ВКР</b>	<b>11</b>
<b>Требования, предъявляемые к ВКР</b>	<b>23</b>
<b>Раскрытие основного содержания ВКР</b>	<b>24</b>
<b>Методические рекомендации аспирантам по защите ВКР</b>	<b>29</b>
<b>Критерии оценки ВКР и результатов ее защиты Государственной аттестационной комиссией</b>	<b>33</b>
<b>Приложение</b>	<b>37</b>

## **Общие положения**

Выпускная квалификационная работа (далее ВКР) разрабатывается и защищается в процессе государственной итоговой аттестации аспирантов с целью выявления у аспирантов уровня теоретической подготовки, умений, навыков и компетенций, дающих возможность им успешно решать профессиональные задачи в профессиональных областях деятельности.

Выпускная квалификационная работа по социологии является одним из видов выпускной квалификационной работы аспиранта на завершающем этапе его обучения. ВКР является самостоятельным научным исследованием, позволяющим аспиранту реализовать свои знания и профессиональную подготовку, полученные в процессе его обучения в университете.

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – «ФГОС ВО») написание и защита ВКР является завершающим этапом обучения аспирантов.

Успешная защита ВКР (наряду со сдачей государственного экзамена) является необходимым условием присвоения соответствующей квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдачи государственного диплома об окончании аспирантуры.

## **Цели и задачи ВКР**

Целями подготовки и написания ВКР являются:

– систематизация, закрепление, углубление и расширение теоретических знаний и практических умений, полученных аспирантом по дисциплинам (модулям) предметной подготовки в соответствии с ФГОС ВО;

– выявление уровня подготовки выпускника к профессиональной деятельности по квалификации;

– проверка навыков грамотного оформления полученных результатов научно-исследовательской работы.

ВКР выполняется в соответствии с учебным планом, направленностью (профилем) образовательной программы подготовки научно-педагогических

кадров в аспирантуре и направлена на решение следующих задач:

- применение знаний по направлению подготовки, направленности (профилю) при решении конкретных вопросов и проблем;
- развитие навыков проведения самостоятельной научно-исследовательской работы и овладение методикой исследования и экспериментирования в рамках избранной темы.

**ВКР должна:**

- представлять собой теоретическое и практическое исследование одной из актуальных тем в области науки, в которой выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и компетенциями, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи;
- показывать уровень освоения выпускником методов научного анализа сложных социальных явлений, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснование предложений с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов и рекомендации по направленности (профилю) обучения.
- отражать умение выпускника пользоваться рациональными приемами сбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативными правовыми актами;
- носить самостоятельный творческий характер;
- соответствовать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;
- быть правильно оформлена (иметь четкую структуру, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок и самой библиографии, включающей список нормативных правовых актов, научной, учебной литературы и справочного материала, аккуратно исполнена).
- авторская позиция по спорным вопросам должна быть аргументирована и обоснована.

Исследуемая аспирантом в ВКР проблема может представлять собой либо разработку и обоснование одного из путей (направлений) функциональной деятельности, либо теоретическое обоснование, уточнение (углубление) понимания сущности и содержания одного из актуальных явлений социологии, либо историко-социологический анализ различных подходов к явлению и т.д.

Учитывая, что ВКР выступает квалификационной работой выпускника по направлению подготовки «социология», основы теоретико-методологического исследования взяты из научно-методических рекомендаций, предъявляемых к соответствующим диссертациям социологической тематики. Требования, предъявляемые к диссертациям намного выше, чем к ВКР, но они позволяют наиболее точно определить основные требования к научному аппарату ВКР, более предметно и грамотно ориентировать аспиранта на осмысление существа исследовательской работы на уровне выпускной квалификационной работы. Такая работа поможет аспиранту увидеть перспективы научной работы и более грамотно определиться на перспективы последующей научной деятельности на уровне диссертации.

### **Порядок выбора темы ВКР**

Примерные темы ВКР определяются выпускающими структурными подразделениями ИСПИ РАН и отражают наиболее актуальные проблемы по соответствующему направлению подготовки, направленности (профилю).

Тематика определяется таким образом, чтобы в процессе выполнения ВКР аспирант смог использовать знания, полученные при обучении и провести теоретические и практические исследования.

Определение темы ВКР аспирант осуществляет совместно с научным руководителем в соответствии с направленностью (профилем) образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации и основными направлениями научно-исследовательской деятельности кафедры.

Аспирант вправе предложить свою тему, обосновав ее актуальность,

целесообразность и согласовав с предполагаемым научным руководителем.

Утверждение темы ВКР аспиранта осуществляется приказом директора Института на основании решения выпускающего структурного подразделения.

Правильный выбор темы ВКР имеет большое значение, определяет отношение и заинтересованность аспиранта к исследованию выбранной проблемы.

Тема ВКР может иметь историческую, теоретическую, практико-ориентированную (прикладную) либо сравнительную направленность.

Приведем конкретные примеры формулирования возможных тем:

а) *исторические темы* – в таких работах исследуются истоки зарождения опыта и развитие идей социологической деятельности, анализируется и обобщается исторический опыт практической деятельности по решению определенных социологических проблем, социологическое наследие отечественных и зарубежных авторов и др. В отличие от диссертационных работ, темы ВКР ориентированы на более короткий исторический период времени, на анализ социально-ориентированных взглядов автора по материалам определенных публикаций, либо по отдельным проблемам.

б) *теоретические темы* – в подобных работах исследуется само социальное явление, его содержание, особенности проявления, динамика развития, воспитания, факторы, влияющие на него, возможности управления процессом (влияния на процесс), а также анализ существующего опыта социально-практической деятельности; разработка социальной модели управления каким-либо процессом и т.д.

в) *прикладные темы* – такие ВКР являются логическим продолжением теоретических исследований, по отношению к которым они носят вспомогательный характер разработки. Их задача непосредственное обслуживание практики социальной деятельности. Результатом таких работ являются уточнение социальных технологий, разработка методических рекомендаций, частной методики использования определенных методов, средств в решении какой-либо социальной проблемы, инструкции и т.д.

г) **сравнительные темы** – такие работы ориентированы на изучение и анализ опыта социологических работ и возможности адаптации наиболее перспективных достижений к отечественным условиям.

Следует подчеркнуть, что иногда **выбранная тема может быть не обоснована**, т.е. исследование ее не может быть обеспечено, например:

- объем исследовательской работы, по которой требуется усилий, превышающих возможности одного исследователя;
- исследование нуждается в эксперименте, который в силу обстоятельств нельзя осуществить;
- решение проблемы еще не подготовлено ходом развития науки.

### **Организация выполнения ВКР**

Темы ВКР определяются выпускающим Центром, отделом, сектором, на которой выполняется работа. Тематика ВКР должна ежегодно обновляться, быть актуальной, соответствовать направлению подготовки (направленности), современному состоянию и перспективам развития науки, требованиям, предъявляемым к уровню подготовки выпускника, обучающегося по соответствующей образовательной программе.

Руководитель ВКР докладывает на заседаниях выпускающего структурного подразделения о степени готовности ВКР.

Перед выходом на итоговую государственную аттестацию аспирант обязан пройти предзащиту ВКР в установленной кафедрой форме (выступление с докладом на конференции, предзащита на специальной комиссии или заседании кафедры и т.п.). Сроки предзащиты определяются выпускающей кафедрой.

ВКР должна быть сдана не менее чем за 2 дня до начала ГИА.

ВКР подлежит рецензированию (приложении 1). Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на ВКР аспиранта (приложение 2).



Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя не позднее, чем за 7 дней до защиты ВКР.

### **Научный руководитель ВКР.**

Важная роль в обеспечении качества подготовки ВКР аспиранта принадлежит научному руководителю. Его деятельность направлена на обеспечение выхода аспиранта на качественно новый уровень, уровень систематизации результата своего обучения, подготовки ВКР – самостоятельного научного исследования. Это специальная, интеллектуальная деятельность профессионала-ученого по руководству деятельностью молодого исследователя. Деятельность научного руководителя, имеет свое содержание, последовательность и трудности, требует специального времени и кропотливого труда. На научное руководство предусматривается регламентированное вузом время.

Обсудив понимание аспирантом выбранной или рекомендованной для него темы ВКР, научный руководитель:

- **выясняет понимание аспирантом темы ВКР** и что ему предстоит исследовать;

- **определяет основные этапы работы над темой ВКР;**

- **определяет порядок взаимодействия** в процессе работы аспиранта над темой ВКР;

- **оказывает помощь:**

- в составлении плана-графика (индивидуального графика подготовки и защиты ВКР) - плана работы аспиранта по разработке ВКР, подготовке его к защите и защите. Научный руководитель определяет план взаимодействия аспиранта с научным руководителем на всем протяжении совместной деятельности;

- в составлении рабочего плана ВКР, а именно краткого изложения авторской концепции содержания ВКР. Рабочий план помогает аспиранту и научному руководителю на начальном этапе совместной деятельности прийти к

единому пониманию сущности и содержания исследовательской деятельности по разработке выбранной темы;

- в определении и формулировании научного аппарата ВКР: исследуемой проблемы, объекта и предмета, цели, гипотезы, основных задач. Научный аппарат необходим для определения границ и содержания исследования. В последующем он будет уточняться и конкретизироваться, но на начальном этапе он необходим для более предметной работы;

- в составлении плана ВКР (оглавление);

- в составлении библиографии по теме ВКР;

• ***дает рекомендации:***

- по работе над темой ВКР в целом и на каждом этапе выполнения задач исследования;

- по изучению литературы, изложенной в библиографии;

- по подготовке и проведению экспериментальной части ВКР;

по подготовке к защите дипломной работы.

***В случае возникновения сложных отношений между аспирантом и научным руководителем,*** которые существенно сказываются на качестве выполнения ВКР, кафедра вправе рассмотреть вопрос о замене научного руководителя. Такая постановка вопроса вполне может иметь место на начальном этапе взаимодействия аспиранта с научным руководителем. В последующем это возможно в случаях, если по состоянию здоровья, возникшей служебной необходимости (выполнение НИР, подготовка монографии, учебного пособия, защита диссертации, другие причины) научный руководитель не в состоянии уделить должное внимание аспиранту, обеспечить требуемый уровень научного руководства его исследовательской деятельностью.

***По результатам работы с аспирантом*** научный руководитель знакомится с подготовленной им к защите ВКР, дает завершающие рекомендации по подготовке ее к сдаче в аспирантуру, после устранения этих замечаний пишет отзыв на его деятельность. По завершению работы над ВКР

научный руководитель помогает аспиранту подготовить выступление на предзащите и защите.

### Этапы работы с ВКР

#### **Первый этап работы – осмысление проблемы и способа ее исследования.**

ПРОБЛЕМА → ГИПОТЕЗА → СПОСОБ ОБОСНОВАНИЯ

Для осмысления проблемы необходимо выявить ее востребованность практикой и недостаточность теоретического знания для обеспечения практического решения. С этой целью изучается литература по теме и определяется известное и неизвестное («белые» пятна) в теории изучаемой проблемы. На основе полученных данных, а также потребностей реальной практики, определяется существо проблемы, нуждающейся в решении и ее содержание (основные компоненты).

Выявленное содержание проблемы ставит перед аспирантом вопросы (подпроблемы), которые следует решить. Они определяют составные части гипотетического размышления о том, что может обеспечить решение проблемы в целом – содержание гипотезы. По своей сущности – это будет первичное видение гипотетического размышления о том, как решить проблему. Оно (это видение) в процессе исследовательской работы студента будет уточняться и дополняться. Этот шаг необходим для осмысления способа проверки выдвигаемой гипотезы (проведения исследовательской деятельности), что определяет структуру дипломной работы.

Следующий этап деятельности аспиранта – **разработка плана ВКР** – будущего оглавления.

Встречаются факты построения оглавления (плана) ВКР в виде:

Введение.

1. Теоретическая часть.
2. Практическая часть.
3. Экспериментальная часть.

Выводы.

*Это абстрактная модель ВКР.* Она свидетельствует о том, что аспирант знает об общей логике построения содержания выпускной работы. Однако такой исследователь не представляет самого содержания своей ВКР по выбранной им теме. Конкретная тема – это не абстракция, а реальная проблема и она требует предметного подхода к определению ее содержания. Такая конкретизация делается на основе выявленных задач, которые следует решить, чтобы достичь цели диплома.

На основе задач формулируются проблемы – названия глав, параграфов. Разработку плана рекомендуется осуществлять на карточках. На каждой из них пишется наиболее важная проблема, вытекающая из основных задач дипломной работы и подпроблемы. Путем логического соединения карточек, определяется один из наиболее оптимальных вариантов разработки темы. Затем осуществляется редакция полученного плана так, чтобы он наиболее полно отражал замысел выпускной квалификационной работы.

Структура плана ВКР, как правило, состоит из двух-трех глав. Каждая глава включает два-три, иногда четыре параграфа. Первая глава обычно носит теоретический характер, а вторая – прикладной (за исключением работ по истории, теории социальной педагогике, сравнительной педагогике). Иногда исследуемая проблема расчленяется на относительно самостоятельные подпроблемы, которые определяют соответствующие им главы ВКР. В этом случае работа состоит из трех глав, но не более.

По содержанию ВКР строится в определенной последовательности: сначала в первой главе дается общая характеристика и анализ проблемы, затем обосновывается теоретическая позиция автора и подходы к ее решению, во второй главе рассматриваются возможные способы ее решения. Однако, структура ВКР может быть и другой. Автор вправе сам или совместно с научным руководителем определить вариант структуры ВКР, которая может иметь следующую последовательность:

1. ВКР *исторического типа* подразделяются на главы, отражающие:

- разделы социальной теории и практики, в зависимости от определенных периодов времени;
- развитие тематических проблем в определенный исторический период;
- своеобразии исторических периодов и их социально-практических потребностей;
- социальную деятельность известных авторов и пр.

2. ВКР *теоретического типа* подразделяются на главы, отражающие следующее содержание:

а) исследование понимания сущности, содержания и структуры конкретного социального явления, особенностей его проявления; факторов, влияющих на него:

- условия оптимального развития, возможности управления процессом развития этого явления;
- социальные технологии, методы, средства стимулирования направленного (управления процессом) развития; другие проблемы;

б) этапы исследования, позволяющие логически реализовать целевую установку дипломной работы.

3. ВКР *прикладного типа* по содержанию включают следующие главы:

- теоретическое обоснование социального явления и позиция автора в отношении к ней;
- концептуальная позиция автора в прикладном разрешении исследуемой проблемы и ее обоснование.

4. ВКР *по сравнительной социологии*. Содержание глав подобных ВКР определяется наиболее актуальными проблемами, исследуемыми автором. Особенностью разработки таких тем является раскрытие их с учетом традиций тех стран, опыт которых изучается. Пояснения содержательных аспектов ВКР даются в сравнении с аналогичными явлениями отечественной теории и практики социологии.

*План ВКР определяет ее будущее оглавление. Существуют несколько подходов к построению оглавлению. Наиболее оптимальный подход к построению структуры оглавления может быть следующее:*

#### **ОГЛАВЛЕНИЕ**

Введение

Глава 1. Название главы

§ 1. Название параграфа

§ 2. Название параграфа

Глава II. Название главы

§ 1. Название параграфа

§ 2. Название параграфа

Заключение

Литература

Приложения

*В последующем, первоначальный план ВКР может быть уточнен, доработан с учетом нового материала, хода исследовательской деятельности.*

**План-проспект** (развернутый план) ВКР – это изложение в логической последовательности основных положений, раскрывающих содержание вопросов (параграфов) темы. В целом получается развернутый реферат, раскрывающий общее содержание будущей ВКР. По такому реферату можно судить о концепции автора, обоснованности выбранного варианта, вносить в нее необходимые коррективы еще на начальном этапе работы над проблемой.

**Библиография по теме ВКР.** Каждая выпускная работа имеет список литературы, которую автор использовал при ее подготовке.

Аспиранты, начинающие работать *с литературой* нередко используют алфавитный блокнот, в который записываются все книги, с которыми они работают. По нему быстро можно найти сведения об отработанной книге.

Блокнот удобен тем, что с ним можно ходить в библиотеку, читальный зал. Карточки для этого не всегда удобны, их можно растерять.

Перед началом конспектирования книги записываются о ней все библиографические сведения, а затем делаются выписки. После каждой цитаты, или записанной своими словами мысли, указываются страницы книги, с которой они сделаны. На полях записываются личные размышления по материалам конспекта.

По окончании работы аспиранта над ВКР составляется список литературы, который был использован автором в процессе его работы над дипломом. Этот список литературы является составной частью ВКР. При использовании компьютерной технологии учета изученной литературы, ее можно вносить постоянно, используя возможности техники для ее регулярной систематизации по алфавиту. Окончательный вариант списка литературы следует проверить на правильность алфавитного составления.

### **Введение ВКР.**

**Введение** является важной составной частью каждой ВКР, в котором отражаются содержание двух групп компонентов: **процесса исследования и параметров, характеризующих результаты, полученные автором.** Обе группы компонентов являются комплексными и взаимодополняющими.

Компоненты процесса исследования показывают логику выделения и осмысления проблемы и способы ее решения. Они заключаются в определении проблемы, ее содержания, концепции ее реализации (гипотетическое видение способа решения проблемы) и способа проверки гипотеза (решения проблемы).

Начало введения раскрывает обоснование (что это за проблема и зачем ее следует исследовать), раскрывается весь научный аппарат (базовые структурные компоненты и параметры характеризующие их), а также полученные автором результаты (результаты исследования и параметры-характеристики выполненной работы). Общая логика раскрытия содержания введения включает следующие составляющие ВКР:

– Проблема исследования и актуальность темы ВКР;

- степень научной разработанности исследуемой проблемы;
- объект и предмет исследования;
- цель ВКР;
- основные задачи;
- методы исследования.

**Актуальность темы** – определение существа важности исследуемой проблемы, включает в себя: аргументацию необходимости изучения данной темы с позиции теории или практики; раскрывается степень изученности проблемы и отражение ее в специальной литературе; обосновывается тема и раскрывается потребность в ее специальном исследовании и прочее.

Вполне достаточным основанием для обоснования актуальности выбранной темы ВКР может быть раскрытие реальной потребности практиков в ее изучении и необходимости выработки практических рекомендаций, связанных с работой с определенной категорией людей, с учетом их индивидуальных (типичных и нетипичных) особенностей. Раскрытие актуальности темы позволяет сформулировать проблему исследования. **Проблема исследования.** По своей сущности проблема характеризует, что именно хочет автор разрешить в процессе исследования. Выделяют практические и теоретические проблемы, в зависимости от сферы ее проявления. По содержанию проблема находит свое отражение в *проблемной ситуации*, когда появляются практические вопросы, на которые теория соответствующего объекта не может ответить в силу своей неполноты. В то же время, *далеко не всякое практическое противоречие* порождает проблемную ситуацию в научном смысле слова и не стимулирует его поиск, например, в связи с отсутствием финансовых возможностей. *Проблемная ситуация порождает проблему*, т. е. осознание исследователем того факта, что в науке необходимых ответов на ее решение нет, что научное знание, таким образом, неполно.

Научная проблема представляет собой *осознанное противоречие между запросами практики к теории и ограниченными возможностями теории (в силу ее неполноты) в ответе на эти запросы*. Для формулирования проблемы исследования необходимо:



- *изучить* исходные материалы актуальной практической проблемы (познание того, что есть и насколько востребовано),
- *осознать* (осмыслить) сущность и содержание известного, его границ,
- выделить основные противоречия, вытекающие из востребованности практики и ее недостаточной теоретической обеспеченности;
- *сформулировать проблему* исследования, что *требует решения*.

**Степень научной разработанности выбранной темы.** На основании тщательного изучения тематической литературы проводится ее анализ. Итогом такой работы является краткий обзор литературы по теме. Следует учитывать, что чаще всего ВКР бывает посвящена довольно узкой теме. Обзор литературы, в этом случае, делается только по ней, а не по всей проблеме, к которой данная тема относится. Литературный обзор должен осуществляться в определенной логической последовательности. Сначала дается критический анализ того, что уже нашло отражение в специальной литературе. На основании анализа делается вывод о том, что уже решено предшествующими исследователями, что еще недостаточно раскрыто и потому нуждается в дальнейшей разработке, что вообще, по данным исследования, не получило отражение в литературе. Речь идет о выявлении и осмыслении сущности и содержания «белых» пятен (не решенных вопросов) в теории исследуемой проблемы.

Если аспирант не может сделать такие выводы, проводя самостоятельно анализ всей имеющейся по данной теме литературы, то, естественно, возникает вопрос, для чего он выбрал именно эту тему и что нового в нее он может привнести. Вполне возможно, что тема получила достаточное освещение в литературе и необходимости в ее специальном исследовании нет.

**Объект ВКР** – та часть практики или научного знания, с которой исследователь имеет дело, представляет собою процесс или явление действительности, порождающие проблемную ситуацию, которая будет исследоваться. Не редко встречаются факты, когда аспирант в качестве объекта исследования представляет определенную категорию людей - такой подход ошибочен. Конкретные люди являются объектной категорией для исследования

многими науками. Как объект – это очень широкая сфера и она указывает только о том, с кем планирует работать аспирант, но не о том, что он хочет исследовать. Объект исследования и объект практической деятельности – это не одно и то же.

Существует два принципиальных подхода в определении места раскрытия объекта и предмета ВКР в последовательности раскрытия научного аппарата:

а) после определения проблемы исследования. Цель показывает уровень, направленность, глубину решения проблемы. Полностью решить ту или иную, особенно гуманитарную, проблему далеко не всегда под силу аспиранту с учетом его возможностей и времени исследования;

б) после определения цели. В этом случае цель диктует границы исследования и его содержание.

Какой из этих подходов более правильный? По всей видимости, каждый из них справедлив, в зависимости от проблемы и цели исследования. В одних случаях, когда из проблемы необходимо выделить границы возможного исследования и его объем (содержание), то после определения объекта и предмета следует цель. В других, когда из проблемы полностью выделяется цель, она, в свою очередь позволяет определить границы и содержание исследования.

**Предмет ВКР** – та сторона, тот аспект, та точка зрения, «проекция», с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта. Предметом исследования является *сфера реальности*, представляющая собой часть исследуемого объекта, за рамки которого он не выходит, и в отношении которой нет теории или теория неполна. Это как бы «белые пятна» в теории объекта. Он (предмет) определяет то, что находится в границах объекта и обуславливает содержание предстоящего исследования. Один и тот же объект может быть предметом разных исследований или даже целых научных направлений. Предмет ВКР чаще всего либо совпадает с ее темой, либо они очень близки по звучанию. Им является некий новый (по сравнению с известными) угол зрения на исследуемый объект или его новая «проекция».

**Цель ВКР** – то, чего хочет достичь аспирант своей исследовательской деятельностью. Она характеризует основной замысел исследователя при ее

разработке. По своей гносеологической природе цель состоит в решении проблемы, т. е. в получении некоего нового научного знания. Формулирование цели состоит том, чтобы кратко и содержательно раскрыть искомый результат, искомое решение проблемы.

В зависимости от направленности ВКР целью может быть:

- **по историческим проблемам** – охарактеризовать (дать целостную характеристику, раскрыть особенности) социологическую концепцию (конкретного ученого или школы), показать ее историческую значимость и роль в развитии современной социологии; проанализировать и обобщить теоретический и практический опыт определенного исторического периода по какому-либо направлению, определив его значение для развития исследуемого периода или в целом социологической теории и практики;

- **по теоретическим проблемам** – обосновать содержание, формы, методы и средства; разработать требования, критерии чего-либо; дать социально-практическое обоснование чего-либо;

- **по прикладным проблемам** – уточнить социальную технологию формирования (развития) чего-либо; разработать методику реализации (применения) технологии чего-либо и пр.;

- **по сравнительным проблемам** – провести, сделать анализ теории (теорий), содержания, организационных форм и методов чего-то в таких-то заведениях такой-то страны, а также выявить возможности использования... опыта в отечественной социологии.

**Основные задачи ВКР.** На основе цели (в работах, где имеется гипотеза, то и ее) определяются основные задачи, которые требуется решить (и подтвердить выдвинутое предположение) в процессе ее достижения. По своей сущности задачи представляют собой детализированную и «привязанную» к конкретным условиям цель исследования с ориентацией на его гипотезу.

Задачи исследования обычно формулируются в одном из двух вариантов:

1. Конкретизация цели в виде структурно-временных компонентов, отражающих его этапы. Это наименее предпочтительный вариант.

2. В качестве отдельных задач выступает структурно-логические компоненты исследования. Это более строгий и более предпочтительный вариант. Встречаются и комбинированные варианты, в которых наряду с изложенным обозначаются и некоторые организационные условия.

В ВКР задачи часто формулируются в виде перечисления: изучить..., описать..., уточнить и дополнить понимание..., выявить..., систематизировать..., разработать... и т.д.

Иногда задачи формулируются как относительно самостоятельные законченные этапы исследования.

Формулировки задач имеют важное значение. Они определяют содержание дипломной работы. Количество задач может диктоваться главами или основными параграфами работы. Как правило, их количество колеблется от двух до четырех, в редких случаях достигает пяти. В первом случае каждая задача определяет название главы, во втором – отдельные главы, основные параграфы ВКР. Какой вариант предпочтителен, определяется темой и советом научного руководителя.

Путь (способы) решения основных задач. Он предполагает определение автором методологии и основных методов, которые использованы при проведении исследовательской работы, а также базы, на которой изучались те или иные явления, проверялись наработки, методики, осуществлялась экспериментальная работа и пр. Другими словами, автор показывает ту теоретико-методологическую основу и практическую сферу, где преимущественно проводилось исследование, а также тот инструментарий, посредством которого он обеспечил решение основных задач, достижение цели ВКР.

Методологическая основа исследования. Понятие методология имеет не однозначное понимание. Оно происходит от греч. *methōdos* – путь + *logos* – учение. Под ним понимается – учение о научном методе познания; совокупность познавательных средств, методов, приемов, используемых в какой-либо науке; область знания, изучающая средства, предпосылки и принципы организации познавательной и преобразующей деятельности.

В процессе подготовки ВКР, как правило, выделяют методологию исследуемой проблемы и методологию исследовательской деятельности (методология познания).

Методология исследуемой проблемы. Она опирается на общенаучную методологию – философию познания, методологию науки, к которой относится исследуемая проблема. Методология науки представляет собой систему наиболее общих принципов, положений и методов, составляющих основу данной науки, опирается на базовые теоретические (концептуальные) положения, отражающие специфику социального формирования, развития, коррекцию и компенсацию развития человека во взаимосвязи со средой жизнедеятельности в соответствии с принятыми нормами и правилами социума, его потребностями.

В ВКР при раскрытии методологии исследуемой проблемы раскрывают те теории (концептуальные подходы), принципы, опираясь на которые автор раскрывает свое понимание ее, а также существо концептуального подхода нового решения (обеспечения качества преобразования исследуемого явления). Такая информация позволяет читателю осмыслить с позиции автора его понимание явления и способы решения исследуемой проблемы.

Методология исследовательской деятельности (методология познания) по своей сущности – это собственно технология исследовательской деятельности автора. Она заключается в последовательности (логике) – технологии и методике построения исследовательской деятельности автора; существо основных (базовых) структурных компонентов процесса исследования: обоснованности определения проблемы, гипотезы и методов (способов) ее проверки, и соответствие им (названным базовым компонентам) параметры и стратегия исследования в целом — объект и предмет, цели и задачи исследования.

Важным компонентом ВКР выступают *методы*, используемые автором в решении задач для достижения поставленной цели. **Метод** (от methodos - путь исследования, теория, учение) - способ достижения какой-либо цели, решения какой-либо задачи; совокупность приемов и операций практического или

теоретического освоения (познания) действительности. **Методы социального исследования** – это способы получения научной информации с целью установления закономерных связей, отношений, зависимостей и построения научных теорий. Они подразделяются на теоретические и эмпирические (практические).

**Теоретические методы** социального исследования – методы получения и научного применения теоретических знаний. К таким методам относятся: анализ, синтез, обобщение, систематизация, моделирование, прогнозирование и другие.

**Эмпирические** (от греч. *empeiria* – опыт) методы (практические методы) – это познание опытным путем. К таким методам относятся: методы сбора и накопления данных (наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование и др.); методы контроля и измерения (шкалирование, срезы, тесты и др.); методы проверки и внедрения результатов исследования в практику (эксперимент, внедрение) и др.

Показ в ВКР основных методов, используя которые автор обеспечил решение поставленных задач, свидетельствует в какой степени методология исследовательской деятельности достаточно обоснована. В качестве основных методов, которые активно используются в процессе подготовки дипломной работы являются: наблюдение, беседы, опросы, тесты, контент-анализ, изучение документов, изучение литературы, экспериментальная работа и др.

Во введении дается также характеристика источников получения автором ВКР информации – места непосредственного изучения исследуемого явления, проведения опроса, тестирования, наблюдения и пр.

**Важной частью введения является раскрытие параметров, характеризующие результаты, полученные автором:**

— **результаты** исследования, изложенные в выводах и положениях, выносимых на защиту);

— основные **параметры-характеристики** ВКР (прежде всего, ее результатов): актуальность, теоретическая и практическая значимость, научная новизна (элементы новизны), достоверность полученных результатов.

Во введении излагаются положения выносимые на защиту, выводы в заключении ВКР.

### **Требования, предъявляемые к ВКР**

Выполненная ВКР аспиранта должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук:

– ВКР должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

– ВКР должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку;

– в ВКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в ВКР, имеющей теоретический характер,

– – рекомендации по использованию научных выводов;

– предложенные автором ВКР решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

– основные научные результаты ВКР должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания);

– требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации;

– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты ВКР в рецензируемых изданиях должно быть – не менее 3;

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты ВКР, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную

модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке;

– в ВКР автор обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в ВКР результатов научных работ, выполненных лично и (или) в соавторстве, автор обязан отметить в ВКР это обстоятельство.

### **Раскрытие основного содержания ВКР**

ВКР – самостоятельная научная работа аспиранта. К ее содержанию предъявляются определенные требования, и аспирант должен обеспечить их выполнение.

**Каждый параграф** имеет: вводную часть – несколько предложений, вводящих в замысел параграфа; последовательное раскрытие содержания; вывод – обобщающую мысль изложенного; переход к следующему параграфу.

Определим наиболее важные методические рекомендации, которые помогут для раскрытия содержания параграфа. С этой целью остановимся только на таких проблемах, как язык и стиль дипломной работы; классификация тех или иных явлений; цитирование и заимствования.

**Язык и стиль ВКР.** При подготовке ВКР следует учитывать, что это научный труд аспиранта и язык должен быть соответствующим. Данный факт находит отражение прежде всего в том, что стиль изложения должен носить характер доказательности, убедительности, как следствие проведенного исследования.

Важнейшим средством выражения логических связей являются специальные функционально–логические средства связи, указывающие на:

- **последовательность** развития мысли – вначале, прежде всего, затем, во-первых, значит, итак и др.;
- **противоречивые отношения** – однако, между тем, в то время как, тем не менее и др.;



- **причинно-следственные отношения** – следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же и др.;

- **переход от одной мысли к другой** – прежде чем перейти к..., обратимся к..., остановимся на..., рассмотрев, необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть;

- **итог, вывод** – итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подводя итог, следует сказать.

Следует учитывать, что стиль письменной научной речи – это безличный монолог. Изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Стало неписанным правилом, когда автор работы выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет «мы» – я и научный руководитель. В определенной степени такой подход повышает ответственность и автора дипломной работы, и его научного руководителя за те результаты, которые излагаются в ней.

**Классификация тех или иных явлений.** В процессе написания ВКР часто возникает необходимость различных классификаций. Многие исследователи, к сожалению, при их составлении допускают различного рода ошибки. Для обеспечения правильности классификации следует учитывать основные требования, предъявляемые к ней:

1. Каждая классификация проводится только по одному основанию. Начиная классификацию, следует сразу выделить основание, по которому она будет осуществляться. Основание – это признак, который дает возможность разделить объем родового понятия (всю совокупность объектов, подлежащих классификации) на виды (видовые понятия – члены, части этой совокупности).

2. Объем членов классификации должен быть в точности равен объему всего классифицируемого класса. Другими словами, если классифицируется группа в 25 человек, то сумма количества по всем составляющим должна соответствовать указанной цифре.

3. Каждый объект может попасть только в один подкласс. Он не может быть и таким, и другим.

4. Члены классификации должны взаимно исключать друг друга. Это значит, что ни один из них не должен входить в объем другого.

**Цитирования и заимствования в ВКР.** Автор ВКР для подтверждения собственных доводов или для критического анализа того или иного явления должен обязательно ссылаться на авторитетный источник. Таким образом, написанная ВКР демонстрирует научную культуру автора.

Академический этикет требует точно воспроизводить цитируемый текст, ибо малейшее искажение слов цитируемого автора может исказить смысл его слов. Допустимы лишь следующие отклонения:

1) модернизация орфографии и пунктуации по современным правилам, если написание слов и расстановка знаков препинания не являются индивидуальной особенностью стиля автора;

2) развертывание произвольно сокращенных слов до полных с заключением дополнительной части слова в прямые скобки, например: т[ак], с[казать];

3) пропуск отдельных слов и фраз в цитате при условии, что, во–первых, мысль автора цитаты не будет искажена пропуском и, во–вторых, этот пропуск будет обозначен многоточием;

4) изменение падежа цитируемых слов и словосочетаний для подчинения их синтаксическому стилю фразы, куда они включены.

Цитирование не должно быть ни избыточным, ни недостаточным. Избыточное цитирование создает впечатление компилятивности работы, а недостаточное цитирование снижает ее научную ценность.

Текст цитаты заключается в кавычки и делается сноска на источник с указанием страницы. Вариантами сносок могут быть следующие:

а) постраничные с нумерацией – 1, 2 и т.д. на каждой странице;

б) сплошная нумерация с постраничными сносками;

в) сноски следуют сразу после цитаты в квадратных скобках, используя список литературы представленный в конце дипломной работы. Первая цифра

указывает номер источника в списке литературы, а вторая страницу цитируемого. Например, [6, с. 47].

Последний вариант более сложный. Практика показывает, что начинать следует с постраничного цитирования, а по завершению работы над дипломом и составлении окончательного списка использованной литературы, можно перейти на вариант с квадратными скобками. В этом случае не будет сбоя с нумерацией источников в сносках и в списке литературы.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или иному документу, то ссылку следует начинать словами «Цит. по» либо «Цит. по кн.» или «Цит. по ст.».

В случаях, когда в тексте дипломной работы излагается содержание авторской мысли своими словами, то в сноске добавляются начальные слова «См.», «См. об этом».

При постраничном цитировании следует придерживаться следующего:

- первая ссылка на источник предусматривает полное включение всей ее библиографической информации с указанием страниц (например: Иванов В.П. Менеджмент в социологии: 50 НОУ–ХАУ в управлении социальными системами: Учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Пед. о-во России, 2010. – С. 100);

- последующая ссылка позволяет опускать все сведения после названия источника (например: Иванов А.А Социология культуры: 50 НОУ–ХАУ в управлении социокультурными процессами: Учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. – С. 148);

- в последующих ссылках разрешается в длинных названиях работ прибегать к их сокращенному названию, оставляя начальную, но достаточную смысловую часть (например: Иванов В.П. Социальный менеджмент... – С. 164);

- если публикация неоднократно цитируется на одной странице, то в последующих ссылках пишется – «Там же» и указывается страница.

**Заключение к ВКР.** Оно представляет результат научного творчества аспиранта, краткий итог ВКР.

Учитывая, что содержание ВКР строится в определенной логической связи, то и заключение целесообразно строить в этой же логике. С этой целью следует по каждому параграфу сделать краткое резюме и сформулировать в виде одного – трех абзацев. Каждый абзац имеет свое конкретное содержание, отражающее определенный результат исследовательской деятельности аспиранта. В этих абзацах должно найти отражение решение основных задач дипломной работы и раскрытие содержания положений, выносимых на защиту. Здесь же отражаются наиболее важные практические рекомендации (для прикладных тем), получившие обоснование в ВКР.

Результаты излагаются как в позитивном плане (что удалось выявить, раскрыть достаточно полно, в основном, частично), так и в негативном – чего не удалось достичь в силу недоступности определенных источников, либо материалов, либо других причин, связанных с трудностями исследования, недостатком времени, отсутствием необходимой базы и пр.

Каждый смысловой раздел заключения, как правило, нумеруется, что придает определенную стройность изложения.

Объем заключения – 2-3 страницы.

**Приложения.** В ВКР могут иметь место приложения. Как правило, это материалы прикладного характера, которые были использованы автором в процессе разработки темы. К таким материалам, которые представляются в приложении дипломной работы, относятся:

- различные положения, инструкции, копии документов;
- схемы, графики, диаграммы, таблицы, которые не целесообразно размещать в тексте, так как они носят прикладной или иллюстративный характер;
- методики диагностики, которые использованы автором дипломной работы в процессе изучения явления, а также проведения констатирующих экспериментов;
- бланки опросов (опросные листы), тестов (они могут быть заполненными или чистыми. Лучше представлять такие бланки заполненными, что свидетельствует о реальности материалов);

- систематизированный материал по результатам проведения опросов, тестирования, наблюдения и пр.;
- иллюстративный материал, в том числе и примеры, на которые имеет место ссылка в тексте, и пр.

Все приложения нумеруются (без знака №) и должны иметь тематические заголовки. В тексте дипломной работы делается ссылка на каждое приложение.

## **Методические рекомендации аспирантам по защите ВКР**

**Непосредственная подготовка выпускника к защите выпускной квалификационной работы.** Включает комплекс мер, которые необходимо выполнить аспиранту. В частности, необходимо ознакомиться с отзывом научного руководителя, рецензией на его работу и, если в них есть замечания, заранее подготовить на них краткие, но исчерпывающие ответы, подготовить выступление, необходимый иллюстративный материал.

**Подготовка выпускником выступления на защите своей дипломной работы.** Выступление выпускника на защите имеет большое значение. Оно позволяет ему достойно представить свою работу и защитить ее перед экзаменационной комиссией, которой предоставлено право оценить ее результаты.

На выступление представляется 7-10 минут. Структура выступления на защите:

- актуальность темы дипломной работы – это своего рода обоснование необходимости ее исследования в историческом, теоретическом, практическом плане. Оно должно включать наиболее существенное, что определяет ее важность для исследования и по объему занимать не более 0,3 страницы;
- исследованность проблемы – показать, что она является продолжением или частью исследований, проводимых другими авторами (указать их). Здесь дается краткий анализ того, что было уже сделано предшествующими исследователями, в чем заключалась неразработанность проблемы и что новое, по сравнению с другими, он внес своим исследованием;

- объект и предмет, цель и основные задачи дипломной работы, избранный путь их решения;
- в логической последовательности по главам показывается, что сделано дипломником и что получено в результате исследования. Постепенно обосновываются одно за другим положения, выносимые на защиту;
- делается вывод о степени достижения цели, поставленной в дипломной работе.

Общий объем выступления в страницах определяется индивидуальными особенностями аспиранта, скоростью его обычного чтения текста. В целом оно может быть в пределах 5–6 страниц текста через 1,5 интервала.

Непосредственная подготовка к защите включает также подготовку необходимого, по мнению аспиранта и его научного руководителя, иллюстративного материала для защиты ВКР. В качестве такого материала могут выступать различные информационные материалы, графики, таблицы, схемы. Они выполняются на плакатах, слайдах, компьютерных файлах. Количество иллюстративного материала необходимого для оперативной реализации замысла определяет сам выпускник, предварительно согласовав это с научным руководителем. Иллюстративный материал помогает лучше (достаточно наглядно, полно и оперативно) представить Государственной аттестационной комиссии, что и как конкретно было выполнено в процессе исследовательской работы аспирантом, а также какие результаты были получены.

Выпускник готовит и техническое оснащение аудитории, где будет проходить защита его ВКР. Обычно выпускники кооперируются для взаимопомощи в процессе подготовки и защиты. Это упрощает деятельность выпускника, снимает излишнюю напряженность перед защитой и помогает каждому более полно сконцентрироваться на главном – защите своей ВКР.

**Завершается подготовка репетицией** аспирантом защиты своей ВКР. Он проверяет по времени свое выступление, умение пользоваться иллюстративным материалом, состояние техники (если она применяется на защите),

взаимодействие с помощниками и другие вопросы, которые могут возникнуть в ходе защиты.

Аспирант может пригласить на защиту представителей организаций (учреждений), где он проходил свою стажировку, выполнял свою исследовательскую деятельность, апробировал материалы и где получили внедрение выработанные им рекомендации, предложения. Соответственно, руководители этих учреждений вправе дать отзыв на его исследовательскую деятельность с оценкой ее результативности. Такой подход позволяет более объективно оценить результаты научной работы аспиранта и ее практическую значимость.

**Защита ВКР** – заключительный этап деятельности аспиранта. Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытых заседаниях экзаменационной комиссии (закрытая защита может быть, если дипломная работа носит соответствующий характер) с участием не менее двух третей ее состава. Это значит, что на защите ВКР могут присутствовать все желающие и они могут принимать участие в постановке и обсуждении проблем по теме.

#### **Порядок защиты ВКР:**

- информация председателя Государственной экзаменационной комиссии о дипломнике (фамилия, имя и отчество), теме его ВКР и его научном руководителе;
- выступление дипломника (представление своей ВКР) с использованием всего иллюстративного материала, который он подготовил и представил на защиту;
- вопросы к дипломнику и ответы его на них. Вопросы задаются прежде всего членами Государственной экзаменационной комиссии. Они касаются научного аппарата, содержания, методики разработки, оформления дипломной работы и пр. Затем представляется возможность задать вопросы и всем остальным присутствующим. Так как защита носит открытый характер, то любой присутствующий на ней имеет право задавать вопросы выпускнику, защищающему свою ВКР.

**Ответы на вопросы** должны быть краткими и по существу. Чем короче и предметнее ответ, тем лучше. При этом выпускник вправе использовать все материалы, которые он подготовил к своей защите (черновик своей дипломной работы, специально подготовленные ответы на возможные вопросы, иллюстративный материал, приложение к ВКР и др.):

- слово предоставляется научному руководителю, а в случае его отсутствия зачитывается отзыв. В выступлении научный руководитель излагает краткое содержание своего отзыва;

- если имеются замечания к аспиранту или к его работе, то предоставляется слово ему для ответа на них;

- затем предоставляется слово рецензенту, а в случае его отсутствия зачитывается рецензия;

- если в рецензии высказаны замечания, то предоставляется слово выпускнику для ответа на них;

- если есть другие отзывы (от руководителя стажировки, руководителя центра, где проводилось исследование, руководителя, где работает выпускник), то они зачитываются, и предоставляется возможность выпускнику ответить на вопросы (если таковые будут в них);

- в заключение может быть дискуссия по проблемам ВКР. Речь идет о выступлениях членов Государственной экзаменационной комиссии, присутствующих на защите гостей по проблемам ВКР;

- итог дискуссии и защиты ВКР в целом подводит председатель комиссии; он говорит, что защита состоялась и предлагает аспиранту занять место в аудитории.

**На этом защита представленной ВКР завершается.** Комиссия переходит к обсуждению очередной ВКР. После завершения защит дипломных работ, спланированных на этот день, Государственная экзаменационная комиссия приступает на своем **закрытом заседании** к обсуждению результатов защиты ВКР каждым выпускником в тот же день. **Результаты защиты ВКР** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»,



«неудовлетворительно». Решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Результаты защиты ВКР оформляются в установленном порядке протоколом заседания экзаменационной комиссии. Затем выпускники, участвующие в защите своих ВКР, и гости приглашаются в аудиторию, и председатель аттестационной комиссии оглашают оценки.

**После защиты ВКР становятся достоянием Института и передаются на хранение в отдел аспирантуры и докторантуры ИСПИ РАН, где с ними имеют возможность ознакомиться все желающие.**

### **Критерии оценки ВКР и результатов ее защиты Государственной аттестационной комиссией**

Оценка «отлично» выставляется, если тема ВКР актуальная, востребована и недостаточно исследована, научный аппарат сформулирован грамотно и обоснованно, структура работы позволяет раскрыть содержание темы, содержание работы построено логически грамотно и раскрывает теоретические основы темы, способы получения результатов и сами результаты, которые носят существенный характер и заслуживают внимание специалистов, положения, выносимые на защиту, достаточно полно раскрывают полученный результат, они заслуживают внимание специалистов и имеют определенное теоретическое и практическое значение, выводы по работе полные, логично и последовательно представляют общий результат проведенного исследования, список литературы достаточно полный, включая и электронные источники, отражает основные современные подходы к исследуемой проблеме и автор умело опирается на них в работе, приложения достаточные и дополняют источниковую базу исследования.

ВКР выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам и рекомендациям выпускающей кафедры.

Отзыв научного руководителя и рецензента – положительные.

Доклад на защите построен логично, достаточно полно, убедительно и аргументировано представляет результаты проведенного исследования, уверенно отвечал на дополнительные вопросы, дополняя сообщение о результатах своего исследования.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если тема ВКР актуальна, востребована и недостаточно исследована, научный аппарат сформулирован достаточно грамотно и отражает существо исследования, структура работы позволяет в основном раскрыть содержание темы, содержание работы построено достаточно грамотно и в основном раскрывает теоретические основы темы, способы получения результатов и сами результаты, которые заслуживают внимания специалистов, положения, выносимые на защиту, отражают в основном содержание исследования, они заслуживают внимание специалистов и имеют определенное теоретическое и практическое значение, выводы в целом достаточно полно представляют общий результат проведенного исследования, список литературы, включая и электронные источники, в основном отражает современные подходы к исследуемой проблеме и автор опирается на них в работе, приложения дополняют источниковую базу исследования.

ВКР в основном отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам и рекомендациям выпускающей кафедры.

Отзывы научного руководителя и рецензента – положительные, замечания не существенные.

Доклад построен логично и в основном представляет результаты исследования, в основном правильно отвечал на дополнительные вопросы, дополняя сообщение о результатах своего исследования.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если тема ВКР актуальна, научный аппарат недостаточно отражает существо исследования, структура работы не позволяет достаточно полно раскрыть содержание темы, содержание

носит описательный характер, полученные результаты могут быть применены на практике, положения, выносимые на защиту, не достаточно полно отражают содержание и могут получить ограниченное применение на практике, выводы не полные и дают общее представление о результатах исследования, список литературы не достаточно отражает основные современные подходы к исследуемой проблеме, приложения не полные или совсем отсутствуют.

ВКР не достаточно отвечает требованиям, предъявляемые к выпускным квалификационным работам и рекомендациям выпускающей кафедры.

Отзывы научного руководителя включают значительные претензии к качеству работы, рецензента - с существенными замечаниями по содержанию.

Доклад носит общий характер и представляет отдельные результаты исследования, на вопросы отвечает неуверенно и не все вопросы получают достаточно аргументированные ответы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если тема ВКР актуальна, научный аппарат недостаточно (не отражает) отражает существо исследования, структура работы не позволяет раскрыть содержание темы, содержание носит описательный характер, результаты не существенны, положения, выносимые на защиту, сформулированы не четко или совсем отсутствуют, выводы не полные и не позволяют представить результат исследования, список литературы не отражает современные подходы к исследуемой проблеме и автор не умеет опираться на них в работе, приложения не полные или совсем отсутствуют.

ВКР не отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам и рекомендациям выпускающей кафедры.

Отзывы научного руководителя и рецензента со значительными замечаниями по работе и ее содержанию.

Доклад не достаточно продуман и не может раскрыть результаты исследования, ответы на вопросы не полные, не уверенные и не могут аргументировать полученные результаты.

Результаты защиты ВКР оформляются в установленном порядке протоколом заседания экзаменационной комиссии. Затем выпускники, участвующие в

защите своих ВКР, и гости приглашаются в аудиторию, и председатель аттестационной комиссии оглашает оценки.

РЕЦЕНЗИЯ  
на выпускную квалификационную работу,

представленную к защите для получения квалификации «Исследователь. Преподаватель - исследователь» аспиранта ФГБУН «ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ИСПИ РАН»

---

*(фамилия, имя, отчество)*

обучающегося по направлению подготовки / направленности (профилю)

---

на тему:

---

Актуальность исследования:

В работе рассмотрены следующие основные проблемы:

Наиболее интересной представляется разработка следующих вопросов:

Научная значимость работы:

Практическая значимость:

В качестве недостатков и пожеланий для дальнейшей работы следует отметить:

В целом работа отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам для получения соответствующей квалификации, и заслуживает оценки

---

Рецензент:

---

*(должность, уч. звание и степень, Ф.И.О.)*

Дата:

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
о выпускной квалификационной работе,**

представленной к защите для получения квалификации «Исследователь. Преподаватель - исследователь» аспиранта ФГБУН «ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ИСПИ РАН»

---

*(фамилия, имя, отчество)*

обучающегося по направлению подготовки / направленности (профилю)

---

на тему:

---

Актуальность исследования:

В работе рассмотрены следующие основные проблемы:

Степень самостоятельности и творческого подхода, проявленные в процессе работы при раскрытии темы ВКР, полнота выполнения задания и следование срокам календарного плана оцениваются следующим образом:

Практическая значимость:

К замечаниям, предъявляемым к процессу работы над ВКР и полученным результатам, следует отнести:

Работа может быть оценена на:

ВКР может быть допущена к защите.

---

Научный руководитель:

---

*(должность, уч. звание и степень, Ф.И.О.)*

Дата:

