

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию  
Мороза Александра Александровича  
на тему: «Образ жизни социально интегрированных и маргинальных  
наркопотребителей: социологический анализ»  
по специальности: 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и  
процессы  
на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация А.А. Мороза «Образ жизни социально интегрированных и маргинальных наркопотребителей: социологический анализ», представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук, написана на тему, обладающую несомненной и острой актуальностью для современного российского общества – проблеме наркопотребления в современных российских условиях. Особая значимость изучения данной проблематики связана с неоднородностью социальной группы наркопотребителей по критерию социальной интеграции. Наркопотребление как социальная проблема и объект социального контроля в России появляется в фокусе внимания социальных институтов, ученых и журналистов с началом политических реформ 1990-х: актуализация этой проблемы было, с одной стороны, прогнозируемым результатом либерализации, реструктуризации экономики, а, с другой, следствием отказа от советского идеологического наследия. Однако неожиданной оказалась массовая нисходящая мобильность и распространение наркопотребления среди групп социально интегрированных наркопотребителей. К сожалению, до сих пор данные негативных последствий полностью не преодолены. Существует настоящая потребность в понимании и объяснении феномена «наркопотребления» в обществе, перешедшем от идеологической пропаганды к полной ценностной дезориентации населения. В этой связи обращение автора диссертационной работы к сравнительному анализу образа жизни социально интегрированных и маргинальных наркопотребителей своевременно и актуально. Предлагаемое диссертационное исследование нацелено на анализ повседневной жизни наркопотребителя.

Конечно, насыщенная актуальность диссертации не исчерпывает ее положительных моментов и достоинств. Среди таких достоинств, в первую очередь, хотелось бы отметить внутреннюю логику диссертации, проявляющуюся в ее композиционной структуре, в содержательном построении, аргументированности основных идей автора, четкости используемых формулировок. Необходимо обратить внимание на то, что построение текста носит выраженный проблемный характер. Автор четко определяет общую логику исследования и последовательность ее реализации.

В работе убедительно обоснованы методологические и методические возможности совместного применения методов сбора информации: качественного и количественного. Последующий сравнительный анализ образа жизни разных типов наркопотребителей, выделенных автором в рамках исследования, демонстрирует значимый потенциал данного методического подхода. Особо следует подчеркнуть вклад автора в совершенствование методики выделения наркопотребителей на основании степени социальной интеграции в общество. Методологическая и теоретическая значимость работы в данном направлении обусловлена, как необходимостью адекватной оценки состава группы наркопотребителей, так и перспективами реформирования политики в области сокращения спроса и потребления наркотических средств. Важно отметить, что диссертант демонстрирует высокую степень осведомленности о предмете исследования и последних достижениях зарубежных и отечественных исследователей в этой сфере.

Теоретическая новизна выводов в первую очередь касается обобщений, сделанных автором во второй главе «Сравнительный анализ образа жизни социально интегрированных и маргинальных наркопотребителей». Так, на основе сравнительного анализа потребностей СИН (социально интегрированных наркопотребителей) и МН (маргинальных наркопотребителей) в мерах государственной поддержки, способствующих

сокращению спроса на наркотики, автору удалось выявить определенные различия. Согласно результатам автора, социально дезадаптированные МН нуждаются в квалифицированной помощи для отказа от наркотиков и лечебных, образовательных и трудовых мерах государственной поддержки, способствующих их успешной адаптации в жизни и интеграции в общество. Социально интегрированные наркопотребители, напротив, достаточно адаптированы в обществе и, в этой связи, практически не нуждаются в мерах социальной интеграции. По мнению автора, им может быть рекомендована психотерапевтическая помощь, направленная на обучение их навыкам преодоления психологических проблем без употребления психоактивных веществ.

Что касается практической значимости диссертационного исследования, то следует обозначить два важных момента, вытекающих из результатов проведенного анализа.

Первый касается сложности реализации мер поддержки в получении образования и развития трудовых навыков для повышения конкурентоспособности маргинальных наркопотребителей на рынке труда путем субсидирования расходов на обучение. Любопытным кажется предложение автора создать систему стажировок для получения бывшими маргинальными наркопотребителями опыта работы, необходимого для успешного трудоустройства. Эта идея может быть охарактеризована как прогрессивная, отвечающая рыночным условиям современной России.

Второй момент, заслуживающий особого внимания, затрагивает вопрос сотрудничества со сторонними не медицинскими организациями в целях трудовой реинтеграции маргинальных наркопотребителей. Автор предлагает стимулировать работодателей к участию в процессе интеграции бывших наркопотребителей за счет создания привлекательных условий сотрудничества, основанных на взаимной выгоде. Например, партнерам государства, согласным принять участие в решении этой социальной проблемы, можно было бы предоставить льготное налогообложение.

Первая глава диссертационной работы содержит подробное описание, обобщение и анализ теоретических разработок в области социологического изучения категории образа жизни социально интегрированных наркопотребителей и маргинальных наркопотребителей, а также наркопотребления и наркозависимости, дано обоснование подхода к этим феноменам как формам поведения девиантного и патологического. Работа свидетельствует о том, что автор в своем эмпирическом анализе опирается на теоретические разработки и использует при анализе различные подходы к пониманию феномена образа жизни СИН и МН, в частности методы, которыми он достаточно хорошо владеет. При анализе источников, посвященных рассматриваемым формам девиации, автор анализирует широкий спектр литературы, от классиков социологической мысли до последних разработок в данной области. На основе этих источников автор производит отбор ресурсов для дальнейшего исследования, а также способы их операционализации в ходе эмпирического анализа.

Вторая глава диссертационной работы посвящена сравнительному анализу образа жизни социально интегрированных наркопотребителей и маргинальных наркопотребителей. Автор тщательно анализирует эмпирические данные, полученные в ходе проведения самостоятельного социологического исследования, применяя в методологическом плане триангуляцию методов исследования: теоретических (анализ, сравнение, синтез, обобщение, аналогия) и эмпирических (сравнительный анализ научных источников, вторичный анализ данных, анкетирование, интервьюирование, математический анализ). В результате исследования автор достаточно подробно описал многоуровневую систему факторов, определяющих формирование социально одобряемой и девиантной идентичности, и, различия в образах жизни СИН и МН.

Оценивая работу в целом, следует дать высокую оценку проделанной автором исследовательской работы. Диссертация обладает композиционным и логическим единством, наполнена актуальными новыми идеями,

содержащими элементы научной новизны, а сделанные автором выводы представляются аргументированными и теоретически состоятельными. Текст диссертации демонстрирует высокую профессиональную квалификацию автора, его высокую научную эрудицию, методологическую подготовленность. Работа отличается ясностью изложения, четкостью формулировок, хорошим научным стилем. Можно утверждать, что диссертанту удалось обосновать значимость применения двух теоретико-методологических подходов к выделению реальных групп наркопотребителей, отличающихся многообразными аспектами образа жизни; на основе кластерного анализа создать классификацию наркопотребителей по видам предпочитаемых наркотических средств и мотивам их употребления, а также показать наиболее острые социальные проблемы и предложить отдельные практические меры по их решению. Выносимые диссертантом научные положения обоснованы и эмпирически доказаны. Полученные результаты исследования согласуются с результатами предыдущих исследований, а предложенные диссертантом рекомендации вытекают из полученных выводов.

Диссертация и автореферат корректно оформлены и соответствуют требованиям стандарта, автореферат отражает основное содержание диссертации. Научные результаты, представленные в работе, отражены в 12 публикациях (общий объём – 4,7 п.л.), 4 из которых опубликованы в российских рецензируемых научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук (общий объём – 2,30 п.л.), а также неоднократно представлялись соискателем на российских и международных конференциях и научных семинарах.

При всех несомненных достоинствах диссертационного исследования А.А. Мороза необходимо сделать ряд замечаний, которые указывают не

столько на противоречия в аргументации автора, сколько на дискуссионные проблемы, затронутые диссертантом и требующие дальнейшего обсуждения.

- концепцию культурной идентичности по факторам образа жизни Т. Андерсона (с. 53) было бы логично дополнить четвертым уровнем «мегафакторов» (процессы глобализации, взаимовлияние культур и пр.), анализ которого может быть важен в ракурсе рассмотрения данной темы.

- во второй главе очень много цитат из глубинных интервью с носителями проблемы. Было бы целесообразным разместить транскрипты интервью в Приложении, а в тексте оставить наиболее яркие или типичные высказывания для исследуемых подгрупп респондентов;

- приложение к диссертации могло бы быть дополнено развернутой программой социологического исследования с интерпретацией и операционализацией, вводимых в научный оборот категорий и понятий, а также обоснованием социологической выборки исследования, что бы возможно бы сняло возникающие дискуссионные вопросы.

Однако, вышеуказанные замечания не умаляют достоинств представленного к защите диссертационного исследования, а также высокого квалификационного уровня на котором она выполнена. В целом можно сказать, что диссертация А.А. Мороза является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки. Работа отвечает требованиям, паспорту специальности по следующим пунктам: П.2. «Основные методологические подходы к изучению социальной структуры. Одномерность и многомерность стратификации»; П.3. «Элементы социально-стратификационной структуры. Понятия «социальный слой» и «социальная группа»; их объективное и субъективное определение. Групповая социальная дистанция»; П. 7. «Социальное неравенство, основные показатели и тенденции развития. Процессы углубления социального неравенства и их динамика»; П. 11. «Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе»; П.17.

«Проблема маргинализации населения России; понятие «маргинальный слой»; П.27. «Автономия труда в социально-структурном пространстве: уровни, показатели, факторы»; П.31. «Здоровье населения в социальном контексте. Факторы, влияющие на формирование здорового поколения как критерий социальной дифференциации», и П. 34. «Основные процедуры исследования социально-стратификационной структуры: а) анализ материалов государственной статистики; б) использование историографических методов; в) вторичный анализ материалов социологических исследований; г) анкетный опрос населения; д) многомерный анализ социологической информации; е) теоретический анализ эмпирической информации».

### **Заключение**

Диссертационная работа Мороза А.А. на тему: «Образ жизни социально интегрированных и маргинальных наркопотребителей: социологический анализ» выполнена на высоком научном уровне. Приведенные результаты можно классифицировать как новые, обоснованные и имеющие большое практическое и научное значение.

Работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Мороз Александр Александрович – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Официальный оппонент

**Сушко Валентина Афанасьевна,**

кандидат социологических наук, доцент,

кафедра методологии социологических исследований,

Социологический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова,

Почтовый адрес: 117513, Москва, Пр. Вернадского, д. 97, кв. 262.

Телефон: 8 (919) 994-23-00

Адрес электронной почты: valentina.sushko@gmail.com



ПОДПИСЬ  
Зав. канцелярии