

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РАН

**РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ:  
ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**академик ОСИПОВ Г.В.,  
Директор ИСПИ РАН**

РИЦ ИСПИ РАН  
Москва  
1995

**РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ. Осипов Г.В. - 3-е изд., испр. и доп. М.:  
РИЦ ИСПИ РАН. 1995. 52 с.**

**В данной монографии Президента Академии социальных наук, академика РАН О С И П О  
В А Г е н н а д и я В а с и л ь е в и ч а дана оценка результатам процесса реформирования  
российского постсоветского общества, намечены пути выхода России из глубокого системного  
кризиса, определены перспективы развития стратегии нового российского государства. В подготовке  
монографии к изданию участвовал Локосов Вячеслав Вениаминович.**

**Изд. 3-е, исправленное и дополненное.**

**ISBN 5-7556-0029-5**

**© ИСПИ РАН. 1995**

## ***ВВЕДЕНИЕ***

*Россия и связанные с ней историческими и геополитическими интересами республики бывшего СССР очутились в тяжелом системном кризисе. Кризис этот охватил всю жизнедеятельность российского общества - не только экономическую, социальную, политическую, но и внешнеполитическую, нравственную, социально-психологическую, экологическую, демографическую и другие сферы.*

*В который раз в истории России наступило Смутное время - **время практического безвластия и правового беспредела.***

*Смутные времена Россия всегда стоически переживала. Так, Смута, вызванная пресечением старой царской династии, происками большого дворянства, восставшего против неограниченной власти новых царей, польскими интригами и интервенцией (1605 -1613 г.г.) и т.д., окончилась становлением **самодержавия** и укреплением **российской государственности**. Более того, Россия вошла в состав **великих держав мира**. В другой раз наступление Смутного времени в России было спровоцировано безволием самодержавия, происками большевиков и близких к ним партий, немецкой агентурой и октябрьским переворотом (1917-1922 г.г.). Это привело к становлению **тоталитарного государственного режима и всевластия партократической коммунистической элиты**. Сделав ставку на преимущественное развитие военно-промышленного комплекса, Россия стала сверхдержавой (наряду с США).*

*В теперешнее Смутное время Россия стоит перед жизненно определяющим **выбором**. И этот выбор имеет, что, на наш взгляд, предопределено историей, **три четкие альтернативы.***

*Первая - дальнейший развал производства, превращение России в сырьевой придаток развитых стран, естественная дезинтеграция исторически сложившегося геополитического пространства (т.е. пространства бывшего СССР), распад страны как целостного государства, не только утрата роли Великой державы, но и государственности как таковой.*

*Вторая - захват (мирным или немирным путем вследствие естественного недовольства народа сложившейся ситуацией)*

государственной власти "левыми" или "правыми" экстремистами и установление тоталитарного режима фашистского типа. Или еще один вариант этой же альтернативы - силовое подавление оппозиции с поддерживающими ее силами и установление открытой диктатуры.

Третья - укрепление государственности на основе цивилизованной демократии, т.е. демократии, безоговорочно признающей верховенство закона, являющегося выражением волеизъявления народа, демократии, опирающейся на силу науки.

**Любая абсолютизирующая насилие власть, диктаторы исторически обречены, так как они, в силу своей специфики, не следуют воле народа, а навязывают ему свою волю, действуют не во имя, а вопреки его интересам. И тут вступает в силу время со своими жертвами (т.е. продолжительность и социальная цена диктата, авторитаризма, тоталитаризма, фашизма и т.д.).**

Здравомыслящие люди, конечно, придерживаются третьей альтернативы. Теоретически это понятно. Но практически дело обстоит значительно сложнее.

На политической арене действуют или борются за власть многочисленные силы (партии, движения, лидеры и т.д.). Представители этих сил, во-первых, преследуют, а иначе и быть не может, свои групповые интересы; во-вторых, свои групповые интересы они выдают за общенародные, используя в этих целях терминологию, вуалирующую негативную сущность их действий, такие, например, понятия, как "демократия", "прогресс", "радикализм", "свободомыслие". Было бы при этом большой ошибкой обвинять представителей тех или иных социальных сил в личных пристрастиях, нечестности и т.д.. Во многих случаях, они искренне верят в чистоту своих помыслов. Но поскольку эти помыслы имеют в своей основе субъективизм, а не научное объяснение и понимание действительности, то они, вольно или невольно, идут вразрез с интересами общества и народа.

В итоге борьбы всех этих сил под флагом общенародных интересов Россия имеет то, что имеет - новое Смутное время, когда под угрозу поставлено ее существование как государства. Вполне понятно, мало, кто стремился к такому результату, мало, кто его реально желал. Главная его причина не реформирование как таковое, а неадекватность методов и отсутствие правового обеспечения этого реформирования.

## **РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**

### **Введение.**

*Суть права состоит в том, как отмечал в свое время выдающийся русский юрист Николай Кортунов, что вся масса разнообразных интересов, составляющих содержание человеческой жизни, получает себе признание и взаимно разграничивается, а каждое индивидуальное стремление находит себе в развитом правовом быту возможность известного осуществления наряду с другими. "Благодаря праву господствующие культурные интересы данной эпохи не подавляют собою всех других, а напротив, и им отмежевывается известная сфера проявления". Если этого нет, то война всех против всех может стать исторической реальностью.*

1.

**РЫНОЧНО-ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ  
ЦИВИЛИЗАЦИЯ  
И РОССИЯ**

Во второй половине XX в. стало очевидным, что рыночно-потребительская цивилизация, сложившаяся в развитых странах Запада и США, иначе называемая капитализмом, не только исчерпала себя, но, более того, она завела общество в тупик, стала постепенно подводить планету Земля к черте гибели. Сперва эту зловещую тенденцию выявили немногие ученые энтузиасты ("Римский Клуб"), затем ее поддержала широкая общественность ряда стран и, наконец, ведущие политики мира (А.Гор и др.).

"Сегодняшний режим - это просто-напросто отечественная нефтегазопромышленная и сырьевая мафия, находящаяся на службе у Запада. Нефть дает 80% доходов нынешнего Российского государства, но и эти доходы перекачиваются мафиозными структурами."

Бесконтрольная эксплуатация сырьевых ресурсов Земли привела к тому, что потребление нефти на одного среднестатистического жителя планеты составило в 1992 г. 554 кг. Взяв эту цифру в качестве отправной и перейдя к конкретным странам, мы получаем резкую дифференциацию в потреблении нефти. В США в 1991 г. на каждого человека приходилось 2614 кг; в Канаде - 2415 кг и т.д. В Индии же - всего лишь 62 кг, в Эфиопии - 14 кг, Заире - 10 кг. Примерно так же обстоит дело и с другими видами сырья. Так, из 100% добываемых на Земле редкостных металлов 43% расходуется в Японии, 36% - в США и т.д.

**И это резкое размежевание стран по количеству потребляемого сырья,** при сохранении существующего типа развития - необратимо. Мировая экономика требует все большего количества сырья. Если же

## РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

### Рыночно-потребительская цивилизация и Россия.

развивающиеся страны попытались бы приблизиться к уже существующему, например, в США, уровню потребления сырья, то его добычу пришлось бы увеличить (по разным видам) в 75-250 раз. А это в ближайшие одно - два десятилетия, почти полностью исчерпало бы природные ресурсы Земли. Сложившаяся экономико-экологическая ситуация предполагает следующие варианты ее разрешения:

- все население планеты Земля и впредь будет работать на "золотой миллиард" вплоть до полного истощения природных ресурсов (этот период займет по оптимистическим оценкам 50-100 лет);

- население планеты Земля (главным образом развивающихся стран) осознает свою реальную роль и реальное место и потребует своей доли богатства в мире, что практически означает его передел между странами, иначе говоря, "глобальную войну на уничтожение";

- произойдет постепенный отказ от экономики расточительного потребления, и начнется **переход к новому типу социально-экономического и экономико-экологического развития.**

В силу понимания роли регулятивного фактора в экономическом развитии планеты "цивилизованный мир", оказавшийся в 80-х г.г. перед угрозой усиления экономического и сырьевого кризиса, стал склоняться к принятию третьего варианта. Но именно в это время социальная и социально-политическая ситуация в бывшем СССР позволила лет на 10-15 оттянуть крах образа жизни, ставшего привычным для людей западных стран.

К великому несчастью для всего мира и России западные политики и экономисты решили использовать ситуацию в России в своих корыстных интересах, т.е. воспользоваться ее природными ресурсами. И результат не замедлил сказаться. Вследствие развала производства Россия превратилась в поставщика сырья, что привело к резкому падению мировых цен на него. Так, в январе - феврале 1994 г. нефть продавалась по 88 долларов за тонну при себестоимости - 92 доллара. Цена на цезий, например, упала в 1000 раз. Произошла переориентация внешней торговли России на развитые страны.

Товарооборот с бывшими республиками СССР сократился с 68% (1991 г.) до 24% (1994 г.).<sup>3</sup>

Запад выиграл, Россия проиграла. Угроза планете Земля возросла.

## 2.

### РАСПАД СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-БЮРОКРАТИЧЕСКОГО СОЦИАЛИЗМА

В конце 70-х - начале 80-х г.г. система государственно-бюрократического социализма в СССР стала давать серьезные сбои, обозначилась четкая тенденция отставания страны от современного уровня научно-технического, экономического и социального развития. Основная причина сложившейся ситуации была порождена партократическим правлением, произвольно придавшим стране антиестественный ход развития, что вызвало к жизни следующие явления.

Возобладало однобокое развитие производства, две трети которого обеспечивал ВПК.

Главенствующей стала порочная тенденция производства ради производства, планирования ради плана; производилось огромное количество низко-качественной продукции, которая не находила сбыта и впоследствии подлежала ликвидации (например, уничтожались части тиражей книг стоимостью во много миллионов рублей, выпущенных рядом издательств); вал противостоял качеству.

Страна, учитывая ее интеллектуальный, индустриальный и сырьевой потенциал, подошла к постиндустриальному этапу развития и остановилась перед электронной эпохой, перед технотронной революцией.



## **РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**

### **Распад системы государственно-бюрократического социализма.**

Сложились различные системы распределения, при которых товарно-денежные отношения играли все меньшую роль; произошло резкое социальное расслоение в этой сфере на партократическую и государственную номенклатуру и широкие массы населения; дефицит товаров массового потребления приобрел хронический характер.

Набрал силу процесс деиндивидуализации личности, нивелирования общественного сознания; инициатива, творчество, предпринимательство оказались задушенными партийной номенклатурой, однообразие и традиционность стали господствующей социальной нормой.

Практически была ликвидирована функциональная (горизонтальная) система разделения труда, основанная на компетентности и профессионализме; стала господствовать вертикальная (командно-административная) система разделения труда, основанная на отсутствии необходимых профессиональных знаний и дилетантизме.

Последний процесс усиливался тем, что над командно-административной системой господствовала партократическая система, которая вмешивалась в дела первой и признавала приоритет не развития производства, а "идеологической верности"; хозяйственная и партийная деятельности дублировали друг друга.

Установился партийный и государственный диктат центра над периферией, включая союзные республики, во всех сферах производства и управления; причем, на этот диктат (например, отраслевых министерств) накладывался диктат государственно-партийной бюрократии. Производство и поведение на местах строго регламентировались вплоть до мелочей.

Не функционировала система разделения властей (законодательной, исполнительной, судебной). Все функции различных ветвей власти были присвоены партократической элитой (Политбюро). Советы по существу были лишены реальной власти, не имели достаточных бюджетных средств, до 90% местных налогов шло в бюджет государства.

Резко возросла семейственность в высших эшелонах государственной и партийной власти, усилились протекционизм, стяжательство, индивидуализм, аморализм.

Наконец, произошло отчуждение рабочего от производства, крестьянина от земли, народа от власти.

Над советским обществом нависла реальная угроза загнивания и деградации.

**Реформирование социально-экономической и социально политической системы СССР стало объективной необходимостью.**

\*\*\*

Сложилось два крыла реформирования - номенклатурное, провозгласившее курс на перестройку системы, и демократическое, провозгласившее курс на восстановление основных принципов Советской власти.

Первое выступило с призывами: "больше социализма", "за социализм с человеческим лицом".

Второе в качестве основного взяло лозунг: "Вся власть Советам, фабрики рабочим, земля крестьянам".

Демократический курс оказался более привлекательным для народных масс, что предопределило его победу на первых многопартийных выборах в Верховный Совет СССР.

Но эта "победа" сразу же выдвинула вперед национальную проблему. Это - во-первых. Во-вторых, обнаружила несостоятельность "старых" лозунгов, апеллировавших к первым декретам Советской власти применительно к новым условиям. В-третьих, встретила препятствие в лице старой номенклатурной парткратической оппозиции. В результате демократами был взят курс на разрушение СССР, ликвидацию КПСС, на латентную буржуазную революцию. "Левое" движение превратилось в "правое".

И главное заключалось в том, что истинные цели реформирования в процессе социальной переориентации демократов тщательно скрывались от народа. Ставилась задача сделать процесс реформирования России необратимым, другими словами, осуществить буржуазную революцию.

В результате деятельности демократов произошло столкновение интересов многих партий, социальных групп, парламента и окружения президента. В стране сложилась социальная, политическая, социально-экономическая ситуация, которой никто не планировал и никто не желал. **Страна оказалась на пороге социальной катастрофы.**

РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.  
Распад системы государственно-бюрократического социализма.

\*\*\*

Анализ итогов реформирования России, фиксация различных аспектов социальной и социально-политической ситуации в стране в виде объективных и субъективных показателей ни в коей степени не преследует цель нагнетания социальной напряженности в стране.

Наоборот, его главная задача - на основе объективной оценки реальной ситуации попытаться обозначить действенные пути выхода страны из затянувшегося кризиса, способствовать переходу к качественно новым способам реформирования России, расширению его социального поля.

Это означает, что реформы в российском государстве должны осуществляться не за счет народа, а во благо народа. Иначе они теряют здравый смысл. Эта же мысль нашла свое отражение в Посланиях Президента Российской Федерации Бориса Ельцина Федеральному Собранию<sup>4</sup>.

Сложившаяся ситуация в российском обществе оценивается в прессе как тупиковая, катастрофическая, кризисная и т.п. Данный в нашей брошюре анализ позволяет сделать вывод о том, в каком тяжелом системном кризисе находится общество. Выход из него может быть найден посредством научного обоснования нового курса реформ.

К сожалению, российская социальная наука в настоящих условиях оказалась не на высоте. Перефразируя высказывание известного французского мыслителя Ларошфуко о философии, можно сказать, что **социальная наука: фальсифицирует прошлое** (главным образом, историю); **мифологизирует настоящее** (т.е. понуждает людей действовать во имя реализации несбыточных мифов, будь то сплошная коллективизация или сплошная приватизация, тотальное планирование или абсолютно свободный рынок); **мистифицирует будущее** (т.е. призывает жертвовать счастьем и нормальными условиями жизни ныне живущих во имя "построения" утопического счастливого будущего для отдаленных поколений).

Все это переплетается с социальной апологетикой - злейшим врагом реального реформирования. В угоду властным структурам, социальные апологеты от "науки" и политики скрывают, вуалируют симптомы опасной болезни социального организма российского общества и тем самым способствуют распространению болезни вширь и вглубь.

Фальсификация и сокрытие реальных фактов социальной действительности могут иметь гораздо более масштабные роковые последствия для человека и общества, чем, например, сознательное искажение информации об уровне радиации атмосферы (в сторону занижения) после Чернобыльской катастрофы (что во много раз увеличило число ее жертв). Устранение любой болезни, в том числе и социальной, может быть успешным только на основе научного знания истинных фактов, симптомов и адекватных средств лечения. Если же это сознательно скрывают, забывают или не знают, то больной организм обречен на медленную деградацию и умирание.

Отсюда вытекает постановка **главной задачи реформирования России**, без которой любые первоначальные благие цели и пожелания, рано или поздно, превращаются в свою противоположность. **Это научное обоснование реформ, всемерное преодоление дилетантизма и невежества в науке и политике, искоренение социальной апологетики.** Реальное социальное знание призвано не противодействовать, как это пытаются утверждать сторонники старого курса реформ, а оказывать всемерную помощь Президенту, правительству и парламенту в реформировании России не вопреки, а на основе достоверного научного знания с учетом исторического опыта российской государственности.

### 3.

## **ОСНОВНЫЕ ИТОГИ РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИИ**

Достигнуты успехи в приватизации жилья, предприятий различных отраслей промышленности. В ходе чекового этапа приватизировано более 112 тыс. предприятий, создано 25 тыс. акционерных обществ. Несмотря на серьезные трудности и

## **РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**

### **Основные итоги реформирования России.**

преграды, пробивают себе дорогу товарно-денежные отношения, деньги становятся мерилем оценки труда и качества продукции, рынок все более наполняется разнообразными товарами. К достижениям можно также отнести переход к государственным гарантиям важнейших частных проектов.

Народом, как показывают данные социологических исследований, воспринят курс на реформирование России. Реформы идут, но не так, как хотелось бы. И перемена курса реформ заключается, на наш взгляд, в том, чтобы они выражали не корпоративные интересы отдельных социальных групп, а интересы народа. И задача здесь ясна. Ученые должны помочь остановить социальную компрометацию реформ. Иначе в массовом сознании возобладает процесс отторжения реформ вообще.

\*\*\*

Важнейшим условием и целью успешного реформирования России является обеспечение общества и органов государственного управления достоверной и надежной информацией о происходящих экономических и социально-политических процессах. В последние годы разнообразие экспертных оценок и плюрализм мнений казалось бы существенно расширили информационное пространство российского социума. Ученые и рядовые граждане стали более открыто высказывать свои мнения по актуальным проблемам развития страны, в меньшей степени, чем ранее, опасаясь возможных политических репрессий. Свобода слова, по данным опросов Аналитического центра ИСПИ РАН, стала той нормой демократической жизни, обеспечением которой со стороны государства удовлетворены более половина россиян (52%).

Плоды политики гласности очевидны, но, как ни странно, в последнее время они стали приобретать не столь однозначно позитивное значение. Гласность, перерождаясь в хаотическую, неупорядоченную, лишенную научных критериев информацию в виде широкого спектра оценок результатов реформирования, перестает играть инструментальную роль и превращается в средство манипулирования массовым сознанием. Разброс оценок последствий преобразования России действительно широк: от восторженно оптимистических до обреченно апокалиптических. В то же время

политическая практика реформ фактически игнорирует общественное мнение, а научные дискуссии пока не привели к пониманию происходящих и грядущих процессов, которое консолидировало бы общество и помогло руководству государства более адекватно, в соответствии с национальными интересами России проводить преобразования в стране. Веер суждений и прогнозов, при отсутствии реальной демократической процедуры принятия государственных решений, требующих научной проработки и экспертизы, дает повод не только для дискуссий, но и для возвращения в политическую практику новой формы "партийности" общественных наук, и прежде всего - социологии. Вновь стало приемлемым называть представителей той или иной точки зрения "реформаторами и антиреформаторами", "апологетами и катастрофистами", и т.п., стараясь придать этим терминам политико-идеологическое значение.

В условиях углубления системного кризиса крайне актуально определить критерии и предельно-критические величины показателей развития общества, критические точки, после которых в социуме может произойти эскалация разрушительных процессов и наступить необратимая деградация. Критическая величина показателей не всегда означает полный распад той или иной сферы функционирования общества. Прежде всего она свидетельствует о необходимости оперативного вмешательства органов управления с целью изменения опасных тенденций. Отсюда понятно, что нахождение пороговых пределов деструктивного развития системы, последствия выхода за которые одинаково оценивался бы различными аналитиками, даст возможность ограничить произвольность выводов в оценках нынешней ситуации в России, предлагаемых некоторыми политиками и исследователями.

Решение поставленной задачи сталкивается со многими теоретико-методологическими трудностями и практическими препятствиями. Во-первых, с точки зрения теории социальной устойчивости при определении предельного, критического порога, следует учитывать не один, а совокупность показателей, так как критическое отклонение одного-двух социальных параметров от нормы далеко не всегда точно характеризует общую ситуацию.

## **РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**

### **Основные итоги реформирования России.**

Во-вторых, социально-экономическая и политическая природа каждого общества заставляет с большой осторожностью использовать унифицированные показатели развития, так как критические точки, свойственные одной стране, могут быть условно допустимы и приемлемы для другой. В России необходимо принимать во внимание всегда существовавшую многоукладность и общинно-коллективистский характер экономических отношений. Масштабы и формы производства от приусадебно-огородных участков до современных городов-заводов, переплетение и взаимопроникновение различных форм социально-экономических отношений придавали российскому обществу повышенный запас прочности и гибкость в критических ситуациях.

В-третьих, в различных странах приняты свои методики сбора и обработки статистической и социологической информации, что затрудняет компаративный анализ процессов и тенденций их развития в России. Положение усугубляется и тем, что со сложностью получения достоверной статистической информации и административными препонами, в официальной отчетности постепенно исчезают важные показатели, характеризующие реальный процесс реформирования.

Указанные сложности в конструировании предельно-критических показателей в значительной мере определяют сложность построения надежной системы показателей. Тем не менее, попытка обозначить пороговые величины показателей деструкции и деградации, вероятно, окажется полезной для осуществления более точного анализа развития социально-экономической и политической ситуации.

Информационное обеспечение реформирования не сводится только к выявлению его негативных последствий. Как бы ни была высока социальная цена монетаристского реформирования, нельзя не признать тот факт, что в процессе его осуществления были получены и важные социально-политические результаты.

Но баланс между негативными и позитивными последствиями реформирования оказался нарушенным в сторону первых. Эта ситуация определяет основное противоречие массового сознания. Подавляющее большинство населения России не поддерживают принятый курс реформирования как не отвечающий их интересам, и

в то же время категорически отвергают любую возможность возврата к прежнему тоталитарному и партюкратическому режиму. Реальный выход из сложившейся ситуации - принятие нового курса реформирования российского общества.

Социальные последствия реформ оцениваются нами по 20 показателям, предельно-критические границы которых установлены как мировой практикой, так и исследовательскими группами разных стран мира. (См. таблицу 1).

#### ***Экономические показатели риска***

Обобщающим макропоказателем развития экономики является динамика валового внутреннего продукта (ВВП). В качестве критического уровня падения ВВП в мирное время представляется корректным принять показатели Великой депрессии 30-х г.г., когда объем ВВП США в 1929-1933 г.г. снизился на 30%. Нынешнее падение производства в России по скорости и глубине беспрецедентно. Так, за период с 1990 г. по 1994 г. выпуск продукции в машиностроении опустился на 60%, в легкой промышленности - на 70%. В целом, ВВП снизился более, чем в 2 раза.

Под угрозой находится самообеспечение населения России продуктами питания. Производство основных продуктов питания за указанный период времени уменьшилось на 30-40%, в том числе мяса - на 37%, молочной продукции - на 63%. В мировой науке в качестве критического принято считать 30-процентный уровень потребления импортных продуктов питания, после которого возникает стратегическая зависимость от импортеров. Россия, которая на протяжении веков устойчиво обеспечивала себя дешевым и качественным продовольствием, закупает сейчас около 40% потребляемых продуктов питания, а крупнейшие города, например, Москва, на 70% зависят от поставок продуктов питания из-за рубежа. К этому следует добавить проблемы с качеством заграничного продовольствия.

Еще одним важным показателем экономической безопасности является доля инвестиций в ВВП страны. В настоящее время темпы снижения капиталовложений опережают падение ВВП, и их объем составляет лишь 32% от уровня 1990 г., причем в



## **РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**

### **Основные итоги реформирования России.**

машиностроении, легкой промышленности, строительстве, сельском хозяйстве этот показатель достигает 10-15%. Учитывая, что инвестиционный спрос иностранных компаний на покупку акций российских предприятий, по оценкам экспертов, упал в начале 1995 г. в 15-20 раз, можно констатировать, что в экономике страны отсутствуют условия даже для простого воспроизводства.

Угрожающим, с точки зрения устойчивости экономического развития и перспектив технологической модернизации российской промышленности представляется консервация преимущественно топливно-сырьевой структуры российского экспорта (около 80% общего объема). Россия сможет занять достойное место на мировом рынке только при возрастающих объемах экспорта продукции обрабатывающей промышленности (более 40%) и высокотехнологической, наукоемкой продукции (10-15%).

Увеличение объемов экспорта при опережающем росте в нем доли высокотехнологичной продукции невозможно достичь без возрастающего инвестирования в фундаментальную науку и НИОКР. Опыт передовых в технологическом плане стран показывает, что доля от ВВП государственных ассигнований на науку не может быть ниже 2%. К примеру, в Израиле она составляет 3,5%, в Японии - 3,05%, США - 2,75%. В России этот показатель равен 0,32%. Теряя научный потенциал, страна теряет возможности построить достойную для своих граждан жизнь в будущем, навсегда опаздывая в постиндустриальную стадию развития.

Принятая модель реформирования экономических отношений, в том числе избранная схема приватизации, привели к резкому снижению производительности труда и вызвали кардинальные негативные изменения в отношении населения к труду, как средству существования и нравственной ценности. По данным Аналитического центра ИСПИ РАН, доля россиян, считающих, что люди стали относиться к работе хуже, достигла в 1994 г. 40% (в 1993 г. она составила 24%). Противоположной точки зрения придерживались только 7% опрошенных. Мнение о том, что основной способ достижения материального благополучия связан не с трудом, а с деятельностью,

противоречащей закону и морали, превращается в устойчивый стереотип массового сознания. Криминализация производственных отношений неминуемо ведет к перерождению трудовой морали общества.

Важнейшим следствием углубления социально-экономического кризиса становится безработица. По официальным данным, число безработных на конец 1994 г. составило свыше 6% активного населения. Но эти данные не учитывают колоссальную по масштабам скрытую безработицу. С ее учетом реальный уровень безработицы специалисты оценивают в 13%. В западных странах 6-процентный уровень безработицы считается допустимым, а 8-10-процентный квалифицируется как критический. В России ситуация усугубляется тем, что, по мнению экспертов Минэкономики РФ, Государственный фонд занятости способен обеспечить реальную поддержку занятости при уровне безработицы не более 3%.

#### *Показатели границ деградации социальной сферы*

Динамика показателей уровня жизни населения свидетельствует, насколько эффективно для человека и социальных групп функционирует экономика, осуществляется социальная политика в процессе радикальных преобразований.

С началом экономических реформ реальные доходы россиян снизились, по различным оценкам, в 2-3 раза. Расслоение общества по доходам превысило предельно допустимые для стабильных государств нормы. Мировой опыт свидетельствует, что десятикратная разница в доходах самых богатых и самых бедных слоев населения является критической для большинства развитых стран. В России 10% наиболее обеспеченных слоев населения получали доходы в 15 раз превышающие доходы 10% наименее обеспеченных. Разрыв в уровнях зарплаты 10% наименее оплачиваемых и 10% наиболее оплачиваемых работников достиг 27 раз. Подобное соотношение чревато социально-политическими потрясениями.

Социальная практика экономически стабильных стран показывает, что на пороге бедности по объективным причинам могут проживать не более 10% населения. И в то же время

## **РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**

### **Основные итоги реформирования России.**

прожиточный минимум необходимо гарантировать каждому члену общества. В нашей стране, по различным оценкам, 20-40% населения живут на пороге бедности.

Неблагоприятны и показатели соотношения средней и минимальной заработной платы: в целом по России последняя составляла лишь 9,1% от средней, в то время как в социально ориентированном обществе она не должна быть ниже 30-40%.

#### ***Показатели демографических угроз***

Процессы старения и депопуляции населения, характерные для многих передовых стран Запада, не воспринимаются большинством исследователей трагически. Однако для России, эти тенденции, во-первых, имеют качественно отличные от других стран причины, к которым, прежде всего, следует отнести резкий рост смертности на фоне падения рождаемости, а во-вторых, увеличение смертности среди населения трудоспособного возраста, особенно мужчин. В западноевропейских странах, США и Японии последний показатель в 2,5-4 раза ниже, чем в России. Смерть от несчастных случаев, отравлений, травм занимает первое место в структуре причин смертности россиян в трудоспособном возрасте. Депопуляция населения и миграционные процессы на Севере и Дальнем Востоке провоцируют демографическую экспансию в эти регионы населения стран азиатско-тихоокеанского региона.

В результате непринятия мер по сохранению демографического потенциала Россия еще дальше отодвигается от развитых государств мира. Если в западных странах прогнозируется в ближайшее время достичь "биологического" предела продолжительности жизни населения равного 85 годам, то в России ожидается дальнейшее снижение этого показателя, по различным оценкам, до 58-64 лет.

#### ***Показатели кризиса экологической обстановки***

По оценкам специалистов Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), до 30% заболеваний населения связаны с загрязнением окружающей среды. По индексу антропогенной нагрузки на биосферу по сравнению с ведущими странами мира

Россия выглядит благополучной. В Японии этот показатель равен 15,8, в Германии - 14,5, Великобритании - 12,7, США - 2,8, а в России - 0,85. Однако, если брать зоны индустриально развитые, в которых проживает основная часть населения, то экологическая ситуация будет выглядеть совершенно иначе.

По статистике, около 15% территории РФ относится к зонам экологического неблагополучия, что примерно равно территории шести Франций. Почти 2/3 населения России живут в условиях опасного загрязнения воздуха. Жители 100 городов (50 млн. человек) дышат воздухом, содержание токсичных веществ в котором в 5 и более раз превышает предельно допустимые концентрации. Около 75% открытых водоемов считаются загрязненными, одну четвертую из которых очистить практически невозможно. Половина потребляемой питьевой воды в стране не соответствует гигиеническим нормам.

Повышение радиационного фона во многих регионах России - важная причина разрушения генофонда нации. Первая по значимости зона радиоактивного загрязнения - Чернобыльская, в которую входят 17 областей РФ с населением более 2 млн. человек. Вторая - Южный Урал, где в результате аварий произошло загрязнение площади размером 23 тыс. кв. км с населением 300 тыс. человек. Третья зона - южные районы Сибири, подвергшиеся загрязнению в результате ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне.

В России наблюдается весь комплекс экологических проблем, типичных как для развитых, так и развивающихся стран.

#### ***Показатели угроз распространения девиантного поведения***

В последние годы в обществе происходит галопирующий рост девиантных явлений. Фактически наблюдается криминализация всей системы общественных отношений. В 1994 году совершено 21 умышленное убийство на 100 тыс. населения. Этот показатель увеличился за 1994 г. на 10%.

В мировой практике критическим считается уровень преступности, равный 5-6 тыс. преступлений на 100 тыс. населения. Этот показатель, по мнению экспертов НИИ МВД, является излишне обобщенным и может с известной долей

## **РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**

### **Основные итоги реформирования России.**

условности применяться при изучении девиантного поведения в России. Называются две главные причины. Во-первых, количество всех преступлений без их структурирования по видам дает "размытое" представление о криминогенной ситуации, на основании которого трудно сделать выводы о предельно-критической величине показателя. Во-вторых, по данным Криминологической ассоциации России, латентная преступность в стране достигает примерно двух третей от общего объема. Поэтому в России этот показатель необходимо применять, просуммировав зарегистрированную и латентную преступность. Таким образом, в современном российском обществе происходит около 6-6,5 тыс. преступлений на 100 тыс. населения.

Разрушение и деформация традиционной гуманистической системы ценностей общества сопровождается ростом чрезвычайных и стрессовых ситуаций, следствием которых является эскалация психического травматизма населения. Число суицидов увеличилось с 39150 в 1990 году до 56136 в 1993 году. Общее количество больных, обратившихся за помощью к психиатру составило в 1993 г. 3661400 человек, что на 9,6% больше, чем в 1992 г.

Одновременно ухудшаются показатели потребления алкоголя. Каждая шестая семья имеет наркологические проблемы. По оценке экспертов ВОЗ, потребление 8 литров абсолютного алкоголя на человека в год является критическим порогом, за которым резко возрастает угроза физической деградации населения. В России уровень потребления алкоголя, по различным оценкам, достиг 14-18 литров на человека в год. Увеличивается также число больных наркоманиями и токсикоманиями: с 23,6 человек на 100 тыс. населения в 1990 г. до 31 человека в 1993 г.

Опасность накопления девиантного поведения в обществе стала общенациональной проблемой. Социальные последствия ее дальнейшего игнорирования могут серьезно повлиять на социально-политическую ситуацию, в частности, негативно отразиться на формировании новой стратификационной структуры и на политических предпочтениях электората.

*Показатели социально-политического развития*

Явное превалирование разрушительного начала реформирования над конструктивным отчасти объясняется тем, что в случае постепенной ликвидации тоталитарного режима в России у антидемократических сил могло оказаться время для консолидации, чтобы в очередной раз пресечь попытки реального реформирования российского общества. Разрушение тоталитарного режима должно было быть одноразовым и скорым. В ходе реформирования была ликвидирована партократическая система управления государством и обществом. Это стало историческим достижением.

Следующим важным шагом было разрушение системы государственно-бюрократического социализма и административно-командной системы в экономике. Это тоже бесспорный позитивный результат реформирования.

Устранение монополии марксистской идеологии раскрепостило умы и сознание людей. Личность человека стала приобретать черты индивидуальности.

Предпринимательство получило высокий гражданский статус. Ликвидирован дефицит товаров и очереди.

Эти и другие достижения реформирования российского общества трудно переоценить. Речь идет о том, что если бы реформирование не приняло односторонний характер, осуществлялось бы не за счет народа, а во имя его, то оно было бы принято народом. Учитывая тот факт, что Россия обладает огромным человеческим, интеллектуальным, техническим и сырьевым потенциалом, она в процессе реформирования вошла бы в ряд самых процветающих государств. И в этом случае не пришлось бы говорить о чрезвычайно высокой социальной цене реформ.

России сегодня приходится решать фундаментальные проблемы самоопределения и осознания национальных интересов в совершенно новых для нее геополитических условиях. Целый ряд территориальных уступок - в Беринговом проливе в пользу США, в Приморье в пользу Китая, противоречащий первостепенным национальным интересам "уход" вглубь Евразийского континента - не сняли притязаний сопредельных

## **РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**

### **Основные итоги реформирования России.**

государств к России, в первую очередь, Японии и стран Балтии. По данным Аналитического центра ИСПИ РАН, доля граждан, считающих, что национальная безопасность страны снизилась, составила в 1994 г. уже около 60%.

Столь же неблагоприятно складывается внутривнутриполитическая ситуация. В большинстве стран доля граждан, радикально отвергающих существующую политическую систему, обычно невелика и составляет 10-20%. Более высокий уровень, а в России он переходит отметку в 40%, ставит легитимность политического режима под сомнение. Уровень доверия населения к деятельности центральных органов власти, как правило, не опускается ниже 20-25%. В противном случае, считается, что власть потеряла доверие населения. Величина этого показателя во многом связана с экстраполяцией необходимого уровня поддержки кандидата его избирателями на выборах. Поскольку в России избирательная квота снижена до 25% электората, то, возможно, и критический уровень доверия может быть снижен до 15%. Но даже этого уровня доверия населения деятельность высших органов власти не получает.

Представленный выше ряд показателей развития общества и их предельно-критические величины несут в себе признаки достаточности и необходимости. Понятно, что этот ряд может уточняться и расширяться. Цена реформ, превысив критические отметки, в состоянии стать не только самостоятельным фактором социально-экономических и политических преобразований, но и превратиться в доминирующий фактор, образовав критическую массу необратимого распада государства и общества. Ученые, занятые построением динамических рядов критических социальных показателей, не ставят своей целью запугать политиков и общественность возможной социальной трагедией. Однако, закрывать глаза на эту реально растущую возможность было бы непростительно. В настоящее время существует острая потребность в принятии апробированной в государственной и социальной практике и научно значимой для российских условий системы показателей социальных изменений, которая позволит получить достоверную информацию о результатах реформ и использовать ее в практике.

\*\*\*

Перефразируя слова одного поэта-"перестроечника", можно сказать, что реформы несостоятельны, если в ходе их реализации деградирует человек. А деградируют, судя по итогам осуществления старого курса реформ, не только человек, но и общество. Настало время отказаться от циничного использования понятия "демократия", ставшего в нынешних условиях по сути синонимом социального насилия, регресса, разрушения, ненависти к инакомыслию и т.д. Пора все называть своими именами: реакцию - реакцией, фашизм - фашизмом, контрреволюцию - контрреволюцией, беспринципность - беспринципностью, коррупцию - коррупцией, демократию - демократией и т.д.

Все эти тенденции подтверждены реальными фактами, которые содержатся в докладе "Социальная и социально-политическая ситуация в России: анализ и прогноз. Первое полугодие 1995г.", подготовленном Институтом социально-политических исследований Российской Академии наук. Социальная "цена" реформирования оказалась чрезвычайно высока. В целях реализации корпоративных интересов правящие группировки за ценой не постояли.

В результате принятого способа реформирования ("шоковой терапии") Россия, несмотря на ее мощный индустриальный, сырьевой, научно-технический и человеческий потенциал, стала переходить в разряд слаборазвитых государств. И, если все будет так продолжаться, то это может привести к ее превращению в первую после распада колониальной системы "самую обширную колониальную страну". Однако, этот процесс, несомненно, будет остановлен. Россия была, есть и всегда будет Великой Державой. Это вопрос времени и жертв. А жертвы могут быть огромны. И здесь встает вопрос о социальной ответственности безответственных людей, ввергнувших великую страну и ее народ в серию социальных и экономических экспериментов, реальная сущность которых до последнего времени тщательно скрывалась от народа, а для их проведения использовался апробированный в течение последних семидесяти лет способ силового воздействия (т.е. способ неомошевизма).



## **РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**

### **Причины сложившейся ситуации.**

Сложилась реальная угроза национальной безопасности России. Апологетическое замалчивание ошибок и неудач реформирования, сокрытие факта серьезного недовольства значительной части населения итогами реформирования и др. привели к тому, что стихийно стала складываться оппозиция среди самых различных слоев и групп существующим властным структурам, принятому курсу осуществления реформ.

Страна стала перед альтернативой: либо переход к новому курсу реформ на основе национального единства и социального согласия, опирающихся на поддержку большинства народа, либо сохранение старого курса реформ на основе возрастающего гражданского противостояния, роста социальных и национальных антагонизмов и конфликтов. В последнем случае возможность гражданской войны, противостояния стран СНГ и распада России становятся реальностью.

Кроме того, нельзя забывать, что каждая страна на мировой арене преследует свои национальные цели и интересы. И если представляется возможность получить дешевый рынок сырья и обширный рынок сбыта (в значительной степени залежавшейся или устаревшей продукции), то вряд ли какая-либо страна, несмотря на добрые чувства к России, этим не воспользуется.

## **4.**

### **ПРИЧИНЫ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ**

Основная причина сложившейся кризисной ситуации состоит не в реформировании как таковом, а в принятых способах реформирования. Негативная суть этих способов реформирования оказалась многоаспектной.

Это отсутствие социального и этического содержания реформ. Реформы осуществлялись за счет обнищания большинства населения и обогащения меньшинства, были попораны исконно российские нравственные идеалы - долга, справедливости, правды, искренности, патриотизма, национальной гордости, честности и др. Российское самосознание

## РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

### Причины сложившейся ситуации.

вопреки сложившемуся в течение веков евроазиатскому менталитету было заменено самосознанием центроевропейским; один процесс деиндивидуализации личности сменился другим процессом ее деиндивидуализации.

Реанимация "экономического детерминизма" в виде однофакторной модели социальных преобразований заменилась моделью неомарксистской.

Сознательное разрушение веками складывающегося единого геополитического пространства (называвшегося СССР), ставка на национальное обособление России привели к разрыву и разрушению традиционных экономических связей и разделению труда, свертыванию деятельности ряда важнейших энергетических, транспортных, промышленных и других комплексов, к незаконному присвоению общего национального достояния отдельными национальными территориями, вследствие возведения в статус неформального закона порочного лозунга, принятого Верховным Советом РСФСР: "Все, что находится на территории России, принадлежит России". Отсюда логически следует, что все, что находится на территории Казахстана, принадлежит Казахстану, на территории Крыма - Крыму, на территории Якутии - Якутии и т.д. Совместные вековые усилия всех народов бывшего СССР, их вклад в развитие и освоение тех или иных территорий предаются забвению.

Это сознательная уступка национализму и региональному сепаратизму на основе признания приоритета местных законов над законами Центра.

Это провозглашение приоритета интересов нации над интересами личности, которое приводит к попранию прав человека.

Это абсолютизация рынка и отождествление его с капитализмом индустриального типа. Рынок и капитализм - это далеко не одно и то же, что прекрасно объяснил в свое время крупнейший историк современности Фернан Бродель.<sup>6</sup> Кстати,

## РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

### Причины сложившейся ситуации.

это положение является азбучным в любом западном учебнике по политической экономии.

В то время как в Европе и США принята концепция смешанной экономики, которая называется в Европе "рыночным социализмом", в России была провозглашена концепция "рыночного капитализма". Современной экономике в равной степени чужды как стихия рыночных отношений, так и монополия государства в экономике.

Курс реформирования был нацелен на построение капиталистического общества, а приватизация рассматривалась и рассматривается как средство осуществления буржуазной (ползучей) революции.

Принятие модели возврата к капитализму, т.е. регрессивной модели реформирования, означает на деле принятие реформаторами на вооружение еще одной очередной социальной утопии.

Анализируя абсолютную практическую бесперспективность этой утопии, известный французский социолог Маттей Доган писал: "Ожидать экономического чуда от экспорта капитализма в страны "третьего мира", забывая о стратегиях экономического развития Европы, означает строительство модели развития ни на чем. Как можно забыть о том, что в XIX в. западные страны колонизировали и эксплуатировали ресурсы колониальных зон?"

Как отмечал еще Нострадамус, нет ничего страшнее утопий. Утопии, подобно смерчу, врываются в реальную жизнь, сметая и сокрушая все на своем пути.

Вопреки очевидному факту, что кратчайший путь к капитализму (если бы он был не навязан, а одобрен народом) лежит через эволюцию социализма, был выбран вариант

## РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

### Причины сложившейся ситуации.

официально провозглашенного слома старой экономической системы и курса на свободный рынок, который якобы сам все расставит по своим местам. При этом было забыто или проигнорировано, что рыночные структуры формируются многие годы. А это практически означает, что за годы их формирования в России, остатки нерегулируемого свободного рынка в мире будут окончательно изжиты.

В результате отставание и экономическая деградация России станет явлением необратимым. Как показывает опыт ряда стран, интегрирование рыночных механизмов в госсocialистические структуры не только не сопровождалось спадом производства и жизненного уровня народа, а, наоборот, происходило на фоне их стремительного роста.

Публикаций на эту тему во всем мире, за исключением нашей страны, великое множество.

Принятие однофакторной модели (модели экономической), нацеленной только на максимализацию прибыли, бесперспективно. Такая модель была характерна для Запада конца XVIII - начала XIX вв. Ее практическая реализация в наше время вступила в антагонистическое противоречие с интересами всего населения планеты. И, как отметил вице-президент США А.Гор, чтобы нашим детям не было суждено жить на разрушенной Земле с укороченным будущим, от этой модели надо решительно отказаться.

Что касается "шоковой терапии", то ее некритический перенос на российскую почву и провал являются общепризнанными фактами.

Можно еще упомянуть и о других моделях. Это модель подражания (т.е. реформирование по образу и подобию Западной Европы и США); макроэкономическая модель (исключающая человека как активного субъекта реформирования); модель, акцентирующая внимание на распределении, а не на производстве и др.

И поэтому нельзя не согласиться с положением, сформулированным в Послании Президента РФ Федеральному

## РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

### Пути выхода из кризиса.

Собранию (февраль, 1995 г.) о том, что старые мифы не преодолены, “продолжаются поиски образцов для подражания или попытки сконструировать и безотлагательно воплотить в жизнь собственную идеальную модель общественного развития”<sup>10</sup>.

Деструктивные варианты реформ, любые антиправовые действия были с восторгом поддержаны многими лидерами Запада, так как все это вело к ликвидации сверхдержавы, переводу ее в "третий мир" на базе деиндустриализации, а следовательно, к внезапному появлению обширного рынка дешевого сырья и сбыта. И это произошло в то время, когда Россия и другие страны СНГ стояли на пороге постиндустриального общества.

В очередной раз искусственно был прерван естественный ход развития отечественной истории.

## 5.

### ПУТИ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

**Важнейшим условием выхода России из системного кризиса является установление национального и социального согласия.**

Переход к национальному и социальному согласию включает ряд этапов.

Во-первых, надо решить вопрос о территориальной целостности и единстве России.

Речь в данном случае идет не о всеобщем согласии, а об иерархии приоритетов в переходе к национальному и социальному согласию. Так, жизненно важными

проблемами, требующими незамедлительного разрешения (согласия), являются: проблема единой границы стран СНГ (их совместной охраны); проблема отказа от сепаратизма и признание всеми партиями и социальными движениями неделимости России.

Во-вторых, должна быть разработана четкая концепция реформирования России. Без ответа на вопросы о том, какое общество строится в России, какими средствами в чьих интересах, рассчитывать на поддержку народа не приходится. Предлагаемая альтернатива - "примитивный капитализм" или "догматизированный социализм" - не отвечает велению времени. В современных условиях сложился новый тип социально-экономического механизма, т.е. постиндустриальное социализированное общество, иначе говоря, общество, основанное на экономике "рыночного социализма" и равноправии различных секторов экономики. Вступать в данном случае в конфликт с историей - дело бесперспективное.

Перед нами стоят четыре главных вопроса о том, где находится оптимальное для современной России соотношение:

- государственного регулирования экономикой и рыночного саморегулирования?
- федеративного централизма и властных полномочий субъектов федерации?
- функций ветвей власти?
- компетентности и ответственности центральных, региональных и местных органов власти и самоуправления?

В-третьих, необходимо четкое правовое регулирование перехода к рынку, т.е. правовое обеспечение реформирования. Его отсутствие привело к правовому беспределу и, как следствие, к разграблению государственной собственности, к коррупции, созданию государственно-мафиозных структур и т.д.

В-четвертых, способ реформирования должен соответствовать объективным требованиям современной науки. Это означает принятие системной модели реформирования. Начиная осуществление любой реформы, необходимо подсчитать ее последствия или цену. Так, приступая к экономической реформе, следует точно знать о ее возможных социальных, политических, социально-психологических, нравственных и других последствиях, т.е. принимать решение со

## РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

### Пути выхода из кризиса.

знанием дела. Применение метода "проб и ошибок" при реформировании России нам представляется преступным.

Не менее важными для реального реформирования России являются следующие условия:

**Единство демократии и науки.** Без науки не может быть демократии, а без демократии не может быть радикального реформирования. Любая программа, как бы привлекательна она не выглядела, не будучи научно обоснованной, оказывается в конечном счете очередной утопией или социальным мифом. И поэтому в результате может иметь такие разрушительные последствия, которых никто и не предполагал. Для продолжения реализации такой программы требуется сила. Тогда на смену разуму и науке приходят танки.

**Адекватное понимание демократии.** Демократия - это не власть толпы, лозунгов и призывов, а власть закона.

**Признание примата власти над государством.** Ни государство, ни президент не предоставляют гражданам широкий круг прав, а наоборот, система права, принятая и санкционированная народом, предоставляет возможность использовать и государство и другие властные структуры как органы народовластия. Источник права - не государство, а народ. Человек - это не только объект, но, в первую очередь, субъект права. Права личности - высшая ценность современного общества. Средства, обрекающие человека на бесправие, деградацию, унижение, уничтожение и т.д., бесспорно реакционны.

**Целенаправленное формирование социальной структуры,** сохранение и создание среднего класса - класса абсолютного большинства.

**Дебюрократизация страны.** Административно-командная экономика разрушена, а взамен страна получила "бюрократический реванш сбросившего партийную узду административно-государственного аппарата".

**Демифологизация общественного сознания.** Это отказ от догматизма, идеологизации и социальных утопий, переход к ответственному и самостоятельному научному мышлению.

Создание условий для проявления индивидуальности личности, являющейся величайшим богатством общества. К сожалению, в процессе реализации "старого курса" реформ шло формирование индивидуальности, главным образом, коррумпированных и криминогенных личностей.

**Отказ от "силового", "латентного" и "однофакторного" реформирования, т.е. от "необольшевизма" и "неомарксизма".**

## 6.

### О СОЦИАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ НОВОГО КУРСА РЕФОРМИРОВАНИЯ

Итак, старый неолиберальный курс реформ себя не оправдал. Поднять страну за счет свертывания государственных структур не удалось. Как остроумно заметил один американский финансист: спруту - экономической системе - отрубили голову, однако, тело осталось в целости и сохранности. Одним словом, тело продолжает совершать различные физические и физиологические действия, но уже вне сферы психического и умственного регулирования и контроля.

Унаследованная от Адама Смита и чикагской школы концепция противопоставления общества и государства, экономики и государственной политики оказалась глубоко ошибочной. Роковым следствием реализации этой концепции явилось "определенное решение - двигаться к прошлому", что абсолютно бесперспективно, более того, губительно для России. Однако, авторы "шоковой терапии" склонны продолжать "старый курс" реформирования, внося в него следующие коррективы:

- объединение сторонников "старого курса" реформ;
- установление жесткого идеологического и военно-полицейского контроля;
- создание муниципальной гвардии для защиты собственников и т.д.

Президент РФ признал ошибки в реформировании России, провозгласив "новый курс" реформ. В.С.Черномырдин



**РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**  
**О социальной экспертизе нового курса реформирования.**

попытался сформулировать его основные принципы <sup>11</sup>.

Однако, при этом:

- ошибки и просчеты реформирования не названы своими именами, четко не сформулирован "новый курс" реформ;
- опущен вопрос о правовых основах перехода к рынку и договорном праве;
- сохраняется старое понимание соотношения права и государства, а следовательно, государство и властные структуры являются "творцами" права;
- не сформулирована программа поддержки малоимущих слоев населения, не указаны материальные источники;
- остается открытым вопрос о проблемах достаточного бюджетного финансирования науки, образования, культуры;
- нет четкого представления о бюджетных взаимоотношениях Центра и регионов;
- фактически не ведется конкретная борьба с коррупцией.

И, наконец, самое главное - отсутствует целостная концепция консолидации российского общества и укрепления его государственности.

При этом нельзя не одобрить основные направления повышения действенности государственной власти, обозначенные Президентом РФ.

Однако, по-прежнему неясным остается вопрос о конкретных механизмах, методах, сроках, экономических источниках их реализации.

\*\*\*

Многообразие политических, партийных ориентаций в российском обществе можно, с определенной долей условности, свести к двум глубинным направлениям: сторонникам "старого" и

**РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**  
**О социальной экспертизе нового курса реформирования.**

"нового" курса реформ. Первые стратегически ориентированы на усиление экспортно-сырьевого профиля российской экономики. В этой связи они не заинтересованы ни в реинтеграции республик бывшего СССР, ни в развитии сельского хозяйства, наукоемких отраслей промышленности (авиационной, аэрокосмического комплекса и др.). Эти отрасли априорно объявляются неконкурентоспособными на мировом рынке, а значит, и ненужными. Доводы о том, что полученные "нефтедоллары" необходимы для модернизации отечественной экономики, выглядят малоубедительными. На практике происходит обратный процесс: "валютно-сырьевой" сектор экономики все в большей степени требует материальных и финансовых ресурсов из других отраслей народного хозяйства, что ведет к деиндустриализации страны и развалу ее научно-технического потенциала. Проведение этого курса предполагает усиление негативных социальных тенденций, в частности, дальнейшее снижение уровня и качества жизни населения, рост безработицы.

Через три - пять лет, когда технический и моральный износ оборудования в ведущих, перспективных отраслях промышленности окончательно сделает их нежизнеспособными, а внешний долг достигнет непомерной для России величины, экспортно-сырьевая "группа", накопив огромные финансовые средства, фактически станет единолично контролировать ситуацию в стране.

Сторонники "нового" курса ориентированы на модернизацию экономики на основе социокультурной специфики российского общества, евразийской геополитики и высоких технологий, соответствующих задачам постиндустриального этапа развития страны. Это предполагает усиление роли государства в управлении народным хозяйством, сохранение отечественной индустрии и рабочих мест, при постепенном изменении характера функционирования экономики с целью ее партнерского, равноправного вхождения в мировой рынок. Стратегическая линия реформ будет выражаться в приоритетном развитии наукоемких производств, фундаментальной науки и социальной инфраструктуры. Расчет будет делаться на внутренние материальные, человеческие ресурсы страны и реинтеграцию постсоветского пространства.

**РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**  
**О перспективных контурах развития стратегии нового Российского государства.**

Анализ "старого" и "нового курса" реформ позволяет сделать некоторые **социальные прогнозы.**

Если возобладает "старый курс" реформ, то катастрофа России станет неизбежной. Это означает окончательный распад российской государственности, превращение страны в сырьевой придаток развитых стран, усиление, если не полное господство, силовых методов управления российским народом, переход к тоталитаризму.

Новый курс реформ может вывести Россию из системного кризиса, но он требует новейших достижений современной науки, системного подхода к реформированию России. Если такой корректировки, о которой говорилось выше, не произойдет, то разрушительные процессы в России будут продолжаться, а ее будущее останется непредсказуемым.

**7.**

**О ПЕРСПЕКТИВНЫХ КОНТУРАХ РАЗВИТИЯ  
СТРАТЕГИИ НОВОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА**

Как показывает социальная экспертиза "нового курса" реформирования, России необходима целостная система консолидации общества и укрепления государственности. Такая система должна противостоять разрушительной концепции "вхождения" России в мировую цивилизацию. Сложный процесс противостояния начнется, видимо, с рождения нового российского государства.

Предшествующие годы Смутного времени были направлены на развал страны, а не на созидание. Бытующие до сих пор примитивные представления об экономической реформе сводят ее к некоторой более или менее сложной технической задаче, которую можно решить с помощью удачно найденных средств и приемов. При этом напрочь забывается о том, что просчеты в ходе экономической реформы, обусловленные несовпадением либеральной экономической теории с российской

действительностью, свидетельствуют не только об экономическом кризисе, но и о кризисе образа жизни, кризисе идейном. Этот факт выпадает из поля зрения "реформаторов".

Договор об общественном согласии, подписанный в Кремле 28 апреля 1994 г., создал благоприятную почву для выработки общероссийской объединительной идеи и на ее основе - стратегии дальнейшего развития нового российского государства.

Существующие политические партии, социальные движения исходят из самых различных политических установок. Каждая из них предлагает свой рецепт спасения России. Порой в их программных документах встречаются взаимоисключающие положения (интернационализм - крайний национализм, народовластие - самодержавие, коммунизм - антикоммунизм и др.). Казалось бы, при всей разногласии мнений, находясь даже на противоположных сторонах политического спектра позиций, все эти многочисленные партии и социальные движения должны были бы выступать как непримиримые противники. Но до этого дело обычно не доходит, что объясняется необходимостью соблюдения демократических норм, правил поведения и объединительными тенденциями в борьбе различных партий за власть. Срабатывает стремление выдвинуть "единого" кандидата на выборах. Борьба за власть, как это ни странно, оборачивается положительным эффектом.

Объяснение феномена "единения" следует искать, помимо всего, в самом определении "политических партий", как сил, обеспечивающих в обществе определенный тип распределения власти, функционирования всей политической системы. Политический интерес как носитель обобщенного выражения потребностей, идеальных стремлений, а также деятельностного начала в политическом сознании социальных групп и отдельных людей, является одним из важнейших связующих звеньев между человеком и политической средой. В практическом плане политические интересы интегрируются в деятельности Лидера. В условиях политического плюрализма все властные процессы в обществе рассматриваются через призму не только борьбы, но и компромиссов - компромиссов различно организованных интересов, их динамического баланса.

**РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**  
**О перспективных контурах развития стратегии нового российского государства.**

На данном этапе выработки общероссийской объединительной идеи, выработки нового уже "постсоветского образа жизни", когда страна буквально тонет в многообразии политических мнений, "вдруг" стал ощущаться определенный их баланс.

Появившийся динамический баланс в политических мнениях выразился в нескольких объединительных символах, которые стали широко использоваться политиками независимо от их партийной принадлежности. Речь идет о таких понятиях, как "патриотизм", "державность", "духовное возрождение", "стабильность", "обеспечение благосостояния всех граждан России". Для нынешних условий всеобщей стагнации общественной жизни это уже дает импульс рождению общероссийской идеи.

В ней должна быть отражена потребность россиян в высокой духовности, в богатом духовном мире, их бескорыстие и обостренное чувство социальной справедливости. Превосходство духовного начала, несомненно, было, есть и будет высшим нравственным законом для людей всех вероисповеданий и национальностей, населяющих Россию.

На практике выбор общероссийской идеи в качестве определяющей стратегию развития России означает, что при проведении экономической политики Правительство обязано гарантировать государственную поддержку и фундаментальной науке, и культуре, и образованию. Кроме того, необходимо создать условия людям иметь приличный достаток, обеспечить укрепление правопорядка и снижение уровня преступности.

Воплощение идеи правового федеративного сильного государства - одна из главных задач работы Президента РФ, Правительства, Федерального Собрания. И эта идея находит безоговорочную поддержку большинства политических партий и социальных движений. Вполне понятно, что тут вопрос об оппозиции не встает вовсе. "Мы все должны понять, - справедливо говорилось в Послании Президента (февраль 1994 г.), - что государство не

## РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

### О перспективных контурах развития стратегии нового Российского государства.

может строиться на идеях, вызывающих раскол и поляризацию общества. В его основе должны лежать естественные ценности и понятия, обращенные ко всему народу и к каждому человеку в отдельности".

Стратегия развития нового российского государства на основе общероссийской объединительной идеи предполагает своей целью - "сделать Россию процветающей страной, в которой живут свободные люди, гордые своей древней историей и смело смотрящие в будущее"<sup>12</sup>.

Неотъемлемые признаки государства - территория, население, власть. Необходимые публичновластные прерогативы государства - законодательство, исполнительно-распорядительная деятельность, правосудие. Это относится исключительно к государству, так как только оно одно выступает официальным представителем всего общества.

Как никогда, России необходим стабильный период государственного строительства. В стране же господствует Смутное время, когда все зыбко и неопределенно: то и дело возникают и исчезают политические партии, движения, объединения, предприятия и т.д. и т.п.

И в этом стремительном калейдоскопе жизни важно увидеть, почувствовать, как в хаосе начинает вырисовываться пока трудно различимый силуэт российской политической государственности, российской политической системы.

Так, в самом общем виде наметились три крупных блока: либерально-демократический, национально-патриотический (с группой коммунистических партий), социал-демократический. Для их полного становления требуется время.

Желание политических структур сохранить и укрепить свою самостоятельность и политический вес сочетается с пониманием жизненной необходимости союза, солидарности с

**РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**  
**Новая триада и российская форма перехода к постиндустриальному обществу**  
**(постцивилизации).**

более или менее родственными объединениями с целью повышения общего потенциала борьбы за власть.

**8.**

**НОВАЯ ТРИАДА И РОССИЙСКАЯ ФОРМА ПЕРЕХОДА К  
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМУ ОБЩЕСТВУ  
(ПОСТЦИВИЛИЗАЦИИ)**

Особенность нынешней эпохи состоит в том, что сейчас смена власти ради самой власти уже немислима. Приход к власти любой выборной политической структуры должен сопровождаться сохранением и умножением накопленных российских ценностей.

Какой бы критике, скажем, не подверглась известная из истории России триада идей "православие, самодержавие и народность", она тем не менее сыграла положительную роль в нашей стране, укрепила в свое время ее мощь. Видимо, и сейчас, в новых исторически условиях нужно искать современную триаду идей, которая могла бы быть принята за основу построения российской государственности.

Есть основания считать, что такая триада идей найдена. Это - **"духовность, народовластие, державность"**.

**Духовность** означает, во-первых, нравственные начала общественной жизни (примат добра над злом, терпимость к инакомыслящим, переоценка законов и норм с позиций интересов отдельного человека, нравственность средств в достижении целей); во-вторых, философское обоснование приоритета духовного над материальным; в-третьих, включение науки в экспертизу применения законов, указов в управление государством.

В России люди зачастую покорно переносят испытания, которые могут выпасть на долю каждого человека, но им гораздо труднее покориться страданиям, которые вызваны

**РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**  
**Новая триада и российская форма перехода к постиндустриальному обществу**  
**(постцивилизации).**

несправедливыми постановлениями властей. Власть, осуществляющая экономическую и политическую деятельность, чтобы не превратить человека в "винтик", должна опираться на общественное согласие, построенное на признании реально действующих моральных норм, на укоренившихся духовных ценностях.

Энергия личного материального интереса основывается на стремлении обеспечить личную свободу, как внешнюю, так и внутреннюю, умственную и нравственно-духовную, а эти последние на высшей ступени своего развития выражаются в сознании общих интересов и в чувстве нравственного долга действовать на общую пользу.

Духовность выражает, прежде всего, нравственные начала общественной жизни и моральные законы поведения человека:

- уважение свободы личности (экономической и социально-политической);
- признание свободы слова;
- право политического выбора;
- внимательное отношение к вере, языку, законам, традициям и обычаям этносов;
- восприятие социокультурного наследия, способного придать новый импульс жизни обществу;
- приоритет добра, гуманности, справедливости, честности.

Духовное возрождение - это способ гармонизации российского общества посредством воспроизведения лучших, пригодных для данного времени и имеющих корни в народе духовных ценностей. Оно станет гарантом того, что новая процветающая Россия будет уважать свою свободу и свободу других народов.

Если удастся добиться в российском обществе духовного подъема и преобразования, это усилит защиту природной среды, предотвратит принесение ее в жертву неограниченным и неоправданным крайностям массового потребления. Духовный поиск, став основой общественной деятельности, приведет к более совершенному жизненному порядку, к подлинному народовластию.



## РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

### Новая триада и российская форма перехода к постиндустриальному обществу (постцивилизации).

**Народовластие** требует от государства служения народу, его интересам. Оно исключает использование народа в качестве орудия, средства государства.

Принцип разделения властей - это правовой и организационный принцип, который сам по себе не является ни демократическим, ни антидемократическим. Данное организационное и правовое решение выступает гарантом демократии только тогда, когда государство служит народу, являясь средством реализации его интересов, а не тогда, когда народ обслуживает государство, всецело подавляющее человека.

Превращение государства из органа, стоящего над народом, в орган народовластия, предполагает:

- создание новой политико-организационной структуры, которая расширит формы движения общества, независимые от государства или подвергающиеся воздействию с его стороны только на юридических основаниях;
- превращение политических партий, общественных организаций, союзов в составную часть относительно независимого от государства гражданского общества;
- формирование широкого спектра частной экономики, уравновешивающего государственный сектор.

Политический плюрализм, многопартийная система способствуют созданию нескольких политических центров, каждый из которых будет оказывать влияние на публичную власть. В обществе подлинного народовластия возможность для этого должен иметь каждый политический центр, располагающий общественной поддержкой.

В этих условиях укрепится общественный контроль над государственной организацией, осуществляющей публичную власть, что потребует расширения общественного контроля над представительными органами, подчинения административного аппарата представительным органам власти, усиления общественного влияния на процессы законотворчества, создания возможностей для непосредственного выражения народными

**РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**  
**Новая триада и российская форма перехода к постиндустриальному обществу**  
**(постцивилизации).**

массами своего отношения к тем или иным общественным решениям.

Важной формой народовластия должно стать самоуправление, выражающее соблюдение правил, установленных согласием граждан. Наиболее благоприятные условия для развития самоуправления трудового коллектива создаются на предприятиях с различными формами коллективной собственности, а также на переданных в полное хозяйственное ведение или в аренду трудовым коллективам.

Самоуправление - это право граждан принимать решения и нести за них ответственность, при этом из объекта регулирования они превращаются в его субъект. Самоуправление выступает как форма экономической, так и политической власти народа, при которой общественными делами управляют сами граждане или через своих представителей, им подконтрольных, подотчетных, действующих в их интересах и по их воле.

Развитие власти народа помимо системы самоуправления предполагает следующие условия:

- "народный сектор" в экономике и развитие "акционерной демократии";
- различные демократические формы самоорганизации граждан (профсоюзы, потребительские общества, движения, партии);
- органы представительной демократии и демократии участия;
- избрание народом органов исполнительной власти всех уровней;
- анализ и учет общественного мнения властными структурами при принятии решений через проведение референдумов, обсуждений законопроектов, опросов общественного мнения.

Народовластие станет правлением всех граждан, если демократические принципы автономии и самостоятельности объединений и регионов будут осуществляться в едином правовом пространстве российского государства.

## РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

### Новая триада и российская форма перехода к постиндустриальному обществу (постцивилизации).

**Державность** России как огромного геополитического пространства, объединяющего на своей территории многочисленные народы, предполагает общность границ и единых систем связи, единого энергоснабжения и т.д.; сохранение исторических традиций; полное равенство всех народов и этнических групп, достойное место в мировом сообществе.

Исторически Россия сложилась как огромное евразийское геополитическое пространство. Наперекор драме истории в душах миллионов наших сограждан живет не вполне угасшее чувство Державы, чувство сопринадлежности и преданности ей. Русский народ, ставший этническим ядром Отечества, десятки нерусских народов, веками живущих вместе, может сплотить и объединить идея российской державности, проявляющаяся на геополитическом фоне Евразийского пространства.

Российская держава - уникальный культурно-исторический мир, сложившийся в общественный организм, для которого одинаково опасны крайности абсолютизации как интернационализма, так и космополитизма.

Державность имеет уникальную перспективу - быть формой перехода к постиндустриальному социализированному обществу. Осмысление этого феномена - важный этап (эпоха) в развитии нашего общества. Вокруг России постоянно возникает то один, то другой миф. Например, миф об имперских амбициях, в основе которого лежит сюжет о стремлении России к интеграции с бывшими советскими республиками (стремление, кстати, обоснованное реальной оценкой сложившегося положения); миф об экономической и научно-технической несостоятельности России, другие мифы.

Как известно, мифотворчество абсолютно не способствует реалистической политике. Необходима демифологизация. И тут на помощь должны прийти компетентность, нравственность, наука.

Именно они способны поставить заслон мифотворчеству о нашей стране.

\*\*\*

## РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

### Новая триада и российская форма перехода к постиндустриальному обществу (постцивилизации).

Человечество, согласно концепции постиндустриального общества, проходит в своем развитии три этапа: доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный. Индустриальный этап (цивилизация) осуществлялся в таких двух формах, как (1) рыночно-потребительская индустриальная экономика (капитализм) и (2) распределительно-потребительская индустриальная экономика (социализм). И та и другая форма в ходе своей "хозяйственной деятельности" довели состояние окружающей среды до такой крайности, что существование самой жизни на планете Земля было поставлено под угрозу.

Возникшие условия подвели человечество к необходимости перехода к постиндустриальному обществу (постцивилизации). Перед Россией при этом не стоял остро вопрос о необходимости вхождения в так называемую "западную" цивилизацию, поэтому и не надо было бы включаться в капиталистические отношения, усугубляя тем самым и без того тяжелое положение. Однако, несмотря на нецелесообразность такого "вхождения", в России была утверждена (провозглашена) концепция "рыночного капитализма", а курс реформ нацелен на построение капиталистического общества.

Принятая модель возврата к капитализму - это регрессивная модель, которая означает, что у нас появилась еще одна социальная утопия. Возврат России к капитализму - это социальная утопия (точнее говоря, - антиутопия). О том, какие последствия ждут страну, которая опирается на утопию, уже говорилось выше. Нельзя забывать о том, что у России свой путь перехода к постиндустриальному обществу (постцивилизации).

В сфере **политики** это переход от "вертикальной" парткратической представительной демократии индустриального общества (цивилизации) к вертикально-горизонтальной тотальной демократии постиндустриального общества (постцивилизации).

В сфере **экономики** это переход от рыночно-потребительской индустриальной экономики к экономике социальной и экономической самодостаточности.

**РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**  
**Новая триада и российская форма перехода к постиндустриальному обществу**  
**(постцивилизации).**

В **духовно-нравственной** сфере это переход от идеологии и этики силовой конфронтации к мирному сосуществованию и развитию гуманистических культур, традиций, религий.

В **социальной** сфере это переход от социального неравенства, эксплуатации к солидарности, партнерству, к всеобщим универсальным гражданским свободам, незыблемости прав личности.

В сфере **экологии** это переход от эры покорения и уничтожения окружающей среды к началам ноосферы.

В постиндустриальном обществе (постцивилизации) собственность теряет свое решающее значение в качестве критерия социальной иерархии. На смену ей приходит уровень образования и профессионализма, а основной конфликт обозначивается как борьба между знанием и некомпетентностью. Определение политики в обществе отдается в руки компетентных людей, т.е. туда, где сосредоточивается знание.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

*Опыт истории показывает, что проведение радикальных реформ в России, как правило, сопровождается непредсказуемыми трагическими последствиями: наступлением смутного времени или гражданской войны, установлением тоталитарного режима или усилением регионального и национального сепаратизма. В любом случае, судьба российского государства и общества подвергается смертельному испытанию на прочность и самовыживание.*

*Осуществление в настоящее время неолиберального эксперимента приводит к тому, что Россия в очередной раз вступает в непримиримое противоречие как со своей собственной евразийской природой, так и с объективными процессами развития мирового сообщества.*

*В начале XX в. произошло некритическое заимствование и пересаживание на российскую почву леворадикальных марксистских концепций. Их использование, в конечном счете, свелось не только в теории, но и на практике к абсолютизации роли государства в экономике. Последствия этого эксперимента общеизвестны. Произошла деиндивидуализация человеческой личности. Государство, парткратическая элита стали всем, а общество и человек - ничем.*

*В конце XX в. этот эксперимент зеркально повторился. В основу реформирования России положены праворадикальные неолиберальные концепции и рекомендации Международного валютного фонда, абсолютизирующие роль рынка и исключают государство из сферы экономической жизни. Внезапно, в результате ликвидации экономической функции государства, огромное национальное богатство России осталось без хозяина. И последствия этого незамедлили сказаться. Начался второй в истории Отечества "великий" передел - денационализация собственности, путем ее разбазаривания, распродажи и разворовывания на фоне люмпенизации значительной части российского населения. Новая "номенклатура" - владельцы национального богатства, чьи интересы защищает государство, становятся всем, а общество и человек опять ничем.*

*В этих условиях для все большего числа ученых и политиков очевидна бесплодность попыток эффективного реформирования уникального сообщества народов, объединявшихся на протяжении столетий вокруг русского социокультурного ядра, на основе отвергнутых мировой практикой нелиберальных концепций и вестернизации духовной сферы.*

*Время выдвигает новые требования. Будущее принадлежит тем лидерам, кто, с одной стороны, сумеет понять и реализовать в новой социально-политической модели реформ императивы евразийской постиндустриальной интеграции, а с другой - обеспечит равноправное место достаточно мощному российскому народнохозяйственному комплексу в перестраивающейся постконфронтационной системе международных экономических отношений. Эта объективная тенденция все настойчивее пробивает себе дорогу в жизнь.*