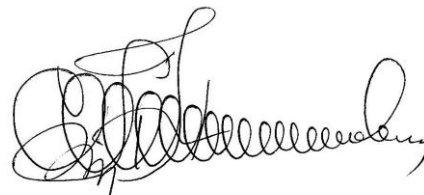


Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

На правах рукописи



НЕСТЕРОВ Артем Юрьевич

**СПЕЦИФИКА ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ В
СИСТЕМЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ИНТЕРНАТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
(НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность: 22.00.04 – "Социальная структура, социальные институты и процессы"

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание учёной степени
кандидата социологических наук

Москва - 2013

Работа выполнена в Отделе «Социологии молодежи» Федерального государственного бюджетного учреждения науки "Института социально-политических исследований Российской академии наук" (ИСПИ РАН).

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Пронин Эдуард Анатольевич

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, доцент
Осипова Ирина Ильинична

кандидат социологических наук, доцент
Радченко Людмила Евгеньевна

Ведущая организация ГУ "Институт переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров и специалистов системы социальной защиты города Москвы", кафедра «Теории и технологии социальной работы».

Защита диссертации состоится “ ____ ” _____ 2013 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д002.088.03 по социологическим и политическим наукам при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки "Институте социально-политических исследований Российской академии наук" (ИСПИ РАН) по адресу: 119333 г. Москва, ул. Фотиевой, д. 6, корп. 1, большой конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке "Института социально-политических исследований РАН" (ИСПИ РАН).

Объявление о защите и автореферат размещены на официальном сайте "ИСПИ РАН" – <http://www.isprras.ru/>, а также на сайте ВАК Министерства образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru/>

Автореферат диссертации разослан “ ____ ” _____ 2013 г.

Ученый секретарь –
Диссертационного совета,
доктор социологических наук, профессор

С. С. Новикова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. В условиях трансформации социально-экономической и политической жизни России наблюдается устойчивая тенденция роста числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По статистическим данным общее количество детей-сирот в 1992 г. в России составляло 426 тысяч, к началу 1997 года их насчитывалось 572 тысячи, в 2002 г. – 620 тыс. сирот, в 2007 г. – 700 тыс. осиротевших детей, по состоянию на 01.09.2012 г. – составляет более 800 тыс. человек¹. Анализ социальных причин, обусловивших негативную динамику, а также защита прав и интересов детей и подростков, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации приобретают крайне важное значение.

В соответствии с требованиями норм международного права, ребенок, который временно или постоянно лишен семейного окружения или не может больше оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемую государством (статья 20 Конвенции ООН о правах ребенка)². В Российской Федерации реализация этого права предусматривает создание условий для полноценного физического, интеллектуального, духовного, нравственного и социального развития осиротевших детей, подготовки их к самостоятельной жизни.

В этой связи приобретает актуальность проведение углубленных исследований социализации воспитанников интернатных учреждениях, социальной компетентности выпускников, что обусловлено содержанием образовательно-воспитательного процесса и социокультурной средой сиротских учреждений.

Государством предусматривается комплексное осуществление социальных реформ, направленных на формирование и реализацию социальной политики по отношению к детям и подросткам-сиротам на федеральном уровне, на уровне субъектов федерации и в муниципальных образованиях. Эти меры призваны повысить социальную защищенность, профессиональную подготовку, трудоустройство и полноценную интеграцию сирот в общество.

Однако по-прежнему вызывает тревогу судьба вчерашних воспитанников-сирот, которые остаются без поддержки и не представляют, кому они могли бы доверять и на кого рассчитывать.

Проблема заключается в том, что после выпуска из интернатного учреждения сироты лишаются привычного, безопасного окружения, четкого распорядка организации жизни, что приводит к *неуспешной адаптации в самостоятельной жизни*. Они сталкиваются с непреодолимыми проблемами, связанными с получением жилья, регистрации по месту жительства, трудоустройством, организацией быта, питания и свободного времени, созданием и сохранением собственной семьи.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Изучение данной проблематики потребовало обращения к источникам, раскрывающим

¹ См.: Федеральная служба государственной статистики (Росстат) режим доступа <http://www.gmcgks.ru> / (дата обращения: 29.08.2012).

² См.: «Конвенция ООН о правах ребенка» [Текст] // Институт "Открытое общество". Ст. 20 п.1, 2. – М., 2001. – С.16.

различные стороны теории и практики процессов социализации и социальных институтов. Понятие "*социализация*" впервые введено в конце XIX века и связывается с именем социолога Ф. Гиддингса. В основе его теории – социализация как «сплавление различных элементов самого разнообразного населения в однородный тип»³; Э. Дюркгейм связывает социализацию с подражанием, воспитание для него «не больше, как образ и подобие общества. Оно подражает ему, воспроизводит его, но не создает его»⁴; Ж.Г. Тард определяет *социализацию* как «социальные процессы, в соответствии с которыми дети приобщаются к социальным нормам и ценностям, в этом процессе происходит становление их личности»⁵.

Наибольший интерес представляет интерпретация понятия «социализация» представителями структурного функционализма: Т. Парсонс связывает *социализацию* с интериоризацией общепринятых норм, когда индивид «вбирает» в себя общие ценности в процессе общения со «значимыми другими»⁶; Р. Мертон первым предлагает различать "явные" и "скрытые (латентные)" функции социальных институтов⁷; П. Бергер, Т. Лукман в своих работах по проблеме социализации отмечают первичную и вторичную социализацию; П. А. Сорокин – рассматривает социальное пространство в контексте теории социальной стратификации и социальной мобильности⁸.

Общие принципы социализации личности разрабатывались такими социологами, как Дж. Мид и Э. Фромм. Дж. Мид связывал социализацию с формированием «Я» и «Меня», со «значимыми другими», общение с которыми приводит к появлению абстрактного представления об «обобщенном другом». Э. Фромм пытался проследить развитие свободы и самосознания индивида, начиная со средних веков и до XX века⁹.

Ж. Пиаже определял социализацию как процесс адаптации к социальной среде, состоящий в том, чтобы ребенок, достигнув определенного уровня развития, становился способным к сотрудничеству с другими людьми¹⁰.

Значительный вклад в разработку теоретических и эмпирических исследований, связанных с рассмотрением проблем детства через семейные отношения, внесли Ф. Бэкон, И. Кант, М. де Монтень, Ж.-Ж. Руссо, Л. Фейербах и др. Им принадлежит развитие идеи о творческой деятельности ребенка в результате воздействия семейного воспитания¹¹.

³ Гиддингс Ф. Г. Основания социологии: Анализ явлений ассоц. и соц. орг. [Текст] / Ф.Г. Гиддингс. Пер. с англ. Н. Н. Спиридонова. – М., 1898. – 418 с.

⁴ Дюркгейм Э. Самоубийство: Пер. с фр. [Текст] / Изд. подгот. Вал. А. Луков. – СПб.: Союз, 1998. – С.451.

⁵ Тард Г. Социальная логика. – СПб.: Соц.-психол. центр, 1996. – С.123.

⁶ См.: Parsons T. The Social System. NY, 1951. – P. 41–42.

⁷ См.: Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль: Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, А. Шюц: [Тексты] / Под ред. В.И. Добренькова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. – С. 379–448.

⁸ См.: Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: "Медиум", 1995. – 323 с; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество [Текст] / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. – М., 1992. – 543 с.

⁹ См.: Мид Дж. Американская социологическая мысль: [Тексты] / Под ред. В.И. Добренькова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. – С.229–230; Фромм Э. Бегство от свободы: Пер с англ. / Общ. ред. П.С. Гуревича. – М.: Прогресс, 1989. – 272 с.

¹⁰ См.: Пиаже Ж. Избранные психологические труды. – М., 1994. – С.23–28.

¹¹ См.: Бэкон Ф. Сочинения. Тт. 1-2. – М.: Мысль, 1977–1978; Кант И. Сочинения. В 6 т. – М., 1963 – 1966; Гулыга А.В. Кант. – 2-е изд. – М., Молодая гвардия, 1981; Монтень М. Опыты. – Академия наук СССР,

В настоящий период основные теоретические принципы социализации изучают российские социологи: М.К. Горшков, Ю.А. Зубок, А.И. Ковалева, В.А. Луков, Ж.Т. Тощенко, В.И. Чупров, Ф.Э. Шереги, Л.Л. Шпак, В.А. Ядов и др.¹². В рамках социальной психологии процесс социализации исследуют отечественные ученые: Г.М. Андреева, Н.В. Андреевская, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон и др.¹³.

Так, М.К. Горшков и Ф.Э. Шереги определяют социализацию как процесс подготовки молодежи к ролевой функции в общественном разделении труда, а стадию самоутверждения в том или ином ролевом статусе именуют самореализацией¹⁴. А.И. Ковалевой предложены концепция социализационной нормы, характеристика отклоняющейся социализации, типология процессов социализации¹⁵.

По определению Ж.Т. Тощенко, «социализация представляет собой процесс становления личности, постепенное усвоение ею требований общества, приобретение социально значимых характеристик сознания и поведения, которые регулируют ее взаимоотношения с обществом»¹⁶.

Социализация, по мнению В.И. Чупрова и Ю.А. Зубок – «это процесс усвоения молодым человеком определенной системы знаний, ценностей, норм и образцов поведения, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества»¹⁷.

В.А. Ядов, рассматривает социализацию через идентификацию индивида с его социальным статусом и социальной ролью¹⁸.

И.С. Кон понимает социализацию «как совокупность всех социальных и психологических процессов, посредством которых индивид усваивает систему знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества»¹⁹.

Социализация детей и подростков, представляющая по определению Г.М. Андреевой, «процесс усвоения и активного воспроизводства ими социального опыта,

Литературные памятники, – М.: Наука, 1980; Руссо Ж.Ж. Пед. соч. в 2 т. Т. 2. – М., 1981; Фейербах Л. Избранные сочинения. Т. 2. – М.: Госполитиздат, 1955. – С.314–322.

¹² См.: Ковалева А.И. Социализация. // Социологическая энциклопедия: В 2 т. – М.: Мысль, 2004. Т. 2. – С.445–448; Ковалева, А.И., Луков, Вал.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. – М., 1999; Тощенко Ж.Т. Социология: общий курс. – М.: Прометей, 1994. – С.8–40; Ядов В.А. Личность как объект и субъект социальных отношений // Социология и современность: в 2 т. – М.: Наука, 1977. – Т. 1. – С. 380–391; Чупров В.И., Зубок Ю.А. Социология молодежи. Проблемы социализации и воспитания: Учебник [Текст] / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – С.115-125.

¹³ Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 384 с.; Андреевская Н.В. Проблемы социализации личности // Социальные исследования. Вып. 3. – М., 1970; Коломинский Я.Л. Психология межличностных отношений в коллективе школьников. – Минск, 1972; Кон И.С. Социологическая психология. – М., Воронеж, 1999. – С.218–227.

¹⁴ См.: Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. – М.: ЦСПиМ, 2010. – 592 с.

¹⁵ См.: Ковалева А.И. Социализация // Социологическая энциклопедия: в 2 т. – М., 2004. Т. 2. – С. 445–448.

¹⁶ Тощенко Ж.Т. Социология. Общий курс. – 2-е изд., доп. и перераб. – М., 2001. – С. 228.

¹⁷ Чупров В.И., Зубок Ю.А. Социология молодежи. Проблемы социализации и воспитания: Учебник [Текст] / В.И. Чупров Ю.А. Зубок – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – С.115–116.

¹⁸ См.: Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. – 1994. – № 1. – С. 35–36.

¹⁹ Кон И.С. Психология ранней юности: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1989. – С.19.

осуществляется под воздействием социальных институтов, среди которых ведущее место принадлежит семье»²⁰.

По мнению Б.Т. Лихачева и А.М. Столяренко, социализация складывается как из формирования индивидуального опыта, так и из усвоения социального опыта, и по своему содержанию представляет собой процесс становления личности несовершеннолетнего, осуществляющийся в трех сферах: деятельность, общение, самосознание²¹.

Основные проблемы процесса организации воспитательной работы в сиротских учреждениях, отражены в работах следующих авторов советского и постсоветского периодов: Н.К. Крупской (1924), А.В. Луначарского (1927), А.С. Макаренко (1929), Н.М. Щелованова (1938), В.А. Сухомлинского (1974), А.А. Католикова (1990), А.А. Ярулова (1994) и др.²². Главная специфическая позиция указанных авторов в области воспитания – это ориентированность на физический производственный труд и общественно-полезную деятельность детей-сирот в интернатных учреждениях.

Так, Н.К. Крупская в своих работах активно оперирует определением сущности воспитания как общественной категории, в котором уже обозначался аспект социализации²³.

А.С. Макаренко наглядно иллюстрирует в «Педагогической поэме» социализацию сирот через коллективную организацию жизни и трудовую деятельность «колонистов» «как самый эффективный метод воспитания личности, индивидуальности каждого воспитанника»²⁴.

Выдающийся педагог-практик А.А. Католиков, внедряя инновационные подходы к системе воспитательных мероприятий детей-сирот, пришел к мнению, что в основу воспитания достойной личности, способной уверенно войти в общество, должно лечь трудовое воспитание²⁵.

Исторические аспекты проблемы попечения детей-сирот можно найти у В.О. Ключевского, Л.В. Бади, В.М. Волохатовой, В.И. Жукова, А.М. Нечаевой и др.²⁶, показывая развитие системы благотворительности и сиротских учреждений с X века

²⁰ Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 1999. – С.276.

²¹ См.: Лихачев Б.Т. Педагогика: Курс лекций. – М.: Юрайт-Издат, 2003. – С. 46–47; Столяренко А.М. Юридическая педагогика. Курс лекций. – М., 2000. – С.44.

²² Луначарский А.В. О детских домах и беспризорности: Речь на Всероссийской конференции детдомов, 15-20 нояб. 1927г. // Народное просвещение. – 1927. – № 4. – С.51–54; Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса. Соч. Т. 5. - М., 1985; Щелованов Н.М. Основные предпосылки для организации воспитательной работы в домах младенца // Вопросы материнства и младенчества. – 1938.– №3. – С. 16–24; Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Киев, 1974; Ярулов А.А. О совершенствовании образовательно-воспитательного процесса в условиях детского дома // Директор школы. –1994. – № 3. – С. 38–46.

²³ См.: Крупская Н.К. К вопросу о детдомах // На путях к новой школе. – 1924. – № 7. – С. 6–9.

²⁴ Макаренко А.С. Педагогическая поэма / Сост., вступ. ст., примеч., коммент. С. Невская. — М. ИТРК, 2003. — С. 190–197.

²⁵ См.: Католиков А.А. Моя семья: Записки директора Сыктывкарской школы-интернат № 1 для детей-сирот. – М.: Педагогика, 1990. – 224с.

²⁶ Ключевский В.О. Добрые люди Древней Руси (1904) // Исторические портреты. Деятели исторической мысли. – М., 1990. – С.77–94; Бада, Л.В. Благотворительность и нищенство в России: Краткий исторический очерк. – М., 1993.; Волохатова В.М. Сиротские учреждения советской России: история становления и проблемы функционирования. [Текст] : автореф. дис... канд. истор. наук / В.М. Волохатова. – М., 2005. – 21 с.; Жуков В.И. Реформы в России 1985-1995 гг. – М., 1997. – С.110–117; Нечаева А.М. Дети-сироты в России (послеоктябрьский период) // Государство и право. – 1993. – № 1. – С.120–127.

по настоящий период, отмечая, что это сложный, диалектический, противоречивый процесс.

Специфические особенности условий жизни детей-сирот в государственных (негосударственных) интернатных учреждениях, такие как замкнутость пространства, изолированность от широкого социума, ограниченность предметного мира, жесткие режимные требования и т.д., анализируются в трудах: И.Ф. Дементьевой, Л.Я. Олиференко, Г.В. Семьи, Л.Г. Сохрановой, Л.М. Шипицыной, Т.И. Шульги и др.²⁷.

Сущность психической депривации, аномалии психического развития детей и подростков, воспитывающихся без родительского попечения, изучали такие отечественные исследователи, как Л.С. Выготский, Л.И. Божович, В.С. Мухина, Л.Я. Олиференко, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, Л.М. Шипицына, Т.И. Шульга, зарубежные исследователи: Й. Лангмейер, З. Матейчек и др.²⁸. По мнению учёных, специфические особенности современных интернатных учреждений, а также "психическая депривация", характерная для сирот, негативно влияет на структуру психологической защиты, формируя у них ограниченный набор защитных механизмов и «стратегий совладения», что сказывается на социальной адаптации выпускников-сирот интернатных учреждений.

Социально-педагогической поддержке детства посвящена монография Л.Я. Олиференко, в которой рассмотрены вопросы организации и функционирования этой системы на муниципальном уровне²⁹.

Особенности социализации детей и подростков-сирот, воспитывающихся в интернатных учреждениях, отражены в работах: И.Н. Андреевой, И.Ф. Дементьевой, Н.В. Прусовой, Е.М. Рыбинского, Г.В. Семьи, Л.К. Сидоровой (*на региональном уровне*)³⁰, Г.П. Насыровой, А.Ю. Нестерова, Г.Н. Пичугиной (*на*

²⁷ Олиференко Л.Я., Шульга Т.И., Дементьева И.Ф. Критерии и показатели отнесения детей к категории нуждающихся в государственной помощи и поддержке – М., 2002. – 84 с.; Семья Г.В. Психологическая защищенность детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях институционализации и замещающей семьи // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 3. – С. 24 – 32; Сохранова Л.Г. В доме этом тепло (Из опыта работы Дома детства г. Пензы) // Образование. – 2001. – №1. – С.53–55.; Шипицына Л. М. Психология детей-сирот // Учебники и учебные пособия для вузов и ссузов по психологии. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. – 628 с.

²⁸ Выготский Л.С. Избранные психологические исследования / Под ред. А.Н.Леонтьева и А.Р. Лурия. – М.: Изд-во АПН СССР, 1956. – 519 с.; Божович Л.И. Психологическое изучение ребенка и индивидуальный подход к нему в процессе воспитания // Психологическое изучение детей в школе-интернате [Текст] / Под ред. Л.И. Божович. – М.: Изд. АПН РСФСР, 1960. – С.7–23; Возрастная психология: Детство, отрочество, юность: Хрестоматия : Учеб. пособие для студ. вузов / Сост. и науч. ред. В.С. Мухина, А.А. Хвостов. – 7-е изд., *перераб. и испр.* – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 624 с.; Олиференко Л.Я. Инновации в работе специалистов социально-психологических учреждений [Текст] / Л.Я. Олиференко и др. – М., 2001. – 320 с.; Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Дети без семьи: детский дом: Заботы и тревоги общества. – М.: Педагогика, 1990. – 160 с.; Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Работа психолога в учреждениях интернатного типа для детей, оставшихся без попечения родителей // Рабочая книга школьного психолога. – М.: Просвещение, 1991. – С. 274–301; Шипицына Л.М. Психология детей-сирот. Учебное пособие. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. – 628 с.; Шульга Т.И., Олиференко Л.Я. Психологические основы работы с «детьми группы риска» в учреждениях социальной помощи и поддержки. – М.: Изд-во УРАО, 1997. – 100 с.; Лангмейер Й., Матейчек З. Психическая депривация в детском возрасте. – Прага: Авиценум, Медицинское издательство, 1984. – 334 с.; Матейчек З. Лишенные родительского попечительства: Хрестоматия / Ред.-сост. В.С. Мухина.– М.: Просвещение, 2004. – С. 32–36.

²⁹ См.: Олиференко Л.Я. Социально-педагогическая поддержка детства. Муниципальная система. - М.: Народное образование, 2002. – 112 с.

³⁰ Дементьева И.Ф. Дети, нуждающиеся в государственной помощи и поддержке // Социальная педагогика. 2003. – № 3; Прусова Н.В. Особенности социализации и адаптации в обществе выпускников коррекционных

муниципальном уровне)³¹. По мнению исследователей, успешная социализация в интернатных учреждениях может быть достигнута путем формирования личности воспитанника, обладающего определенной социальной компетентностью.

Жизненному и профессиональному самоопределению воспитанников и выпускников интернатных учреждений посвящены работы исследователей: С.Я. Батышева, Л.В. Байбородовой, Е.Б. Кириченко, Л.Н. Серебренникова³², и в диссертационных исследованиях: З.Г. Даниловой, Л.С. Кочкиной, Л.И. Кундозеровой, Ю.О. Яблоновской и др.³³. Исследователи выявили социально-педагогические условия успешного формирования жизненного и профессионального самоопределения детей-сирот в интернатных и профессионально-образовательных учреждениях. Специалисты утверждают, что свидетельством успешной социальной адаптации подростков-сирот является их первичная профессиональная подготовка в интернатном учреждении.

Социальную адаптацию выпускников интернатных учреждений, постинтернатного жизнеустройства подростков-сирот исследуют В.И. Брутман, И.Ф. Дементьева, О.А. Дорожкина, М.Р. Зезина, А.А. Католиков, И.Б. Назарова, А.М. Тулеев (на региональном уровне)³⁴, Л.С. Кочкина, А.Ю. Нестеров, Т.И. Шалавина

интернатов для детей-сирот, имеющих нарушения психического здоровья // Социологические этюды: Сборник статей аспирантов [Текст] / Под общ. ред. М.К. Горшкова. - М.: ООО «Вариант» – ИС РАН, 2006; Возрастные стандарты социализации детей-сирот [Текст] / Сост. Е.М. Рыбинский. – М., 1999. – 52с.; Семья Г.В. Психолого-педагогические программы подготовки к самостоятельной семейной жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. – М., 2001. – 176 с.; Сидорова Л.К., Семья Г.В. Адреса опыта. (Обобщение и анализ опыта работы образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по основным направлениям ФЦП «Дети-сироты»). – М.: ТОО «СИМС», 1998. – 67 с.

³¹ Насырова Г.П. Формирование христианских ценностей у воспитанниц женской гимназии [Текст] // Религия и право. – 2006. – № 1–2. – С. 28–30; Азоркин С.Г., Нестеров А.Ю. Особенности социализации детей-сирот в муниципальных интернатных учреждениях (г. Новокузнецк) // Человеческий капитал. – 2011. – № 5. (29). – С. 188–192.; Пичугина Г.Н. Социальное партнерство как способ создания оптимальных условий для развития. // «Муниципальная система образования: современные проблемы и тенденции развития» [Текст] / Под ред. М.В. Артюхова. – Новокузнецк: Изд-во МОУ ДПО ИПК, 2006. – С.51-54.

³² Батышев С.Я. Трудовая подготовка школьников. Вопросы теории и методики. – М.: Педагогика, 1981.– С. 103–118.; Профессиональное и личностное самоопределение детей-сирот: Методическое пособие. / Под ред. Л. В. Байбородовой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 1999. – 67 с.; Байбородова Л.В., Серебренников Л. Н., Кириченко Е.Б. Трудовое воспитание детей-сирот: Учебное пособие [Текст] / Под ред. Л. В. Байбородовой, М. И. Рожкова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2010. — 287с.

³³ Данилова З.Г. Профессионализация и ресоциализация детей-сирот в системе начального и среднего профобразования [Текст] : автореф. дис... д-ра пед. наук / З.Г. Данилова. – М., 2009. – 49 с.; Кочкина Л.С. Подготовка детей-сирот к жизненному и профессиональному самоопределению в условиях дома детства [Текст]: дисс... кандидата пед. наук / Л.С. Кочкина. – М., 1998. – 184 с.; Кундозерова Л.И. Педагогические основы формирования профессионального самоопределения детей-сирот как средства их социальной защиты [Текст] : дис... д-ра пед. наук / Л.И. Кундозерова. - М., 1999. – 347с.; Яблоновская Ю.О. Социально-педагогическая адаптация детей-сирот в условиях учреждений начального профессионального образования [Текст] : дисс. ... канд. пед. наук / Ю.А. Яблоновская. - Челябинск, 1997. – 166 с.

³⁴ Брутман В.И., Северный А.А. Некоторые современные тенденции социальной защиты детей-сирот и вопросы профилактики «социального сиротства» // Социальное и душевное здоровье ребенка и семьи: защита, помощь, возвращение в жизнь. - М., 1998. – С.10–19; Дементьева И.Ф. Социальная адаптация детей-сирот: проблемы и перспективы в условиях рынка // Социологические исследования. – 1992. - № 10. – С. 62–70; Дорожкина О.А. "Надежда" – детям-сиротам: помощь в самостоятельном жизнеустройстве // Народное образование. – 2002. – № 6. – С.175–179; Зезина М.Р. Система социальной защиты детей-сирот в СССР // Педагогика. – 2000. – № 3. – С. 58–67; Католиков А.А. Моя семья: Записки директора Сыктывкарской школы-интерната № 1 для детей-сирот. – М.: Педагогика, 1990. – 224 с.; Назарова И.Б. Возможности и условия адаптации сирот в последующей жизни // Социологические исследования. – 2001. - № 4. – С. 70–77; Тулеев А.М. Дети Кузбасса. Положение, проблемы, пути их решения. 2002 г. // Доклад А.М. Тулеева – губернатора Кемеровской области. – Кемерово. – 2002. – С. 58–62.

(на муниципальном уровне)³⁵, которые анализируют существующие модели постинтернатной адаптации в рамках специализированных центров, профессиональных образовательных учреждений, в социальных гостиницах, на производствах и т.д.

Опыт российской приемной и патронатной семьи, вопросы социальной защиты детей-сирот, проблемы их образования, трудоустройства, жилищного обеспечения исследуются такими специалистами, как Т.А. Гурко, И.Ф. Дементьева, Г.И. Климантова, Т.З. Козлова, Г.И. Осадчая, И.И. Осипова, И.В. Родина, Г.Г. Силласте, В.Б. Тасеев и др.³⁶. Ученые обосновывают, что заменяющая семья обеспечивает более благоприятные условия воспитания и развития ребенка-сироты, чем в интернатном учреждении.

Таким образом, *актуальность* настоящего исследования и анализ научной литературы позволяют нам установить, что процесс социализации детей-сирот, воспитывающихся в интернатных учреждениях на муниципальном уровне с одной стороны, и недостаточная её изученность, с другой, явились причиной обращения к данной проблеме, поскольку преобладающее большинство выпускников-сирот данных учреждений не адаптируется (или трудно адаптируются) к самостоятельной жизни и пополняют маргинальную среду общества. По данным статистики около 12%³⁷ выпускников-сирот совершают правонарушения и в последствии оказываются в детских воспитательных колониях и тюрьмах.

Объектом исследования выступают интернатные учреждения системы образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Предметом исследования является специфика процесса социализации детей-сирот в муниципальных интернатных учреждениях.

Цель исследования: выявить особенности процесса социализации, разработать и обосновать систему мер по совершенствованию процесса социализации детей-сирот в интернатных учреждениях, повышающих социальную компетентность выпускников-сирот.

В основу диссертационного исследования положена **гипотеза:** уровень социальной компетенции выпускников-сирот муниципальных интернатных учреждений повысится, если будет осуществлен процесс получения подростками-

³⁵ Кочкина Л.С. Методики профессионального и личностного самоопределения детей-сирот с учетом современных профессий: Научно-методическое пособие. – М., 1998. – С.30–41.; Нестеров А.Ю., Сухоцкий А.Н. Социальная адаптация в постинтернатный период выпускников-сирот муниципальных интернатных учреждений (г. Новокузнецк) // Человеческий капитал. – 2011. – № 5'2011 (29). – С.192–195; Шалавина Т.И. Методика личностного и профессионального самоопределения детей-сирот: Методическое пособие. – Новокузнецк: Изд-во ИПК, 2002. – 132 с.

³⁶ Гурко Т.А. Опыт организации приемных семей в Самарской области // Социологические исследования. – 2007. – № 9. – С.78–85; Дементьева И.Ф. Социальное сиротство: генезис и профилактика. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2000. – 174 с.; Климантова Г.И. Социально-педагогические технологии семейного устройства и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : Учеб.-метод. пособ. [Текст] / Под ред. Г.И. Климантовой. – М.: Изд-во РГСУ, 2008. – 192 с.; Козлова Т.З. Опекунская семья и образовательные траектории детей // Социология образования. – 2010. – № 7. – С.56–64; Осадчая Г.И., Носкова А.В. и др. Семья в России и в Москве в начале XXI века. – М.: Изд-во РГСУ, 2008. – 216 с.; Осипова И.И. Патронат – межведомственная система профилактики семейного неблагополучия, социального сиротства и правонарушений несовершеннолетних. – Кострома, 2005. – 172 с.; Силласте Г.Г. Все болевые точки нашего общества проявляются сегодня в семье // Социальная работа. – 1994. – № 2. – 43с.

³⁷ См.: Социальный навигатор выпускников детских домов [Электронный ресурс] режим доступа / <http://www.uspeshnye-siroty.ru/page/2/> (дата обращения: 29.05.2012).

сиротами жизненно необходимой информации и навыков для самостоятельного жизнеустройства, *по следующим направлениям:*

- навыки в правовой культуре;
- коммуникативные навыки;
- бытовые;
- первичные профессиональные навыки;
- санитарно-гигиенические знания;
- семейные, морально-нравственные ценности и т.д.

Выполнение данных условий в процессе осуществления образовательно-воспитательной работы в муниципальных интернатных учреждениях будет способствовать повышению эффективности социальной адаптации сирот в социуме.

В соответствии с *целью, объектом, предметом и выдвинутой гипотезой* предполагается выполнение следующих **задач исследования:**

- 1) раскрыть и уточнить понятие «институциональная социализация детей-сирот», выявить генезис и развитие социального сиротства в России;
- 2) проанализировать меры социальной поддержки и специфику процесса социализации детей-сирот на различных исторических этапах;
- 3) проанализировать внутреннюю и внешнюю составляющие процесса социализации детей-сирот в муниципальных интернатных учреждениях;
- 4) выявить основные проблемы, с которыми сталкиваются выпускники-сироты муниципальных интернатных учреждений;
- 5) разработать рекомендации по повышению уровня социальной компетенции воспитанников-сирот;
- 6) разработать меры по совершенствованию процесса социализации детей-сирот муниципальных интернатных учреждений, повышающие уровень социальной компетентности выпускников-сирот.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования является структурно-функциональный подход (П. Бергер, Т. Лукман, Р. Мертон, Т. Парсонс, П.А. Сорокин), социологическое представление о «социализации», «социальном сиротстве», «институциональной социализации», социальном институте и социально-педагогическом институте как целостной динамично развивающейся системе.

Также автор опирается на фундаментальные положения, принципы и исследования современных отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам «социального сиротства», системе оказания помощи и поддержки детям-сиротам, социализации и социальной адаптации воспитанников и выпускников интернатных учреждений.

Эмпирическую базу диссертационной работы составляют результаты авторских социологических исследований, осуществленных методами опроса (анкетированием и интервьюированием) в период 2008–2010 гг.:

1. Материалы социологических исследований:

1. "Особенности социализации детей-сирот в интернатных учреждениях" (2008–2009гг.). Анкетирование старшеклассников интернатных учреждений: МОУ «Детский дом №5»; МОУ «Детский дом–школа №74»; МОУ «Дом детства» №95; МОУ «Специальные (коррекционные) школы-интернаты №№ 66, 68 VIII вида» г.

Новокузнецка Кемеровской области. Массив: 104 юноши и 111 девушек (n=215) – сплошной опрос методом анкетирования. Возраст респондентов 15 – 17 лет.

2. "Особенности постинтернатного жизнеустройства и социальной адаптации студентов-сирот в современном обществе" (2009-2010 гг.). Респонденты сироты-студенты 1-х – 4-х курсов профессиональных образовательных учреждений: ГОУ НПО Профессиональные училища №№ 20, 52, 58, ГОУ СПО НФ ТУГЭТК, ГОУ ВПО КузГПА, НФ ТГАСУ (г. Новокузнецк); ГОУ СПО МТИиВТ (г. Москва). Массив: 47 юношей и 63 девушки (n=110) – сплошной опрос методом анкетирования. Возраст респондентов 16 – 20 лет.

3. "Особенности постинтернатного жизнеустройства и социальной адаптации выпускников интернатных учреждений в современном обществе" (2009г.). Анкетирование выпускников-сирот 2001-2002 гг. выпуска. Массив: 45 юношей и 30 девушек (n=75) – сплошной опрос методом анкетирования. Возраст респондентов 24 – 25 лет.

4. Экспертный опрос (*анкетирование*) специалистов, по роду своей профессиональной деятельности непосредственно связанных с работой в муниципальных интернатных учреждениях (руководители и педагоги, специалисты органов опеки и попечительства; образования и науки администрации г. Новокузнецка) (n=58). (март–апрель 2010 г.) Ответы респондентов обработаны с помощью программного пакета SPSS.

5. Вторичный анализ данных Всероссийского социологического исследования: "Проблема детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в общественном мнении". Исследование проводилось в России компанией CSR по заказу организации НКО "Kidsave International". Было опрошено 3200 респондентов в 14 регионах РФ в возрасте от 18 до 65 лет. Время проведения: июнь 2003 г.

II. Статистические данные:

1. Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) (1992–2011гг.).

2. Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области (2005–2011 гг.).

III. Официальные документы:

1. Аттестационные паспорта, учебные планы и рабочие программы образовательно-воспитательного процесса Муниципальных казенных образовательных учреждений: «Детский дом №5»; «Детский дом-школа №74»; Детский дом-школа "Дом детства" №95; МКОУ "Специальные (коррекционные) школы-интернаты №№ 66, 68 VIII вида" г. Новокузнецка Кемеровской области.

2. Личные дела воспитанников и выпускников интернатных учреждений г. Новокузнецка. 290 личных дел воспитанников, обучающихся с 1998 – 2009 гг., в т.ч. 75 личных дел выпускников. Анализ ориентирован на изучение анамнеза «социального сиротства»; постинтернатной адаптации сирот в социуме. Проведено в два этапа: сентябрь–ноябрь 2008 г.; октябрь–декабрь 2009 г.

3. Личные дела студентов-сирот профессиональных образовательных учреждений: ГОУ НПО Профессиональные училища №№ 20, 52, 58, ГОУ СПО НФ ТУГЭТК, ГОУ ВПО КузГПА, НФ ТГАСУ (г. Новокузнецк); ГОУ СПО МТИиВТ (г. Москва). 110 личных дел учащихся государственных профессиональных

образовательных учреждений. Проведено в два этапа: октябрь–ноябрь 2009 г.; апрель–май 2010 г.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются научно–теоретической, нормативно–правовой и эмпирической базой по регулированию образовательно-воспитательной деятельности муниципальных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Результаты исследования и выводы обсуждались на заседаниях отдела «Социологии молодежи» ИСПИ РАН (2012 г.) на международных и всероссийских конференциях, семинарах, круглых столах.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1) выявлена тенденция (1992–2012 гг.) двукратного роста числа детей-сирот при живых родителях, как показатель кризиса современной семьи;

2) на эмпирических материалах доказано наличие такого социального явления как *«репликативное»* сиротство (когда бывшие воспитанники домов-интернатов возвращают своих детей под опеку государства, порождая новый виток социального сиротства);

3) показаны критерии недостаточной эффективности процесса социализации воспитанников-сирот интернатных учреждений. (69% респондентов так и не смогли создать собственной семьи);

4) даны авторские определения ряду базовых понятий в том числе: *«социальное сиротство»* и *«институциональная социализация сирот»*;

5) произведен ретроспективный анализ развития системы попечения сирот в России в период IX – XXI вв. Выявлены генезис и специфика процесса социализации детей-сирот в институциональных условиях на различных хронологических этапах;

6) на основе анализа процесса социализации сирот в муниципальных интернатных учреждениях выявлены качества личности, развитию которых не всегда уделяется достаточное внимание в процессе социализации;

7) оценен уровень социальной компетентности трех возрастных групп выпускников-сирот муниципальных интернатных учреждений: 1) старшеклассников (9–11 классы); 2) студентов профессиональных учреждений (1–4 курсы); 3) выпускников муниципальных интернатных учреждений 2001–2002 гг.;

8) определена иерархия основных проблем, с которыми сталкиваются выпускники-сироты в период постинтернатной адаптации;

9) изучена межинституциональная взаимосвязь учреждений, занимающихся проблемами детей-сирот;

10) разработаны предложения по совершенствованию процесса социализации детей-сирот в интернатных учреждениях, повышающие уровень социальной компетентности выпускников-сирот.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Авторская трактовка базового понятия *«институциональная социализация сирот»* определяется, как особый вид социализации, объединяющей первичную и вторичную социализацию, при которой функции основных агентов социализации (семья, школа, социальная группа и т.п.) выполняет специальное образовательно-воспитательное учреждение, формирующее ценностные установки,

образцы и правила поведения, принятые в системе социальных отношений. «Социальное сиротство» определяется как аномальное явление, возникающее в результате социально-экономических и политических потрясений в жизни современного российского общества;

2. Институциональная социализация детей-сирот предполагает согласованное участие в этом процессе всех агентов социализации с учетом интеллектуального потенциала социализируемого и привлечением всех образовательно-воспитательных средств;

3. Анализ формирования и развития системы помощи и поддержки детям-сиротам, генезис и специфику процесса социализации детей-сирот в институциональных условиях разделены автором на шесть хронологических этапов (IX – XXI вв.), отличающихся специфическими формами организации устройства детей-сирот: от «приймачества» на I этапе – до современных форм устройства, таких как приемная и патронатная семья, детские дома семейного типа (семейные детские дома), семейные воспитательные группы, детские деревни – SOS и т.д.;

4. Количественный рост социального сиротства происходит под влиянием ряда социально-экономических и политических факторов, в т.ч. понижения уровня жизни значительной части семей, утраты ими духовно-нравственных ориентиров. Следствием данной ситуации становится изменение системы ценностей населения, изменение отношения к детям, вплоть до полного вытеснения их из семьи;

5. Современные подходы к процессу социализации детей-сирот включают использование: 1) школьного самоуправления; 2) культурного досуга; 3) дополнительного образования: (духовно-нравственное, спортивное, трудовое, эстетическое, декоративно-прикладное, туристско-краеведческое направление); 4) межинституционального взаимодействия, партнерства всех социальных институтов, вовлеченных в работу с сиротами. В процессе социализации сирот в институциональных условиях выявлены те качества личности, развитию которых не всегда уделяется достаточное внимание: 1) гражданского-патриотическое сознание; 2) социальная ответственность; 3) формирование воспитанником личного жизненного сценария, жизненных планов; 4) осознание ценности семьи, семейных отношений; 5) рациональное использование денежного бюджета, практичность; 6) рациональное использование свободного времени; 7) рациональная организация питания и т.д.

6. Повышению уровня социальной компетенции детей-сирот в интернатных учреждениях *способствуют*: 1) регулярное повышение профессиональной квалификации, совершенствование педагогического мастерства педагогов интернатных учреждений; 2) мотивирование воспитанников-сирот на труд и финансовую независимость, которая позволит им быть успешными в социуме; 3) обеспечение высокого уровня воспитательно-образовательного процесса в интернатных учреждениях; 4) ориентирование на ценность семьи; 5) обучение ведению домашнего хозяйства; 6) воспитание культуры поведения в обществе; 7) формирование стремления к здоровому образу жизни; 8) формирование санитарно-гигиенических навыков; 9) воспитание правовой компетентности; 10) поощрение общения с родителями, родственниками и близкими; 11) постинтернатное сопровождение выпускников-сирот, создание клубов (кружков) по интересам,

специальных интернет-страничек, например «мы одна семья»); 12) максимальное использование в процессе индивидуальной психолого-педагогической поддержки воспитанников-сирот, возможности взаимной коммуникации (обратная связь); 13) воспитание в подростках-сиротах способности к преодолению трудностей, психологической устойчивости в незнакомых ситуациях и т.д.

7. Меры (предложения) по совершенствованию процесса социализации детей-сирот в интернатных учреждениях, повышающие уровень социальной компетентности выпускников-сирот.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что результаты исследования дают новое знание о сиротстве как социальном явлении, об успешности социализации воспитанников-сирот в интернатных учреждениях. Полученные результаты, могут служить для дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы федерального, регионального и муниципального уровней.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в качестве лекционного материала по дисциплинам: «социальная работа», «социальная педагогика» и «социальная философия».

Апробация результатов исследования производилась в процессе участия автора в международных и всероссийских конференциях, семинарах: X Международный социологический конгресс «Россия и современный мир: социальные вызовы и стратегия инновационного социального развития» (Москва, 25–26 ноября 2010); X Международный научно-педагогический социальный конгресс «Инновационные стратегии социального образования» (Москва, 3–4 июня 2010); Всероссийская научно-практическая конференция «О ходе реализации мер по развитию семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (Москва, 2008); VI Афанасьевские чтения «Кадровый потенциал управления социальной сферой России: теория и практика формирования» (г. Руза, 2008).

Основные положения диссертации отражены в 20 опубликованных работах, общим объемом 11,4 печатных листов, в т. ч. 12 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании Отдела «Социологии молодежи» Федерального государственного бюджетного учреждения науки "Института социально-политических исследований Российской академии наук" (ИСПИ РАН) протокол №6 от 15.05.2012 г.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, библиографии (281 источник) и 15 приложений. Общий объем рукописи составляет 209 страниц машинописного текста.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень изученности проблемы, формулируется объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, обосновывается научная новизна, предлагаются положения, выносимые на защиту.

Глава I – «Теоретико-методологические основы изучения институтов социализации и поддержки детей, оставшихся без попечения родителей» – содержит три параграфа.

В первом параграфе – «Сущность институциональной социализации детей и подростков, оставшихся без попечения родителей» – автор анализирует понятия «социализация», «сущность социализации», «институциональная социализация»; рассматривает институты социализации детей и подростков, оставшихся без попечения родителей; выявляет агентов первичной и вторичной социализации сирот. Анализ теорий социализации излагается в трактовке Ф.Г. Гиддингса, Э. Дюркгейма, Ч. Кули, Т. Лукмана, Р. Мертона, Дж. Мид, Т. Парсонса, Ж. Пиаже, Ж.Г. Тарда и др. В основу исследования «сущности социализации» автор берет два основных подхода. *Первый* подход предполагает пассивную позицию личность в процессе социализации, которая рассматривается как процесс адаптации к обществу. Этот подход определен, как *субъект - объектный* (общество – субъект воздействия, а человек – его объект) (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и др.)³⁸. *Второй* подход исходит из позиции, что личность активно участвует в процессе социализации, причем не только адаптируется к обществу, но и влияет на него. Данный подход определяется как *субъект-субъектный* (Ч. Кули, Дж. Мид и др.)³⁹.

В диссертационной работе мы являемся сторонниками второго подхода, подчеркивая взаимовлияния общества и личности.

В теоретическом подходе, предложенном И.С. Коном, социализация понимается как совокупность всех социальных и психологических процессов, посредством которых индивид усваивает систему знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Множественность институтов социализации позволяет человеку иметь варианты выбора своих ценностных ориентаций и жизненного пути, противостоять внешнему давлению и принимать самостоятельные решения⁴⁰.

Критериями социализированности личности, по мнению А.И.Ковалевой, являются: 1) содержание сформированных установок, стереотипов, ценностей, «картин мира» человека; 2) адаптированность личности, ее нормотипичное поведение; 3) социальная идентичность⁴¹.

Е.М. Рыбинский, анализируя взаимодействие детей и подростков-сирот с окружающей средой, выделил следующие *основные сферы* социализации: 1) социальное познание; 2) овладение навыками практической деятельности; 3) усвоение определенных норм, ценностей, установок, ролей, что обеспечивает соответствие поведения требованиям конкретного социального окружения; 4) выработка собственной системы ценностей⁴².

³⁸ Дюркгейм Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. — М.: Канон, 1995; Парсонс, Т. Общетеоретические проблемы социологии // Социология сегодня: Проблемы и перспективы. — М.: Прогресс, 1965. — С. 25–67.

³⁹ Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок (Human Nature and the Social Order, 1902); Мид, Дж.Г. Избранное: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии / Сост. и переводчик В.Г. Николаев. Отв. ред. Д.В. Ефременко. — М., 2009. — 290 с.

⁴⁰ См.: Кон И.С. Психология ранней юности: Книга для учителя. - М.: Просвещение, 1989. — С.19.

⁴¹ См.: Ковалева А.И. Социализация личности: норма и отклонение. — М., 1996. — С.108.

⁴² См.: Рыбинский Е.М. Возрастные стандарты социализации детей-сирот. — М., 1999. — С.6.

Автором, выявлено три основных периода институциональной социализации детей и подростков, оставшихся без попечения родителей: в первом периоде социализации, выступают дошкольные сиротские учреждения, они рассматриваются, как педагогически активный этап. Именно в дошкольном сиротском учреждении (детском доме) закладываются основы социокультурной жизни, нравственного развития, формируется интерес к познанию нового в процессе учебной деятельности. Во втором периоде институциональной социализации основным субъектом является интернатное учреждение, которое обеспечивает сироте систематическое образование. Интернатное учреждение берет на себя также воспитательную функцию, ориентированную на подготовку воспитанника к самостоятельной жизни в социуме. Третий этап институциональной социализации подростков-сирот – этот период профессиональной подготовки выпускников интернатных учреждений в профессиональных училищах, ССУЗах и ВУЗах. Этот этап институциональной социализации подростков-сирот рассматривается как целенаправленный педагогический процесс формирования и развития знаний, умений, навыков, профессиональной компетенции учащихся, обеспечивающих возможности реализации им своих личных, профессиональных качеств, индивидуальности в трудовой и социальной деятельности.

В диссертации предлагаются следующие определения понятий, связанных с процессом социализации сирот:

- *«Институциональная социализация сирот»* – это особый вид социализации, объединяющий первичную и вторичную социализацию, при которой функции основных агентов социализации (семья, школа, социальная группа и т.п.) выполняет специальное образовательно-воспитательное учреждение, формирующее ценностные установки, образцы и правила поведения, принятые в системе социальных отношений.

- *«Социализация сирот»* – это длительный и противоречивый процесс становления индивида как субъекта современного общества, формирования у него качеств и свойств, позволяющих адаптироваться в постинтернатный период и выполнять в нем социальные функции, такие как создание семьи, воспитание детей, занятие профессиональной деятельностью⁴³.

Таким образом, педагогическое сообщество в процессе институциональной социализации формирует ребенка-сироту, как гражданина и патриота своей страны. Социализируемый же индивид в свою очередь, разнопланово (например, в профессии, досуговой деятельности, научно-техническом творчестве и т.д.), участвует в развитии современного общества.

Во втором параграфе – «Ретроспектива социальной защиты и процесса социализации детей, оставшихся без попечения родителей» – представлен в социально-историческом контексте анализ системы помощи и поддержки осиротевших детей в России в период IX – XXI вв. Автором прослеживается трансформация системы попечения и социализации детей-сирот в указанный хронологический период.

⁴³ См.: Нестеров А.Ю. Сущность институциональной социализации детей и подростков, оставшихся без попечения родителей // Человеческий капитал. – 2011. – № 3 (27). – С. 137.

Каждое цивилизованное общество оказывает социальную помощь и поддержку своим детям в той или иной форме. Развитие общества и государства требует развития системы социальной защиты детей, лишенных родительского попечения. В Российском государстве процесс становления системы социальной защиты, можно условно поделить на *шесть основных этапов*:

Первый этап – этап зарождения социальной помощи, призрения в древних славянских общинах.

В дохристианской Руси забота о сиротах являлась традиционной «народной заботой» и лежала на «всем мире». В IX в. на Руси обязанности по поддержке осиротевших детей частично брала на себя семья. Внутри родовой общины имело место так называемое «*приймачество*» – усыновление⁴⁴. Подобная забота была обусловлена многодетностью, при которой приемный ребенок не оказывал существенного влияния на семейный бюджет. Более того, многочисленность семьи являлось гарантией ее экономической и хозяйственной стабильности⁴⁵.

Другой формой поддержки сироты была общинная, мирская помощь, когда ребенок переходил из дома в дом на кормление. Если сирота имел хозяйство, община противодействовала усыновлению. Такие сироты назывались «выхованцами», «годованцами». Таким образом, в древнейший период славянской истории зарождаются формы помощи, которые в дальнейшем станут основой для христианской модели поддержки нуждающихся детей⁴⁶.

Второй этап. Начиная с X века на Руси разрушаются родоплеменные отношения. Основные формы помощи в этот период были связаны с княжеской защитой и попечительством, которые в своем развитии прошли два периода становления. *Первый период* связан с распространением христианства в Киевской Руси, условно от периода крещения Владимира I до второй половине XII века, т.е. времени образования удельных княжеств и распространения христианства на окраинах восточнославянских земель. *И второй период* – со второй половины XII века по XVI век включительно, когда благотворительные функции князя трансформируются в монастырско-церковные формы призрения.

Первоначальные тенденции помощи в этот период времени были связаны с княжеской защитой и попечительством. Князь Ярослав Владимирович, принявший престол в 1016 году, учредил сиротское училище, в котором обучал на своем иждивении 300 юношей. Призрение бедных, страждущих, сирот было одной из главных забот Великого князя Киевского Владимира Всеволодовича Мономаха (1113-1125 гг.)⁴⁷.

Третий этап. С начала XVII века до реформы 1861 года.

⁴⁴ «Принимать в семью сироту», как правило, могли люди позднего возраста, когда им становилось трудно справиться с хозяйством или когда у них не было наследников. Принятый в семью должен был почитать своих новых родителей, вести хозяйство и т.д.

⁴⁵ См.: Козловский С.В. Хвастовство в социальной практике Древней Руси IX – XIII вв. // Исследования по русской истории. Сборник статей к 65-летию профессора И.Я. Фроянова. [Текст] / Отв. ред. В.В. Пузанов. – СПб. – Ижевск: Издательство Удмуртского университета, 2001. – С.100–105.

⁴⁶ См.: ПСРЛ (Полное собрание русских летописей) – Т.4. IV. V. Новгородская и Псковская летописи. – СПб: Типография Эдуарда Праца, 1848. — 360 с.; ПСРЛ. – Т.4. Ч.1. Новгородская 4-я летопись. Вып.2. Л., 1925.

⁴⁷ См.: Владимир Мономах. Летопись Нестора с включением Поучения В.В. Мономаха. – СПб., 1893. – С.107-123; Ивакин И.М. Князь Владимир Мономах и его Поучение. Ч. 1. М., 1901.

В 1682 году был подготовлен проект Указа царя Федора Алексеевича, где из общего числа нищих выделялись нищие безродные дети. Здесь же впервые ставился вопрос об открытии для них специальных домов с целью обучения их грамоте и ремеслам, наукам, которые «во всяких случаях нужны и потребны». Именно этот проект завершал эпоху, когда зародилась идея государственного призрения. Теперь на место «нищелюбия», благотворительности исключительно ради спасения души выдвигалась новая идея, в основе которой лежали «нужды государства и забота о пользе населения».

При Петре I сиротство становится объектом попечения государства. «Сироты появлялись в результате стихийных бедствий, войн. Но, прежде всего сиротами становились «незаконно прижитые дети». Православная церковь относилась нетерпимо к внебрачным связям и таким детям, которых называли «засорными детьми»⁴⁸.

О воспитании и образовании детей-сирот государство впервые начинает заботиться в эпоху Просвещения при Екатерине II, когда в Москве и Санкт-Петербурге создается новый показательный тип учреждений – «воспитательные дома».

Четвертый этап. С 1860-х годов XIX века до начала XX века.

После эпохи Петра I и Екатерины II заметной вехой в развитии общественного призрения стали благотворительные общества и союзы, общественные филантропические организации. Среди них особое место занимают «Учреждения императрицы Марии Федоровны», «Императорское человеколюбивое общество», в котором были сосредоточены денежные благотворительные пожертвования частных лиц, включая и особ императорской фамилии.

Император Николай I учредил сиротские институты. Он реорганизовал систему образования в Воспитательных домах Москвы и Санкт-Петербурга. «Примечательной чертой этого периода является зарождение профессиональной помощи и появление профессиональных специалистов в области общественного призрения»⁴⁹.

Пятый этап. С 1917 года до 90-х годов XX века.

Переломным моментом в развитии системы «призрения и благотворительности» в России стала Октябрьская революция 1917 года. Большевики осудили благотворительность как пережиток, а поэтому любая благотворительность была запрещена. Ликвидация частной собственности закрыла возможные источники частной благотворительности. Отделение церкви от государства и фактически ее репрессирование закрыло путь церковной благотворительности.

Первый Всероссийский съезд деятелей по охране детства (февраль 1918 г.) определил учреждения для детей-сирот как очаг коммунистического воспитания. На первый план в системе воспитания вышли идеологические принципы. В период 1920–1923 гг. стали возникать детские колонии и коммуны. Из года в год улучшалось материальное положение воспитательных учреждений. II

⁴⁸ Голиков И.И. Деяния Петра Великого, мудрого преобразователя России, собранные из достоверных источников и расположенные по годам. Ч. 3. – М., 1788. – С.119–123.

⁴⁹ Тимофеев В.П. Пятидесятилетие С.-Петербургского Николаевского сиротского института. 1837–1887. Исторический очерк. – СПб., 1887.

Всероссийский съезд по охране детства (ноябрь 1924 г.) уделил особое внимание организации трудового и общественно-политического воспитания детей. III Всероссийский съезд по охране детства (май 1930 г.), указал на необходимость прикрепления каждого детского учреждения к производству в городе, либо к колхозу или совхозу в деревне с целью улучшения трудовой подготовки воспитанников⁵⁰.

Новые социальные потрясения, связанные с Великой Отечественной войной (1941 – 1945 гг.), актуализировали проблему детей-сирот. В январе 1942 г. было принято постановление «Об устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Для детей воинов Советской Армии, партизан и погибших родителей в войну по решению СНК СССР были созданы Специализированные военные училища⁵¹.

В середине 1960-х правительство приняло решение преобразовать большую часть детских домов в школы–интернаты, которые имели большую вместимость и комплексный функционал.

В 1988 г. принято постановление «О создании детских домов семейного типа». Основной замысел при создании детских домов семейного типа (ДДСТ) состоял в том, чтобы максимально приблизить условия воспитания ребенка к семейным.

Шестой этап – современная Россия с 1990-х гг. и по настоящий период.

В начале 1990-х гг. государство и правительство приняло Федеральную программу «Дети России». Программа ставила задачу достижения следующих целей: 1) создание благоприятных условий для развития и жизнедеятельности детей-сирот; 2) государственная поддержка детей, находящихся в трудной жизненной ситуации и оставшихся без попечения родителей; 3) создание по зарубежной модели детских деревень – SOS.

В современных условиях идет формирование модели социальной работы, сочетающей особенности развития современной России и национальные традиции организации социального попечения прошлых лет.

Современная система государственной помощи детям-сиротам предусматривает различные формы их устройства на воспитание в семьи, под опеку, на усыновление, в детские дома семейного типа, в государственные (муниципальные) казенные образовательные учреждения для детей-сирот. Численность проживающих в государственных (муниципальных) казенных образовательных интернатных учреждениях в 2010-2011 гг. составила 131700 детей-сирот⁵², что стимулирует к поиску новых форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В третьем параграфе – «Феномен социального сиротства в современном российском обществе» – выявлены факторы развития «социального сиротства», определены категории детей, относящихся к группе «социальных сирот», раскрыты основные причины появления данного феномена.

⁵⁰ См.: Беспалова Н.К. Коммунары тридцатых годов // Педагогика. – 1996. – №4. – С. 35–38; Перель Я.А. Борьба с детской беспризорностью / Под ред. Я.А. Перель, А.А. Любимова. - М., 1932. – С.87–89.

⁵¹ См.: Постановление № 901 от 21 августа 1943 г. СНК СССР и Центральный Комитет ВКП(б) "О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации".

⁵² См.: Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс] режим доступа /<http://www.gmcgks.ru/> (дата обращения: 21.12.2011).

Социально-экономический, политический кризис, двух последних десятилетий в России привел к увеличению числа семей с социальной, психологической или структурной дезорганизацией. Резкое падение жизненного уровня населения обусловило массовое появление отказов от ребенка в связи с отсутствием возможности обеспечить его воспитание и образование, а также снижением самой потребности в детях.

Современное «сиротство» как социальное явление непосредственно вызвано нездоровым состоянием российского общества, снижением в нем норм морали и нравственности.

Кризис современной семьи, констатируемый такими специалистами, как А.И. Антонов, В.И. Брутман, Т.А. Гурко, И.Ф. Дементьева, М.Г. Панкратова, В.Ю. Сидорова, И.Ю. Хамитова и др., негативно отразился на состоянии детства в стране, приведя к росту «социального сиротства» и увеличению числа сиротских учреждений.

В диссертации выявляются такие причины «социального сиротства», как добровольный отказ родителей (чаще юных матерей) от своего новорожденного ребенка; отказ от ребенка-инвалида; принудительное изъятие ребенка из семьи, с целью защиты его прав, жизни и интересов от безответственных родителей.

К основным факторам роста численности «социальных сирот» специалисты относят: 1) материальные и жилищные трудности родителей; 2) крайние формы семейного неблагополучия; 3) деградацию институтов материнства и отцовства (предпочтение отдается сожителю, внебрачной рождаемости); 4) слабость нравственных устоев, деградацию личности одного или обоих родителей (алкоголизм, наркомания и т.д.); 5) отсутствие социальной зрелости и ответственности в обществе; 6) отсутствие своевременной помощи семье со стороны государства в кризисных ситуациях⁵³.

Выделяются следующие категории детей, оставшихся без попечения родителей: это дети и подростки, у которых родители лишены родительских прав; ограничены в родительских правах; признаны без вести пропавшими; неизлечимо больны; недееспособны; отбывающие наказание в местах лишения свободы; уклоняются от воспитания детей, а также отказные дети и подкидыши. Таким образом, выявлены три основных группы «социальных сирот»: 1) «отобранный»; 2) «отказной»; 3) «подкидыши».

В российской науке стал уже привычным термин «социальное сиротство» при котором у ребенка, живущего в интернатном учреждении, есть живые родители либо родственники, а также «вторичное сиротство»⁵⁴, т.е. отказ от ребенка со стороны усыновителей, опекунов, приемных родителей и воспитателей, что приводит к

⁵³ См.: Ананьева А. Где тонко, там и рвется. Сиротство приобрело в России характер национальной катастрофы // Социальная защита. – 2000. – № 2. – С.3–4; Брутман В.И. Причины социального сиротства. Аналитический взгляд на проблему // Социальная работа. – 1994. – № 2. – С. 36-41; Мухина В.С. Лишенные родительского попечительства: Хрестоматия / Ред.-сост. В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.

⁵⁴ Осипова И.И. Феномен вторичного сиротства в современной России. [Текст] / И.И. Осипова // Детский дом. – 2009. – № 1'2009. (30). – С.14.

нравственной и психической депривации ребенка. Сегодня таких сирот, по статистике более 83%⁵⁵, что составляет 664 тыс. детей-сирот при живых родителях.

Проанализировав понятие «социальное сиротство», диссертант дает *следующие определения*:

- «*социальное сиротство*» – это аномальное явление, возникающее в результате социально-экономических и политических потрясений в жизни современного общества;

- «*осиротевшие дети*» – это социально-демографическая группа населения в возрасте до 18 лет, оставшаяся без попечения родителей по различным жизненным обстоятельствам и нуждающаяся в государственной помощи и поддержке⁵⁶.

Проведенный нами в рамках диссертационного исследования анализ социально-исторических, статистических материалов, нормативно-правовых документов, официальных источников (СМИ), научных публикаций позволил сделать *следующие выводы*:

- в современной России наблюдается динамичный рост числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, так называемые «сироты при живых родителях»;

- одна из проблем «социального сиротства», как и проблема «безнадзорности», связана с отсутствием взрослых, которые могли бы обеспечить уход за ребенком и его нормальное развитие до достижения способности к самостоятельному существованию, и свободной интеграции в современное общество. Судьба таких детей, если они не попадают в приемные семьи или другую форму семейного жизнеустройства, складывается, как правило, тяжело и несчастливо;

- существует насущная необходимость поиска новых форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- остро стоит проблема социализации осиротевших детей в интернатных учреждениях, а также их постинтернатная социальная адаптация.

Глава II – «Анализ процесса социализации детей-сирот в муниципальных интернатных учреждениях» – содержит три параграфа.

В первом параграфе – «Образовательно-воспитательный процесс муниципальных интернатных учреждений для детей-сирот» – проведен анализ уровня профессиональной компетентности педагогических коллективов воспитательных учреждений на муниципальном уровне, выявлены причины появления разного рода девиации выпускников-сирот.

В Кемеровской области 18000 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Сеть интернатных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, включает в себя 49 детских домов, 3 детских дома семейного типа, 6 детских домов-школ, 4 общеобразовательных школы-интерната и 8 специальных (коррекционных) школ-интернатов VIII вида, 30 социальных приютов. Только в г. Новокузнецке 8 муниципальных интернатных учреждений, в которых

⁵⁵ См.: Феномен «социального сиротства» // Одинцовский муниципальный район Московской области Управление опеки и попечительства [Электронный ресурс] режим доступа <http://odintsovo.opekaweb.ru> / (дата обращения: 01.11.2010).

⁵⁶ См.: Нестеров А.Ю. Феномен социального сиротства в современном российском обществе // Человеческий капитал. – 2011. – № 8'2011 (32). – С.227.

воспитывается 1195 детей-сирот. По-прежнему среди детей, поступающих в интернатные учреждения, наибольший удельный вес составляют дети, оставшиеся без попечения родителей (88%)⁵⁷, что составляет 1052 ребенка-сироты при живых родителях. В муниципальных интернатных учреждениях, воспитываются дети и подростки-сироты в возрасте от трех месяцев до совершеннолетия с дальнейшим патронированием до 21 года.

Образовательно-воспитательный процесс муниципальных казенных образовательных учреждений для детей-сирот является сложным организмом, имеющим административный, социальный, образовательный, психолого-педагогический, социокультурный, идеологический аспекты.

Главной целью процесса социализации детей-сирот в муниципальных интернатных учреждениях является создание благоприятных условий для воспитанников-сирот, их гармоничного развития и реализации потенциала путем духовного, трудового и физического воспитания, а также подготовки к самостоятельной жизни.

Диссертант проводит обобщенный анализ образовательно-воспитательных мероприятий муниципальных интернатных учреждений с целевым назначением на становление личности выпускников-сирот, который позволил выявить: уровень недостаточной готовности к самостоятельной жизни выпускников-сирот, а также те программы, которые не обеспечивают подготовку качеств, необходимых для становления личности ребенка-сироты.

Автором выявлены и проанализированы следующие программные направления интернатных учреждений: 1) «Ученическое самоуправление»; 2) «Кадетская школа как средство социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; 3) «Духовно-нравственное воспитание»; 4) Досуговая деятельность; 5) Дополнительное образование; 6) Допрофессиональная и профессиональная ориентация воспитанников-сирот.

Диссертант проводит анализ профессионального уровня педагогического коллектива исследуемых учреждений по следующим позициям: по уровню образования; по квалификационным категориям; по педагогическому стажу работы.

Результаты анализа уровня профессиональной компетентности свидетельствуют о том, что педагогические коллективы исследуемых интернатных учреждений имеют следующие показатели: 1) ученая степень (к.п.н.) – 0,6%; 2) высшее педагогическое образование – 73,1%; 3) высшее непедагогическое – 5,05%; 4) незаконченное высшее – 1,8%; 5) средне-специальное педагогическое образование – 19,4%, второе высшее образование получают (или обучаются в аспирантуре КузГПА) – 5,7%, и занимаются самообразованием и посещают дополнительные (краткосрочные) курсы по повышению педагогического мастерства – 19,4%. Высшая квалификационная категория у 41,6% педагогов; 1-я квалификационная категория – 31,5%; 2-я квалификационная категория – 21,4%; 5,5% педагогов работают без квалификационной категории. По педагогическому стажу работы в учреждении: 24,8% 1-3 года; 38,2% 4-10 лет; 23,4% 11-20 лет; 10,7% 21-30 лет; 2,8% свыше 30 лет. Таким образом, выявлена значительная часть педагогов, работающих в интернатных

⁵⁷ См.: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области [Электронный ресурс] режим доступа / <http://www.kemerovostat.ru> / (дата обращения: 27.01.2011).

учреждениях, имеющих высшее педагогическое образование, высшую квалификационную категорию, и средний педагогический стаж от 4-х до 10-ти лет.

Анализ образовательно-воспитательного процесса муниципальных интернатных учреждений показал, что в процессе социализации детей-сирот формируется общая культура личности учащихся-сирот в рамках усвоения обязательного минимума содержания общеобразовательных программ. Воспитывается гражданственность, трудолюбие, уважение к правам и свободам человека, любовь к окружающей природе, Родине, семье, формирование здорового образа жизни и т.д.

Таким образом, педагогические коллективы исследуемых учреждений уделяют внимание формированию социальной компетенции выпускника, адекватной оценке себя и других в социуме, акцентируя образовательно-воспитательную деятельность на развитие таких качеств личности, которые обеспечивают успешность в самостоятельной жизни: 1) коммуникабельность (умение общаться с людьми, работать в команде, группе); 2) ориентирование на духовно-нравственные ценности; 3) профориентация (выбор профессии или ориентация на профессию); 4) самоохранительное поведение, здоровьесберегающие; 5) трудолюбие, ответственность, желание работать и зарабатывать, энергичность, способность к самообучению; 6) инициативность, настойчивость в достижении цели; 7) бытовые навыки (приготовление пищи, уборка квартиры / комнаты, гигиена быта, уют и т.п.); 8) лидерство – управление школьным коллективом и т.д. В то же время автором выявлены качества личности, развитию которых не всегда уделяется достаточное внимание в процессе социализации сирот: 1) гражданского-патриотическое сознание; 2) социальная ответственность; 3) формирование воспитанником личного жизненного сценария, жизненных планов; 4) осознание ценности семьи, семейных отношений; 5) рациональное использование денежного бюджета, практичность; 6) рациональное использование свободного времени; 7) рациональная организация питания.

Проведенный анализ профессиональной компетентности педагогических коллективов, а также процесс социализации сирот в институциональных условиях, позволяет нам предположить, что не всегда достигается успешная социальная адаптация выпускников-сирот в социуме, это проявляется в девиантном поведении, например в таких его видах как: подростковая преступность, употребление алкогольных и наркотических веществ, проституция, оставление своего ребенка в трудной жизненной ситуации, а также самоубийства и т.д.

В результате исследования диссертантом были выявлены причины появления девиаций среди выпускников-сирот муниципальных интернатных учреждений:

- отсутствие возможности индивидуального подхода к воспитанникам (на каждого воспитателя приходится в среднем по 10 – 12 воспитанников);
- отсутствие общей педагогической модели воспитания (у каждого педагога свои требования и свое представление о жизни и воспитании);
- недостаточное владение педагогами современными воспитательными технологиями;
- низкая, практически на формальном уровне, работа по самообразованию педагогов и повышению квалификации;

- в большинстве (90,2%) муниципальных интернатных учреждений не созданы условия, приближенные к семейным;
- не все программы социализации внедряются;
- отсутствие новых программ, соответствующих современным требованиям с учетом актуальных социальных проблем выпускников-сирот;
- недостаточное материально-техническое оснащение воспитательно-образовательного процесса (отсутствие в мастерских современного оборудования профессионального профиля) и т.д.

Во втором параграфе – «Межинституциональное взаимодействие учреждений, занимающихся проблемами детей-сирот» – автор рассматривает взаимодействие муниципальных интернатных учреждений с организациями различных сфер общества как оптимальное решение проблем социализации воспитанников-сирот. Предлагаются меры по совершенствованию такого взаимодействия в рамках социального партнерства с целью более успешной социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Закон РФ «Об образовании» (1992) предполагает необходимую нормативную базу для достижения единых стандартов в обучении и воспитании в интернатных учреждениях как открытых социально-педагогических институтах в форме межинституционального, межведомственного взаимодействия⁵⁸.

Все межинституциональные программы интернатных учреждений г. Новокузнецка Кемеровской области ориентированы как на социальную защиту, социально-педагогическую поддержку детей-сирот, так и на повышение качества совместной управленческой, образовательной, воспитательной, социокультурной, духовно-нравственной деятельности, оздоровление семейного морально-психологического климата, укрепление собственного потенциала семьи, развитие ее уникальной миссии в социально-педагогических процессах, ее роли как первичного микросоциума личности, социального института.

В рамках проведенного анализа автор приходит к заключению, что каждое муниципальное интернатное учреждение в рамках социального партнерства стремится к созданию адекватной организационно-управленческой структуры, предлагающей наличие *следующих факторов*:

- развитие у воспитанников творческих, духовно-нравственных качеств, физическое развитие, овладение правовой культурой;
- ориентация на семью как своеобразный фокус концентрации внимания всех государственно-общественных институтов с целью приведения в движение и полноценного использования образовательно-воспитательного потенциала;
- реализация межведомственного подхода в содержании и организации деятельности государственно-общественных институтов образования и воспитания; перераспределение материально-технических ресурсов, финансовых средств, кадровых возможностей профессионально-воспитательных, образовательных и других институтов общества.

По результатам проведенного анализа межинституционального взаимодействия

⁵⁸ См.: Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. N 3266-1 (в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 № 169-ФЗ, с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 24.10.2000. № 13-П Федеральными законами от 27.12.2000. № 150-ФЗ, от 30.12.2001. № 194-ФЗ, от 24.12.2002. № 176-ФЗ).

учреждений, занимающихся проблемами сиротства, автор устанавливает, что существует ряд объективных недостатков в оказании шефской помощи сиротским учреждениям среди них:

- порождение у воспитанников установки на постоянную спонсорскую помощь (воспитание иждивенчества);
- отсутствие у сирот представления о доходах и расходах, о распределении личного денежного бюджета;
- отсутствие у сирот взаимосвязи понятий обязанностей и прав;
- излишний расчет на шефскую помощь со стороны администрации интернатных учреждений.

В третьем параграфе – «Повышение социальной компетентности выпускников муниципальных интернатных учреждений» – автор анализирует результаты социологического исследования, разрабатывает предложения, повышающие уровень социальной компетентности выпускников-сирот, а также приводит рекомендации системных изменений муниципальных интернатных учреждений, повышающие социальную компетентность выпускников-сирот.

Под «социальной компетентностью» диссертант понимает уровень социальной готовности выпускников-сирот муниципальных интернатных учреждений, позволяющий им обладать необходимыми знаниями, умениями, навыками, правами и обязанностями и быть «адекватными» в основных сферах деятельности личности.

В процессе исследования диссертантом методом интервью и анализа документов выявлены основные трудности (проблемы), встающие перед учащимися и выпускниками муниципальных интернатных учреждений. Среди них на первом месте проблема получения жилья и прописки. Её отмечают 96,3% учащихся интернатных учреждений 9–11 классов, 91% учащихся-сирот профессиональных учебных заведений и 74,9% выпускников интернатных учреждений (2001-2002 гг.), информация о которых получена автором на основе изучения их личных дел и их интервьюирования в 2010 г. На втором месте – проблема приобретения специальности: её отмечают 94,5% учащихся 9–11 классов, а для выпускников проблема заключается в том, что из них большая часть – 68,2% работают не по полученной специальности. На третьем месте стоят такие проблемы, как создание семьи, обеспечение своей бедующей жизни и трудоустройство. Об их важности заявили 57% учащихся интернатных учреждений (9–11кл.), 87,2% учащихся профессиональных учебных заведений (ПТУ, колледжа), а как показывает ситуация с выпускниками-сиротами 2001-2002 гг., то среди них работает только третья часть (31,7%), 43,3% находятся на иждивении своих престарелых родителей или супругов, а 25% респондентов не имеют постоянного заработка.

Одним из важных аспектов социальной адаптации выпускников-сирот является создание ими собственной семьи. Анкетный опрос выпускников показал, что 27% респондентов имеют детей, но только 3% молодых родителей воспитывают их сами, остальные дети были переданы под опеку и попечительство (проявление фактора «репликативного» сиротства). Из 97% респондентов-выпускников, передавших под опеку, 78% были лишены родительских прав за уклонение от выполнения обязанностей родителей и по другим причинам, представлявшим угрозу жизни

детей⁵⁹. 19% детей были добровольно оставлены в родильных домах и 3% новорожденных детей были оставлены на улице. Из общего числа 69% опрошенных так и не смогли создать собственной семьи. Таким образом, вполне понятно, что сироты, воспитанные вне семьи, не в состоянии построить полноценные взаимоотношения с супругой(ом).

По результатам опроса экспертов и подростков-сирот, а также анализа процесса социализации детей-сирот в муниципальных интернатных учреждениях автор устанавливает, что существует целый ряд объективных причин, *исключающих успешную социализацию воспитанников и социальную адаптацию выпускников муниципальных интернатных учреждений*. К наиболее распространенным относится следующее:

- у воспитанников не сформировано понимание взаимосвязи социальных прав и обязанностей;
- отсутствует возможность выбора желаемой профессии на этапе профориентации в муниципальном интернатном учреждении;
- нет индивидуального сопровождения выпускников в выборе профессиональных образовательных учреждений;
- формируется «иждивенчество» в результате особого статуса «сироты», позволяющего пользоваться федеральными и региональными льготами;
- отсутствует достаточный уровень общей культуры воспитанников-сирот;
- отсутствует личное социальное пространство в интернатном учреждении, где воспитанник мог бы хранить свои личные вещи, отдохнуть от сверстников и т.д.;
- отсутствует институт наставничества, при котором воспитатель может в индивидуальном порядке заниматься с воспитанником;
- существует дефицит общения со взрослыми (близкими, родственниками и т.д.);
- не развита система внеурочной спортивно-оздоровительной работы;
- у сирот не сформирована ответственность перед обществом (нет социального осознания необходимости ухода за теми же сиротами, инвалидами или людьми преклонного возраста);
- не достаточно усвоены социально-бытовые навыки у воспитанников;
- у воспитанников отсутствуют санитарно-гигиенические навыки (сироты не следят за своей внешностью и не ухаживают за собой в полной мере);
- не в полной мере сформированы трудовые навыки: трудолюбие, работоспособность, профессиональная ответственность;
- не в полной мере сформирована правовая компетентность, воспитанник интернатного учреждения не знает, куда и как обратиться в случае утраты личных документов, оформления льготных пособий и выплат и т.д.

Данные факторы риска обуславливают социальную некомпетентность подростков-сирот, воспитывающихся в муниципальных интернатных учреждениях.

По мнению автора, *успешная социальная адаптация выпускников-сирот может быть достигнута при следующих условиях:*

⁵⁹ См.: Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ. Статья 69 // "Российская газета" от 27 января 1996 г. № 17, в Собрании законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1. (ред. от 30.06.2008 с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2008) // Российская газета, № 141, 03.07.2008.

- повышение уровня допрофессиональной подготовки подростков-сирот в условиях институализации;
- индивидуальное сопровождение выпускников-сирот в профессиональных учреждениях;
- формирование мотивации к профессиональному обучению;
- усвоение выпускниками социальных правил, норм общества;
- реальная перспектива получения жилья и денежного пособия при выпуске из воспитательного учреждения;
- совершенствование здоровьесберегающих технологий в интернатных учреждениях, в том числе для детей-сирот с ограниченными возможностями здоровья;
- профилактика асоциального поведения в подростковой социокультурной среде;
- информированность выпускников-сирот по проблемам бытового и семейного характера;
- способность справляться с возникающими трудностями (проблемами) социальной адаптации (умение «держать удар»).

Для повышения уровня *социальной компетенции* выпускников-сирот муниципальных интернатных учреждений *необходимо*:

- регулярно повышать профессиональную квалификацию, совершенствовать педагогическое мастерство педагогов интернатных учреждений;
- мотивировать воспитанников-сирот на труд и финансовую независимость, которая позволит им быть успешными в социуме;
- обеспечить высокий уровень воспитательно-образовательного процесса в интернатных учреждениях;
- ориентировать на ценность семьи;
- обучать ведению домашнего хозяйства;
- прививать культуру поведения в обществе;
- формировать стремление к здоровому образу жизни;
- формировать санитарно-гигиенические навыки;
- формировать правовую компетентность;
- поощрять общение с родителями, родственниками и близкими;
- постинтернатное сопровождение выпускников-сирот, создание клубов (кружков) по интересам, специальных интернет-страничек, например, «мы одна семья»;
- максимально использовать в процессе индивидуальной психолого–педагогической поддержки воспитанников-сирот возможности взаимной коммуникации (обратная связь);
- воспитывать в подростках-сиротах способность к преодолению трудностей, владению собой в незнакомых ситуациях и т.д.

В результате проведенного анализа процесса социализации детей-сирот в муниципальных интернатных учреждениях, а также на основании результатов опроса экспертов и воспитанников/выпускников-сирот – автор формулирует возможные направления по совершенствованию процесса социализации сирот в

интернатных учреждениях, который позволит повысить уровень социальной компетентности выпускников-сирот:

- создание системы трудовой подготовки подростков-сирот, как основы *жизненного самоопределения*: 1) усиление регионального компонента в системе трудового образования, введение в содержание образования сиротских учреждений народных ремесел, открытие филиалов профессиональных училищ на базе мастерских и производственных зон воспитательных учреждений; 2) создание учебно-профессиональных центров (комбинатов), обеспечивающих получение профессии (на региональном (муниципальном) уровне);

- укрепление экономической самостоятельности интернатных учреждений для детей-сирот: создание мини-производств, подсобных хозяйств, изыскание возможностей для перехода на *частичное самофинансирование*, привлечение средств внебюджетных фондов (патронирование интернатных учреждений предприятиями, организациями и частными предпринимателями);

- создание семейно-воспитательных групп в приютах системы социальной защиты населения (на региональном (муниципальном) уровне);

- создание социальных центров постинтернатной адаптации выпускников-сирот (на региональном (муниципальном) уровне);

- индивидуализация процесса обучения и воспитания на основе разукрупнения групп (классов), создание в них условий, соответствующих полноценному психофизиологическому и духовному развитию воспитанников-сирот интернатных учреждений;

- создание комфортных бытовых условий (комнат досуга, отдыха и т.д.) в муниципальных интернатных учреждениях для детей-сирот;

- разработка администрацией интернатных учреждений совместно с органами опеки и попечительства (на региональном (муниципальном) уровне) индивидуальных программ вхождения подростков-сирот в самостоятельную жизнь и восстановления (по возможности) связей с биологической семьей для каждого выпускника-сироты интернатного учреждения;

- распространение опыта "Детской деревни – SOS", в которой условия приближены к семейному воспитанию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и ведется подготовка их к самостоятельной жизни.

В **заключении** подводятся итоги проведенного исследования, в общем виде излагаются основные положения, выводы и предложения автора.

Приложения включают эмпирическую и информационно-законодательную базу диссертационного исследования.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Нестеров, А.Ю. Кадетское образование как инновационный процесс в деятельности интернатного учреждения «Детский дом-школа № 74» г. Новокузнецк. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Человеческий капитал. Ч.2. – 2010. – № 7'2010 (19). – С. 304–305.

2. Нестеров, А.Ю. Образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: исторический экскурс. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Социальная политика и социология. – 2010. – № 5. – С. 204–213.

3. Нестеров, А.Ю. Межинституциональное взаимодействие муниципальных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Человеческий капитал. 2010. – № 10'2010 (22). – С.178–180.

4. Нестеров, А.Ю. Инновационные процессы в деятельности современных муниципальных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без крова. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Ученые записки РГСУ. – 2010. – № 9'2010 (85). – С.192–196.

5. Нестеров, А.Ю. Опыт и перспективы жизнеустройства детей-сирот: социологический аспект. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Социальная политика и социология. – 2010. – № 10 (64). – С. 95–108.

6. Нестеров, А.Ю. Социальная компетенция выпускников-сирот: социологический аспект. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Человеческий капитал. – 2011. – № 1. – С. 149–153.

7. Нестеров, А.Ю. Сущность институциональной социализации детей и подростков, оставшихся без попечения родителей. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Человеческий капитал. – 2011. – № 3'2011 (27). – С.134–138.

8. Азоркин, С.Г., Нестеров, А.Ю. Особенности социализации детей-сирот в муниципальных интернатных учреждениях (г. Новокузнецк). [Текст] / С.Г. Азоркин, А.Ю. Нестеров // Человеческий капитал. – 2011. – № 5'2011 (29). – С.188–192.

9. Нестеров, А.Ю., Сухоцкий, А.Н. Социальная адаптация в постинтернатный период выпускников-сирот муниципальных интернатных учреждений (г. Новокузнецк). [Текст] / А.Ю. Нестеров, А.Н. Сухоцкий // Человеческий капитал. – 2011. – № 5'2011 (29). – С.192–195.

10. Нестеров, А.Ю., Герасимов, А.Ю. Профессионализация подростков-сирот в учреждениях системы начального и среднего профессионального образования. [Текст] / А.Ю. Нестеров, А.Ю. Герасимов // Человеческий капитал. – 2011. № 5'2011 (29). – С.195-198.

11. Нестеров, А.Ю., Емельянов, Е.П. Адаптация детей-сирот муниципальных интернатных учреждений к современным социально-экономическим условиям. [Текст] / А.Ю. Нестеров, Е.П. Емельянов // Человеческий капитал. – 2011. – № 8'2011 (32). – С.205-209.

12. Нестеров, А.Ю. Феномен социального сиротства в современном российском обществе. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Человеческий капитал. – 2011. – № 8'2011 (32). – С.223–228.

Публикации в межвузовских сборниках:

13. Нестеров, А.Ю. Социологический портрет в системе образовательного управления муниципального образовательного учреждения "Дома детства" №95 г. Новокузнецк. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Материалы VI Афанасьевских чтений. «Кадровый потенциал управления социальной сферы России: теория и практика формирования». – М., 2008. – С.204–208.

14. Нестеров, А.Ю. Формирование личности подростка в условиях постоянного проживания в учреждениях интернатного типа. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Актуальные проблемы гуманитарных наук (психология, педагогика, история, социология): Межвузовский сборник научных работ. Вып.4. – М., 2008. – С.179–189.

15. Нестеров, А.Ю. Пути решения социально-педагогической проблемы безнадзорности в подростковой среде: социологический аспект. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Актуальные проблемы гуманитарных наук (психология, педагогика, история, социология): Межвузовский сборник научных работ. Вып. 6. – М., 2009. – С. 26–33.

16. Нестеров, А.Ю. Федеральное законодательство по вопросам профилактики семейного неблагополучия и социального сиротства в России // Актуальные проблемы гуманитарных наук. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Межвузовский сборник научных работ. Вып. 8. – М., 2010. – С.69–78.

17. Нестеров, А.Ю. Мониторинг направлений и форм жизнеустройства детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Методология и методика анализа социальных процессов. Вып. 4. – М., 2010. – С.83–92.

18. Нестеров, А.Ю. Роль социального педагога в образовательном учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Аспирант и соискатель. – № 4 (58). – М., 2010. – С.54–57.

19. Нестеров, А.Ю. Социальная поддержка детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа: социологический аспект [Текст] / А.Ю. Нестеров // Инновационные подходы в исследованиях молодых учёных / Материалы выступлений на Аспирантских чтениях 20 апр. 2010г. – М.: Изд-во АПКИППРО, 2010. – С. 195–204.

20. Нестеров, А.Ю. Особенности подростка–сироты: социологический портрет. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Информатика, социология, экономика, менеджмент. Межвузовский сборник научных работ. Вып.8. Ч. 2. – М., 2010. – С. 19–28.

Иные публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

21. Нестеров, А.Ю., Сухановский, В.О. Московский университет и его влияние на развитие педагогики и высшей школы в России. [Текст] / А.Ю. Нестеров, В.О. Сухановский // Человеческий капитал. – 2011. – № 10'2011 (36). – С.173–175.

22. Нестеров, А.Ю., Олейниченко, Р.Ю. Пути решения социально-педагогической проблемы безнадзорности в подростковой среде. [Текст] / А.Ю. Нестеров, Р.Ю. Олейниченко. — *публикация перераб. и доп.* // Человеческий капитал. – 2011. – № 12'2011 (36). – С.175–177.

23. Нестеров, А.Ю., Розоренов, М.И. Особенности подростка, оставшегося без попечения родителей. [Текст] / А.Ю. Нестеров, М.И. Розоренов. — *публикация перераб. и доп.* // Человеческий капитал. – 2012. – № 2'2012 (38). – С.15–20.

24. Нестеров, А.Ю. Муниципальное управление и развитие политики в сфере образования, культуры и спорта. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Человеческий капитал. – 2012. – № 8'2012 (44). – С.92–98.

Методические пособия:

25. Абашева, Т.М., Нестеров, А.Ю. Программа гражданского и правового воспитания обучающихся в образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. [Текст] / Т.М. Абашева, А.Ю. Нестеров // Методическое пособие. – М.: Изд-во «УМЦ, МАДК», 2008. – 48с. (в соавторстве, авторских – 0,5п.л.) – 100 экз.

26. Нестеров, А.Ю. Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы для студентов очного отделения, обучающихся по специальности: 080501.51 – «Менеджмент» СПО. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Методическое пособие. – М.: «УМЦ, МТИиВТ», 2011. – 26с. (авторских – 0,3п.л.) – 100 экз.

Для заметок

Для заметок

НЕСТЕРОВ Артем Юрьевич

**СПЕЦИФИКА ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ В
СИСТЕМЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ИНТЕРНАТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
(НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание учёной степени
кандидата социологических наук

Специальность: 22.00.04 – "Социальная структура, социальные
институты и процессы"

Научный руководитель:
доктор политических наук, профессор
Пронин Эдуард Анатольевич

Подписано в печать «__» _____ 2013 г. Формат бумаги 60×90¹/₁₆ Бумага офсетная.
Гарнитура "Times New Roman". Усл. п.л. 1,5. Тираж 130 экз. Заказ № _____
ОТПЕЧАТАНО С ОРИГИНАЛ-МАКЕТА
Нестерова Артема Юрьевича
в ППП Московской типографии "НАУКА" АИЦ Российской академии наук ГБУП
121099, Москва, Шубинский переулок, дом 6
tel.: +7 (499) 241-93-02; +7 (499) 241-70-44, <http://www.tnauka.ru/>
