

ЧУРЮМОВА Эльвира Аркадьевна

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РЕГИОНЕ В
УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ)**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва - 2012

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном
учреждении науки Институте социально-политических исследований
Российской академии наук (ИСПИ РАН)

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
ЛОКОСОВ Вячеслав Вениаминович

Официальные оппоненты: доктор политических наук
ЖЕЛЕЗНЯКОВ Александр Сергеевич

доктор социологических наук
МЧЕДЛОВА Елена Мирановна

Ведущая организация: **Факультет политологии
Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова**

Защита состоится 14 марта 2012 г. в 14.00 на заседании
Диссертационного совета Д 002.088.03 по социологическим и политическим
наукам при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки
Институте социально-политических исследований Российской академии наук
(ИСПИ РАН) по адресу: 119333, г. Москва, ул. Фотиевой, д.6, к.1, большой
конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИСПИ РАН.

Автореферат размещен на официальном сайте ИСПИ РАН –
<http://www.isprras.ru/>.

Автореферат разослан «10» февраля 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
д.социол.н., профессор

С.С. Новикова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена влиянием экономического кризиса на социально-политическую ситуацию в России, возможностью перехода социально-экономических противоречий в политическую сферу. Мировой экономический кризис 2008-2010 гг. обострил уже существующие проблемы, которые потребовали скорейшего решения, или стимулировал возникновение новых проблем в современном российском обществе. Кризис послужил серьезной проверкой на прочность системы социальной защиты населения, государственных программ по защите от безработицы, и самое главное - способности власти нейтрализовать напряжение и возможные социальные и социально-политические конфликты. Вся социально-политическая система общества подверглась тестированию на «кризисоустойчивость». И с этой точки зрения кризис имел «очистительные» свойства и выявил «болевые точки» развития нашего общества.

Социальная и социально-политическая ситуация в Республике Калмыкия продолжает оставаться в зоне кризисного развития, связанного, прежде всего, с причинами внутривнутриполитического характера: глубокое отчуждение населения от власти, от социальных и общественных институтов, развитие противоречий между региональными и местными властями и населением. Кризис обнажил давние проблемы региона, связанные с тяжелым социально-экономическим положением (безработица, трудовая миграция, низкий уровень доходов населения и др.), которые, на наш взгляд, стали переходить в социально-политическую плоскость. Вопрос о доверии власти, легитимности республиканской власти, наконец, ее эффективности в создании нормальных условий жизни для граждан приобрел новое значение по причине нарастания в калмыцком обществе настроений неудовлетворенности условиями жизни и уныния.

Индикативное измерение состояния общественного сознания, распространенных в массовом сознании дискурсов о реальной ситуации в республике, проблем рынка труда, нарастания протестного потенциала, представлений населения о мерах по улучшению жизни во время экономического кризиса (2008-2010 гг.) дает научное знание о социально-политической ситуации. Наметившиеся и выявленные в исследовании негативные тенденции могут обостряться. На данный момент они развиваются на латентном уровне и терпеливо переносятся населением республики, не приобретая форму открытого социального протеста, во многом, сдерживаясь факторами социокультурного характера. В то же время этот негативный потенциал нельзя недооценивать. Изучение социально-политической ситуации в Республике Калмыкия выполняет стратегическую задачу сохранения стабильности в стране, прежде всего, в ее национальных регионах.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема социально-политической ситуации является объектом рассмотрения большого количества научных дисциплин. Как теоретические, так и практические (прикладные) аспекты данной проблемы связаны с именами ряда отечественных ученых: Г.В. Осипова¹, В.Н. Иванова², М.К. Горшкова³, Н.И. Лапина⁴, В.К. Левашова⁵, В.В. Локосова⁶, И.Б. Орловой⁷, Ж.Т. Тощенко⁸, В.И. Чупрова⁹ и др.

¹ Осипов Г.В. Социология и политика. - М.: ИСПИ РАН, 2009; Осипов Г.В. Социальное знание на службе российского общества. - М.: Наука: Вече, 2010; Осипов Г.В. Изменяющаяся Россия: вызовы и возможности: социальная и социально-политическая ситуация в России в 2002 г. - М.: ИСПИ РАН, 2003; Осипов Г.В. Социология и государственность (достижения, проблемы, решения) (В соавт.). - М.: Вече, 2005; Осипов Г.В. Социология и общество. Социологический анализ российской смуты. - М.: Норма, 2007; Осипов Г.В. Что надо сделать, чтобы гигантский потенциал России заработал на россиян. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2001 (В соавт.); Осипов Г.В. Социология и социальное мифотворчество. - М.: Издательство НОРМА, 2002 и др.

² Иванов В.Н. Россия: социально-политическая ситуация (национальный и региональный аспекты). - М., 2000; Иванов В.Н. Россия: варианты выбора. Социально-политическая ситуация. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2004; Иванов В.Н. Россия: социальная ситуация и федеративные отношения. - М., 1998 и др.

³ Горшков М.К. Российское общество как оно есть: (опыт социолог. диагностики). - М.: Новый хронограф, 2011; Горшков М.К., Крумм Р., Тихонова Н.Е. Готово ли российское общество к модернизации? - М.: «Весь Мир», 2010; Горшков М.К., Тихонова Н.Е. Российская повседневность в условиях кризиса. - М.: Альфа-М, 2009 и др.

⁴ Лапин Н.И. Новые проблемы исследований региональных сообществ // Социс. - 2010. - №7. - С. 28-38; Лапин Н.И. Регион, его статус и функции в современном обществе: теоретико-методологические

Исследование приоритетных проблем социального и социально-политического развития России является основным направлением научной деятельности Института социально-политических исследований РАН¹⁰. Одновременно исследуются региональные аспекты социально-политических процессов в условиях трансформирующегося общества¹¹.

Особую значимость представляют исследования социально-политических показателей и индикаторов и их предельно критических значений. В связи с этим отметим работу члена-корреспондента РАН В.Н. Иванова, который дал определение термину «социально-политический показатель», предложил стратегию построения системы показателей и

основы исследования // Социс. - 2006.- №8. - С. 1- 21; Лапин Н.И. Функционально-ориентирующие кластеры базовых ценностей населения России и ее регионов // Социс. – 2010.- №1. - С. 28-36 и др.

⁵ Левашов В.К. Социально-политическая устойчивость общества: теория, измерения, стратегия. - М.: Научный мир, 2010; Левашов В.К. Социополитическая динамика российского общества (2000-2006). - М.: Academia, 2007; Левашов В.К. Социополитические стратегии развития России // Социс. - 2007. - №7. - С. 12-25; Левашов В.К. Глобализация и социальная безопасность // Социс. - 2002. - №3. - С. 19-28; Левашов В.К. Динамика социально-политической ситуации в России: опыт социологического мониторинга // Социс. - 1997. - №11. - С. 13-25 и др.

⁶ Локосов В.В., Шульц В.Л. Основания консолидации российского общества (социологические аспекты). – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2008; Локосов В.В. Трансформация национальной государственности как глобальный вызов // Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2005 году. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006. – С. 24-43; Локосов В.В. Российское сообщество: трансформация целей, интересов, ценностей. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006; Локосов В.В. Общество-трансформер как продукт глобализации // Наука. Политика. Предпринимательство. – 2004. - № 2. – С. 2-11; Локосов В.В. Стабильность общества и система предельно-критических показателей его развития // Социс. – 1998.- № 4. – С. 86-94 и др.

⁷ Орлова И.Б. Введение в социологию исторического знания. - М.: Наука, 2009; Орлова И.Б. Конструирование этнического образа России. - М., 2005; Орлова И.Б. Демографическое благополучие России. - М., 2001 и др.

⁸ Тощенко Ж.Т. Куда идет Россия? Общее и особенное в современном развитии / Под общ. ред. Т.И. Заславской. - М., 1997; Тощенко Ж.Т. Куда идет Россия? Социальная трансформация постсоветского пространства / Под общ. ред. Т.И. Заславской. Вып. III. - М.: Аспект Пресс, 1996 и др.

⁹ Чупров В.И., Зубок Ю.А., Мамедов Р.А. Противоречия социального развития молодежи в ситуациях риска // Россия на пути к возрождению / Под ред. Г.В. Осипова, В.Н. Кузнецова, В.В. Локосова. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2004; Чупров В.И., Зубок Ю.А. Методология целостного подхода в социологии молодежи // Россия: новые цели и приоритеты / Под ред. Г.В. Осипова, В.Н. Кузнецова, В.В. Локосова. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006; Чупров В.И. Актуальные проблемы взаимодействия молодежи и общества в современном мире // Ювенология и ювенальная политика в XXI веке / Под ред. Е.Г. Слуцкого. - СПб, 2004.

¹⁰ Россия: новая социальная реальность. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2010 году: анализ и прогноз / Под ред. Г.В. Осипова, В.В. Локосова. - М.: ИСПИ РАН, 2011; Россия: субъективные и объективные факторы в преодолении кризиса. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2009 году: анализ и прогноз / Под ред. Г.В. Осипова, В.В. Локосова. - М.: ИСПИ РАН, 2010; Россия в условиях глобального кризиса. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2008 году / Под ред. Г.В. Осипова, В.В. Локосова. - М.: ИСПИ РАН, 2009 и др.

¹¹ Социально-политическая и экономическая ситуация в РСО-Алания: результаты социологического опроса, проведенного в октябре-ноябре 2005 г. / Отв. ред. Х.В. Дзуцев. - Владикавказ: СОЦ СИ ИСПИ РАН, 2005; Россия: центр и регионы. - Вып. 20. - М.: Серебряные нити, 2008; Россия: центр и регионы. – Вып. 22.- М.: НИЦ «Академика», 2011 и др.

индикаторов, а также показатели проявления социально-политической напряженности в различных сферах общества¹².

Метод предельно критических показателей развития российского общества раскрывается в работах академика Г.В. Осипова, доктора социологических наук В.В. Локосова¹³. В частности, указывается, что при построении системы показателей и их анализе необходимо учитывать интеграционное единство социетальной системы. Важное значение для раскрытия проблемы имели исследования социально-политической ситуации в регионах России¹⁴.

Из зарубежных исследователей необходимо назвать одно из первых исследований Р. Бауэра¹⁵, автора основного концепта «социальных индикаторов». Публикация этого исследования послужила катализатором для появления «движения за социальные индикаторы», со временем исследования по разработке социальных показателей и индикаторов начали проводить международные организации. В последние годы появилось большое количество работ, посвященных разработке и использованию систем индикаторов и интегральных показателей социального, экономического, политического развития, и тесно связанных с этой проблематикой вопросов как зарубежных, так и российских авторов¹⁶.

¹² Политическая социология / Отв. ред. В.Н. Иванов, Г.Ю. Семигин. – М.: Мысль, 2000.

¹³ Локосов В.В. Построение системы предельно критических показателей развития общества как метод социальной диагностики // Современные методы социально-политического исследования общества. Материалы международной научной конференции (Москва, 27 мая 2010 г.) / Отв. ред. В.В. Локосов. – М.: ИСПИ РАН, 2011. – С. 127-137; Осипов Г.В., Локосов В.В. Пределы падения // Осипов Г.В. Социология и политика. – М., 1995. – С. 556-568.

¹⁴ Байдалова О.В. Развитие региона как социальной системы: социальные показатели и индикаторы. – Волгоград: Издательство ВАГС, 2002; Лиджи-Горяева С.Э. Региональные особенности социальной адаптации населения в условиях трансформирующегося российского общества: дисс. канд. социол. наук. – Волгоград, 2007; Грошев И.Л. Социально-политическая ситуация в регионе и факторы, определяющие ее динамику (на примере Тюменской области): дисс. канд. социол. наук. – Тюмень, 1998 и др.

¹⁵ Bauer R. A. (ed). Social indicators. Cambridge, Mass./London: The M.I.T. Press, 1966.

¹⁶ См.: Atkinson T., Cantillon B., Marlier E., Nolan B. Social indicators: the EU and social inclusion. Oxford: Oxford University Press, 2002; Noll H.-H. Social indicators and quality of life research: background, achievements and current trends // Genov N. (ed.) Advances in sociological knowledge over half a century. – Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2004. – P. 151-181; Craven Nussbaum M., Sen A. The Quality of Life (Studies in development economics). Oxford: Oxford University Press, 1993; Индикаторы устойчивого развития: экономика, общество, природа / Бобылев С.Н., Зубаревич Н.В., Соловьева С.В., Власов Ю.С. / Под ред. С.Н. Бобылева. – М.: Макс Пресс, 2008; Попова С.М., Шахрай С.М., Яник А.А. Измерение прогресса. – М.: Наука, 2010 и др.

Что касается исследований социально-политической ситуации в Республике Калмыкия в период экономического кризиса (2008-2010), то ощущается недостаток таких работ, особенно в отношении ее политического аспекта, выявлении основных тенденций и внутривнутриполитических рисков. Углубленное изучение внутривнутриполитических рисков современной социально-политической ситуации в Калмыкии не является приоритетным направлением исследований в региональном научном сообществе в силу разных причин, в т.ч. политических. В основном, тематика представлена отдельными работами и статьями¹⁷. Так, проблема влияния экономического кризиса, стратегии поведения населения Калмыкии раскрываются в коллективной публикации Д.А. Манджиевой, С.Э. Лиджи-Горяевой, С.Г. Мукаевой, Б.А. Оконова, основанной на результатах социологических опросов¹⁸.

Отметим совместное исследование К.П. Катушова и др., основанное на результатах социологических опросов десятилетней давности, но позволившее провести важные сравнения с современными тенденциями, например, причин трудовой миграции, рейтинга актуальности социально-экономических проблем для граждан республики, уровня доверия федеральным и региональным органам власти¹⁹.

¹⁷ См.: Мунянова Б.М. Управление реформами как социальной системой. Российский опыт: 1985-2005 гг. – Элиста, 2006; Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д., Казаринова И.В., Муханова М.Н., Орехова И.М. Социальные проблемы развития Калмыкии // Мониторинг общественного мнения. – №3, 2004. – С. 76-84; Магомедов А.К. Мистерия регионализма. Региональные правящие элиты и региональные идеологии в современной России: модели политического воссоздания «снизу» (сравнительный анализ на примере республик и областей Поволжья). М.: Московский общественный научный фонд, 2000 и др.

¹⁸ Манджиева Д.А., Лиджи-Горяева С.Э., Мукаева С.Г., Оконов Б.А. Население Республики Калмыкия в условиях современного экономического кризиса // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. – 2009. - №1.– С. 11-19.

¹⁹ Катушов К.П., Мунянова Б.М., Лиджи-Горяева С.Э. Особенности современных межнациональных отношений в Республике Калмыкия // Вестник Калмыцкого института социально-экономических и правовых исследований. - 2000. - №1.– С. 156-163; Катушов К.П., Мунянова Б.М., Лиджи-Горяева С.Э. Мнение населения Калмыкии о деятельности федеральных и региональных властей // Вестник Калмыцкого института социально-экономических и правовых исследований. - 2002. - №1.– С. 25-29.

Анализ конфессиональной и этнолингвистической ситуаций представлен как в коллективных работах²⁰, так и в публикациях отдельных авторов: М.Б. Марзаевой, Б.Э. Корнусовой, Н.Ц. Босчаевой, В.Л. Волгина, Т. Sinclair²¹ и др. Изучению проблемы миграционных процессов в республике посвящены работы С.Ю. Деева, С.С. Белоусова, Б.М. Муняновой²².

Несмотря на имеющиеся исследования в той или иной мере характеризующие социально-политическую ситуацию многие вопросы по-прежнему остаются малоизученными. Среди них следует выделить: какие социально-политические показатели наиболее адекватно отражают реальную ситуацию в республике, какие факторы оказывают влияние на социально-политическую ситуацию, каковы тренды развития социально-политической ситуации в республике в условиях экономического кризиса. Данные аргументы предопределили потребность в углубленном исследовании особенностей социально-политической ситуации в Республике Калмыкия в условиях экономического кризиса 2008-2010 гг.

Цель диссертационной работы состоит в выявлении основных социально-политических противоречий в регионе в условиях экономического кризиса и на этой основе разработка рекомендаций для определения эффективных подходов снятия этих противоречий.

²⁰ См.: История буддизма в СССР и Российской Федерации в 1985-1999 гг. / Под общ. ред. Н.Г. Очировой. - Элиста: Министерство образования, культуры и науки Республики Калмыкия, 2011.

²¹ Марзаева М.Б. Этноконфессиональная панорама современной Калмыкии // Конфессии Северного Кавказа. Конфессиональный диалог – путь к духовному обогащению народов. Симпозиум VII. Материалы V Международного конгресса «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру». 8-12 октября 2007 г. – Пятигорск: ПГЛУ, 2007. – С. 28-29; Босчаева Н.Ц., Корнусова Б.Э. Социоллингвистическая ситуация в Республике Калмыкия // Калмыкия-субъект Российской Федерации: история и современность: Материалы российской научной конференции (6-7 октября 2005 г.). – Элиста: Изд-во КГУ, 2005. - С. 377-383; Волгин В.Л. Перед закрытой дверью: отказывая Далай-Ламе XIV посещать буддийские регионы России, государство лишает себя и общество политических выгод // Свободная мысль. - №11/12, 2006. – С. 115-125; Sinclair T. Tibetan Reform and the Kalmyk Revival of Buddhism // Inner Asia. Vol. 10. - 2008.- №2. – P. 241-259 и др.

²² Деев С.Ю. Влияние миграции на этническую структуру населения Калмыкии (2000-2007 гг.) // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. - 2009. - №1. – С. 128-131; Белоусов С.С. Миграционные процессы в общественной и политической жизни Республики Калмыкия // Национальные элиты и проблемы социально-политической и экономической стабильности. Материалы Всероссийской научной конференции 9-10 июня 2009 г., Ростов-на-Дону, 2009. - С. 59-61; Белоусов С.С. Миграционный фактор в прошлой и современной политике властей в решении политико-национальных и экономических проблем Калмыкии // Современное состояние и пути развития Юга России: материалы Региональной науч. конф., г. Азов, 6-8 июня 2006 г. – Ростов-на-Дону, 2007. – С. 239-242; Мунянова Б.М. Миграционные процессы и проблемы толерантности в Калмыкии // Вестник Калмыцкого института социально-экономических и правовых исследований. – 2004. - №1. - С.115-123.

Для достижения данной цели ставится ряд **исследовательских задач**:

- Проанализировать сущность понятия «социально-политическая ситуация» и методы ее диагностики.
- Систематизировать и разработать методики изучения социально-политической ситуации посредством системы социальных показателей и индикаторов.
- Выявить основные тренды развития социально-политической ситуации на примере Республики Калмыкия в условиях экономического кризиса.
- Раскрыть влияние экономического кризиса на социально-политическую ситуацию в Республике Калмыкия посредством анализа проблемы дисбаланса рынка труда.
- Выявить основные факторы и региональные особенности, влияющие на социально-политическую ситуацию в Республике Калмыкия.
- Проанализировать социально-политическую ситуацию в Республике Калмыкия на основе использования метода экспертного опроса.
- Предложить рекомендации по определению эффективных подходов снятия социально-политических противоречий в регионе в условиях экономического кризиса.

Объект исследования - социально-политическая ситуация в регионе.

Предмет исследования - особенности развития социально-политической ситуации в Республике Калмыкия в условиях экономического кризиса 2008-2010 гг.

Основная гипотеза исследования: предполагается, что если в условиях экономического кризиса объективные процессы (рост безработицы, сокращение доходов населения, снижение заработной платы, инфляция) с определенным временным лагом переходят в субъективные процессы (изменения массового сознания), то они выступают основными рисками изменения социально-политической ситуации, которая инерционно будет

оставаться неустойчивой и после нормализации экономического положения в регионе.

Теоретической и методологической основой являлись междисциплинарный, системный, структурно-функциональный, политико-культурный подходы; анализ факторов влияния на социально-политическую ситуацию: географического, конфессионального и этнолингвистического, посредством культурологического, социологического, сравнительно-исторического методов (использованы концепции географического детерминизма, лиминальности В. Тернера). Применялись концептуальные положения теории социального поля и теории габитуса, концепты теории социальных показателей и индикаторов.

Использовались фундаментальные и прикладные исследования социально-политической ситуации, доклады ИСПИ РАН по теме: «Социальная и социально-политическая ситуация в России: анализ и прогноз», материалы научных конференций по исследуемой проблеме.

Эмпирическая база работы основывается на материалах социологических исследований, проведенных при личном участии автора как при разработке программы исследования, инструментария, в анализе полученных данных, так и в полевом этапе исследований в Республике Калмыкия в 2008-2011 гг.: социологические опросы выпускников средних школ (N = 362, апрель-май 2010 г.), вузов и ссузов (N = 357, апрель-май 2010 г.), экспертный опрос работодателей (N = 128, октябрь-ноябрь 2009 г.). Автором был проведен экспертный опрос по изучению социально-политической ситуации в Республике Калмыкия в условиях экономического кризиса (N = 60, февраль 2011 г.), подбор экспертов производился по критерию сферы их деятельности: научная деятельность, государственная и муниципальная служба, предпринимательство. Для вторичного анализа использовались данные социологических исследований ИСПИ РАН, ВЦИОМ, ФОМ, Левада-центр, РОМИР, Института комплексных исследований аридных территорий (г. Элиста), а также статистические

данные Федеральной службы государственной статистики. Кроме того были проанализированы законодательные, нормативные акты республиканских органов власти и материалы республиканских периодических изданий.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- Дана политологическая интерпретация понятия «социально-политическая ситуация».
- Выполнен анализ социально-политической ситуации в Республике Калмыкия на основе первичного эмпирического материала в условиях экономического кризиса (2008-2010 гг.), выявлены специфические особенности и факторы, влияющие на социально-политическую ситуацию в условиях роста социально-экономической нестабильности.
- Выявлены основные внутривнутриполитические риски, причины напряженности отношений между населением и республиканскими органами власти, а также настроения и ожидания массовых и элитных групп в условиях экономического кризиса и в период назначения нового Главы республики.
- На основе социологических опросов впервые изучена проблема дисбаланса рынка труда в республике как фактора влияния на социально-политическую ситуацию, выявлено реальное состояние спроса и предложения, причины безработицы, а также миграционные намерения молодежи республики.
- Впервые дан анализ социально-политической ситуации в Республике Калмыкия в условиях экономического кризиса по материалам экспертного опроса.
- Определены и проанализированы специфические факторы влияния на развитие социально-политической ситуации в Республике Калмыкия (географический, конфессиональный, этнолингвистический).

- Даны рекомендации по стабилизации социально-политической ситуации в Республике Калмыкия в условиях роста социально-экономической неустойчивости.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что введенный в научный оборот эмпирический материал служит источником для разработки и реализации на практике превентивных мер по сглаживанию нарастающих в период экономического кризиса социально-политических противоречий, а также помогает определить основные тренды развития социально-политической ситуации в одном из национальных регионов России. В этом смысле определение трендов развития региона и внутривнутриполитических рисков выполняет задачу укрепления национальной безопасности страны. Научные результаты исследования могут быть использованы при разработке и внедрению в практику политической и социально-экономической стратегии развития Республики Калмыкия, а также при проведении сравнительных исследований по теме социально-политической ситуации в регионах России. Материалы исследования могут найти применение при разработке учебных курсов и исследованиях по политологии, этнополитическим процессам, политической социологии, экономической социологии, социальной антропологии.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Понятие «социально-политическая ситуация», во-первых, отражает функциональную взаимосвязь социальной и политической сфер общественной жизнедеятельности, что делает востребованным междисциплинарный подход изучения этого феномена. Во-вторых, социально-политическая ситуация конкретна и динамична, она является результатом взаимодействия социальных и политических субъектов (акторов) здесь и сейчас, и, следовательно, может относительно быстро меняться. В-третьих, она отражает как ситуативную, так и системную поддержку или оппозицию граждан существующей политической системы, принимаемых управленческих решений.

2. Напряженная социально-экономическая ситуация в условиях кризиса стала причиной снижения легитимности и авторитета региональных властей. Вследствие чего произошла смена вектора ожидания населения республики на улучшение своей жизни в сторону федерального центра, его финансовых и властных рычагов.

3. Жесткая централизация власти, политика взаимоотношений центра с регионами создает и поддерживает широко распространенные в массовом сознании стереотипы о невозможности изменения ситуации, оказания влияния населением на политику властей. Поэтому жители Калмыкии, как правило, не защищают свои интересы открыто, публично, будучи убежденными в бессмысленности таких действий или во избежание возможных репрессивных мер для себя.

4. Политическая система, в том числе оппозиционные силы и избирательный процесс в общественном сознании жителей Калмыкии предстает, прежде всего, как борьба за сферы влияния, за доступ к финансовым ресурсам, а не борьба за улучшение качества жизни населения.

5. В результате, определяющим трендом социально-политической ситуации в условиях экономического кризиса стал рост противоречий именно между региональной властью и населением. Консолидация жителей Калмыкии по территориальному признаку, идентификация с национальной общностью, локализация интересов людей на местном уровне придают еще большую остроту напряженности между населением и региональными властями.

6. Рынка труда в его понимании как формы проявления и развития рыночных отношений в Калмыкии скорее не существует. Это обусловлено отсутствием в республике производства, отсталостью экономического развития, региональной спецификой (использование неформальных связей в трудовых отношениях и др.) и как следствие узостью, неразвитостью рынка труда. Большинство молодых людей рассматривают республику в качестве своеобразного инкубатора, стартовой площадки, планируя в будущем уехать

за пределы Калмыкии. Основные причины, по которым молодые специалисты планируют уехать: поиск большего заработка, продолжение образования, а также сложная экономическая ситуация в регионе.

7. Социокультурные факторы, и прежде всего, конфессиональный фактор, традиционный менталитет в условиях экономического кризиса остаются наиболее значимыми для поддержки общественного спокойствия. Буддийские объединения, преследуя свои религиозные цели, одновременно выполняют задачу поддержания стабильности социально-политической ситуации в республике.

8. Неудовлетворенность жителями Калмыкии достаточным для коммуникации знанием своего родного языка, а также национальной культуры формирует в массовом сознании представление о том, что региональные органы власти проводят неэффективную национально-культурную политику. «Культурный кризис» накладывается на неблагоприятную экономическую ситуацию в регионе. Вследствие чего в калмыцком обществе появился дискурс о необходимости «калмыцкого национального лидера» и проведения более эффективной «этнонациональной политики».

9. Сформировавшийся порядок взаимоотношений «сильного» центра, распределяющего дотации, и «слабого» региона, «выбывающего» эти дотации, отчасти снимает ответственность с региональной политической элиты, и тем самым косвенно защищает последнюю от возможности «смещения» снизу, обостряет противоречия между региональной властью и населением. Перераспределение полномочий и ресурсов между центром и регионом в пользу региона, возврат прямых выборов главы региона поможет изменить ориентированность жителей республики на политическую пассивность, иждивенческий патернализм, апеллирование к «ответственному и влиятельному» центру в ущерб авторитету местного правительства, которое часто не обладает ресурсами для выполнения своих социальных функций.

Апробация результатов исследования проходила на многочисленных конференциях, в т.ч. на международной научной конференции «Единая Калмыкия в единой России: через века в будущее», посвященной 400-летию добровольного вхождения калмыцкого народа в состав Российского государства (г. Элиста, 13-18 сентября 2009 г.); на региональной научной конференции «Взаимодействие культур народов Прикаспия» (посвященной 100-летию со дня рождения профессора У.Э. Эрдниева, г. Элиста, 17-18 февраля 2011 г.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

I. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение включает обоснование научной актуальности исследования, степень разработанности проблемы, постановку цели и задач, определение предмета и объекта, гипотезу исследования, изложение теоретико-методологической основы, эмпирические источники, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава *«Теоретико-методологические проблемы исследования социально-политической ситуации»* представлена анализом сущности социально-политической ситуации и метода социальных показателей и индикаторов как основного способа ее диагностики, рассмотрены ведущие тренды изменения ситуации в условиях экономического кризиса, выявлены специфические факторы и особенности, влияющие на развитие социально-политической ситуации в республике.

В первом параграфе *«Понятие, сущность и методы диагностики социально-политической ситуации»* анализируется сущность понятия «социально-политическая ситуация», раскрывается содержание

составляющих его концептов, как комбинация понятий «ситуация», «социальная ситуация» и «политическая ситуация». В научных словарях, энциклопедиях даются определения социальной или политической ситуации, но не приводятся дефиниции социально-политической ситуации²³. В «Политической энциклопедии» дается определение революционной ситуации, что можно считать примером социально-политической ситуации²⁴.

Обобщая опыт определений сходных по содержанию понятий, «социально-политическую ситуацию» допустимо определить как результат функционального взаимодействия социальных и политических процессов, явлений, структур в конкретных условиях места и времени. Важнейшее значение в развитии социально-политической ситуации играет субъективный фактор, настроения населения, уровень удовлетворенности условиями жизни. Социально-политическая ситуация конкретна, динамична, может относительно быстро меняться в зависимости от ситуационных изменений, но она отражает как ситуативную, так и системную поддержку или оппозицию граждан существующей политической системы.

Анализ социально-политической ситуации надо отличать от созвучных терминов - ситуационального анализа или ситуациональной логики, которые ассоциируются с методологическим индивидуализмом, когда социальные ситуации анализируются исходя из целей и мотиваций социальных акторов без обращения к объективным процессам²⁵.

В качестве основного метода диагностики социально-политической ситуации рассматривается метод индикативного измерения. Разработка систем социальных показателей и индикаторов началась в конце 1960-х гг. в период так называемого «движения за социальные индикаторы», но и сегодня она по-прежнему актуальна²⁶. Ее современной особенностью стало

²³ См.: Социологический словарь / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев.- М.: Норма, 2008. – С. 423.

²⁴ См.: Политическая энциклопедия: В 2 т. - М.: Мысль, 2000. - Т.2. – С. 409.

²⁵ См.: Collins dictionary of sociology. Harper Collins Publishers, 2000. - P. 556.

²⁶ См.: Michie J. (ed.) Reader's Guide to the Social Sciences. Vol.2. Fitzroy Dearborn Publishers, 2001. – P. 1511; Palmisano J.M. (ed.) World of Sociology. Vol. 2. Gale Group, 2001. – P. 604.

повышенное внимание не количественным, среднестатистическим показателям, а показателям качества жизни в широком значении этого термина. Экономико-центристский подход теряет свою значимость. При анализе большинства социальных явлений используются как объективные (статистические), так и субъективные (эмпирические) показатели. Например, анализируется абсолютная, относительная и что не менее важно субъективная бедность. Успешность развития общества все в большей мере измеряется субъективными показателями, прежде всего, уровнем доверия населения к деятельности органов власти.

Во втором параграфе *«Основные тренды социально-политической ситуации в условиях экономического кризиса»* выявляются тренды социально-политической ситуации в условиях кризиса на примере Республики Калмыкия. Определяющим трендом является назревание внутривластного конфликта, а именно противоречия между региональной властью и населением. В основе устойчивой по характеру напряженности лежат связанные между собой неэффективность деятельности республиканских органов власти по улучшению качества жизни населения и социально-экономическое неблагополучие республики, что ставит легитимность последних под сомнение. Но эти «сомнения» обречены на латентный уровень своего существования в силу сложившейся системы отношений «центр-регионы», которая защищает региональную политическую элиту от социального протеста.

Особую остроту внутривластному риску придает локализация интересов людей на местном уровне. Обеспокоенность проблемами расслоения общества на богатых и бедных, безработицы, низкой заработной платы, отягченные негативным влиянием экономического кризиса, не покидают жителей республики на протяжении длительного времени. Как социальная реакция на тяжелые кризисные явления и изменения актуализировались идентификация с этнонациональной общностью и консолидация по территориальному признаку.

В третьем параграфе *«Региональные особенности, влияющие на социально-политическую ситуацию в Республике Калмыкия»* анализируются специфические факторы и особенности, влияющие на современную социально-политическую ситуацию в Калмыкии, связанные с менталитетом рядового жителя республики.

Географический фактор рассматривается с точки зрения концепции географического детерминизма, согласно которому явления общественной жизни и политического развития объясняются особенностями природных условий, географическим положением страны или региона. О степной Калмыкии, окруженной различными географическими зонами и ландшафтами соседних регионов: Кавказские горы на юге, плодородные равнины соседних областей на юго-западе, западе и севере, в общественном сознании, при поддержке республиканской политической элиты, сформировались культурные стереотипы, образ мирной, стабильной, толерантной республики в отличие от сложившегося «проблемного» имиджа соседних республик Северного Кавказа. Эти культурные стереотипы заложены в ментальности людей и поэтому легко приносят ожидаемые политической элитой результаты.

Влияние *конфессионального фактора* анализируется путем выделения двух взаимосвязанных уровней проявления религиозной ситуации: формализованного или институционального (на примере развития религиозных институтов и объединений) и неформализованного (на примере латентного противостояния двух условно выделенных типов буддизма: «калмыцкого» и «тибетского»). Конфессиональный фактор рассматривается как фактор консолидации калмыцкого общества в условиях экономического кризиса. Поэтому буддизм, развитие религиозных институтов встречает поддержку региональной власти. Политическая элита получает так необходимую, тем более в условиях экономического кризиса, возможность повысить свою легитимность и не упускает возможности использовать «религиозный инструмент» в своих интересах. В параграфе рассматривается

также вопрос политизации религии на примере проблемы пастырского визита лидера буддистов Далай-Ламы XIV в Россию, в Калмыкию.

Неформализованный уровень конфессионального фактора раскрывается на примере латентного противостояния между последователями «калмыцкого буддизма»²⁷ и доминирующего в республике «тибетского буддизма»²⁸. Латентное противостояние между двумя типами буддизма о путях религиозного возрождения в Калмыкии оказывает определенное влияние на социально-политическую ситуацию и является малоизученной проблемой.

Анализ *этнолингвистического фактора* проведен с точки зрения распространенного в Калмыкии дискурса, связанного с так называемым «культурным кризисом» или «кризисом калмыцкой национальной культуры и языка», причем ощущение этого комплекса или дискомфорта – явление постсоветское. Когда элитные и массовые группы обратились в поисках новой идентичности к своим корням, к богатой национальной культуре, появилась новая задача – превратиться из советского человека в постсоветского, «настоящего калмыка», что непременно означает знание родного языка. В этом отношении постсоветские калмыки – это «трансформирующиеся», «переходные» люди - индивидуумы, испытывающие кризис, согласно концепции лиминальности известного английского и американского социального антрополога В. Тернера²⁹.

Неудовлетворенность жителями Калмыкии достаточным для коммуникации знанием своего родного языка, а также национальной культуры формирует в массовом сознании представление о том, что региональные органы власти проводят неэффективную национально-культурную политику. В условиях сложной экономической ситуации финансовые возможности для продолжения широкомасштабных реформ по

²⁷ Буддизм в калмыцком социокультурном контексте, образовавшийся в результате слияния с буддийскими верованиями.

²⁸ Классического или «чистого» буддизма.

²⁹ Тернер В. Символ и ритуал. - М.: Наука, 1983.

преодолению «культурного кризиса» в регионе отсутствуют. Таким образом, переходный период, как в процессе преодоления «культурного кризиса», так и в попытках стабилизации экономики региона остается незавершенным. Это создает в калмыцком обществе двойную напряженность, и, в конечном счете, во многом определяет кризисный характер развития социально-политической ситуации в республике.

Неудовлетворенность населением региона уровнем жизни и неэффективностью органов власти, прежде всего, республиканских, по улучшению социально-экономической ситуации носит латентный характер и не приобретает форму открытых социальных протестов по причине убежденности в бесполезности таких действий и личных опасений оказаться в «политической опале», а также в силу особенностей национального менталитета, отчасти связанного с географическим, конфессиональным и этнолингвистическим факторами.

Вторая глава *«Взаимосвязь развития социально-политической ситуации в Республике Калмыкия и экономического кризиса»* посвящена анализу социально-политической ситуации в регионе на основе результатов социологических опросов.

В первом параграфе *«Социально-политическая ситуация в Республике Калмыкия в оценке экспертов»* анализируется реальное состояние и тенденции развития социально-политической ситуации. Приведенные в параграфе данные указывают на устойчивую тенденцию, характеризующую социально-политическую ситуацию в республике: положительное отношение жителей Калмыкии ограничивается федеральными органами власти (в большей мере определенными личностями – Президентом РФ и Председателем правительства РФ). Большинство жителей республики рассчитывают на финансовые и политические возможности федерального центра, а к республиканским органам власти кредит доверия населения оказался исчерпанным. Обращают на себя внимание социальные риски разъединения населения республики: на первом месте, по мнению опрошенных в 2011 г.

экспертов, экономический фактор – «расслоение на богатых и бедных» - 68%, на втором – духовно-нравственный – «падение уровня духовности и культуры» - 52%, и со значительной разницей – политический фактор – «политические взгляды и ориентации» - 27% экспертов.

В параграфе анализируются настроения и ожидания массовых и элитных групп в период смены Главы РК, что позволило выявить отношение населения к порядку назначения главы республики Президентом РФ. Реакция элитных групп зависела от их принадлежности к тем или иным кланам и политическим группировкам: часть надеялась на продолжение прежнего курса, другая – на изменения. Позицию элитных групп в ситуации смены политического лидера можно описать как «перераспределение ресурсов». Что касается реакции масс, то это и радость, и разочарование одновременно: чувства надежды и радости были вызваны тем, что закончилось 17-летнее «правление» К.Н. Илюмжинова, позицию этой части населения можно описать как: «Не важно, кого назначат, главное, что главой уже не будет Илюмжинов К.Н.»; чувство разочарования массовых групп связано с тем, что Президент РФ Д.А. Медведев предложил на пост Главы РК преемника экс-главы А.М. Орлова, поэтому надежды этой части населения на кардинальную смену политического курса не оправдались. В целом, ожидаемой стабилизации социально-политической ситуации в связи со сменой руководства республики не произошло.

Во втором параграфе *«Дисбаланс рынка труда как базовый фактор влияния экономического кризиса на ситуацию в республике»* раскрываются состояние спроса и предложения на рынке труда, причины безработицы, выявлен высокий уровень миграционных намерений молодежи. Низкий уровень заработной платы по большинству имеющихся вакансий и отсутствие вакансий являются основными причинами высокого уровня безработицы, по мнению опрошенных экспертов - работодателей. Показано, что традиционные элементы: родственно-личные связи «выполняют» функции службы занятости в ситуации поиска работников и работы.

В ходе исследования выявлен высокий уровень миграционных намерений молодежи: абсолютное большинство выпускников профессиональных учебных заведений Калмыкии планируют уехать за пределы республики в поисках работы или продолжения образования.

В третьем параграфе *«Использование опыта экономического кризиса 2008-2010 годов для сохранения социально-политической стабильности в регионе»* даны рекомендации по стабилизации социально-политической ситуации в Республике Калмыкия на основе экспертных опросов, проведенных автором. Рекомендации касаются как социально-экономических, так и политических преобразований, причем стабилизация ситуации в одной из этих сфер приведет к аналогичному процессу в другой. В экономической сфере необходимо предпринять следующие меры: создавать рабочие места и тем самым остановить трудовую миграцию и вернуть коренных жителей в республику; развивать сельское хозяйство, восстановить перерабатывающую промышленность сельскохозяйственной продукции; развивать инфраструктуру в селе; не препятствовать развитию малого бизнеса, содействовать созданию предприятий малого бизнеса.

В области социальной политики: вести грамотную кадровую политику: «принимать на работу по конкурсу, а не по родству и знакомству»; «выстроить систему подготовки руководящих кадров»; «строить социальное жилье и социальные объекты (детские сады, школы, спортивные площадки и т.д.) с одновременным повышением качества предоставляемых ими услуг»; привлекать на работу в государственные и муниципальные органы молодых специалистов; продолжить политику сохранения межконфессионального и межнационального мира.

В политической сфере: закрепить персональную ответственность руководителей разного уровня за принимаемые решения и их последствия; проводить выборы без фальсификаций; «предоставить населению возможность реально участвовать хотя бы в системе самоуправления путем реформы системы выборов муниципалитетов, их глав, а также Народного

Хурала»; проводить открытую, прозрачную для граждан политику; «завоевать доверие населения к органам власти за счет сокращения очередей, введения государственных услуг через систему «единого окна» или дистанционным способом и иными путями, облегчающими жизнь людей во всех сферах оказания государственных услуг»; «быть ближе к народу»; наладить диалог между властью и оппозицией; использовать потенциал общественных организаций и движений; «сделать борьбу с коррупцией эффективной, а не декоративной»; «создать национальную идеологию».

На основании проведенного исследования автор приходит к следующим выводам:

во-первых, необходимо провести перераспределение полномочий и ресурсов между федеральным центром и регионом, которое позволило бы региональным и местным органам власти завоевать доверие жителей путем решения их повседневных социально-экономических проблем;

во-вторых, сложившаяся система отношений «центр-регионы», с одной стороны, побуждает жителей регионов возлагать надежды на решение проблем на «сильный» центр и усиливает настроения патернализма (по отношению к федеральному центру), подталкивает к аполитичности и деловой пассивности, убежденности в том, что «от жителей республики ничего не зависит», с другой стороны, становится причиной усиливающейся напряженности между региональными, местными властями и населением;

в-третьих, следует вернуться к практике прямых выборов главы региона;

в-четвертых, временная миграция (в большей мере миграция в гг. Москва, Санкт-Петербург) постоянного населения Калмыкии, в первую очередь молодежи, в некоторой мере способствует снижению уровня социальной напряженности и остроты проблемы безработицы, и в этом ее положительные последствия, но в стратегическом плане временная миграция оказывает негативное влияние на социально-политическую ситуацию в

регионе: уезжает молодежь, граждане трудоспособного возраста, разрываются семейные связи, утрачивается национальная идентичность;

в-пятых, в отличие от стран Европы, Америки и мегаполисов России, где происходят аналогичные негативные процессы, в республике не проходят масштабные марши, акции протеста против роста цен, безработицы и т.д. По мнению автора, причина заключается в том, что граждане убеждены в том, что ситуацию нельзя изменить, нет осознания возможности улучшения своего положения, жители не готовы (не хотят) открыто защищать свои интересы, будучи убежденными в бессмысленности таких действий или из боязни оказаться в «политической опале» и избежать возможных «репрессивных мер». Но общий уровень социальной активности населения и латентного социального протеста увеличивается.

В целом, атмосфера социальной неустроенности и экономического неблагополучия создают в республике ситуацию социально-политической напряженности, нестабильности, которая при дальнейшем ухудшении может вылиться в социальные конфликты.

В **Заключении** автором исследования подведены итоги и сформулированы основные выводы диссертационной работы.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

В журналах, рекомендованных ВАК

1. Чурюмова Э.А. Дисбаланс рынка труда и социально-политическая стабильность в Республике Калмыкия // Политика и общество. - 2011. - №5. - С. 103-113. – 0,6 п.л. (лично автором – 0,6 п.л.).

2. Чурюмова Э.А. Социально-политическая ситуация в Республике Калмыкия в оценке экспертов // Национальная безопасность. - 2011. - №3. - С. 101-113. – 0,9 п.л. (лично автором – 0,9 п.л.).

Другие публикации

3. Чурюмова Э.А. Конфессиональный фактор консолидации современной Калмыкии // Материалы международной научной конференции

«Единая Калмыкия в единой России: через века в будущее», посвященной 400-летию добровольного вхождения калмыцкого народа в состав Российского государства (г. Элиста, 13-18 сентября 2009 г.). – Элиста: ЗАОр НПП «Джангар», 2009. - С.632-636. – 0,45 п.л. (лично автором – 0,45 п.л.).

4. Лиджи-Горяева С.Э., Чурюмова Э.А. Рынок труда как предмет социологического анализа // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. – 2009. - №2 (19). - С.76-80. – 0,5 п.л. (лично автором – 0,25 п.л.).

5. Лиджи-Горяева С.Э., Чурюмова Э.А. Структура спроса на региональном рынке труда в оценке работодателей // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. – 2010. - №1 (20). – С.97-106. – 1,08 п.л. (лично автором – 0,54 п.л.).

6. Лиджи-Горяева С.Э., Чурюмова Э.А. Социально-трудовые стратегии выпускников профессиональных учебных заведений Калмыкии // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. – 2010. - №2 (21). - С.109-120. – 1,1 п.л. (лично автором – 0,55 п.л.).

7. Чурюмова Э.А. Дисбаланс на рынке труда: спрос и предложение. По материалам Республики Калмыкия // Наука. Культура. Общество. – 2010. - №3. - С. 93-101. – 0,58 п.л. (лично автором – 0,58 п.л.).

8. Чурюмова Э.А., Лиджи-Горяева С.Э. Выпускники профессиональных учебных заведений Республики Калмыкия: ориентации на рынке труда (социологический анализ) // Статьи и тезисы докладов 7-ой международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики, социологии и права в современных условиях», г. Пятигорск, 8-9 октября 2010 г. / Международная академия финансовых технологий. – Пятигорск: Изд-во МАФТ, 2010. - С. 403-407. – 0,29 п.л. (лично автором – 0,14 п.л.).

9. Лиджи-Горяева С.Э., Чурюмова Э.А. Выпускники профессиональных учебных заведений РК: ориентация на рынке труда (социологический анализ) // Проблемы функционирования и развития

территориальных социально-экономических систем: Материалы IV Всероссийской научно-практической internet-конференции: В 2 ч. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2010. - Ч.1. - С. 208-212. – 0,4 п.л. (лично автором – 0,2 п.л.).

10. Лиджи-Горяева С.Э., Чурюмова Э.А. Мониторинг регионального рынка труда на основе социологических методов // Взаимодействие культур народов Прикаспия: Региональная научная конференция, 17-18 февраля 2011 г. [посвящ. 100-летию со дня рождения профессора У.Э. Эрдниева: Материалы] / Редкол.: А.Н. Команджаев и др. – Элиста: Изд-во КГУ, 2011. - С. 190-193. - 0,4 п.л. (лично автором – 0,2 п.л.).

11. Чурюмова Э.А. Этнолингвистический фактор влияния на социально-политическую ситуацию в Республике Калмыкия // Наука и образование в Чеченской республике: состояние и перспективы развития: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию со дня основания КНИИ РАН (7 апреля 2011 г., г. Грозный). – Грозный, 2011. - С. 486-488. – 0,29 п.л. (лично автором – 0,29 п.л.).

12. Лиджи-Горяева С.Э., Чурюмова Э.А. Социально-профессиональные ориентации выпускников средних школ Калмыкии // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. – 2011. - №1 (22). - С. 121-130. – 1 п.л. (лично автором – 0,5 п.л.).

ЧУРЮМОВА Эльвира Аркадьевна

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РЕГИОНЕ В
УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ)**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Научный руководитель:
доктор социологических наук, профессор
Локосов Вячеслав Вениаминович

Изготовление с оригинал-макета:
Чурюмова Эльвира Аркадьевна
Подписано в печать «___» _____ 2012 г. Формат 60x84/16
Тираж 100 экз.