

На правах рукописи

Юрин Алексей Валерьевич

**МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СТРАНАХ ЕС И ПУТИ ИХ
РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика управления народным хозяйством
(экономика народонаселения и демография)

Автореферат
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2010

Работа выполнена в Учреждении Российской академии наук –
Институте социально-политических исследований РАН

Научный руководитель –

доктор экономических наук - О.Л. Рыбаковский

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор-
О.Д.Воробьева

кандидат экономических наук, доцент-
Ю.В. Дмитриева

Ведущая организация –

Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова

Защита диссертации состоится 3 марта 2011 г. в 14 часов на заседании
Диссертационного Совета Д.002.088.02. в Институте социально-
политических исследований РАН по адресу: 119991г. Москва, Ленинский
проспект д.32-А.

С содержанием диссертации можно ознакомиться в библиотеке
Института социально-политических исследований РАН.

Автореферат разослан 01 февраля 2011г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
кандидат экономических наук

Макарова Л.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном обществе миграционные процессы стали достаточно распространенным и значимым с социально-экономической точки зрения явлением. В них ежегодно участвуют около 2-3% жителей земного шара. Современная миграция стала более динамичным и сложным явлением, которое связано не только с социально-экономическими причинами. Желания и возможности людей перемещаться формирует целый конгломерат факторов - социально-экономических, политических, этнических, религиозных, экологических, демографических и иных.

В конце 1990-х годов численность иностранцев только в странах ЕС достигла 20 млн. человек, а доля Европы в общем объеме мировых международных миграций достигла 20%. Разумеется, в это число входят и мигранты по политическим и иным причинам, но основную их массу составляли и составляют именно трудовые мигранты. Главной причиной их притяжения служит стремление к более высокому заработку и к более комфортным условиям труда и жизни, которые гастарбайтеры («гости-рабочие») из более отсталых стран рассчитывают получить в самых высокоразвитых странах Западной Европы. Именно они и составляют большинство всех иммигрантов, причем их доля в экономически активном населении, как правило, заметно больше доли иммигрантов во всем населении принимающих стран. Что же касается самих принимающих стран, то их заинтересованность в трудовой иммиграции объясняется в первую очередь демографической обстановкой (депопуляция, увеличение доли пенсионеров и уменьшение доли трудоспособных).

Несмотря на значительный опыт в управлении миграционными потоками, в современной Европе существуют серьезные проблемы в миграционной сфере, которые требуют совершенствования правового и организационно-экономического механизма иммиграционной политики. В условиях существенного изменения этнического состава населения Европы

становятся актуальными проблемы теоретического обоснования концепции интеграции мигрантов в местах нового проживания. Проблема беженцев, которые стали достаточно крупной по численности группой мигрантов в современном обществе, крайне актуальна. Её решение связано со значительными социально-экономическими затратами (обустройство, интеграция на новом месте жительства, или возвращение в места прежнего проживания). В условиях глобализации мировой экономики в странах ЕС остро ощущается нехватка трудовых ресурсов, что в свою очередь вызывает необходимость формирования новой миграционной политики в отношении трудовых мигрантов. Параллельно с этим, резко возрастает актуальность проблемы использования нелегальной рабочей силы.

Таким образом, оценивая с разных позиций последствия сегодняшней иммиграции в Европу и отмечая ее позитивное значение, нельзя оставить без внимания факторы, дестабилизирующие ее влияние на социальную реальность и экономическую ситуацию. Данные обстоятельства обуславливают актуальность и значимость данного исследования. Его результаты могут помочь в формировании новой миграционной политики Российской Федерации с учетом опыта, который накоплен в данной области европейскими странами. Актуальность теоретического вклада данного исследования определяется необходимостью обоснования миграции населения как существенного и долговременного фактора развития.

Научная разработанность проблемы. Исследованию миграционных процессов всегда уделялось большое внимание. Значительный научный вклад в разработку вопросов международной миграции и миграционных процессов в странах ЕС, а также теоретических аспектов миграции населения внесли отечественные исследователи: Г.С.Витковская, О.Д.Воробьева, Ж.А.Зайончковской, Т.И.Заславская, В.А.Ионцев, А.Н.Каменский, Е.С.Красинец, М.В.Курман, Л.В.Макарова, В.И.Мукомель, В.М.Моисеенко, И.Б.Орлова, В.И.Переведенцев, В.В.Покшишевский, Т.М.Регент, Н.М.Римашевская, Л.Л.Рыбаковский, С.В.Рязанцев, С.В.Соболева,

А.В.Топилин, И.Г.Ушкалов, Б.С.Хорев, В.Н.Чапек, и др. В их трудах большое внимание уделяется анализу тенденций и особенностей международной миграции населения, исследуются масштабы нелегальной миграции иностранной рабочей силы и ее последствия. При бесспорной ценности проведенных исследований в свете последних мировых событий (глобализация, экономический и финансовый кризис и др.) современные миграционные процессы в странах ЕС актуализировались, и требуют дальнейшего изучения. Именно поэтому основная идея данного исследования заключается в выявлении структурных особенностей современных миграционных процессов в странах ЕС, а также форм и методов их регулирования в новых современных условиях развития стран ЕС.

Среди зарубежных ученых значительный вклад в исследование различных аспектов международной миграции населения и рабочей силы в странах ЕС внесли: Бенинг В., Борхас Г., Коулман Д., Пападимитриу Д., Рассел С., Солт Д., Стокер П. и др. Однако большинство зарубежных работ фокусируются на специфических проблемах, характерных для конкретных государств. Именно поэтому, существует объективная потребность теоретического осмысления новых явлений и новой миграционной ситуации на современном этапе и актуализируются вопросы поиска новых эффективных механизмов и инструментов регулирования миграционных процессов.

Цель исследования – выявить количественные и качественные параметры миграции населения в странах ЕС, а также механизмы их регулирования с тем, чтобы обосновать возможности использования опыта стран ЕС при формировании миграционной политики России.

В связи с поставленной целью исследования в работе решались **следующие задачи:**

- уточнить представление о миграции населения как о сложном социальном процессе, через раскрытие сущности миграции населения;

- на основе систематизации и обобщения литературных и статистических источников дать комплексную оценку ключевым этапам эволюции миграционных процессов в странах ЕС в условиях менявшейся экономической и политической конъюнктуры;

- дать оценку современным миграционным процессам в странах ЕС, раскрывая количественные и качественные параметры миграции населения;

- определить методы и формы регулирования миграционными процессами в странах ЕС, выделяя при этом наиболее проблемные компоненты;

- обосновать возможности совершенствования миграционной политики России с учетом опыта Европы.

Объектом исследования являются миграционные процессы в странах ЕС.

Предметом исследования – структурные особенности миграционных процессов в странах ЕС, а также формы и методы их регулирования.

Теоретическая база исследования. Исследование опиралось на труды отечественных и зарубежных демографов и экономистов, посвященные проблемам в сфере международной миграции населения и миграционным процессам в странах ЕС, а также вопросам государственного регулирования миграционными процессами. Диссертационная работа основывается на современном исследовательском материале, статьях, материалах научно-практических конференций, посвященным международной миграции населения и проблемам их регулирования. При подготовке диссертационного исследования использовались методы сравнительного анализа и обобщения имеющейся информации. Кроме того, был проведен контент-анализ сообщений и аналитических материалов ведущих зарубежных и российских изданий за последнее десятилетие по миграционной проблематике.

Информационную базу исследования составили статистические материалы, литературные источники, данные зарубежных социологических исследований, законодательные акты, информация отечественной и

зарубежной прессы. Основными источниками информации стали данные Евростата, информация отдела миграции и библиотеки Международного Бюро Труда в Женеве и Москве, Центра документации Управления Верховного Комиссара по делам беженцев и Международной Организации по миграции в Женеве, Федеральной Миграционной службы, Федеральной службы занятости населения, Росстата и т.д.

Научная новизна диссертационного исследования определяется следующими основными результатами:

- в работе уточнена сущность миграции населения, которая в наибольшей степени раскрывается через ее функции – это те конкретные роли, которые играют миграции в жизнедеятельности общества (влияние на динамику демографических процессов; повышение подвижности населения; увеличение численности населения; изменение качественного состава населения и т.п.);

- автором дана комплексная оценка трем основным этапам в развитии миграционных процессов в Европе: первый этап – со времен Великих географических открытий и до середины XX века (регион оттока населения; массовые перемещения населения между самими европейскими странами); второй период – середина 1950-х – конец 1990-х гг. (крупнейший в мире центр притяжения рабочей силы; массовое привлечение иностранной рабочей силы в самые низкооплачиваемые и малопrestiжные сферы деятельности); третий период – с конца 1990-х по настоящее время (регулирование и ограничение иммиграции; повышение требований к качеству трудовых ресурсов);

- определены современные структурные особенности миграционных процессов в странах ЕС, к которым относятся, во-первых – рост численности иностранных граждан во всех странах Европейского союза, при этом, страны ЕС значительно различаются по доле иностранцев в общей численности населения; во-вторых – страны Европейского союза отличаются по скорости, направлениям и масштабам внешней миграции населения; в-третьих –

существуют большие различия между иностранным населением (по странам их происхождения) в Западной Европе, Южной Европе и Центральной и Восточной Европе; в-четвертых - главными каналами иммиграции в ЕС на нынешнем этапе являются воссоединение семей, гуманитарная (прием беженцев и лиц, просящих убежище) и нелегальная иммиграция.

- определены основные проблемы в области миграции населения в ЕС, которые связаны с несоответствием современной миграционной политики ЕС в отношении трудовых мигрантов (с депопуляцией, увеличением доли пенсионеров и уменьшением доли трудоспособного населения); - с нерешенностью проблем нелегальной миграции и использованием мигрантов в качестве нелегальной рабочей силы (нет согласованных действий государств-членов ЕС); - с игнорированием проблем в сфере интеграции иммигрантов в принимающее общество (государства - члены ЕС концентрируют свои усилия, в основном, на пограничном контроле);

- обосновано, что разработчикам российской миграционной политики необходимо разумно воспользоваться европейским опытом и сделать адекватные выводы из того большого негативного багажа, который уже накопился в европейских странах: ограничение притока в Россию неквалифицированных рабочих-мигрантов; осуществление политики привлечения в Россию квалифицированных специалистов, готовых вписаться в российское культурное пространство; развитие инструментов интеграции; выработка действенных мер по борьбе с нелегальной миграцией и т.д.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования изложенных в диссертационной работе принципов и методических подходов в практической деятельности по регулированию и стратегическому планированию иммиграционной политики на ближайшие годы.

Апробация результатов исследования. Выводы и положения диссертационного исследования докладывались на научных конференциях и

семинарах. Среди них: Международный симпозиум «Миграционный мост между Центральной Азией и Россией в условиях экономического кризиса», Москва-Худжан, 2010г.; Всероссийская научно-практическая конференция «Демографические перспективы России и задачи демографической политики», 2010 г. и др. Основное содержание диссертации опубликовано в 6 работах общим объемом в 2.2 п.л., среди них 2 статьи в научных журналах, которые входят в список, рекомендованный ВАК.

Структура и объем диссертации: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии по теме исследования (144 наименования).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень разработанности проблемы, формулируется цель и задачи исследования, определяется объект и предмет исследования, сформулированы научные результаты исследования, показана их практическая значимость.

В первой главе «**Миграция населения как социальный процесс**» раскрывается сущность миграции населения и ее современные особенности, дана оценка историческим особенностям миграции населения в государствах Европейского Союза.

С наступлением во второй половине 1960-х гг. (и продолжавшимся до середины 1970-х гг.) «ренессансом» в изучении миграции населения связано большое количество определений этого явления и попыток классификации. Активизация изучения миграции населения привела к применению множества различных терминов. Миграцию стали называть территориальным, географическим, пространственным явлением, пытаясь иногда выявить семантические различия там, где их нет. Миграцию стали определять как мобильность или как подвижность, она же – движение, перемещение, переселение, перераспределение и т.п. Терминологическая

путаница потребовала наведения порядка в научном аппарате. В обосновании терминологии и классификации определений участвовали Б.С.Хорев, А.У.Хомра, В.И.Стараверов и другие исследователи миграции населения¹.

В понятие «миграция населения» различные исследователи вкладывают самый разнообразный смысл. Количество определений «миграции населения» столько же, сколько и авторов этих определений. В.А.Ионцев насчитал только в отечественных публикациях около 36 различных определений². Основываясь на анализе зарубежной и отечественной литературы В.А.Ионцев, также разработал наиболее полную классификацию направлений в теоретическом осмыслении миграции населения. Она включает 17 различных подходов к изучению миграции населения, которые объединили по его оценке 45 научных направлений, теорий и концепций. Из них 5 теорий приходится на экономический подход, 5 – на социологический, 4 – на чисто миграционный, 3 – на демографический, 2 – на исторический, типологический, политический и по одному – на остальные девять подходов³. Такое разнообразие теоретических, научных подходов к изучению миграции населения является самым убедительным доказательством того, что миграционные процессы зависят и влияют на все стороны социально-экономических процессов.

Были проанализированы три основных подхода к определению миграции населения. Признавая определенные достоинства каждой из имеющихся трактовок понятия «миграция населения», наиболее точным и полным, отвечающим решению задач разработки методологии миграционной политики, является следующее определение: миграция населения – это «любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных

¹ Хорев Б.С., Чапек В.И. Проблемы изучения миграции населения. – М., 1978.

² Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Диалог-МГУ, 1999. С.19

³ Миграция населения. Выпуск 1. Теория и практика исследования. Приложение к журналу «Миграция в России». – М., 2001. С. 18

образований с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учебы или трудовой деятельности независимо от того, под преобладающим воздействием каких факторов оно происходит – притягивающих или выталкивающих»⁴.

В исследовании были также проанализированы основные подходы к определению функций миграции населения. Функции миграции населения не однозначны. Одни из них независимы от типа социально-экономической системы, характер других определяется социально-экономическими условиями конкретных обществ. Первые – общие функции миграции, вторые – специфические функции той или иной общественно-экономической формации. Кроме того, при анализе миграции населения среди ее наиболее общих функций выделяют ускорительную, селективную и перераспределительную. Обосновано, что сущность миграции населения более полно раскрывается через ее функции.

Анализируя миграцию населения как пространственное движение населения – были выделены его четыре основных вида. К ним относятся эпизодическая, маятниковая, сезонная и постоянная миграции. Кроме того, были определены критерии, по которым разные авторы квалифицируют отдельные виды и формы миграции: в зависимости от продолжительности – временная, долгосрочная или постоянная; в зависимости от географических факторов – региональная, приграничная, маятниковая, транзитная; в зависимости от административно-правового регулирования – добровольная, легальная, нелегальная, высылка, депортация, переселение, реэмиграция.

Для того чтобы классифицировать миграцию населения, как объект управления и разработки соответствующей политики, необходимо определить основные влияющие на мотивацию к переселению факторы и побудительные причины миграции. Каждая классификация, также как и

⁴ Воробьева О.Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики // Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской Федерации / Аналитический сборник Совета Федерации ФС РФ – 2003. - №9 (202). С.35

определение самого понятия «миграция населения» отвечает той или иной задаче, поставленной перед собой исследователем. Наиболее распространенными классификациями факторов миграции являются именно те, которые проведены с целью определения возможностей регулирования их влияния на миграционные процессы: управляемые (факторы-регуляторы) и не управляемые (факторы-условия). Выделяют и третью группу – не управляемые, но косвенно регулируемые. Выделены также две группы факторов: притягивающие и выталкивающие. Как правило, действуют одновременно обе группы факторов, но решающее значение имеют отнесенные к первой группе. И только тогда, когда главенствующими и определяющими становятся факторы, отнесенные ко второй группе, миграция приобретает вынужденный характер.

Особое значение, и это признается всеми учеными, имеют экономические факторы, в основе которых лежит стремление мигрантов улучшить условия жизни. «К важнейшим факторам, определяющим уровень жизни населения, в первую очередь относятся такие как заработная плата.... Возможность приложения труда...»⁵.

На основании анализа функций, видов миграции и классификации факторов была сформулированы некоторые закономерности проявляющиеся в миграционных процессах. Прежде всего, анализ факторов, степени и направлений взаимодействия миграционных и экономических процессов, позволяет вывести следующую объективную закономерность: направления и объемы миграционных процессов указывают на наличие в регионе относительных преимуществ в условиях жизни населения, прежде всего экономических. Кроме того, установлено, что сущность миграции населения, обусловлена ее функциями, влияющими на жизнедеятельность общества: влияние на динамику демографических процессов, повышение подвижности населения, увеличение численности населения, изменение качественных характеристик населения.

⁵ Там же. С.105

В работе обосновано, что для определения методологических подходов к разработке миграционной политики наиболее актуальной представляется разработанная Л.Л.Рыбаковским теория трехстадийности миграционного процесса, которая позволяет понять сущность миграции как объекта управления. Миграционный процесс – это сложный социальный процесс, с точки зрения управления этим процессом, он зависит не только от элементов, воздействующих на процесс, но и от объекта, на который направлено это управление – человека, носителя психологических реакций и движимый в своих действиях в зависимости от этих реакций.

В исследовании исторических особенностей развития миграционных процессов в западных странах автором Европа рассматривалась с точки зрения создания современного Евросоюза, когда в 1951 году ФРГ, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Франция, Италия подписали договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС, ECSC — European Coal and Steel Community), целью которого стало объединение европейских ресурсов по производству стали и угля, в силу данного договор вступил с июля 1952 года. С целью углубления экономической интеграции те же шесть государств в 1957 году учредили Европейское экономическое сообщество (ЕЭС, Общий рынок) (ЕЕС — European Economic Community) и Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом, Euratom — European Atomic Energy Community). Самым важным и широким по сфере компетенции из этих трёх европейских сообществ являлось ЕЭС. Процесс развития и превращения этих европейских сообществ в современный Европейский союз происходил путём, во-первых, передачи всё большего числа функций управления на наднациональный уровень и, во-вторых, увеличения числа участников интеграции.

На всем протяжении Средних веков массовые миграции были связаны с бегством крестьян от феодальной зависимости на свободные земли. Великие географические открытия XVI-XVIII веков привели к колонизации и массовому переселению населения на открываемые земли. Но

по-настоящему миграция возросла в XIX веке в результате бурного развития промышленного производства, так как происходило перенаселение одних стран при острой нехватке рабочей силы в других. Потоки населения направлялись в основном в США, Канаду, Австралию, Новую Зеландию, Аргентину, Бразилию, Южную Африку.

Начиная со времен Великих географических открытий, Европа была основным регионом оттока населения. Только за столетие, с 1815 по 1914 гг., «чистая» эмиграция из нее составила 35—40 млн. человек. Среди эмигрантов преобладали жители Великобритании, Франции, Германии, Италии, Скандинавских и Пиренейских стран, а со второй половины XIX века в процессе эмиграции стали больше преобладать жители восточных регионов Европы – из Австро-Венгрии, Балканских стран и России. Некоторые ученые называют этот процесс «новой эмиграцией». Данная тенденция продолжалась и в межвоенный период.

В годы Второй мировой войны стали преобладать миграции населения между самими европейскими странами и прежде всего Восточной Европы. Наиболее многочисленными внешними миграциями в субрегионе были связаны с массовым вселением немцев в Германию из других стран. Из них на долю Западной Германии пришлось 7,4 млн. и Восточной — 4,3 млн. человек.

Для Западной Европы в первый послевоенный период наиболее характерной была массовая репатриация людей из бывших колоний Великобритании, Франции, Нидерландов, Бельгии. Например, из Алжира во Францию возвратилось не менее 1 млн. французов, из Индонезии в Нидерланды — 300 тыс. голландцев. В целом в послевоенный период необходимо было репатриировать или переселить более 40 миллионов перемещенных лиц. Однако до середины 1950-х годов Западная Европа имела еще отрицательное сальдо миграций, то есть эмиграция превосходила иммиграцию.

В 1956 году после подавления восстания в Венгрии из страны в Западную Европу выехало более 200 тыс. чел., а в 1968 году после

аналогичной ситуации из Чехословакии бежало чуть более 100 тыс. чел. Впервые беженцы с других континентов стали пребывать в Европу в 1970-е годы: из Чили и Уругвая в 1973 году, из Аргентины в 1976 году. В 1975 году Западная Европа приняла около 230 тысяч беженцев из Индокитая. К концу XX века Европа становится основным направлением стихийного прибытия лиц, ищущих убежище. Число ходатайств о предоставлении убежища, поданных в Западной Европе, достигло своего пика в 1992 году – 700 тыс. ходатайств.

Основными из принимаемых мер по регулированию потоков мигрантов и беженцев стали: во-первых, стремление проводить политику «предотвращения въезда», направленную на то, чтобы не дать возможность, не имеющим надлежащих документов иностранцам, а в их числе и потенциальным просителям убежища, попасть в Европу; во-вторых, разработка методов предотвращения въезда тем, кому все-таки удалось добраться до границы; в-третьих, ограничительное применение Конвенции 1951 года, путем исключения некоторых категорий заявителей из сферы охвата определения «беженец»; и наконец, введением различных «сдерживающих» мер, включая получающее все большее распространение автоматическое помещение ищущих убежища лиц под стражу, отказ в предоставлении социальной помощи и ограничения в трудоустройстве.

Помимо потоков беженцев Европа, начиная с 1950-х гг. превращается в крупнейший в мире центр притяжения рабочей силы. Так, в 1950 г. число иностранцев в Западной Европе составляло 5,1 млн. человек (1,3% от всего населения), к 1970 г. оно увеличилось до 10,2 млн. (2,2%), к 1980 г. — до 15 млн. (3,1%), а к 1990 г. — до 16,6 млн. (4%).

В конце 1990-х годов численность иностранцев только в странах ЕС, по некотором данным, достигла 20 млн. человек, а доля Европы в общем объеме мировых международных миграций увеличилась до 20%. Разумеется, в это число входят и мигранты по политическим и иным причинам, но основную массу пришлых людей составляли и составляют именно трудовые мигранты.

Причины превращения Западной Европы в крупный район притяжения мигрантов детально изучали многие зарубежные и отечественные ученые. Главной причиной такого притяжения служит стремление к более высокому заработку и к более комфортным условиям труда и жизни, которые гастарбайтеры из более отсталых стран рассчитывают удовлетворить в самых высокоразвитых странах Западной Европы. Именно они и составляют большинство всех иммигрантов, причем их доля в экономически активном населении, как правило, заметно больше доли иммигрантов во всем населении принимающих стран.

Доля нетто-иммиграции в приросте населения развитых стран достигает почти половины, причем в странах Западной Европы она превышает 80%. В 1996 году в основных странах иммиграции на иностранцев приходилось 5-20% их населения и 10-25% рабочей силы. Кроме того, от 100 тыс. до 500 тыс. иностранцев живут в Австрии, Дании, Норвегии, Испании, Люксембурге. Доля их в составе трудовых ресурсов особенно велика в Люксембурге (33%), Швейцарии и Бельгии (18—20%), Германии и Австрии (около 10%).

Отметим, что страны Западной Европы являются наиболее заселенными среди стран Европейского союза. Размещение населения в данном регионе, прежде всего, определяется географией городов. Уровень урбанизации – 70-90%. Характерная черта урбанизации – очень высокая концентрация населения в больших городах. Кстати, в Европе в 1970-х годах зародился и процесс субурбанизации – оттока населения из загрязненных городов в пригороды и сельскую местность.

Таким образом, в развитии миграции населения в Европе со времен Великих географических открытий по настоящее время выделяются три этапа: первый – со времен Великих географических открытий и до середины XX века, это время, когда Европа была основным регионом оттока населения. Позже, в межвоенный период и во время Второй мировой войны для Европы стали характерны массовые перемещения населения между

самими европейскими странами. Второй период – середина 1950-х – конец 1990-х гг., характеризует Европу как крупнейший в мире центр притяжения рабочей силы, когда происходит массовое привлечение иностранной рабочей силы в самые низкооплачиваемые и малопрестижные сферы деятельности. Третий период наступил с конца 1990-х и продолжается по настоящее время. Европа остается регионом притяжения мигрантов. Кроме того, современному периоду развития миграционных процессов в Европе присущи и такие новые черты, как регулирование и ограничение иммиграции и повышение требований к качеству трудовых ресурсов (предпочтение отдается высококвалифицированной рабочей силе).

Во второй главе **«Современные особенности миграции населения в ЕС»** дана оценка миграции населения как существенному и долговременному фактору развития, определены современные качественные и количественные особенности миграционных потоков в государствах-членах ЕС.

В современном мире миграция населения стала глобальным процессом, охватившим практически все континенты и страны, все социальные слои. В наши дни явление международной миграции становится существенным и долговременным фактором развития стран и континентов. Сегодня по-прежнему основными центрами притяжения мигрантов остаются США, Канада и Австралия, где доля иностранцев среди занятого населения в среднем колеблется от 20 до 30%. Однако, сегодня уже больше невозможно делить страны на три четких категории: эмиграции, иммиграции и транзита. Все большее количество стран не только изменяют свой статус, но и сочетают характеристики двух или даже трех категорий. Так, примерами стран в Европе, которые потеряли статус страны эмиграции, являются Греция, Италия, Португалия и Испания. В Азии — это Южная Корея, Малайзия, Тайвань, Таиланд. Даже Мексика и Тунис столкнулись с наплывом иностранных работников, которые видят там больше перспектив, чем в своих родных странах. Существует и контрпоток, протекающий с

Запада на Восток — в Польшу, Чехию, Венгрию как страны с новым экономическим горизонтом. Эти три страны вместе с Болгарией, Россией, Беларусью, Украиной, помимо всего прочего, становятся загруженным перекрестком транзитных путей мигрантов из Африки, Азии и Среднего Востока. Важнейшим центром международной миграции рабочей силы является Европа. Здесь насчитывается 20 млн. легальных мигрантов и членов их семей, в том числе в Европейском союзе — 13 млн.

Отличительной чертой международной миграции конца XX – начала XXI вв. стало активное участие в данном процессе населения стран Восточной Европы, прежде всего выходцев из бывшего СССР. Кроме того, снизилась значимость классических детерминант миграции, таких как урбанизация, рынок труда, рост численности населения. На первый план вышел этнический фактор. В направлениях перераспределения населения преобладающая в главных чертах сохранилась, но в основу деления стран на принимающие и отдающие мигрантов легли этнические различия.

В исследовании обосновано, что современный мировой миграционный процесс по своему содержанию и массовости существенно отличается от аналогичных процессов прошлого века. Главные его особенности следующие.

1. Миграция охватила все континенты, весь мир и обрела поистине глобальный характер. На начало последнего десятилетия XX века в мире уже насчитывалось более 45 млн. трудящихся-мигрантов.

2. Если в 50—70-е гг. XX века миграция шла в основном из развивающихся стран в индустриально развитые, то уже с 1980-х гг. наблюдается и встречный миграционный процесс: перемещение иностранной рабочей силы из более развитых в менее развитые страны.

3. Доминирующим мотивом трудовой миграции остается экономический.

4. Миграции трудовых ресурсов способствуют и современные технологии производства, основанные на принципах международного

разделения труда. Это связано, прежде всего, с деятельностью транснациональных компаний, организующих производство в системе мирового хозяйства.

5. Значительное увеличение нелегальной миграция рабочей силы. Так, только в начале 1990-х гг. в Европе находилось примерно 2 млн. нелегалов. В США их 6 млн., а по некоторым источникам — 13 млн. 6.

В международной миграции происходят качественные изменения, обусловленные НТР, суть которых состоит в значительном увеличении среди мигрирующих доли квалифицированных специалистов. Сегодня этому процессу присущи некоторые новые черты: во-первых, на смену «утечке мозгов» пришла их циркуляция - произошла диверсификация направлений миграции; во-вторых, принципиально новым явлением стало движение профессионалов не только «к капиталу», но и «одновременно с капиталом или вслед за ним»; в-третьих, современному уровню миграции профессионалов присущ принципиально иной организационный уровень, выразившийся в возникновении своеобразной международной корпорации «охотников за головами»; в-четвертых, имеет место интеграция системы высшего образования.

7. Страны, имевшие в прошлом статус метрополии, ориентируются на импорт рабочей силы из своих бывших колоний и зависимых стран.

8. Если в страны традиционной миграции (США, Канада, Австралия, ЮАР) в XIX и в XX вв. въезжали исключительно европейцы, то сегодня они составляют незначительную часть мигрантов. В иммиграционных потоках в эти страны преобладают выходцы из Азии, Латинской Америки, Африки и Карибского бассейна.

9. Все более активное вмешательство государства в этот процесс.

В работе приводятся данные ООН о том, что в настоящее время общее число лиц, проживающих за пределами стран, в которых они родились, достигло самого высокого за всю историю уровня – почти 175 млн. человек, что вдвое превышает соответствующий показатель предшествующего

поколения. Вместе с тем, показано, что возрастающая мобильность населения в эпоху глобализации не только значительно повышает значение фактора миграции в мировой экономике, но и порождает множество проблем, требующих согласования усилий практически всех государств и выработки глобальных подходов к их решению. Заметная в последний период интенсификация международного диалога по миграции отражает попытки усилить глобальный вектор в ее регулировании и объединить усилия по противостоянию негативным тенденциям в развитии миграционных процессов. Современная международная миграция развивается во многом как реакция на продолжающиеся демографические сдвиги в населении мира. В результате старения населения развитые страны вынуждены решать надвигающуюся проблему растущего дефицита работающих по отношению к иждивенцам, а развивающиеся страны испытывают давление избыточного для их экономики населения трудоспособного возраста.

В течение последних 50 лет Европа стала основным направлением для международных мигрантов. Сегодня несколько новых государств-членов ЕС Центральной Европы и Средиземноморья также следуют этой модели развития. Весьма вероятно, что рано или поздно, данная тенденция будет характерна и для других новых членов (страны Восточной Европы). Однако, многие европейцы, тем не менее, по-прежнему не рассматривают Европу как страну иммиграции. Необходимо отметить, что современные демографические реалии Европы становятся серьезным препятствием для продуманных действий в сфере миграционной политики и реализации комплексных интеграционных программ. В результате для ЕС становится трудной задача привлечения мигрантов по определенным качественным характеристикам, т.к. демографические и экономические проблемы выходят на первый план.

Миграционному потоку в ЕС соответствуют следующие качественные характеристики. Первое. В целом мигранты моложе, чем местные граждане,

т.к. большая часть иммигрантов прибывают в ЕС для того, чтобы найти работу. Если самодеятельное население составляет 2/3 от всей численности населения ЕС, то по отношению к иностранным жителям этот показатель составит 75%-80%. Второе. Число лиц мужского пола среди мигрантов больше чем у местного населения. Третье. Мигранты, как правило, сконцентрированы в больших городах, лишь очень незначительное число иммигрантов проживают в сельской местности. Четвертое. Средний профессиональный уровень мигрантов, ниже уровня местного населения. К тому же, в большинстве стран-импортеров профессиональные навыки мигрантов значительно ниже уровня навыков местного населения. Пятое. Негативные эффекты безработицы больше сказываются на мигрантах, нежели на местных жителях.

Таким образом, среди иммигрантов (из третьих стран) больше представителей мужского пола, чем среди населения страны пребывания; больше женатых/замужних; больше лиц, не получивших полное законченное среднее образование (за исключением стран-новичков и Великобритании). Более молодая структура иммигрантов облегчает бремя пенсионной системы государства, благоприятно влияет на структуру трудовых ресурсов и обстановку в сфере занятости, а преобладание сравнительно дешевого труда позволяет сделать конкурентоспособными трудоемкие отрасли. Немаловажно и то, что молодой возраст прибывающих позволяет рассчитывать на значительное увеличение темпов естественного прироста в Европе, что, несомненно, положительно скажется на процессе старения населения.

В связи с вышесказанным, можно отметить, что иммиграционные ресурсы нельзя считать только отрицательным явлением для ЕС, хотя негативные последствия существуют – рост социальной напряженности, формирование этнических «гетто» в крупных городах Европы, рост нелегальной иммиграции и т.п. Проблема, на наш взгляд, заключается в том, каким образом необходимо управлять данными ресурсами.

В третьей главе «**Миграционная политика в странах Евросоюза: особенности и перспективы**» дана оценка миграционной политике как фактору динамического развития стран-членов ЕС: определены методы и формы регулирования миграционными процессами в странах ЕС, выделены наиболее проблемные компоненты. Кроме того, обоснованы возможности совершенствования миграционной политики России с учетом опыта Европы: даны рекомендации по совершенствованию российской миграционной политики. Определено, что в период с 1945 по 1973 гг. миграционная политика для государств ЕС была второстепенным вопросом, оставалась за пределами политической сферы. Единения в миграционной политике ЕС в тот период и не требовалось, т.к. контроль над потоками миграции считался возможным, простым и имеющим ограниченное структурное влияние. Иностранцы работали на основе систем ротации, а их присутствие считалось временным и полезным для поддержания экономического роста и снижения спроса на собственную рабочую силу. Государства отдавали приоритет потребностям экономической системы.

Существенные изменения в миграционной сфере в Европе произошли после нефтяного кризиса в 1973 г., когда все основные принимающие страны прекратили принимать мигрантов, другими словами были заморожены все программы въезда. В результате произошло сокращение совокупной величины миграционных потоков, что имело и неожиданные парадоксальные последствия. Во-первых, начался процесс устройства на постоянное жительство. Ввиду перекрытия каналов въезда иностранные рабочие решали не возвращаться домой, и начался процесс воссоединения семей. Во-вторых, закрыв единственный канал, который действительно обеспечивал возможность управления иммиграцией рабочей силы, ЕС вынудил потенциальных иммигрантов избрать три новых канала, которыми в силу различных причин намного труднее управлять политическими средствами: воссоединение семей; политическое убежище; миграция без документов.

На протяжении десятилетий европейская миграционная политика строилась по принципу «европеизация миграционной политики» — то есть, предполагалось, что наиболее значительными будут миграционные потоки внутри самой Европы, из страны в страну, однако на самом деле, основные миграционные потоки сегодня в страны ЕС направлены извне. Кроме того, предполагалось, что в периоды экономических спадов коренное население будет постепенно вытеснять мигрантов с низкопрестижной работы, однако этого не произошло. Определенные сферы деятельности прочно закрепились за коренными европейцами, а в сферы деятельности, предназначенные для мигрантов, коренные жители Европы не идут ни при каких обстоятельствах. «Политика развития» стран-доноров рабочей силы, при помощи которой ЕС хотели сгладить приток мигрантов, оказалась не состоятельной, т.к. для таких стран денежные переводы от мигрантов являются основным каналом их притока в страну. Так, например, только за 2007 год мигрантами было отправлено из Европы в родные края порядка 14 миллиардов евро.

Приведенные выше факты говорят о несостоятельности современной миграционной политики ЕС. Государства - члены ЕС должны гармонизировать свою миграционную политику. Европейскому Союзу необходимо придать более обширные полномочия в сфере контроля за передвижением людей по территории Союза, создать единый механизм реагирования на угрозы иммиграции. Миграционной политике также следует быть более равновесной, в полной мере использующей все возможности, предоставляемые как пограничным контролем, так и превентивной политикой сотрудничества в отношении стран исхода иммигрантов. В данном случае вполне возможно, что миграционная политика ЕС будет более эффективной, что благоприятно отразится на его будущем экономическом и социальном развитии, а также его роли в мировом сообществе. Несомненно, одно, стратегия европейской иммиграционной политики должна включать в себя стремление и готовность выработать единую политику при учете существенных различий государств-членов с точки зрения демографической

ситуации, занятости населения, интеграции мигрантов в культурную среду европейского общества и интенсивности миграционных потоков.

Из проведенного исследования следует вывод о том, что нынешние миграционные проблемы в России не имеют ничего общего с процессами, происходящим в европейских странах в целом, что обусловлено: во-первых, тем, что миграционные проблемы в РФ не имеют европейской «биографии» (потому что возникли в 1990-е); во-вторых - в РФ основной проблемой до сих пор остается нелегальная миграция, а не «инокультурные сограждане», как в Европе. Миграционная политика, проводимая ныне в России, не коррелирует ни на концептуальном, ни на технологическом уровне миграционной политики многих (фактически, большинства) развитых стран.

Анализ европейской практики регулирования миграции позволяет сформулировать следующие рекомендации: Первое. Применение принципа селективности, который предусматривает использование заградительных мер в отношении «ненужных» стране иностранных граждан, но вместе с тем подразумевает проведение более гибкой иммиграционной политики по отношению к иностранным работникам в условиях дефицита национальных трудовых ресурсов. Второе. Ограничение притока в Россию низкоквалифицированных и неквалифицированных рабочих-мигрантов, в силу по крайней мере двух стратегически важных причин: существования заметной безработицы в России и необходимости создания емкого внутреннего рынка. То и другое подразумевает повышение благосостояния трудящихся и производительности труда, чему противоречит массовый приток неквалифицированной рабочей силы. Третье. Осуществление политики привлечения в Россию высококвалифицированных специалистов, готовых вписаться в российское культурное пространство. Четвертое. Решение проблемы дефицита рабочих рук в регионах Сибири и Дальнего Востока, связано, в первую очередь с экономическим и пропагандистским стимулированием внутренней миграции населения, а не иммигрантов из сопредельных стран. Пятое. Опыт Европы по вопросам интеграции

показывает, что европейская модель интеграции оказалась неадекватной при столкновении с вызовами со стороны «новых мигрантов», не желающих играть даже по относительно либеральным правилам, устанавливаемым для них европейскими государствами.

В целом опыт ЕС в области миграционной политики, несмотря на наличие ряда нерешенных проблем, может оказаться полезным для России по целому ряду направлений, например, по регулированию рынка труда и обеспечению социальной безопасности рабочей силы.

В **Заключении** сформулированы основные выводы, вытекающие из содержания диссертационного исследования, определены проблемы, требующие дальнейшей разработки.

Основные положения диссертации отражены в публикациях:

Научные издания, рекомендованные ВАК России:

1. Особенности нелегальной миграции в ЕС в контексте европейской политики. //Народонаселение.2010.№3. 0.7 п.л.
2. Миграционная политика как фактор динамичного развития стран-членов ЕС. //Сегодня и завтра российской экономики. Научно –аналитический сборник. №40-41.2010. 0.4 п.л.

Статьи и материалы конференций

3. Демографический кризис в Европе –вызов миграционной политики. //Материалы научно-практической конференции. «Демографические перспективы России и задачи демографической политики». М.2010 г. 0.3 п.л.
- 4.Внутренняя миграция населения России: проблемы изучения. //Материалы научно-практической конференции. «Демографические перспективы России и задачи демографической политики». М. 2010 г. 0.2 п.л.
- 5.Современная иммиграция в государствах-членах ЕС: количественные и качественные особенности. //Материалы второго международного симпозиума «Миграционный мост между Центральной Азией и Россией в условиях экономического кризиса», Москва-Худжан. 2010г. 0.3 п.л.
6. Тенденции и перспективы иммиграции в ЕС. Сб.статей. «Экон-Информ».М. 2010. 0.8 п.л.

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Юрин Алексей Валерьевич

Миграционные процессы в странах ЕС и пути их регулирования

Научный руководитель - доктор экономических наук

Рыбаковский Олег Леонидович

Подписано в печать 12.01.2011г.

Зак. № 15/11. Тир. 50 экз. Объем 1.2 п.л.