

СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ: ПРОБЛЕМА САМООРГАНИЗАЦИИ

Литвинович В. М.
(г. Минск)

В современном мире любое общество можно рассматривать как сложноорганизованную саморазвивающуюся открытую систему, которая обладает многими специфическими чертами: самодостаточностью, интегративностью, непредсказуемостью развития, разнообразием различных социальных структур и систем, а также исключительной динамичностью, незавершенностью и альтернативностью развития. Самоорганизация как постоянный процесс внутреннего упорядочивания и совершенствования системы и ее социальных связей присутствует во всех сферах человеческого общества. Она служит источником развития инициативы людей, повышения их активности. Благодаря участию в процессах самоорганизации индивид достигает определенных целей, главная из которых — самореализация.

Молодежь является наиболее энергичной и действенной общественной группой, которая находится в перманентном состоянии самосовершенствования и поиска своего «Я». В связи с этим особую актуальность приобретает изучение процессов самоорганизации в современной молодежной среде.

Понятие «самоорганизация» в широком смысле означает процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация сложной динамической системы. Ключевым словом в понимании этого термина является понятие организации. Проблематика организаций издавна присутствовала в научном знании. Многие классики философии и социологии затрагивали эту тему. Так, Карл Маркс, исследуя в «Капитале» кооперацию, обращал внимание на повышение эффективности при сложении сил нескольких рабочих. Эффективность эта достигается не только чисто механическим сложением сил нескольких человек, но и возникновением новой силы от совместного труда, благодаря появлению «соревнования» и «возбуждения жизненной энергии».

С развитием биологии и психологии в начале XX века было показано, что объекты, существенно различные по составу, могут демонстрировать сходные свойства благодаря общности в способах организации. Российский ученый А. А. Малиновский, более

известный под псевдонимом Александр Александрович Богданов, сделал первую попытку построить общее учение об организации, в вышедшем в 1912 году сочинении «Тектология. Всеобщая организационная наука». Исходным пунктом тектологии (греч. «учение о строительстве») является признание необходимости подхода к изучению любого явления с точки зрения его организации. Пытаясь определить, что такое организация, Богданов говорит об объективной целесообразности: «Идея целесообразности включает в себе идею цели. Организм, организация имеют свою «цель» и «сообразно» ей устроены»¹.

Американский ученый, один из теоретиков кибернетики, Уильям Эшби замечает, что понятие организации трудно определить именно из-за его содержательности. Однако среди главных признаков организации он выделяет понятие «зависимости» (conditionality): «Как только связь между двумя величинами А и В начинает зависеть от значения или состояния величины С, необходимый компонент «организации» оказывается налицо»². Уильям Эшби в 1947 году ввел понятие «самоорганизующиеся системы». Этому термину он придавал два значения: в первом случае, самоорганизующейся системой является та, которая «изменяется от системы с «разделенными частями» до системы со «связанными частями». Примером может служить нервная система эмбриона, клетки которой в начале почти не воздействуют друг на друга, а затем с ростом дендритов и образованием синапсов соединяются в систему, в которой поведение каждой части в сильной степени зависит от других частей»³; во втором значении самоорганизация означает «переход от плохой организации к хорошей» (примером является ребенок, организация мозга которого в начале такова, что тянется к огню, затем в результате прохождения изменений появляется новая организация, благодаря которой ребенок уже избегает огня)⁴. В последнем примере положительная обратная связь автоматически изменяется на отрицательную. Обратные связи, как известно, это регуляторы, с помощью которых система приспособ-

¹ Богданов А. А. Тектология (Всеобщая организационная наука). — М., 1989. — С. 113.

² Принципы самоорганизации/Под ред. А. Я. Лернера. — М., 1966. — С. 315.

³ Там же. — С. 328.

⁴ Там же. — С. 329.

сабливается, через обратное воздействие процесса на управляющий орган, к устойчивому равновесию с окружающей средой. Про положительную обратную связь говорят, когда результат управляемого процесса усиливает его, соответственно при отрицательной обратной связи результат управляемого процесса ослабляет его действие. На основе этих принципов У. Эшби в 1948 году сконструировал гомеостат (система, моделирующая способность живых организмов поддерживать некоторые величины в физиологически допустимых границах).

В 60–70-х годах XX столетия получают бурное развитие ряд естественно-научных концепций, объединяемых под названием «концепции самоорганизации». Среди множества концепций можно выделить три научные школы, добившиеся серьезных результатов в изучении явления самоорганизации: брюссельская школа диссипативных структур, немецкая школа синергетики и российская школа нелинейной динамики.

Бельгийский ученый русского происхождения, лауреат Нобелевской премии Илья Романович Пригожин с группой ученых работал над проблемами химической термодинамики. В центре их внимания находились колебательные химические реакции, представляющие собой своеобразные динамические структуры — «химические часы» (например, реакция Белоусова-Жаботинского, в результате которой химический раствор под действием катализаторов периодически меняет цвет: от бесцветного к желтому и обратно). Ученые называли такие реакции диссипативными структурами, поскольку они осуществлялись в условиях диссипации — рассеяния энергии в окружающую среду и поддерживались за счет ассимиляции системной энергии из окружающей среды. Диссипативная структура, таким образом, существует в условиях постоянного энергообмена между системой и окружающей ее средой: «Взаимодействие системы с внешним миром, ее погружение в неравновесные условия может стать исходным пунктом в формировании новых динамических состояний — диссипативных структур. Диссипативная структура отвечает некоторой форме — супермолекулярной организации»¹.

И. Пригожин в книге «Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой», написанной в соавторстве с Изабеллой Стен-

¹ И. Пригожин, И. Стенгерс. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. — М., 2001. — С. 135.

герс, предлагает модель самоорганизации системы, которая получила название «порядок через флуктуацию» — «ситуация, возникшая после воздействия флуктуации на систему», «флуктуация определяет глобальный исход эволюции системы»¹. Флуктуация понимается как случайное отклонение величин от их средних значений. И если в равновесной системе флуктуацией можно пренебречь, то в сильно неравновесных системах при прохождении точек бифуркации (точек альтернативного развития системы) малейшая флуктуация может привести к коренному изменению состояния системы. То есть флуктуация имеет решающее значение для начала процесса самоорганизации системы, в то же время флуктуация определяет, каким образом будет протекать процесс самоорганизации.

В конце 60-х годов немецкий физик Г. Хакен, работавший в области теории лазера, выступил с проектом новой науки — синергетики, описывающей явления самоорганизации в сильно неравновесных системах. Термин синергетика (от греч. «*Sinergeia*» — совместное действие) Г. Хакен стал впервые использовать в 1969 году, когда читал лекции в университете Штутгарта. Синергетика, по словам Хакена, пытается дать ответ на вопрос, «каким образом взаимодействуют друг с другом отдельные элементы, составляющие данную структуру»². Ее можно рассматривать, как науку о «коллективном поведении, организованном и самоорганизованном, причем поведение это подчинено общим законам»³. Конечную цель синергетики Г. Хакен видит в выработке универсальных законов самоорганизации систем, изучаемых различными науками. В своих работах Г. Хакен приводит множество примеров (не только из физики, но и из биологии, химии, экономики, социологии) того, как различные элементы системы, взаимодействуя друг с другом, преобразуют эту же систему. Г. Хакен попытался использовать закономерности самоорганизации лазера для выяснения сути происходящего в человеческом обществе.

Самоорганизацию Г. Хакен представляет как процесс обретения системой, без специфического воздействия извне, какой-то пространственной, временной или функциональной структуры.

¹ И. Пригожин, И. Стенгерс. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. — М., 2001. — С. 163.

² Хакен Г. Тайны природы. — Ижевск, 2003. — С. 20.

³ Там же. — С. 25.

Под специфическим внешним воздействием понимается такое, которое навязывает системе структуру или функционирование.¹

Проблемы самоорганизации серьезно изучаются и отечественными учеными. Лидером в этой области является школа прикладной математики, основанная А. А. Самарским, в которой проблемы самоорганизации стали разрабатываться под руководством С. П. Курдюмова. Они пытались разрешить задачи физики плазмы, газовой динамики, в которых имели дело с ярко выраженными нелинейными системами, и «исходным для осмысления явлений самоорганизации было для них понятие автомодельного решения, которое при изменении преобразуется по правилу подобного, остается самоподобным»².

Весьма плодотворным оказался научный тандем Кnezeвой Е. Н., доктора философских наук, ведущего научного сотрудника Института философии РАН и Курдюмова С. П., члена-корреспондента РАН, заведующего отделом Института прикладной математики РАН. В своих работах они анализируют законы самоорганизации сверхсложных систем, рассматривают основные понятия и представления синергетики.

Князева Е. Н. и Курдюмов С. П. определяют самоорганизацию «как процесс спонтанного упорядочивания (переход от хаоса к порядку), образование и эволюции структур в открытых нелинейных схемах»³. Причем открытость и нелинейность системы является необходимым условием для самоорганизации: «и так, класс систем, способных к самоорганизации, — это открытые нелинейные системы. Открытость системы означает наличие в ней источников и/или стоков, обмена веществом и/или энергии с окружающей средой»⁴. Нелинейность определяется как «многовариантность путей эволюции, наличие выбора из альтернативных путей и определение темпа эволюции, а также необратимость эволюционных процессов»⁵.

¹ Хакен Г. Информация и самоорганизация. — М., 2005. — С. 29.

² Концепции самоорганизации: становление нового образа научного мышления/Учеб. пособие для студентов и аспирантов/ П. Г. Белкин, В. А. Герович, Е. А. Гороховская и др. — М., 1994. — С. 41.

³ Там же. — С. 365.

⁴ Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры. — Спб., 2002. — С. 33.

⁵ Там же. — С. 365.

Синергетика как наука о сверхсложном не могла не проникнуть в социологию, поскольку человеческое общество является по своей сути открытой, нелинейной, самоорганизующейся системой. Синергетика как новая картина мира может объяснить различные процессы, проходящие в человеческом обществе. Большинство понятий и терминов синергетики, а также основные синергетические законы могут быть использованы для исследования и понимания логики человеческого действия, выяснения причин и мотивов человеческих поступков, определения механизмов межличностного взаимодействия.

Существенный вклад в разработку теоретических основ социальной самоорганизации внесли сотрудники кафедры организации социальных систем и организации антикризисного управления Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. В. С. Егоров¹, В. Л. Романов², В. С. Капустин³, В. С. Карпичев⁴ в своих работах адаптировали многие естественно-научные синергетические законы для обществоведения, показали их состоятельность, доказали возможность их применения в социологии. В. С. Карпичевым подготовлен основательный словарь-справочник по социальной самоорганизации. Романов В. Л. в своей работе «Социальная самоорганизация и государственность» обосновывает антропный принцип социальной самоорганизации. Смысл его заключается в том, что человек, при продвижении в идеальной ценности, под которой понимается свобода, вынужден преодолевать социальную связанность, то есть сопротивление среды. Прохождение точек бифуркации (точек встречи равных по силе активности индивида и сопротивления среды) реализуется самоорганизацией, причем как самой личности, так и социальной структуры, контактирующей с индивидом⁵. Также сформулировано положение о динамической социальной организованности. Организованным (то есть упорядоченным) является такой социум, «который открыт для творчества индивидов, восприимчив к возникающим

¹ Егоров В. С. Социальный реализм. — М., 1999.

² Романов В. Л. Социальная самоорганизация и государственность. — М., 2003.

³ В. С. Капустин. Введение в теорию социальной самоорганизации. — М., 2003.

⁴ Карпичев В. С. Организация и самоорганизация социальных систем: словарь. — М., 2005.

⁵ Романов В. Л. Указ. соч. — С. 39.

при этом инновациям и реагирует на них структурными изменениями, расширяющими возможности креативного обновления своего компонентного состава и повышающими общую устойчивость в динамической внешней среде»¹. Таким образом, порядок (организация) — это возможность для развития общества. А самоорганизация — это преобразование общества, качественное его изменение. Человеческое общество динамично, а социальные элементы становятся «текучим социокультурным полем». Человеческое общество — «сложная, самоорганизующаяся среда жизнедеятельности людей, возникающая из их жизни и включенная в нее»².

Одной из первых фундаментальных работ, в которых на высоком уровне анализируется теория социальной самоорганизации, является «Порядок и хаос в развитии социальных систем» В. В. Васильковой. В работе приводятся основные принципы синергетики — как универсальной теории самоорганизации, рассматриваются ее методологические проблемы. На основе анализа философско-исторических концепций сделана попытка показать, что теория социальной самоорганизации возникла не с чистого листа, а имеет под собой глубокие исторические и научные корни. Через синергетическую интерпретацию социальных процессов человеческое общество представлено как самоорганизующаяся система³.

Существуют три типа процессов самоорганизации. Первый — это возникновение новой целостной системы из некоторой совокупности объектов определенного уровня. Второй тип — процессы, благодаря которым система поддерживает стабильность организации при трансформации внешних и внутренних условий ее функционирования. Третий тип — оптимизация и совершенствование системы, переход на новый виток развития.

Социальные группы как форма взаимодействия людей могут различаться с точки зрения их внешней структуры, содержания деятельности, принятых в группе образцов поведения, а также функций⁴. С позиции внутреннего устройства группы могут быть формальными и неформальными, в интересующем нас значении

¹ Там же. — С. 40.

² Там же. — С. 42.

³ Василькова В. В. Порядок и хаос в развитии социальных систем. — Спб., 1999. — С. 20.

⁴ Социология. Основы общей теории: учебник для вузов. — М., 2003. — С. 267.

эти понятия совпадают, как уже было показано выше, с понятиями вторичной и первичной групп соответственно. Первичная группа, где ведущим принципом объединения служат взаимные склонности, положительные отношения индивидов друг к другу, — источник самоорганизации. В неформальных группах сплачивающие индивидов силы носят не только рациональный («выгодно» или «невыгодно»), но, прежде всего, эмоциональный характер («нравится», «не нравится»)¹. Молодые люди почти всегда являются членами какой-либо формальной группы: школа, училище, техникум, вуз, позже — место работы. В рамках таких вторичных организаций складываются первичные, неформальные группы.

Для того чтобы образовалась устойчивая социальная группа, необходимо соблюдение ряда условий. Во-первых, индивиды, образующие группу, должны принадлежать к одной социальной среде. Поскольку основанием для объединения становятся общие интересы, взгляды, мнения, а социальная среда состоит из людей схожего социального положения, то индивидам одного социального статуса значительно проще найти общий язык и положить начало формированию устойчивой социальной группы. Второе условие — активное взаимодействие между членами социальной среды. В итоге происходит обмен интересами, жизненными ценностями и установками. В результате такого процесса индивиды находят точки соприкосновения, обнаруживают схожие мнения и взгляды. Итак, основополагающими при самоорганизации являются личностные факторы, определяющие социальное поведение индивидов. Каковы же ориентиры современной молодежи в области общественных объединений и социальной самоорганизации? На сегодняшний день в Российской Федерации существует огромное количество молодежных организаций, однако большинство из них создано не молодежью, они — всего лишь подразделения какой-либо из ведущих политических партий, или политические проекты, созданные старшим поколением для решения конкретных политических задач. В связи с этим молодежь демонстрирует безразличное отношение ко многим объединениям, что подтверждается результатами социологических исследований (51 % опрошенных ничего не зна-

¹ Там же. — С. 271.

ют о молодежных организациях, а 30 % затруднились с ответом)¹. В случае молодежных отделений политических партий вести речь о самоорганизации молодежи не приходится, можно только говорить о ее самоуправлении.

В Республике Беларусь ситуация складывается несколько иным образом. Несмотря на то, что в республике действует значительное количество молодежных организаций, большую часть молодежи объединяет Белорусский республиканский союз молодежи, членами которого являются более 400 тысяч молодых людей в возрасте от 14 до 31 года. Наиболее активна учащаяся молодежь. Так, по данным социологических исследований, 43 % опрошенных учащихся и студентов являются членами БРСМ, а 36 % состоят в студенческой профсоюзной организации, 12 % участвуют в работе других студенческих организаций. Однако настораживает тот факт, что 63 % учащейся молодежи, состоящей в БРСМ, по мнению самих респондентов, не принимает никакого участия в его деятельности, и только 41 % молодых людей удовлетворены работой БРСМ. Вместе с тем почти 80 % опрошенной молодежи признают необходимость наличия в республике молодежных организаций².

Можно выделить несколько реально самоорганизующихся молодежных групп. В первую очередь, это **семья, компании друзей, объединения по интересам и девиантные группы**. Можно с уверенностью сказать, что в данных видах самоорганизующихся молодежных групп в той или иной степени участвует каждый молодой человек. Опросы общественного мнения показывают, что такие семейные ценности, как создание прочной, счастливой семьи, воспитание детей занимают лидирующие позиции в структуре ценностных ориентаций молодых россиян³. Вместе с тем, отвечая на вопрос социологов: «С кем у Вас сложились наиболее откровенные отношения?», большинство молодых россиян называет членов семьи и друзей⁴. По мнению социологов,

¹ Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты. Аналитический доклад. М., 2007. — С. 86.

² Данные исследования «Мнение студентов о различных аспектах своей жизни», проведенного Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в декабре 2007 года (выборка — 3580 респондентов).

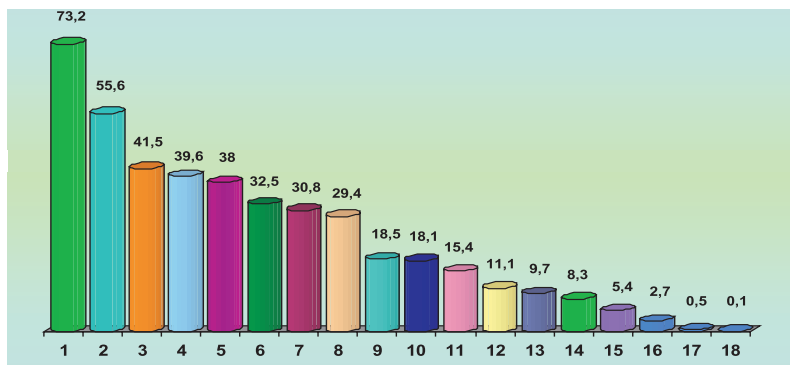
³ Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты... — С. 130.

⁴ Пресс-выпуск ВЦИОМ «Россияне испытывают дефицит доверия» № 534 от 18.09.2006 // wciom.ru

в системе ценностей белорусской молодежи приоритетное место также занимает семья и хорошие друзья, на это указывают 73,2 и 55,6 % респондентов (см. диаграмму). Половина опрошенных молодых людей жизненной целью выбирает полюбить достойного человека, создать с ним семью¹. Это свидетельствует о том, что наибольшим доверием у молодежи пользуются первичные группы, членами которых они сами являются. Следует заметить, что с возрастом доверие к друзьям уменьшается и наиболее близким человеком становится супруг(а).

Диаграмма

Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие жизненные ценности для Вас являются наиболее значимыми?»²
(в % от числа опрошенных)



- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Семья | 10. Духовные ценности и культура |
| 2. Хорошие друзья | 11. Богатство, большие деньги |
| 3. Сохранение и укрепление здоровья | 12. Творчество |
| 4. Карьера, деловой успех | 13. Общественное признание |
| 5. Личная свобода | 14. Общение с природой |
| 6. Интересная профессия | 15. Разнообразные развлечения |
| 7. Реализация своих способностей | 16. Власть над людьми |
| 8. Хорошее образование | 17. Другое |
| 9. Любовь к ближнему | 18. Нет ответа |

¹ Данные исследования «Молодежь Беларуси: ценности, мотивации, перспективы», проведенного Институтом социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь в декабре 2004 года (выборка — 1543 респондента).

² Там же.

Немаловажный фактор возникновения и существования группы, по мнению А. И. Пригожина, наличие рефлексивных связей, обеспечивающих механизм «функциональной солидарности, посредством имитации каждым отдельным индивидом в своем сознании логики рассуждений и действий других, что является средством координации и синхронизации деятельности и взаимодействия в коллективе»¹. Нужно подчеркнуть, что современные информационные технологии значительно ускорили и упростили этот процесс. **Существование мобильной связи, сети Интернет серьезно модифицировали процесс взаимодействия индивидов.** Самый распространенный вопрос, с которого начинается большинство разговоров по мобильному телефону — «Ты где?» — есть ни что иное, как попытка скоординировать местонахождение и действия людей. Общаясь, обмениваясь мыслями и идеями, индивиды воспринимают образ мыслей друг друга и поступают, учитывая намерения друг друга. Технический прогресс внес свои коррективы, и частота взаимодействия индивидов резко увеличилась. Причем увеличилась не только частота взаимодействия, но и расширился круг общения индивидов. Благодаря сети Интернет и различных сайтов, типа социальных сетей, стало возможным взаимодействие индивидов на огромном расстоянии, а также активизация уже «затухнувшего» взаимодействия (например, общение бывших одноклассников, однокурсников, бывших коллег по работе). Теперь не нужно ждать неделями, когда придет письмо и придет обратный ответ. Сегодня все происходит в режиме реального времени.

Для успешного функционирования группы огромное значение имеет установившийся в ней социально-психологический климат (СПК). Существует несколько подходов к определению социально-психологического климата, но в большинстве из них утвердилась точка зрения, согласно которой главной структурой образующей СПК становится настроение. Настроение членов группы влияет на множество сфер жизнедеятельности, в том числе на степень активности индивидов в достижении целей. В первую очередь настроение отражается на межличностном взаимодействии индивидов. В случае, если в группе установился

¹ Пригожин А. И. Соотношение формализации и самоорганизации в социальных системах. — М., 1970. — С. 6.

неблагоприятный социально-психологический климат, то степень и частота взаимодействия индивидов уменьшаются, что может привести в конечном итоге к распаду группы. Установление же благоприятного социально-психологического климата способствует активизации межличностного взаимодействия, добро-совестному и инициативному исполнению участниками группы своих обязанностей, а кроме того, крепкому и продуктивному союзу индивидов.

На процессы самоорганизации в молодежной среде существенное влияние оказывают **две группы факторов: имманентные особенности молодежи как социальной категории и внешние средовые условия.**

Среди особенностей молодежи как социальной категории можно выделить возрастные характеристики, выполняемую социальную функцию, социально-психологические свойства. Эти особенности обуславливают существование ряда специфических черт в процессах самоорганизации в молодежной среде.

Межличностное взаимодействие в молодежной среде характеризуется высокой интенсивностью социальных контактов. Молодые люди являются одновременно членами большого числа групп и сменяют их на протяжении жизни, вместе с тем как идет процесс социализации. Активному межличностному взаимодействию способствует тот факт, что молодые люди в течение долгого времени находятся в однородной социальной среде. Сначала в школе, затем в училище, техникуме, колледже, вузе ребята находятся среди себе подобных: сильно совпадают их интересы, возраст, образование, материальное положение, интеллектуальный уровень. В возрасте 15—30 лет индивиды весьма мобильны и полны жизненной энергии. Они часто меняют круг своего общения — все это позволяет не замыкаться на одном варианте, а максимально увеличить число контактов и выбрать наиболее благоприятную среду.

Для молодежных групп особенно характерен **своеобразный способ взаимодействия**, что проявляется в особом стиле поведения (реакция на окружающую среду, принятые в группе формы общения), знаковой символике (одежде, прическе, молодежном сленге). Эти приемы молодые люди используют для того, чтобы выделиться в толпе, попытаться определить свое «Я» в процессе социализации, различать где «свои» и где «чужие», развеселить

себя и окружающих. Такие явления можно встретить настолько часто, что говорят о существовании молодежного «мира в мире» — молодежной субкультуры. Существенное преломление и трансформация «взрослых» ценностей в «молодежном мире» связаны с образом жизни молодежи: большое количество свободного времени, отсутствие строгой дисциплины, возможность сравнительно безнаказанно нарушать социальные нормы и правила, отсутствие ответственности, в том числе материальной, перманентный процесс «познания мира и открытий», легкое восприятие инноваций позволяют существовать «параллельной» молодежной среде.

Рассматривая **внешние средовые условия** необходимо отметить, что благодаря своему инновационному потенциалу молодежь является наиболее восприимчивой к трансформациям общественной категорией, поэтому социальные изменения, произошедшие в постсоветский период, наиболее сильно отразились на молодежи, в том числе на процессах самоорганизации. Среди факторов, оказавших значительное влияние на самоорганизацию в современной молодежной среде, можно выделить бурное развитие информационных технологий в 90-х годах XX века и смену экономических формаций — приход капитализма на смену попыткам построения социалистического общества в СССР. Первое событие значительно изменило представление человечества о времени и пространстве, преобразив тем самым процесс межличностного взаимодействия (основы самоорганизации). Второе — повлияло на трудовые взаимоотношения, а также существенно изменило ценностные ориентации современной молодежи, и заставляет ее жить по новым правилам. Эти два фактора проявляются в нашем обществе в виде глобализации, индивидуализации, инстант-культуры, неопределенности, а также новых типах рациональности, и оказывают существенное влияние на процессы, происходящие в обществе, в том числе на самоорганизацию.

Процесс самоорганизации группы, т. е. повышение эффективности ее организации, происходит на основе саморегуляции. «Под саморегуляцией в социологии понимается деятельность, направленная на предупреждение и преодоление возникающих отклонений от того, что индивид (группа) принимает для себя как должное и ожидаемое. Поскольку объектом саморегуляции выступает личность (группа), то это — воздействие на саму себя

с целью приведения собственного функционирования в нормальное состояние»¹. В результате действия положительных и отрицательных обратных связей совершается упорядочивание внутренних и внешних социальных связей группы. Ядро этого процесса — рационализация — социальный процесс изменения на основе представлений о рациональном, разумном, обоснованном, целесообразном. «Действия, основанные на различных ценностных критериях и рациональных целях, разумные в контексте ситуативных событий, составляют суть рациональности»². Таким образом, рациональность — ключевой термин в понимании процесса самоорганизации молодежных групп.

Такие типы рациональности, как макдональдизация, сникеризация и пр. не могли не отразиться на процессах самоорганизации в современном молодежном движении. «Эвристические и методологические возможности этих парадигм не претендуют на то, чтобы дать достаточно полную картину современных обществ. Но они могут дать представление о наиболее значимых, характерных чертах жизненных стилей людей, их динамике в условиях глобализации»³. Под макдональдизацией подразумевается «процесс, в ходе которого принципы работы ресторана быстрого обслуживания начинают определять все большее и большее число сфер американского общества, как и остального мира... Макдональдизация затрагивает не только ресторанный бизнес, но и образование, труд, здравоохранение, туризм, отдых, питание, политику, семейные отношения и виртуально каждый другой сегмент общества»⁴. Таким образом, правила работы ресторана быстрого питания подчиняют себе все большее количество сфер человеческой жизни, и особенно это касается молодежи, как наиболее восприимчивой к новшествам социальной группе. Так, значительно изменился семейный быт: процесс ухаживания сокращен до минимума, молодые люди перед свадьбой подписывают

¹ В. И. Чупров. Саморегуляция рисков в молодежной среде. Socionavtika. narod.ru/Staty/diegesis/chuprov/htm, 2007.

² Ю. А. Зубок. Саморегуляция и рационализация в условиях трансформирующегося общества. <http://socionavtika.narod.ru/Staty/diegesis/zubok.htm>, 2007.

³ Социология модерна и постмодерна в динамически меняющемся мире: монография С. А. Кравченко. — М., 2007. — С. 217.

⁴ Нелинейная социокультурная динамика: играйзационный подход: монография / С. А. Кравченко. — М., 2006. — С. 106.

брачный контракт (чтобы знать, на что может рассчитывать каждый в случае развода), родители заняты зарабатыванием денег, а детей воспитывают нанятые люди — «главное, чтобы все соответствовало стилю и ритму жизни: было быстро, эффективно, достаточно комфортно и безопасно»¹. Девальвировалось значение дружбы: дружат теперь с влиятельными или, в крайнем случае, с равными себе по статусу людьми, а уровень дружбы измеряется материальными благами, которые можно получить с помощью того или иного «друга». Причем, «дружат» до тех пор, пока существует взаимная материальная заинтересованность. Нельзя сказать, что истинной дружбы не существует, но уровень меркантилизма во взаимоотношениях превышает все допустимые нормы.

В постсоветское время появилось большое число молодежных объединений по самым различным направлениям, начиная от экологических движений и заканчивая группами фашистского толка. И каждый может выбрать себе единомышленников, как в Макдоналдсе, на свой вкус. Помимо того, существуют молодежные движения, участие в которых обеспечивает отличную карьеру и быстрое продвижение по службе, так называемый «социальный лифт». И многие молодые люди не борются за выживание отдельных видов растений и животных, а уже в молодости заводят необходимые знакомства и приобретают политический капитал. Что это, как не новый тип рационального поведения индивида?

Следует заметить, что неудачный итог реформ 1990-х гг. значительно повысил уровень среднего риска молодежи в постсоветских государствах. Риск как явление характеризует неопределенность исхода деятельности и возможных неблагоприятных последствиях в случае неуспеха². «Осознавая растущий риск в различных ситуациях, учащаяся молодежь стремится противостоять его эскалации в организованной форме — в активизации семейных и родственных связей, в осознанном стремлении к участию в неформальных объединениях и молодежных движениях, в сотрудничестве с различными официальными органами»³.

¹ Нелинейная социокультурная динамика: играйзационный подход: монография / С. А. Кравченко. — М., 2006. — С. 107.

² Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 2. — М., 2003. — С. 353.

³ Чупров В. И. Указ. соч.

Так что социальная самоорганизация предстает перед нами как источник саморегуляции молодежи в условиях риска.

Хаотичности и неопределенности риска молодежь противопоставляет упорядоченные, организованные семейные и дружеско-товарищеские взаимоотношения, способные помочь сориентироваться в трудной ситуации. Состояние неопределенности характеризуется разрушением организационных структур, размытыми целями развития общества, отсутствием механизмов интеграции и адаптации. В таких условиях для достижения поставленных целей необходимо опираться на существующие и реально действующие организационные структуры, которыми в обстановке неопределенности и риска являются семейные и дружеско-товарищеские отношения. Подтверждая это, социологические исследования показывают, что молодые россияне доверяют в первую очередь близким родственникам, а также друзьям и товарищам¹.

«Неопределенность наших дней является могущественной индивидуализирующей силой. Она разделяет, вместо того чтобы объединять, и поскольку невозможно сказать, кто может выйти вперед в этой ситуации, идея «общности интересов» оказывается все более туманной, а в конце концов — даже не постижимой»². Таким образом, состояние риска и неопределенности порождает индивидуализацию человеческого общества, которая оказывает значительное влияние на процесс самоорганизации молодежи. Современный образ жизни, а именно: постоянная борьба за выживание, неизменное стремление быть первым и лучшим, чтобы достигнуть цели, способствуют индивидуализации общества. Перефразируя знаменитую пословицу, можно сказать, что у современного человека нет постоянных друзей, есть лишь постоянные интересы. Здесь уместен вывод, никакой человеческий союз не будет вечным — он будет существовать до тех пор, пока будет выгодным его участникам. Даже такая твердыня, как семья, не устояла сегодня под напором все подчиняющей индивидуализации: большинство ячеек общества распадается, не выдерживая темпа жизни (к примеру, по данным статистики, в Российской Федера-

¹ Доверяй, но проверяй! http://www.monitoring.ru/press-center/facts/article_1163.html

² Бауман З. Индивидуализированное общество. — М., 2005. — С. 30.

ции по той или иной причине распадается каждая вторая пара)¹. Набирающий темпы процесс индивидуализации в российском обществе — результат резкого перехода к капиталистическому укладу. Если построение социализма предусматривало коллективную деятельность, взаимопомощь и взаимовыручку, то капиталистические будни заставляют человека рассчитывать только на собственные силы и самостоятельно справляться с жизненными проблемами. Опросы общественного мнения демонстрируют, что современный молодой россиянин в случае возникновения сложной ситуации рассчитывает в первую очередь на собственные силы, а уж потом на чью-то помощь². Активное проникновение капитализма дезинтегрирует человеческое общество, заставляет каждого индивида беспокоиться, прежде всего, о своих интересах и помнить, что рассчитывать он может лишь на себя. Например, несмотря на значительное ухудшение качества жизни в 1990-х гг., в Российской Федерации не наблюдалось четко организованного выражения народного недовольства — каждый человек сам справлялся с собственными проблемами. И как результат — резкое снижение уровня доверия к государству и различным общественным объединениям. Только такие первичные группы, как семья и компания друзей сохранили определенное доверие граждан. Таким образом, на лицо изменение ценностных ориентаций современной молодежи: на смену коллективизму приходит индивидуализм, все больше молодых людей принимают деньги как единственно верный жизненный ориентир, значительно сужается круг доверительного общения. **Следовательно, изменяются принципы (основания) самоорганизации в современной молодежной среде.**

Бурное развитие информационных технологий внесло изменения в систему организации труда: больше не нужно собирать работников в одном месте — теперь можно раздать задания, контролировать процесс и получить результат, не отходя от компьютера. В итоге все больше и больше молодых людей становятся фрилансерами. Фрилансером называют человека,

¹ Федеральная служба государственной статистики. http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_13/IssWWW.exe/Stg/d01/04-30.htm.

² Россиянин конца XX века. Штрихи к портрету (по результатам исследований ВЦИОМ). <http://www.clow.ru/a-russia/notes/680-1.htm>.

выполняющего работу без заключения долговременного договора с работодателем, причем работа выполняется на дому, а контакт между заказчиком и исполнителем осуществляется через Интернет. Таким образом, в результате индивидуализации процесса труда изменяется характер социальных связей между нанимателем и наемником, и в свою очередь **трансформируется модель трудовой самоорганизации молодежи** (как наиболее восприимчивой к новшествам социальной категории).

На протяжении последних десятилетий особую актуальность приобретает понятие глобализации. Смысл данного термина заключается в изменении всех сторон жизни общества под влиянием общемировой тенденции к взаимозависимости и открытости¹. «Глобализация имеет в виду процессы, в которых национальные государства и их суверенитет вплетаются в паутину транснациональных факторов и подчиняются их властным возможностям, их ориентации и идентичности»². Этот процесс неизбежно сопровождается взаимопроникновением экономических систем различных государств мира, равно как и унификацией экономических проблем и выработкой единых подходов к их решению. Унификация наравне с экономикой не могла не затронуть систему человеческих взаимоотношений, что проявилось в возникновении единых образцов межличностного взаимодействия. Информационные технологии, наряду с капитализмом, являются основными проводниками процесса глобализации в современном мире.

Использование сети Интернет для общения заставляет говорить о появлении единого глобального буфера-посредника в процессе межличностного взаимодействия. В каком бы государстве мира Вы сегодня не проживали, благодаря глобальной сети имеется возможность связаться с любой удаленной от вас точкой. Причем общение будет проходить по единым правилам, независимо от местных традиций государства. Существование сети Интернет и мобильной связи значительно изменило представление о времени и расстоянии. Сегодня общение между удаленными на тысячи километров индивидами происходит в режиме реального времени, больше не нужно ждать неделями, пока

¹ Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 1. — М., 2003. — С. 212.

² Бек У. Что такое глобализация? — М., 2001. — С. 26.

дойдет письмо, а затем вернется ответ. Возможность безграничного общения значительно активизировала межнациональное взаимодействие: молодые люди — представители различных национальностей — запросто общаются в чатах и на форумах. Уже давно определен единый язык межнационального общения — английский. И если рассматривать взаимодействие как основу самоорганизации, то все вышеперечисленные примеры унификации системы межличностного взаимодействия позволяют говорить **о выработке единых принципов самоорганизации**. Подтверждением чему может стать флешмоб («умная толпа»), типичный пример самоорганизации современной молодежи, широко распространенный сегодня в России и на просторах СНГ.

Явление флешмобов началось после того, как в октябре **2002 г.** вышла книга **социолога Говарда Рейнгольда** «Умная толпа: следующая социальная революция», в которой автор предсказал, что люди будут использовать новые коммуникационные технологии для самоорганизации¹. Понятие «умных толп» (смартмоб) стало основополагающим в дальнейшем развитии флешмобов и им подобных акций, все из которых по сути своей являются разновидностями смартмоба. Первый флешмоб был намечен на **3 июня 2003** года в **Нью-Йорке, США**, но не состоялся. Ему помешала заранее предупрежденная полиция. Организаторы избежали этой проблемы при проведении второго флешмоба, который прошел **17 июня 2003** г. Его участники пришли в заранее определенное место, где получили инструкции по поводу окончательного места и времени непосредственно перед его началом. Приблизительно 200 человек (по другим источникам 150) собрались вокруг одного дорогого ковра в мебельном отделе универмага «Macy's» и стали рассказывать продавцам, что живут вместе на складе в «пригородной коммуне» на окраине Нью-Йорка и что пришли купить «Коврик Любви». Уже через несколько дней волна акций прокатилась по всей Америке и Европе.²

Еще одной чертой, характеризующей состояние современного мира, становится все более ускоряющийся темп жизни. «Лозунгом дня стала «гибкость», что применительно к рынку труда

¹ Рейнгольд Г. Умная толпа: новая социальная революция. — М., 2006.

² <http://ru.wikipedia.org>.

означает конец трудовой деятельности в известном и привычном для нас виде, переход к работе по краткосрочным, сиюминутным контрактам либо вообще без таковых, к работе без всяких оговоренных гарантий, но лишь до «очередного уведомления»¹. Современные информационные технологии: мобильная связь, Интернет и т.п. значительно ускоряют темп жизни общества. Соответственно для того, чтобы быть успешным человеком, нужно успевать вслед за жизнью. «Необходимость вписаться в подобный режим, все успеть, не утратив темпа обуславливает появление социокультурных образцов ускоренного темпа жизни как способа адаптации к стремительно меняющейся, убегающей реальности. Подобные образцы жизни на «скорую руку» в условиях «сиюминутности» в современной социологии получили название инстант-культура»².

Человеческая необходимость все успеть, а иногда и на шаг опережать жизнь, заставляет изменяться общество. Широкое распространение ныне получил фаст-фуд — система быстрого питания, когда человек принимает пищу, не отвлекаясь от основного занятия: на ходу, в машине и т. д. Компания Макдоналдс — мировой лидер в сфере фаст-фуда — стала сегодня транснациональной корпорацией, значение которой трудно переоценить. Все больше появляется компаний, которые предлагают быстрый сервис: быстрое питание, скоростной транспорт, скоростной доступ в Интернет, курсы скоростного чтения, экспресс-методы изучения иностранного языка и прочих дисциплин, курсы ускоренного овладения профессией и т. д. «Ускорение темпа выражается не только в количественных параметрах скорости жизни, но и в качественных: в стремительном «устаревании» предметов, стилей, образцов поведения, отношений»³. Конечно, ускоренный темп жизни не мог не отразиться на условиях самоорганизации молодежи. **Главным результатом влияния инстант-культуры стало значительное ускорение процесса самоорганизации.** Это значит, что на все стадии процесса образования группы затрачивается значительно меньше времени: процесс ухаживания сокра-

¹ Бауман З. Указ. соч. — С. 30.

² Ю. А. Зубок. Саморегуляция и рационализация в условиях трансформирующегося общества. <http://socionavtika.narod.ru/Staty/diegesis/zubok.htm>, 2007.

³ Там же.

щен до минимума, завести друзей в Интернете становится значительно проще и быстрее, поддерживать отношения (переписываться, встречаться) благодаря современным информационным технологиям удобнее.

Таким образом, в результате развития науки было показано, что объекты, существенно различные по составу, могут демонстрировать сходные свойства благодаря общности в способах организации. Эмпирические исследования ряда ученых в различных областях науки подтвердили тот факт, что элементы «живой» и «не живой» природы имеют сходные принципы в своей организации. Это утверждение стало основанием нового междисциплинарного научного течения – синергетики, которая занимается изучением процессов самоорганизации в сложных динамических системах, в том числе в человеческом обществе.

Социальная самоорганизация существует в обществе на всех его уровнях, начиная с общества как целого и кончая первичными группами. Особую актуальность приобретает изучение процессов самоорганизации в современной молодежной среде.

Различают три типа процессов самоорганизации. Это образование организации, поддержание ее стабильного состояния и совершенствование структуры организации.

Для качественного процесса образования группы необходимо соблюдение ряда условий: во-первых, принадлежность индивидов к одной социальной среде; во-вторых, активное взаимодействие внутри этой среды; в-третьих, наличие рефлексивных связей, обеспечивающих координацию действий в группе; в-четвертых, присутствие в группе благоприятного социально-психологического климата. Соблюдение вышеперечисленных условий будет способствовать возникновению сплоченной, дееспособной группы.

На процессы самоорганизации в молодежной среде существенное влияние оказывают две группы факторов: имманентные особенности молодежи как социальной категории и внешние средовые условия. Как результат этого, можно определить ряд специфических черт самоорганизации молодежи. Во-первых, это высокая интенсивность социальных контактов, обусловленная инициативностью и мобильностью молодежи. В тоже время для молодежи характерен своеобразный способ взаимодействия, проявляющийся в существовании особого, понятного только узкому

кругу людей, молодежного сленга, ритуала приветствия и прощания. Увеличивающийся темп человеческой жизни формирует ускоренную модель образования и жизнедеятельности группы, позволяющую «все успеть» в режиме постоянной нехватки времени. Молодежь, как никакая другая социальная категория, активно использует современные информационные технологии. Особенно это заметно в процессе самоорганизации: глобальная сеть Интернет, мобильная связь уже давно трансформировали классические способы межличностного взаимодействия, изменив тем самым формат человеческого общения. Вместе с тем изменяются и основания самоорганизации — идеалы и ценностные ориентации молодежи, обеспечивающие единство взглядов и действий индивидов. Как результат этого, появление большого количества и разнообразия молодежных объединений, способных удовлетворить любые интеграционные запросы современной молодежи. Весьма заметно влияние глобализации, которая приводит к унификации процесса самоорганизации в различных культурно-исторических типах общества. Неудачный опыт реформ постсоветского периода значительно повысил уровень средового риска молодежи. Как следствие этого, неопределенность в наши дни во многом обуславливает и формирует развитие процессов самоорганизации в современной молодежной среде.

В третьем тысячелетии глобальные проблемы современности заставляют каждого человека ставить достойные цели в жизни, осуществить правильный выбор духовных ориентиров. Молодежь, как ни одна другая социальная группа, пребывает в состоянии цвишенизма, стремясь сделать выбор между различными альтернативами действительности. Она должна приобрести знания и умения как быть предприимчивыми, инициативными, целеустремленными, успешными. Таким образом, действенная система самоорганизации не даст скатиться молодежи в социальную нестабильность и духовную дезориентацию, а направит ее по пути результативного практического гуманизма.