

Неотвратимая неотразимость

50% россиян по-прежнему считает, что Владимир Путин не имеет недостатков

Исследовательский Холдинг Ромир в декабре 2011 провел всероссийский опрос* на тему, какие достоинства и недостатки россияне видят во Владимире Путине. Аналогичный опрос был проведен компанией накануне президентских выборов в феврале 2004 года.

Если говорить о достоинствах, то существенные изменения произошли с оценкой лишь нескольких параметров имиджа В.Путина. В частности, за 8 лет, прошедших с предыдущего опроса, россияне стали воспринимать его как более активного (39%), физически здорового (35%) и профессионального (34%), чем раньше. Кроме того, гораздо большую роль в восприятии В.Путина стало играть отсутствие у него вредных привычек (26%).

Единственное достоинство, значимость которого существенно снизилась в глазах россиян за 8 лет, стала молодость (17% против 33% в 2004 году).

Диаграмма 1. Какими из нижеперечисленных достоинств обладает Владимир Путин?



Источник: Холдинг Ромир Гэллуп Интернешнл, ноябрь 2011

При этом восприятие недостатков кандидата в президенты претерпело более содержательные изменения. В частности, за 8 лет в два раза увеличилась доля респондентов, отметивших в качестве недостатка В.Путина безразличие к интересам народ (19% против 9%

в 2004 году). Также за пределами статистической погрешности - рост доли россиян, указавших как недостаток эгоизм нынешнего премьер-министра (8% против 1% в 2004 году). В обоих случаях, наиболее высокая доля подобных ответов наблюдается среди респондентов в возрасте до 25 лет, а также со средним уровнем доходов.

Единственный недостаток, в котором за 8 лет Владимиру Путину удалось твердо разубедить россиян – нерешительность. В 2011 году ее отметили лишь 9%, тогда как в 2004 о ней заявляли 16% опрошенных.

Диаграмма 2. Какими из нижеперечисленных недостатков обладает Владимир Путин?



Источник: Холдинг Ромир Гэллуп Интернешнл, ноябрь 2011

При этом около 50% опрошенных по-прежнему заявляют, что не видят у Владимира Путина никаких существенных недостатков. Наиболее высока доля «безусловно принимающих» его среди женщин, респондентов старше 60 лет, а также с низким уровнем доходов.

**В опросе приняли участие 1500 человек, проживающих во всех 8-ми федеральных округах, в городах различного размера и сельской местности, в возрасте от 18 лет до 60 и старше.*

С широко закрытыми глазами

Лишь 20% россиян считают, что нарушений на думских выборах не было, при этом только 26% не одобряют их результаты

Исследовательский Холдинг Ромир в январе 2012 провел опрос, посвященный отношению россиян к результатам выборов 4 декабря 2011 года в Государственную Думу. Опрос проводился по всероссийской репрезентативной выборке, 8 федеральных округов, включая сельскую местность, 3000 респондентов в возрасте от 18 до 60 лет и старше.

По результатам опроса, почти 70% россиян назвали результаты выборов предсказуемыми. Особенно ясно предвидели результаты выборов избиратели «Единой России» (79%), а также жители Южного федерального округа (79%).

Лишь для 13% россиян итоги выборов оказались неожиданностью. Наиболее высока доля «удивившихся» результатам выборов в Уральском (26%) и в Сибирском (20%) ФО. Кроме того, особенно неожиданными результаты выборов стали для избирателей КПРФ (24%) и «Справедливой России» (20%).

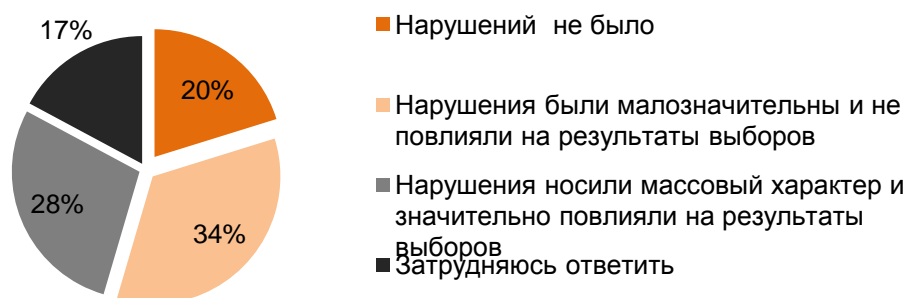
Диаграмма 1. Скажите, насколько оказались неожиданными для Вас результаты выборов в Государственную Думу 4 декабря 2011 года?



Источник: Холдинг Ромир, январь 2012

Лишь 20% россиян уверены, что выборы в Госдуму прошли без нарушений. Большинство опрошенных (62%) считают, что нарушения имели место. При этом 34% респондентов склоняются к мнению, что нарушения были малозначительными и не повлияли на результаты выборов. 28% россиян заявили, что нарушения носили массовый характер и значительно повлияли на итоги волеизъявления избирателей. Достаточно высокая доля россиян (17%) затруднились с ответом.

Диаграмма 2. Как Вы оцениваете нарушения на выборах в Государственную Думу РФ?



Источник: Холдинг Ромир, январь 2012

Наиболее высока доля уверенных в наличии массовых значимых нарушений среди избирателей ЛДПР (42%), и КПРФ (38%), а также среди не голосовавших на выборах (37%).

При этом предсказуемость выборов, отсутствие реальной политической конкуренции и наличие нарушений не помешала большинству опрошенных - 41% россиян - положительно оценить результаты выборов. 27% выразили индифферентное отношение к итогам думских выборов. 26% заявили, что результаты выборов их не устраивают. Наиболее высокая доля недовольных оказалась в Центральном (34%) и Северо-Западном (36%) федеральном округах, где и проходили наиболее массовые митинги и акции протеста.

Диаграмма 3. Скажите, устраивают ли Вас результаты выборов в Государственную Думу 4 декабря 2011 года?



Источник: Холдинг Ромир, январь 2012

Наиболее высокая доля недовольных итогами выборов оказалась среди голосовавших за партии КПРФ (46%) и ЛДПР (45%). Интересно, что 9% недовольных набранными голосами нашлись и среди избирателей «Единой России».

Среди респондентов, не ходивших на выборы, доля негативно оценивающих их итоги в целом равна общероссийскому показателю – 25%. Однако в два раза ниже доля довольных результатами (19% против 41% в целом по России) и значительно выше доля равнодушных (46% против 27% в целом по России). Из этого можно сделать вывод, что на выборы не пошли в основном избиратели, не столько имеющие ярко выраженные оппозиционные настроения, сколько смутно недовольные общим состоянием политической системы и избирательной кампанией.

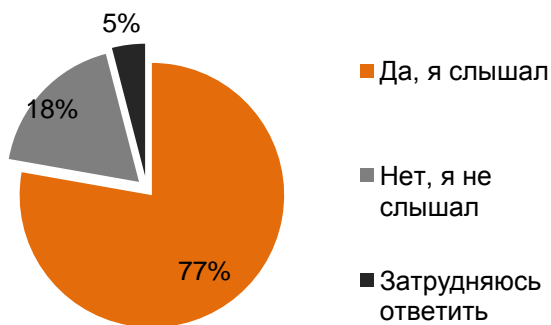
Я бы пошел с ним на митинг

Отношение к митингам протеста раскололо общество на почти равные части: треть «за», треть «против», треть «все равно»

Исследовательский Холдинг Ромир в январе 2012 провел всероссийский опрос на тему, отношения россиян к акциям «За честные выборы». Опрос проводился по всероссийской репрезентативной выборке, 8 федеральных округов, включая сельскую местность, 3000 респондентов в возрасте от 18 до 60 лет и старше.

По результатам исследования, протестные акции, прокатившиеся в крупнейших городах страны, получили достаточно широкую огласку. Почти 80% опрошенных заявили, что слышали о проведении митингов. Наиболее высокой оказалась осведомленность жителей Северо-Западного (91%) и Центрального (83%) федеральных округов, самая низкая – у жителей Южного (66%) и Уральского (69%) ФО.

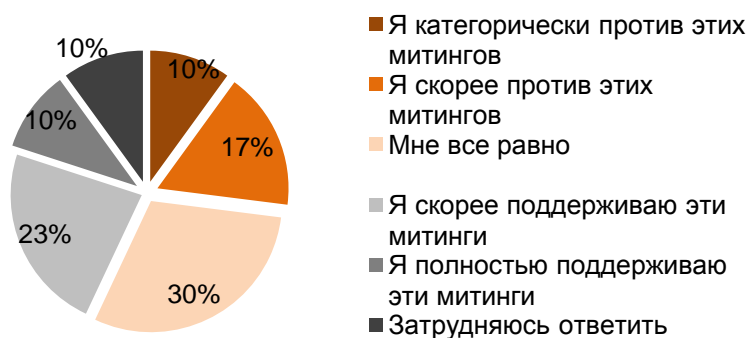
Диаграмма 1. Слышали ли Вы о проведении митингов в Москве и регионах РФ под лозунгами «За честные выборы»?



Источник: Холдинг Ромир, январь 2012

Отношение к митингам раскололо российское общество практически на равные части. Около трети опрошенных (27%) негативно оценивают акции протеста. 30% россиян заявили, что им все равно. 33% респондентов поддерживают проведение митингов. 10% затруднились с ответом. Причем доля наиболее ярых противников («категорически против») и наиболее активных сторонников («полностью поддерживаю») оказались равны – по 10%.

Диаграмма 2. Скажите, насколько Вы поддерживаете проведение митингов «За честные выборы»?



Источник: Холдинг Ромир, январь 2012

Наиболее активно поддерживают митинги избиратели «Яблока» (61% опрошенных), «Правое дело» (50%), КПРФ (47%) и ЛДПР (45%). Среди россиян, не пришедших к избирательным урнам, доля сторонников протестных митингов составила 29%. Среди избирателей «Единой России» акции «За честные выборы» готовы поддержать 22%. Кроме того, поддерживают протестные митинги чаще мужчины, люди среднего возраста (35-44 лет), жители Дальневосточного (48%), Центрального (40%) и Северо-Западного (37%) федеральных округов,

Против митингов несколько чаще выступают женщины, люди старшего возраста, жители Уральского и Сибирского регионов, а также избиратели «Единой России».

Почти равные доли опрошенных (38% и 37%) считают, что главной движущей силой протестных митингов являются оппозиционные политические партии и народ. В версию о том, что организационные нити к митингующим тянутся из-за рубежа, верят 9% россиян. Также примерно каждый десятый уверен в том, что в организации протестных акций в большей степени заинтересованы представители бизнеса. Значительная доля россиян (20%) затруднились с ответом, видимо, еще не определившись со своей позицией.

Диаграмма 3. Как Вам кажется, какие силы стоят за участниками этих митингов?



Источник: Холдинг Ромир, январь 2012

При этом 5% опрошенных россиян утверждают, что принимали участие в митингах «За честные выборы».

Данные к теме психологии и мотивации избирателей

Строили, строили и, наконец, построили

Россияне продолжают кардинально расходиться во мнениях, какой политический строй имеет место в современной России.

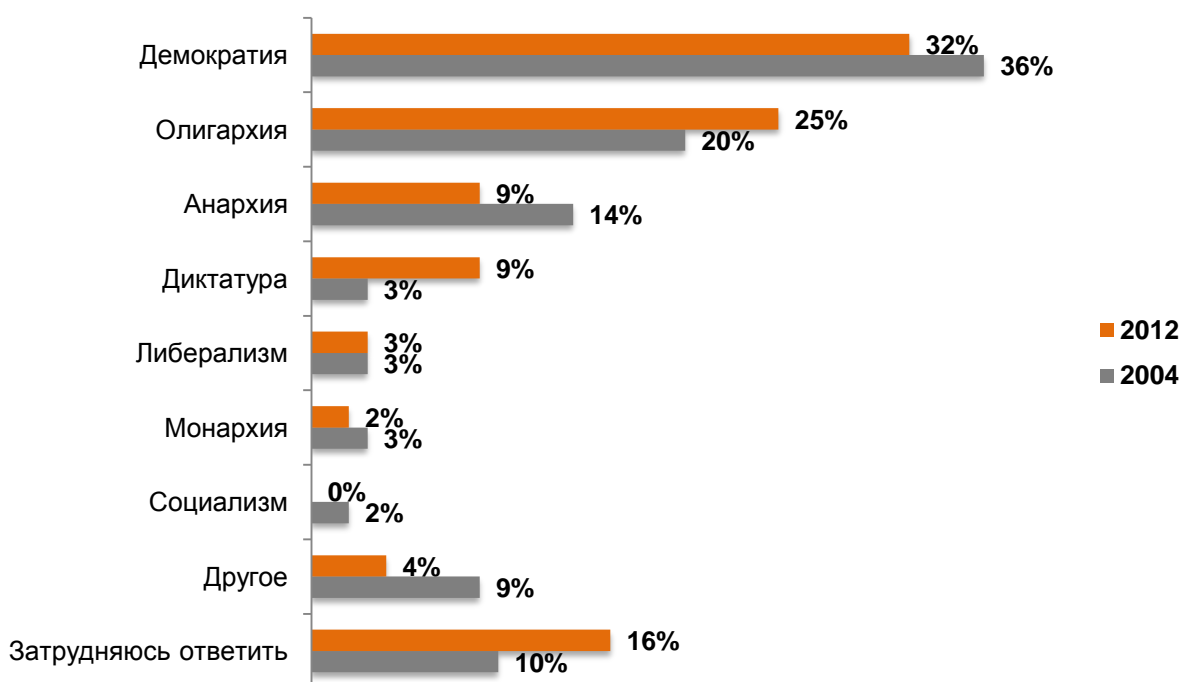
За 8 лет, прошедших со времени предыдущего исследования (февраль 2004), уменьшилась доля россиян, уверенных, что они живут при демократии (с 36% до 32%). Тем не менее, практически треть населения остается при мнении, что Россия обладает демократическим политическим строем.

Сократилась и доля россиян, характеризующих российскую политическую действительность, как анархию (с 14% до 9%). Возможно, для части из них демократия и анархия являются синонимами. Кроме того, уменьшается и стремится к нулю доля россиян, надеющихся на то, что Россия строит монархию или социализм.

При этом за 8 лет существенно увеличилась доля россиян, называющих современный политический строй России олигархией (с 20% до 25%), а также диктатурой (с 3% до 9%).

Кроме того, значительно увеличилась (с 10% до 16%) и без того немалая доля россиян, которые затруднились с ответом на этот вопрос.

Диаграмма 1. Как Вы думаете, какое определение больше всего подходит к тому политическому строю, который сегодня существует в России? (один ответ)



Эволюция демократии

Несколько эволюционировало за эти 8 лет и представление россиян о демократии, возможно, отражая наблюдаемую и данную в ощущениях политическую реальность.

За прошедшее время в глазах россиян уменьшилось значение большинства атрибутов демократии. В частности таких как: власть народа, свобода слова, свободные выборы (доля снизилась с 17% до 8%), рыночная экономика, разнообразие политических идеологий, свобода прессы, а также отсутствие порядка, анархия.

Увеличили свою роль лишь две, однако одни из самых важных, по мнению россиян, составляющих демократии: соблюдение прав человека и свобода и равенство граждан. Пожалуй, эти демократические ценности в наибольшей степени затрагивают человека лично, напрямую. Так что можно сделать вывод о том, что постепенно происходит формирование гражданского общества «снизу», и россияне отказываются от внешних, абстрактных, в чем-то навязанных извне ценностей в пользу более «близких к телу» и потому, возможно, более мотивирующих к отстаиванию своих прав.

Диаграмма 2. Как Вы считаете, демократия, в первую очередь, это... (не более 2-х вариантов ответа)



Выборы твердой руки

Вместе с тем, россияне в целом пока не готовы пересмотреть свои взгляды на необходимость сильной власти. Распределение ответов на этот вопрос пока остается константой российского менталитета.

Уверенность в том, что нашему народу постоянно необходима «сильная рука» по-прежнему испытывают практически половина россиян (48%). Еще четверть (26%) готова допустить полное сосредоточение власти в одних руках при условии наличия некоей необходимости.

Т.е. фактически три четверти жителей России (73%) так или иначе готовы принять и оправдать «сильную руку». Видимо, поэтому образ «силовика» у власти по-прежнему побеждает все остальные предлагаемые на выбор образы.

Лишь 20% респондентов считают, что нельзя допускать сосредоточения власти в руках одного человека ни при каких условиях. Видимо, эта часть россиян и выступает «закваской»

для протестных настроений., хотя ее портрет не совсем совпадает с портретом участников митингов.

Интересно, что и при ответе на этот вопрос, заметно увеличилась доля затруднившихся с ответом (с 2% до 7%).

Диаграмма 3. Бывают ли, по Вашему мнению, такие ситуации в жизни страны, когда народу нужен сильный и властный руководитель, «сильная рука»?



Олигархи в отставке

За 8 лет доля россиян, считающих, что главная власть в России принадлежит президенту, увеличилась вдвое

Исследовательский Холдинг Ромир в декабре 2011 провел всероссийский опрос* на тему, кому в России принадлежит реальная власть. Аналогичный опрос был проведен компанией накануне президентских выборов в феврале 2004 года.

Судя по результатам опроса, за 8 лет представления россиян о том, кто держит в своих руках кормило власти, сильно изменились.

Лидером нынешнего опроса стал президент (36% россиян), который в 2004 году занимал второе место по уровню обремененности властью (18%). Несколько чаще отдавали предпочтение президенту в последнем опросе женщины, респонденты старше 60 лет, а также с низким доходом.

В 2004 году первое место в рейтинге реальной власти занимали представители крупного капитала, которых тогда называли олигархами (40% опрошенных). В конце 2011 года их роль явно снизилась – лишь 28% россиян назвали их главными обладателями власти.

Несколько подрос в глазах россиян властный ресурс бюрократических структур (с 10% в 2004 году до 15% в 2011). Именно с этим связан наблюдаемый уже несколько лет рост популярности государственной службы. Наиболее высокую позицию чиновники в качестве источника власти занимают в глазах респондентов, имеющих высокий профессиональный и доходный статус.

Диаграмма 1. Как Вы думаете, кому сегодня в России принадлежит реальная власть?



Источник: Холдинг Ромир, декабрь 2011

Существенно (почти в два раза) сократилась доля россиян, считающих, что реальная власть в России принадлежит организованной преступности – с 13% до 7%. Раньше представители криминальных структур занимали, по мнению россиян, третью по значимости позицию в вертикали власти, сейчас переместились на четвертое место. ореол бандитской романтики несколько поблек в глазах россиян, однако не до конца. Интересно, что самая высокая доля выбравших данный ответ оказалась в Южном федеральном округе (12%).

Россияне по-прежнему достаточно низко оценивают вовлеченность в реальную власть представителей Государственной Думы, а также власти на местном и региональном уровне. Главные источники власти по-прежнему сосредоточены в федеральном центре.

Андрей Милехин, президент Холдинга Ромир, доктор социологических наук: «Необходимо признать, что за 8 лет благодаря усилиям нынешней власти произошли и некоторые позитивные сдвиги, которые особенно видны в исторической перспективе. Например, снизилось влияние на политику крупного капитала и организованной преступности – это получает заметное отражение в общественном мнении. Однако вместе с укреплением вертикали власти произошло и усиление бюрократизации. Есть и еще один параметр, на который редко обращают внимание – «затруднившиеся ответить». Интересно, что за 8 лет их доля вдвое уменьшилась даже при ответе на такой достаточно абстрактный вопрос. Это говорит о том, что общественная активность, интерес к социально-политическим темам растет».

**В опросе приняли участие 1500 человек, проживающих во всех 8-ми федеральных округах, в городах различного размера и сельской местности, в возрасте от 18 лет до 60 и старше.*

Ромир – крупнейший независимый российский холдинг, специализирующийся на маркетинговых, медиа и социально-экономических исследованиях. По данным российской Гильдии маркетологов, признан лучшей исследовательской компанией в России. Является эксклюзивным представителем международной исследовательской ассоциации Gallup International/WIN, что дает возможность проводить исследования в более чем 70 странах мира. Благодаря обширному опыту и уникальной региональной сети, состоящей из более чем 30 совместных компаний в ключевых регионах, Ромир гарантирует высокое качество собранных данных.

Отдел по связям с общественностью Ромир

Любовь Саратова

Тел.: +7 (495) 795 33 88 Моб.: +7(926) 519 6613

Saratova.L@romir.ru