

О ПОВЫШЕНИИ РОЛИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКИМ ОБЩЕСТВОМ

Вторая половина XX века ознаменовалась качественно новыми глобальными тенденциями в развитии общества.

Во – первых, снижается значение традиционных и возрастает роль информационных, социальных, интеллектуальных технологий. Определяющими факторами функционирования и развития мирового и национальных сообществ становятся человеческий потенциал, социальный капитал, научные знания, а основным объектом управления – интеллектуальная собственность. Место прибавочной стоимости занимает вновь создаваемый интеллектуальный капитал;

Во – вторых, зарождаются новая экономика, новая политика, новые формы социального взаимодействия;

В – третьих, формируется сетевой интеллект. Информационные технологии содержательно детерминируют социальное сознание и поведение человека, увеличивают его интеллектуальные возможности.

В совокупности глобальные изменения означают становление *новой социальной реальности*, являющейся следствием перехода современного общества к *электронно-цифровой стадии* развития.

Подобно тому, как индустриализация в XIX веке привела к распаду застывшую в сословных устоях систему общественных отношений, основанную на аграрном способе производства, так в XXI веке переход к электронно-цифровой стадии размывает социально-экономические контуры общества, основанного на индустриальном способе производства.

Данный переход объективно обуславливает необходимость становления *новых общественных отношений на основе современных методов государственного управления обществом в условиях новой социальной реальности*.

Социальная реальность носит *объективный характер*, и по сути является объективированным, то есть независимым от отдельного человека, следствием субъективной деятельности множества людей, в основе которой лежат различные социальные и антисоциальные установки, ценностные ориентации, личная

мотивация, противоборство различных социальных групп, партий, движений, организаций, личностей и т.д.

В качестве составных элементов она содержит множество различных форм, механизмов, материальных и духовных ценностей и т.д., которые в совокупности придают ее функционированию *непредсказуемый, стихийный и неуправляемый характер, приносящий обществу огромный материальный и духовно-нравственный ущерб.*

Определяющую роль в преодолении стихийности и установлении социального порядка предстоит сыграть именно *государству.*

Государство - это структурная организация, уполномоченная обществом для решения его социальных проблем и установления социального порядка в процессе его функционирования.

Однако в процессе функционирования государство приобретает относительную или абсолютную автономию, опираясь на созданные им силовые структуры, идеологию и идеи (монархические, авторитарные, олигархические, корпоративные, тоталитарные, демократические, либеральные, консервативные, неолиберальные и т.д.), заложенные в основу его функционирования. Это, в конечном счете, и определяет характер и содержание социальной реальности.

Деятельность государства и властных структур можно условно уподобить светофору, открывающему зеленый или красный свет различным по характеру взаимодействующим социальным силам (персоналиям) современного общества; эта деятельность трансформирует социальную реальность, порождая как добро, так и зло для отдельного человека и общества в целом.

В зависимости от степени реализации изначально заложенных в систему функционирования социальной реальности идей, трансформированных в государственные законы, социальная реальность наполняется как элементами добра, так и зла, а, следовательно, стабилизирует или разрушает социальные связи и социальный порядок.

Особенность новой социальной реальности заключается в том, что она складывается на фундаменте предыдущей социальной реальности, изобилующей большим спектром негативных социальных закономерностей, которые

фиксируются в повторяющихся из года в год количественных показателях (убийства, самоубийства, ДТП со смертельным исходом, грабежи, коррупция, казнокрадство, наркомания, алкоголизм, смертность от сердечно-сосудистых заболеваний и т.д.).

Обозначенные негативные явления, как правило, рассматриваются как формы девиантного поведения, а не как закономерность социальной реальности, сложившаяся на основе принятых государственных решений. Не учитывается, что каждое случайное явление (например, убийство), будучи включено в общую систему аналогичных явлений, приобретает характер социальной закономерности и становится предметом теории вероятности, как научной дисциплины о закономерностях случайных явлений. Например, уже в начале года можно назвать точные цифры (плюс – минус 2%-4%) количества людей, обреченных на самоубийства, убийства и погибших в ДТП и т.д. Также можно определить и примерную сумму денежных средств, похищенных в будущем из государственного бюджета (примерно один триллион рублей) и т.д.

Социальная реальность носит системный характер, и, следовательно, любая социальная закономерность порождается не случайными факторами, а системой в целом. Можно постоянно говорить о борьбе с коррупцией или казнокрадством, но по сути - это не случайные явления и не стечение обстоятельств. Это - закономерности, являющиеся следствием решений, принятых без научного обоснования их возможных социальных и экономических последствий.

Системообразующим фактором преступных антисоциальных действий является *отсутствие* законодательных актов *о конфискации* имущества самих коррупционеров и казнокрадов, а также их ближайших родственников.

До тех пор, пока на государственном уровне не будут приниматься научно-обоснованные законодательные акты, преступность будет расти, пронизывая все сферы жизнедеятельности общества.

В новой социальной реальности негативные закономерности, сложившиеся на фундаменте прежней социальной реальности, не только не утрачивают своей

негативной силы, но модифицируясь, становятся еще более опасными для общества.

Эти закономерности в ряде случаев становятся все более разрушительными, сочетаясь с *новыми угрозами и рисками* порожденными вступлением в электронно-цифровую стадию современного общества.

Спектр современных угроз и рисков чрезвычайно широк: радиационное и химическое заражение, изменение экологической среды, использование генно-модифицированных продуктов, кибертерроризм, организация экстремистских действий через социальные сети, зависимость от компьютерных игр и др.

Модернизационные риски, как правило, не поддаются непосредственному чувственному восприятию человека и на первый план выдвигаются те опасности, которых люди не видят и не ощущают. Это опасности, обладающие качеством отложенного эффекта, которые скажутся не при жизни людей, а на их потомках. *Риски* не исчерпываются только нанесением ущерба и наступившими негативными последствиями - *они включают в себя существенную компоненту будущего, что является оборотной стороной электронно-цифровой стадии в развитии человеческого общества.*

Анализ социальной реальности и ее закономерностей неизбежно влечет за собой возвращение к основам, к тем социально значимым государственным решениям, реализация которых на практике ее трансформирует, порождая негативные или позитивные для человека и общества процессы и явления.

Изменения социальной реальности обуславливают необходимость перехода к *новой системе управления обществом*, предполагающей отказ от традиционного метода проб и ошибок и принятие социально значимых государственных решений на основе всестороннего научного анализа и точных математически выверенных расчетов.

Целесообразно говорить о *новом алгоритме* принятия государственных решений, составными элементами которого являются научное обоснование *изменений* тех или иных сторон социальной реальности в соответствии с поставленной *целью* и возложение *персональной ответственности* за ее реализацию и рациональное использование выделенных средств.

Принятие данного алгоритма означает переход к *обществу знания*.

Переход к обществу знания - это не стихийный, а *научно управляемый процесс*, основанный на новых принципах формирования кадрового состава законодательных и исполнительных органов государственной власти, на основе их научной компетенции и овладении научными методами и способами управления социальными процессами.

Речь идет о реализации основных императивов *просвещенной демократии* предполагающей:

во-первых, научное осмысление *новой социальной реальности* во всех ее аспектах и создание ряда *научных дисциплин*, позволяющих познать её явные и латентные закономерности;

во-вторых, подготовку на основе современного научного знания *нового поколения* профессорско-преподавательского состава, способного овладеть научным знанием, отражающим состояние *новой социальной реальности*;

в-третьих, подготовку *нового поколения специалистов*, способных не только использовать на практике полученные знания, но и создавать *инновационное* научное знание при решении возникающих проблем на различных уровнях государственного управления.

Наука и образование - системообразующие факторы новой социальной реальности, а их интеграция - веление времени.

В решении проблем развития науки и образования ведущая роль исторически принадлежит Российской академии наук.

Российская академия наук играет определяющую роль не только в обеспечении безопасности страны и сохранении Российского государства, но и вносит огромный вклад в развитие современной цивилизации.

Однако в условиях *новой социальной реальности* сама Российская академия наук нуждается в *качественном реформировании*.

Во-первых, необходимо вернуть исторический статус Российской академии наук как Высшего научного учреждения России, что означает ее непосредственное подчинение Президенту Российской Федерации. Со времени своего основания в 1724 г. Петром I до 1917 г. Академия наук находилась под высоким

попечительством и кураторством Императора России. Пришло время возвратиться к старой традиции с учетом новой социальной реальности.

Во-вторых, четко зафиксировать основные задачи Академии наук в условиях ускоренной модернизации российского общества:

- *реализация целевых программ* проведения фундаментальных и поисковых исследований, имеющих стратегическое значение для развития естественных, социальных, технических и гуманитарных наук;

- *представление результатов исследований* в Правительство Российской Федерации для принятия соответствующих государственных или коммерческих решений.

В-третьих, при формировании бюджета Российской Федерации предусмотреть бюджет РАН, включающий:

- а) финансирование Академии наук и ее учреждений;
- б) финансирование фундаментальных исследований;
- в) финансирование поисковых исследований.

При этом целесообразно сохранить самостоятельное финансирование фондов РФФИ и РГНФ. Научные и практические результаты деятельности этих фондов должны выноситься на рассмотрение Правительства РФ.

В-четвертых, при Президенте РФ создать Высший Научный совет в составе 5-7 ученых - профильных специалистов, который не только дает оценку значимости результатов научных исследований при их внедрении в практику, но и вносит предложения по возникающим научным проблемам. Совет обладает правом самостоятельно и по согласованию с Академией наук и Правительством РФ создавать исследовательские коллективы по решению научных проблем и их финансированию. В этих целях Совету целесообразно выделить резервный фонд финансирования. Члены Совета несут персональную ответственность за реализацию принятых ими решений. Итоги деятельности Высшего Научного совета утверждаются Президентом Российской Федерации. Высшему Научному совету также должно быть предоставлено право осуществлять экспертизу научных аспектов деятельности государственных корпораций, объединений и других форм

собственности (с государственным участием) с позиций решения стратегических проблем российского государства и обеспечении национальной безопасности.

В-пятых, на Российскую академию наук возлагается обязанность курирования:

а) отраслевых государственных Академий наук;

б) объединений отраслевых наук, вузовской науки, научных объединений, осуществляющих свою деятельность на общественных началах.

В-шестых, Президиум РАН становится не совещательным, а рабочим органом, который анализирует результаты научных исследований и выходит с рекомендациями о практической реализации исследований с позиций экономики и социологии знания в Правительство РФ. Состав Президиума РАН включает:

- президента;
- 5-6 вице-президентов;
- 8-12 кандидатов в члены Президиума РАН от академиков РАН;
- президентов отраслевых Академий наук;
- представителей отраслевой и вузовской науки;
- представителя от общественных научных объединений.

В - седьмых, Президент РАН избирается на Общем собрании действительных членов академии и утверждается Президентом Российской Федерации. Членов Президиума РАН по представлению Президента РАН утверждают общим собранием действительных членов академии. На всех членов Президиума РАН возлагаются конкретные обязанности и персональная ответственность за их исполнение. Президент РАН является членом Высшего Научного совета и членом Президиума Правительства Российской Федерации. Решения Президиума РАН о результатах научных исследований и их возможном использовании выносятся в Правительство Российской Федерации и подлежат *обязательному* рассмотрению. По итогам научной деятельности РАН Правительством Российской Федерации ежегодно принимаются конкретные решения, которые утверждаются Президентом Российской Федерации.

В-девятых, результаты научной деятельности РАН и Высшего Научного совета оцениваются с позиций их социальной и экономической эффективности, а также обеспечения национальной безопасности страны.

В-десятых, по важным результатам научных исследований, имеющих стратегическое значение для развития страны и обеспечения ее национальной безопасности, принимаются решения Государственной Думой и Советом Федерации, которые утверждаются Президентом РФ.

В целях использования опыта и знаний действительных членов Российской академии наук, оставивших государственную службу, создается Совет старейшин или *Клуб академиков*, в рамках которого академики могут продолжить научную деятельность на общественных началах и вносить свои рекомендации по научным вопросам в Президиум РАН.

Создается также *Клуб молодых ученых*, который координирует деятельность молодых ученых РАН и вносит свои рекомендации по научным вопросам в Президиум РАН.