

# ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

ВЛАДИМИР КУЛТЫГИН, доктор философских наук

*Какое-то время в освещении исторического пути, который прошла Россия после Октябрьской революции, почти безраздельно преобладает однотонная, совершенно явно пропагандистская интерпретация. Все рисуется в абсолютно мрачных тонах и как нечто единое и однородное. Однако объективный научный подход требует, как минимум, вычленения этапов, периодов в развитии тех сложных и очень дифференцированных процессов, которые происходили в стране на протяжении трех четвертей века.*

## ПЕРИОДИЗАЦИЯ СОВЕТСКОГО ЭТАПА РОССИЙСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

**Н**еобходимо особо отметить, что 1917 г. был наиболее благоприятным годом, как для содержательного, так и для организационного развития отечественной социологии. Временное правительство, придя к власти, издало декрет о создании социологических факультетов в трех российских университетах (Петрограда, Москвы, Ярославля), однако практически ничего не было сделано для воплощения этого пожелания в жизнь.

После Октябрьской революции в социальной сфере закладывались такие принципиальные системы как система всеобщего образования как бесплатного и обязательного до определенного уровня для всех граждан; система всеобщего и бесплатного здравоохранения; развитие культуры и, в частности, развитие издательского дела. Резко росло количество студентов во всех учебных заведениях, в том числе и в области общественных наук, следовательно, значительно обогащался интеллектуальный потенциал общества.

В самом обществоведении шла жесткая идеологическая полемика между марксистами и представителями немарксистских направлений. Однако в целом ситуация научного теоретического плюрализма в первые десять лет советской власти сохранялась, и, за исключением

высылки нескольких видных обществоведов за рубеж за их прямое участие в антиправительственной политической деятельности, дискуссия носила содержательный, идейный, а не административный характер.

В стране с начала 1930-х гг. Сталин стал брать в свои руки административную власть уже с 1923 г. Однако авторитаризм сформировался в стране с начала 1930-х гг., после так называемого великого перелома 1929 г.

Такая ситуация длилась до начала 1950-х гг. и с приходом к власти Хрущева началась так называемая «оттепель». «Оттепель» охватывала период с 1954 г. по 1964 г. Это был период искренней попытки воплотить идеалы социализма, социалистического и коммунистического общества в стране. Это честное и искреннее стремление получило поддержку в стране и принесло наглядные результаты. Результаты эти видны были и в освоении космоса, и в промышленной сфере, и в области укрепления военного потенциала.

К сожалению, при всей своей честности и добрых намерениях Хрущев был лишь сыном своего класса. А класс этот к началу 1960-х гг. почувствовал, что лидер слишком много отдает низам, и слишком мало, по их мнению, оставляет элите. Вступил в действие известный со времен Роберта Михельса «железный закон олигархии». Хрущева сместили, а новый класс стал проводить угодную ему политику, испол-

К 15-ЛЕТИЮ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

зую по-прежнему лозунги социализма и коммунизма, так как тогда это был единственный способ сохранить легитимность власти в глазах населения.

Однако к началу 1980-х гг. накопилось слишком много дисфункций в действии этой системы, с одной стороны, а, с другой стороны, окрепнув и набрав достаточно рычагов власти, новая элита уже перестала удовлетворяться тем местом и теми рамками, которые оставлял ей социализм в структуре власти и социальных отношений. С середины 1960-х гг. власть захватывают выросшие в недрах партийной верхушки антисоциалистические силы, главная цель которых – переориентировать, заменить социальный строй в стране. Ради осуществления этой цели они готовы пойти на самые жесткие и антинародные меры, а решающим фактором для осуществления их планов становится поддержка правящих кругов Запада.

Таковы вкратце основные этапы отечественной социально-политической истории XX в. Конечно же, они наложили свой весомый отпечаток и на развитие социологической науки в стране.

### ПОСЛЕРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД

Вернемся к самому началу советского периода. Лишь после Октябрьской революции Советское правительство создало социологические факультеты и в этих трех, и еще в восьми вузах страны. По предложению Владимира Ленина курс социологии был введен в качестве обязательного во всех средних учебных заведениях России. Начинается бурное институциональное развитие социологии. Было создано три центральных исследовательских института, занимавшихся разной социологической проблематикой. Директором одного из них – Института социологии – становится Константин Михайлович Тахтарев.

До 1920 г., и даже до 1922 г., идет очень серьезное развитие социологии в стране, на несколько порядков возрастает число социологических публикаций, расширяется их тематика.

В первые годы Советской власти широкое развитие получила теоретическая и прикладная социология, причем в академических институтах совместно работали и плодотворно сотрудничали представители марксистского и немарксистских направлений.

Правда необходимо отметить, что социально-политическая ситуация первых послереволюционных лет была необычайно сложной. В традиционно политизированном обществе, каким всегда за последние полтора столетия являлась Россия, проигравшие силы, не смирившись, стремились взять реванш, не сдержи-

ваясь никакими обстоятельствами, в том числе и нравственными. На первоначальном этапе Советская власть отпускала под честное слово на свободу даже генералов – инициаторов вооруженной борьбы против революции, взятых с оружием в руках на поле боя. Генералы давали слово оставаться политически нейтральными и не участвовать в борьбе. Однако, очутившись на свободе, они сразу же принимались за создание вооруженных контрреволюционных формирований. Подобное честное слово не держали не только генералы и офицеры, но и политики, среди которых были и социологи, другие общественеды.

Вероятно, большевики были виноваты в жестких формах социально-политической борьбы, охвативших российское общество. Но объективный исследователь должен признать, что виноваты были не только они. По русской поговорке, пошла драка «стенка на стенку» и возлагать всю вину лишь на одну сторону было бы крайне тенденциозно.

С самого начала, как это видно по первым организационным шагам, у большевиков были добрые и прогрессивные намерения, однако в реально сложившейся борьбе в сфере общественного сознания им не хватило интеллектуального авторитета, глубины интеллектуальной культуры.

20-е гг. XX в. характерны дальнейшим бурным развитием социологии в университетах, значительным ростом прикладных исследований и использованием их результатов в практике социального управления.

Наряду с этим, социология идеологизировалась, острые политические дебаты в конце 1920-х гг. стали сопровождаться и авторитарными организационными репрессиями по отношению к неугодным исследователям.

Начало 1920-х гг. ознаменовано всплеском творческой и издательской активности в области социальной проблематики. Так, в 1921 г. в России было издано 4078 томов книг по социальным вопросам, что составило 51,7% всей годовой книжной продукции<sup>1</sup>.

Наиболее значительными общетеоретическими социологическими работами первых послереволюционных лет стали, в частности, следующие книги: К.М.Тахтарев, «Наука об общественной жизни, ее явлениях, их отношениях и закономерностях. Опыт изучения общественной жизни и построения социологии», Петроград, 1919; Н.И.Кареев, «Общие основы социологии», Петроград, 1919; С.В.Фарфоровский, М.В.Кочергин, «Социология. Курс-справочник второй ступени трудовой школы рабочих университетов и самообразования», Казань, 1920; В.М.Хвостов, «Основы социологии», Москва, 1920; «Вперед. Сборник статей памяти П.Л.Лаврова», Петроград, 1920; П.А.Сорокин, «Система социологии», Т. 1–2, Петроград, 1920;

Н.В.Первушин, «Наука социология», Казань, 1921; В.М.Бехтерев, «Коллективная рефлексология», Т. 1–2, Петроград, 1921; П.А.Сорокин, «Голод как фактор», Петроград, 1921; К.М.Тахтарев, «Общество и его механизмы», Петроград, 1921; А.А.Богданов, «Очерки всеобщей организационной науки», Петроград, 1922; П.А.Сорокин, «Основные проблемы социологии»; Е.А.Энгель, «Очерки материалистической социологии», Петроград, 1923; Н.А.Гредескул, «Происхождение и развитие общественной жизни», Ленинград, 1925; А.А.Богданов, «Всеобщая организационная наука», Книга III, Ленинград-Москва, 1929; С.А.Оранский, «Основные вопросы марксистской социологии», Т. 1, Ленинград, 1929.

Диверсифицировалось преподавание социологии в высших учебных заведениях. Ведущим академическим центром социологии был в первые годы советской власти Петроградский университет. Здесь с 1919 г. действовал первый в России социологический факультет во главе с П.А.Сорокиным. Ведущие профессора преподавали широкий набор учебных социологических дисциплин: Николай Андреевич Гредескул – историю социологии, Александр Алексеевич Гизетти – историю русской социологии, Пителим Александрович Сорокин – социальную аналитику и механику, Павел Исаевич Люблинский – уголовную социологию, Николай Иванович Кареев – общие основы социологии и историю социологических учений, Константин Михайлович Тахтарев – генетическую социологию.

Разработкой социологических проблем занимались и представители смежных обществоведческих дисциплин. Так, в области социологии активно работали историки М.Лемке, С.Ковалев, М.Серебряков, В.Быстьянский, А.Тюменев, Н.Андреев, Н.Державин. Плодотворно развивалось сотрудничество с психологами. В 1921 г. было учреждено и стало активно действовать «Общество за объективное изучение человеческого поведения», почетным президентом которого был избран Нобелевский лауреат, физиолог Иван Петрович Павлов, а председателем – П.А.Сорокин.

Что же касается общего климата в российской социологии, то в начале 1920-х гг. в ней на паритетных началах работали представители различных методологических направлений, а затем, по выражению британской исследовательницы Элизабет Энн Вейнберг, стала происходить медленная замена мебели. «Старая мебель заменялась отдельными частями. Какое-то время соседствовали новое и старое»<sup>2</sup>.

Стало быстрыми темпами развиваться марксистское направление в социологии. В 1918 г. в Москве была создана Социалистическая Академия общественных наук, где широко были

представлены и социологические курсы. В конце 1919 г. молодые ученые Петроградского университета создали Научное общество марксистов (НОМ) со своим журналом «Записки НОМ», а с середины 1920-х гг. оно становится признанным центром марксистской философской и социологической мысли. С 1921 г. стал издаваться первый советский ежемесячный обществоведческий журнал «Под знаменем марксизма», ставший теоретическим и организационным центром развития марксистской социологии в стране.

#### КОНЕЦ 20–30-Х ГГ.

К глубокому сожалению, с 1930-х гг. в теоретических дискуссиях в самых разных областях, в том числе и в социологии, начинают использоваться методы административных, а позднее и уголовных репрессий. Характерно при этом, что репрессии в отношении марксистов носят более жесткий характер, нежели против представителей традиционной академической социологии.

Сравнительно менее пострадавшей областью социологии остались прикладные социологические исследования, особенно обеспечивающие принятие решений в области социального строительства. Объективная потребность в них при построении социалистического общества была очевидной, и с самого начала им придавалось большое значение. Уже при создании в 1918 г. Социалистической Академии В.И.Ленин в качестве одного из ведущих направлений ее деятельности определил развитие социальных исследований, включавших, прежде всего такие области как:

- 1) труд, особенно его условия и организация, влияние социопсихологических, образовательных и общекультурных факторов на производительность труда;
- 2) образ жизни и доходы различных категорий населения;
- 3) классовые отношения;
- 4) культура;
- 5) религия;
- 6) сбор и обработка социэкономических и социодемографических данных;
- 7) методика и техника социальных исследований.

Именно в этих областях российская социология продолжала развиваться наиболее плодотворно, получая результаты, имеющие и общемировое значение. В первую очередь в этой связи следует упомянуть разработку математико-статистических методов анализа социальной информации, особенно работы Александра Александровича Чупрова, детально разработавшего методики анализа выборочных совокуп-

ностей, факторного анализа, чьи работы привели к обоснованию стохастической природы многих характеристик социального знания.

В начале 1970-х гг. автор настоящей главы, встретившись в Питтсбургском университете с П.Лазарсфельдом, рассказал ему, что в Советском Союзе Лазарсфельда считают основателем применения математических методов в социологии. Однако сам Лазарсфельд заявил, что подобная оценка сильно преувеличена, и что главное, что он сделал в этой области – это удачное применение тех подходов и методик, которые были созданы А.А.Чупровым еще в 1920-х гг.

Крупной фигурой того времени является **Станислав Густавович Струмилин** (1877–1974), который впервые дал прогноз численности и половозрастного состава населения Советской России. Этот прогноз впоследствии оправдался с большой точностью. Он же первым организовал проведение демографо-социологического исследования бюджетов времени рабочих и крестьян (1922–1923), а также изучал социально-демографические процессы в западном обществе. Широкий резонанс вызвала его книга «Трудовые потери России в войне», вышедшая в 1920 г. Основой его подхода был акцент на необходимость особого внимания в социальном управлении к росту качества населения.

Фундаментальные исследования в области социальной гигиены, санитарной статистики были проведены **Сергеем Аркадьевичем Томилиным** (1877–1952). Он первым ввел термин «*воля к здоровью*». В 1927 г. он впервые в мире провел в Харькове исследование мнений о размере семьи, близкое по смыслу к выявлению желаемого числа детей. Одним из первых он сформулировал концепцию качества населения, обосновал необходимость воспитания у населения воли к здоровью.

Большой резонанс в стране получили работы по социологии управления и организации труда. Помимо концепции тектологии А.А.Богданова следует особо отметить работы П.М.Керженцева и А.К.Гастева, создавших в 1920-е гг. Центральный институт труда и исследовавших социальные и психологические аспекты производительности труда. В 1923 г. в Харькове вышла работа Ф.Дунаевского «Проблема профессионального подбора».

Условиям труда и быта различных социальных слоев были посвящены социологические исследования А.И.Тодорского, Е.О.Кабо, Вл.Зайцева, Я.В.Выдревича, Вл.Михеева, Г.С.Поляка, В.С.Овчинникова, Б.Когана, М.Лебединского.

Динамику социальной структуры населения изучали Л.Е.Минц, Л.Крицман, Ф.Заузовков, С.Вольфсон, Е.Ф.Федоров, А.Клибанов.

Интересные работы в области социологии здравоохранения были сделаны Н.А.Семашко, Б.Я.Смулевичем, М.В.Птухой.

Ряд оригинальных исследований был проведен по изучению театральной аудитории, в частности, в авангардистском театре Мейерхольда.

В стране регулярно издавались статистические справочники по социальной проблематике: «Социалистическое строительство в СССР», «Труд в СССР», «Труд и профсоюзное движение» и другие. В то время в Советском Союзе насчитывалось несколько сотен центров, в которых велись эмпирические социальные исследования. Общая ситуация в прикладных социальных исследованиях характеризовалась обилием оригинальных идей, широтой методологической постановки проблем, их практической ориентированностью.

Однако в 1930-х гг. произошел институциональный демонтаж существовавшей системы общественных наук в стране. Очень четко проявилась общемировая тенденция – развитие социологии не совместимо с авторитарной системой государственного управления. Начало процессу институционального свертывания социологии как самостоятельной академической дисциплины было положено выходом в свет в 1931 г. работы И.Сталина «Основные вопросы марксистской социологии».

Отдельные исследования проводились и в 1930–1940-е гг. в рамках экономических, демографических и статистических исследований или же в сугубо прикладных целях. После Второй мировой войны в рамках создающегося Института философии Академии наук СССР был открыт сектор социологии, специализировавшийся исключительно на критическом обзоре состояния зарубежной социологии.

## ПЕРВЫЕ ШАГИ ПО ВОЗРОЖДЕНИЮ СОЦИОЛОГИИ

Ренессанс отечественной социологии начался лишь после осуждения авторитарных деформаций, свойственных сталинскому этапу управления обществом, на XX съезде Коммунистической партии в 1956 г. С середины 1950-х гг. стали вестись конкретные социологические исследования в Москве, Ленинграде, Свердловске, Новосибирске, ряде столиц союзных республик. Страну посетили с лекциями и выступлениями видные западные социологи Холландер, Фридман, затем Парсонс, Мертон, Морено. Вновь впервые за три десятилетия появилась возможность для направления на социологическую стажировку за рубеж отечественных ученых.

Первый социологический семинар состоялся в Ленинграде в 1958 г., а с октября 1960 г. при философском факультете Ленинградского университета стала действовать социологичес-

кая лаборатория. С этого же года в стране стали публиковаться результаты эмпирических социологических исследований. В рамках Академии наук СССР социологические исследования велись в начале 1960-х гг. в нескольких институтах: философии, центральном экономико-математическом, государства и права, экономики, археологии и этнографии.

Анализ теоретических проблем сопровождался в это время возобновлением и развертыванием конкретных социологических исследований. К середине 1960-х гг. появляются первые крупные труды, обобщающие итоги этих исследований. Так, было издано пятитомное собрание работ одного из пионеров прикладных социальных исследований С.Г.Струмилина. В 1961 г. опубликована монография «Подъем культурно-технического уровня советского рабочего класса», обобщившая итоги первого крупномасштабного исследования на предприятиях Свердловской области. В книге «Рабочий класс и технический прогресс» (1967) на базе социологических исследований на предприятиях Горьковской области анализировалось влияние научно-технического прогресса на развитие отечественного рабочего класса, на природу трудового коллектива и взаимоотношение личности и коллектива. В том же году в Ленинграде была издана монография «Человек и его работа», где излагались результаты исследования ценностных ориентаций трудящихся промышленных предприятий и мотивы их деятельности.

Заметным событием в советской социологии стало проведение панельного исследования в молдавском селе<sup>3</sup>. В распоряжении исследователей был социологический материал румынского социолога Д.Густи, собранный во времена довоенной Румынии. Это исследование показало большую значимость сравнительных исследований одного и того же объекта.

Широкий резонанс в 1960-е гг. получило изучение бюджетов времени, в частности, на предприятиях Днепропетровска, Запорожья, Костромы, Одессы, при котором анализировались также условия жизни, зависимость образа жизни от социально-бытовых и социально-демографических факторов. Большой интерес в этой связи представляет книга Г.А.Пруденского «Время и труд» (М., 1964).

Прикладные исследования проблем брака и семьи были обобщены в работе Л.Г.Харчева «Брак и семья в СССР» (1965).

Значительным событием в научной и общественной жизни страны стало издание двухтомника «Социология в СССР» (1966), в котором излагались результаты прикладных исследований последних лет в самых разных областях социальной жизни. Одновременно в Великобритании был опубликован двухтомник избранных трудов советских социологов «The

Soviet Sociology»<sup>4</sup>, где раскрывался широкий спектр проблем социального развития нашего общества. Впервые было проведено международное сравнительное исследование по проблемам труда в промышленности (СССР–Польша), по результатам которого была выпущена книга «Социальные проблемы труда и производства» (1970).

### ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ВОЗРОЖДЕННОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

Важным событием в деле реабилитации социологической науки стало создание в 1958 г. Советской социологической ассоциации. А в 1968 г. был создан Институт конкретных социальных исследований первоначально с пятью секторами: методологии, методики и техники социологических исследований; проблем развития социальных отношений города и села; проблем развития трудовых коллективов; социологии и социальных проблем личности; проблем общественного мнения и эффективности идеологической работы.

К концу 1960-х гг., помимо указанных центров, социология развивалась также в Томске, Казани, Горьком, Ростове-на-Дону, Красноярске, Перми, Воронеже, Иркутске и других городах. В Москве отделы социологии открылись в Институте международного рабочего движения, в редакции газеты «Комсомольская правда», в Центральном статистическом управлении Российской Федерации. Высшая комсомольская школа, создав кафедру и лабораторию социологических исследований, координировала деятельность пятидесяти социологических групп и тридцати пяти региональных молодежных центров по разработке социологических проблем молодежи.

Более десяти лет в научных журналах велась дискуссия о предмете социологии. Ряд ученых – Г.В.Осипов, А.А.Зворыкин, А.Г.Здравомыслов, В.А.Ядов и другие – отстаивали необходимость воссоздания социологии как самостоятельной научной дисциплины, другие же – Ю.Е.Волков, Л.Н.Коган, М.Н.Руткевич видели в ней лишь вспомогательное средство, питающее эмпирическими данными другие социальные дисциплины. Апогея этот спор достиг после того, как Ю.А.Левада опубликовал в 1969 г. «Лекции по социологии», а Академия общественных наук и журнал «Коммунист» в 1970 г. устроили разносное обсуждение этой работы. В результате до конца 1980-х гг. возобладала концепция социологии как преимущественно прикладной дисциплины.

В стране развивались лишь прикладные исследования отдельных проблем и аспектов социальной жизни и специализированные отрасли социологии – своеобразные теории среднего уровня.

На новом этапе развития российской социологии первые работы по методологии, технике, процедуре социологических исследований были написаны А.Г.Здравомысловым, Г.М.Андреевой, А.М.Румянцевым, Г.В.Осиповым, В.А.Ядовым, В.Н.Шубкиным, Б.А.Грушиным. Интенсивно развивалась социология науки (А.А.Зворыкин, Г.Н.Волков, Д.М.Гвишиани). Благодаря развитию промышленной социологии (И.И.Чангли, В.Г.Подмарков, Ж.Т.Тощенко, Ю.Е.Волков) отечественная социология создала обширную сеть социологических лабораторий на крупных промышленных предприятиях. Широкое распространение получила практика разработки планов социального развития предприятия, населенного пункта, региона.

Заинтересованный отклик получили работы И.С.Кона и В.П.Тугаринова по социологии личности, А.Г.Харчева по проблемам брака и семьи, Т.И.Заславской, Ю.А.Арупоняна, И.М.Слепенкова по аграрной социологии.

В университетах страны (МГУ, ЛГУ, НГУ, БГУ, УрГУ и др.) и в некоторых экономических вузах (Московский институт управления, Ленинградский финансово-экономический институт и др.) были введены курсы по прикладной социологии. Для студентов и аспирантов были изданы первые учебные пособия по социологии и ее истории: «Рабочая книга социолога» (1977); «Теория и практика социологических исследований в СССР» (1979); «Статистические методы анализа информации в социологических исследованиях» (1979); «История буржуазной социологии XIX–начала XX в.» (1979); «История буржуазной социологии первой половины XX века» (1979); «Критика современной буржуазной теоретической социологии» (1977) и др. Важным центром, объединяющим и координирующим усилия социологов, стал издающийся с 1974 г. журнал «Социологические исследования».

Один из организаторов советской социологии времен оттепели Геннадий Васильевич Осипов так пишет о периоде 1960–1970-х гг.: «Если в период "застоя" социология и развивалась, то вопреки командующим методам, а не благодаря им. Более того, усилилось административно-бюрократическое вмешательство в эту науку. Правда, в какой то мере ситуация изменилась с созданием Института социологических исследований АН СССР, в который удалось привлечь лучшие кадры социологов-профессионалов страны. Но новая "оттепель" продолжалась недолго. Бюрократической диктатуре Л.Брежнева социология была не нужна, более того, она вступала в конфликт с ведомственным отношением к социальной сфере жизнедеятельности общества. И тут возникает еще один парадокс. Институт, вызванный к жизни реальными потребностями общества, был ис-

пользован как средство административного вмешательства в дела науки, торможения ее развития»<sup>5</sup>.

## РЕЗЮМЕ

Окончательно статус самостоятельной академической дисциплины за социологией был признан во второй половине 80-х гг. К настоящему времени в стране сложилась система подготовки социологических кадров разных уровней и специализаций, действуют более сотни социологических центров, в том числе десятки институтов.

Среди ведущих можно назвать институты социологии и социально-политических исследований Российской Академии Наук, Социологический и социально-психологический центр Российской академии управления, социологические факультеты Московского, Санкт-Петербургского, Новосибирского, Екатеринбургского университетов, Государственной академии управления, Российского государственного социального университета, Академии труда и социальных отношений, Всероссийский центр по изучению общественного мнения и другие.

В России социология получила огромный резонанс в образованных кругах именно из-за острого ощущения общественным мнением неудовлетворительности существующих социальных отношений. В общественном сознании главной причиной этой неудовлетворительности почти единодушно виделась сфера политики. Вот почему мощный и плодотворный интерес российского общества к новой научной дисциплине был с самого начала очень сильно политизирован и идеологизирован. Политизация помогла привлечь к социологии крупные умы, социальные и интеллектуальные ресурсы, однако она сразу же сформировала серьезную опасность для объективности и валидности получаемых ею результатов.

На начальном этапе российская социология развивалась в двух обширных областях – как академическая дисциплина, тесно связанная с научными исследованиями и подготовкой специалистов высшей квалификации, и как публицистический жанр общественно-политической литературы, где высказывались глубокие и блестящие идеи, где было сделано немало выдающихся открытий, но где кипели страсти, и нацеленность на победу своей тенденции делала эту сферу как минимум пограничной между наукой и политикой.

Одним из ключевых вопросов, вызывавших это кипение, было, в частности, отношение к родине, патриотизм. В социологии, как и во всей российской социальной мысли, наметились три основные тенденции, существование кото-

рых можно проследить вплоть до настоящего времени.

Первая – ее можно назвать конструктивно-западной – полагала, что для пользы России ей следует перенять у Европы лучшие достижения ее культуры. Вторая – пессимистически западная – считала, что русский этнос не способен ни к самостоятельному историческому творчеству, ни даже к эффективному самоуправлению. Наконец, третья – почвенническая – энергично доказывала, что путь развития России уникален, и она должна полностью опираться в основном на собственные творческие потенции.

В XX в. развитие российского общества пошло исключительно по первому пути, что сопровождалось определенными и даже выдающимися успехами, однако в конце восьмидесятых годов привело к кризису, имеющему как объективные, так и субъективные корни.

Указанная проблематика – лишь один из узловых пунктов политизации социологии, и проблем таких было немало. В отечественной социологической науке, особенно в академических ее направлениях, было наработано немало альтернативных сценариев социального развития, и обращение к ним сегодня с учетом исторического опыта российского общества совершенно очевидно представляет не один лишь интеллектуальный, но и сугубо практический интерес.

Развитие российской социологии также показывает, что для универсальной общемировой системы социального знания важное значение имеют не только достижения в области фунда-

ментальной теории, но и уникальный национальный опыт реализации социальных знаний в общественной практике. Если во Франции и Германии сформировалась теоретическая социология, а в США сделали эту науку прикладной и очень разносторонней, то, скажем, такие аспекты социально-инженерной функции как социальное благосостояние, социальная работа, социальное партнерство с наибольшей детализацией разработала скандинавская, особенно шведская, социология. Бразилия дала уникальный пример наиболее полной реализации ценностной функции социологии в обществе. И сегодня на гербе и флаге этой страны значится лозунг О.Конта «Порядок и прогресс», а в 20–30-х гг. глубокие социальные реформы в этой стране базировались исключительно на выводах социологии.

В России же, пожалуй, в наибольшей степени реализовались социально-критическая функция этой науки, анализ дисфункций и аномалий социального развития. Представляется, что еще не все здесь сказано и это традиционное направление российской социологии содержит значительные ресурсы и мощный потенциал.

Еще одна характерная черта российской социологии – стремление к универсализму. В прошлом нашей социальной науки попытки сформулировать всеобщую социологическую картину развития общества были часто оригинальны и давали мощный импульс к дальнейшим поискам. Есть все основания надеяться, что и эта традиция российской социологии принесет в будущем свои перспективные творческие плоды.

<sup>1</sup> Печать в РСФСР в 1921 г. М., 1924.

<sup>2</sup> Weinberg E.A. The Development of Sociology in the Soviet Union. L., 1974. P.2.

<sup>3</sup> Копанка 25 лет спустя. М., 1965.

<sup>4</sup> The Soviet Sociology. In 2 vv. Industry and Labour in the USSR. V. 1; Town, Country and People. V.2. L., 1966.

<sup>5</sup> Осипов Г.В. Социология и социализм. М., 1990. С.28–29.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бехтерев В.М. Коллективная рефлексология. Петроград, 1921. Т. 1–2.
2. Богданов А.А. Всеобщая организационная наука. Л.–М., 1929. Книга III.
3. Богданов А.А. Очерки всеобщей организационной науки. Петроград, 1922.
4. Вперед. Сборник статей памяти П.Л.Лаврова. Петроград, 1920.
5. Гредескул Н.А. Происхождение и развитие общественной жизни. Л., 1925.
6. Кареев Н.И. Общие основы социологии. Петроград, 1919.
7. Печать в РСФСР в 1921 г. М., 1924.
8. Копанка 25 лет спустя. М., 1965.
9. Оранский С.А. Основные вопросы марксистской социологии. Т. 1. Л., 1929.
10. Осипов Г.В. Социология и социализм. М., 1990.
11. Первушин Н.В. Наука социология. Казань, 1921.
12. Пруденский Г.А. Время и труд. М., 1964.
13. Рабочая книга социолога. М., 1977.
14. Сорокин П.А. Голод как фактор. Петроград, 1921.
15. Сорокин П.А. Система социологии. Петроград, 1920. Т. 1–2.
16. Социальные проблемы труда и производства. М., 1970.
17. «Социологические исследования». 1974–2006.

18. Социология в СССР. М., 1966.
19. Статистические методы анализа информации в социологических исследованиях. М., 1979.
20. *Тахтарев К.М.* Наука об общественной жизни, ее явлениях, их отношениях и закономерностях. Опыт изучения общественной жизни и построения социологии. Петроград, 1919.
21. *Тахтарев К. М.* Общество и его механизмы. Петроград, 1921.
22. Теория и практика социологических исследований в СССР. М., 1979.
23. *Фарфоровский С.В., Кочергин М.В.* Социология. Курс-справочник второй ступени трудовой школы рабочих университетов и самообразования. Казань, 1920.
24. *Харчев Л.Г.* Брак и семья в СССР. М., 1965.
25. *Хвостов В.М.* Основы социологии». М., 1920.
26. *Энгель Е.А.* Очерки материалистической социологии. Петроград, 1923.
27. The Soviet Sociology. In 2 vv. Industry and Labour in the USSR. V.1; Town, Country and People. V.2. London, 1966.
28. *Weinberg E. A.* The Development of Sociology in the Soviet Union. L., 1974.