

НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ ИСКУССТВА В ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

ВЛАДИМИР КСЕНОФОНТОВ, доктор философских наук

Развитие человечества в XXI в. свидетельствует о том, что проблемы ценностных ориентаций личности в современном мире, духовная жизнь общества приобретают ныне особую актуальность и значимость. В условиях динамизма культурных процессов, решения проблемы безопасности народов, судеб цивилизации со всей остротой встают вопросы об уровне нравственных ценностей человека, его критериях свободы, о перспективных путях духовного развития личности.

«Русский народ обладает великими стихийными задатками духовного развития».
В. Соловьев

При этом ответственный выбор таких ценностей и их реализация людьми, демократизация и гуманизация бытия общества и индивида представляют в нашу противоречивую эпоху такие значимые проблемы, которые с небывалой силой вторглись в их духовную жизнь, захватили массовое сознание. Отсюда вытекает объективный интерес к познанию процессов духовной жизни российского общества, влияние искусства на нравственные ценности личности в особенности.

ИСКУССТВО: ПРИОРИТЕТЫ И СОЦИАЛЬНО-НРАВСТВЕННАЯ РОЛЬ

Реалии сложного и противоречивого развития страны свидетельствуют, что без достижения социально-политической и духовной стабильности, без опережающего развития интеллектуального потенциала, без повышения уровня нравственной культуры индивида невозможно достичь подлинной свободы и демократии, независимости России и ее процветания.

Неоднозначные, в том числе и попятные процессы протекают в нашем обществе в различных его сферах, включая и духовную. Под

влиянием формирующихся весьма противоречивых рыночных преобразований в российском обществе рождается значительное число носителей и слоев различных форм собственности, предлагающих ту или иную векторную направленность духовных ценностей. При этом они нередко расходятся с социально-культурными и нравственными ценностями России и преимущественно ориентируются на культуру Запада. Не без основания, с тревогой и бесперспективности подобной тенденции для страны писал известный отечественный философ И.А.Ильин. «Россия, – отмечал он, – не человеческая пыль и не хаос. Она есть, прежде всего, великий народ, не проматывающий своих сил и не отчаявшийся в своем призвании. Этот народ изголодался по свободному порядку, по мирному труду, по собственности и по национальной культуре. Не хороните же его преждевременно!»¹.

Весьма важным определяющим компонентом в исследовании проблем связи искусства и нравственных ценностей личности выступают социологические исследования. Бережно опираясь на теоретические положения науки, они «добывают» фактологические данные в области культуры общества, помогают конкретно оценить характер и особенности явлений и процессов, происходящих в его духовной жизни.

Современное состояние художественно-эстетической сферы духовной жизни российского общества, в том числе и такого его мегаполиса

как Москва объективно выдвигает в число актуальных проблем приоритетность воздействия вида искусства на нравственные ценности ориентации личности. Она становится в наше время особенно важной с учетом проникновения в духовную жизнь москвичей сомнительных зарубежных книг, кинофильмов,

видеокассет, активно распространяемых в условиях рыночных отношений.

Проведенное исследование показало, что с точки зрения наибольшего воздействия на формирование нравственных ценностей личности места видов искусства (по критерию приоритетности) можно представить следующим образом (см. табл. 1).

Таблица 1

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС:
«КАКОЙ ВИД ИСКУССТВА ОКАЗЫВАЕТ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, НАИБОЛЬШЕЕ
ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ?»**

Москва, 2007 г., N=1026

Линейные распределения в % от числа опрошенных

Варианты ответов	
Художественная литература	71,2
Изобразительное искусство	23,4
Классическая музыка	26,2
Эстрадная музыка	19,7
Кино	55,2
Монументальное искусство	6,5
Театральное искусство	36,9
Другое	3,9

Из табл. 1 видно, что первое место респонденты отдали художественной литературе; второе – занимает кино; на третьем месте оказалось театральное искусство. На наш взгляд, три лидирующих вида искусства как важные инструменты воздействия на духовный мир личности, ее нравственные ценности, свидетельствуют о следующем. Прежде всего о том, что и в наше время, наполненное различными визуальными средствами воздействия на духовно-нравственные качества людей, художественная литература для них является наиболее предпочтительным видом искусства. Заметим, что исторически в духовной жизни россиян, включая и москвичей, осмысление нравственных коллизий с помощью художественной литературы всегда было важным элементом познания жизни.

Положительно, по нашему мнению, также и то, что у жителей Москвы не порвалась важная связь, выраженная в признании значимости влияния театрального искусства на формирование нравственных ценностей личности. Об этом убедительно свидетельствуют почти 37% из числа опрошенных.

Следует заметить, что каждый второй из числа респондентов отдал предпочтение кино, как фактору воздействия на формирование нравственных ценностей. Однако такой ответ нуждается, на наш взгляд, в дальнейшем уточнении с точки зрения жанровой направленности кинофильмов. Вместе с тем косвенное подтверждение о предпочтительности жанровой направленности кинофильмов свидетельствует та-

кой показатель. 45% из числа респондентов считают, что наибольшее нравственно-эстетическое воздействие на духовный мир личности современника оказывает положительный художественный образ.

Исследование отразило весьма примечательную особенность духовной жизни москвичей, места и характерной роли в ней различных видов искусства. Заметим, что за последние годы реформирования сферы культуры в России в общественном сознании закрепилось мнение о господстве в ней эстрадной музыки различной направленности. Об этом также свидетельствуют и ряд проведенных социологических исследований последних лет². Вместе с тем хотелось обратить внимание на следующий важный аспект. Наше исследование показало, что из более 1000 опрошенных 26% отдают предпочтение классической музыке как важному компоненту формирования нравственных ценностей личности. Между тем как 20% сделали свой выбор в этом плане в пользу эстрадной музыки.

В исследовании была поставлена задача – определить по существу на основе дихотомического ответа воздействие на формирование духовного мира личности жителя Москвы художественной литературы и изобразительного искусства. При этом отметим, что у москвичей осталось желание и стремление читать художественную литературу.

Исследование показало, что 78% респондентов считают положительное воздействие художественной литературы и изобразительно-

го искусства на формирование духовного мира человека.

Примечательно, что только 1,3% опрошенных высказали мнение об отрицательном воздействии литературы и изобразительного искусства на духовный мир человека. В свою

очередь затруднились ответить на данный вопрос 15% из числа опрошенных.

В исследовании были отражены приоритеты воздействия видов искусства на нравственные ценности личности, исходя из возрастных характеристик респондентов (см. табл. 2).

Таблица 2

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС:
«КАКОЙ ВИД ИСКУССТВА ОКАЗЫВАЕТ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, НАИБОЛЬШЕЕ
ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ?»**
В %

Варианты ответов	Возраст							Всего
	14–18 лет	19–24 года	25–29 лет	30–39 лет	40–49 лет	50–59 лет	Старше 60 лет	
Художественная литература	72,0	81,0	75,0	64,2	68,5	72,0	70,2	71,2
Изобразительное искусство	23,8	25,9	27,5	24,0	18,2	28,0	21,5	23,4
Классическая музыка	18,0	32,7	32,5	25,7	27,3	29,3	25,1	26,2
Эстрадная музыка	29,1	21,8	20,0	16,2	21,8	5,3	15,7	19,7
Кино	67,7	54,4	51,3	48,0	47,3	46,7	61,8	55,2
Монументальное искусство	2,6	5,4	6,3	8,4	3,6	12,0	9,9	6,5
Театральное искусство	28,6	39,5	45,0	37,4	30,3	25,3	49,7	36,9
Другое	7,4	3,4	1,3	3,9	2,4	4,0	3,1	3,9
Всего	18,40	14,3	7,8	17,4	16,1	7,3	100%	100

Результаты ответов (у различных возрастных групп) молодых респондентов (14–18 лет) и зрелых (50–59 лет), приведенных в табл. 2, свидетельствуют о следующем. Во-первых, у обеих возрастных групп предпочтение отдается художественной литературе как приоритетному виду искусства в области формирования нравственных ценностей. В этом вопросе у обеих возрастных групп полное совпадение мнений – 72% из числа опрошенных.

Во-вторых, сходные позиции эти возрастные группы занимают по вопросу нравственных ценностей, распространяемых через театральное искусство. Так, точка зрения по этому вопросу молодежи (14–18 лет) сводится к мнению 29% респондентов, а у опрошенных 50–59 лет – 25%.

В-третьих, значительное расхождение получило у молодежи и «зрелых» респондентов с точки зрения роли нравственных ценностей, распространяемых средствами кино. Такое расхождение выразилось в разнице 20%. У молодых опрошенных к кино тяготеют 68% респондентов, а у «зрелых» респондентов – 47%.

Проведенное исследование раскрыло заинтересованное отношение москвичей к оценке воздействия российского государства на развитие художественного творчества в стране. По существу результаты полученных ответов свидетельствуют о необходимости активизации конструктивной роли государства в развитии социокультурного процесса. Об этом говорят

следующие ответы: 35% опрошенных достаточно определенно высказало позицию о том, что государство должно регулировать процесс художественного творчества.

Наряду с этим, почти каждый третий респондент считает, что государство должно строить системную политику в сфере духовной культуры. Между тем 25% из опрошенных высказали довольно специфическое мнение. Оно сводится к тому, что по взглядам этого числа опрошенных государство должно только финансировать сферу духовной культуры. Однако нельзя игнорировать по существу точку зрения, отрицающую возможность воздействия государства в той или иной форме, включая и материально-финансовую, на процесс художественного творчества в России в условиях реформ. Так, 10% респондентов склонны утверждать: государство не должно влиять на развитие духовного творчества. Такая точка зрения по своей направленности обрекает культуру на стихию рыночных отношений. Это ведет на практике к проявлению ее зависимости от тех лиц, кто обладает крупным капиталом и не заинтересован в моральных ценностях, распространяемых искусством, литературой и СМИ, а заинтересован исключительно в получении прибыли от них любыми путями³.

В этой связи нельзя недооценивать роль государства, во-первых, в формировании целеустремленной и эффективной культурной политики, формирующей в общественном сознании

высокие эстетические ценности, и, во-вторых, обеспечении приоритетности отечественным произведениям литературы и искусства и их высоким нравственным критериям, а также их защите в условиях проникновения а нашу культуру зарубежных антиценностей.

К такой необходимости побуждает сложившаяся за последние годы в стране ситуация в области культуры. В ней рельефно проявляются две тенденции, характеризующие СМИ, литературу и искусство.

Одна из них – всесторонне обоснованное отражение сложных явлений и событий российского общества, о которых длительное время умалчивалось и которые не были достоянием общественного сознания. Это прежде всего непредвзятый анализ острой борьбы противостоящих сил общества в годы гражданской войны, драматизма и социального излома 30-х гг. в России, включая необоснованные репрессии и насилие, допущенные в период коллективизации; просчеты и победы в годы Великой Отечественной войны; давление и принижение творческой интеллигенции и свободы слова на последующих исторических этапах развития Советского и постсоветского государства.

Все это нашло отражение в литературе и кино: Ю.Трифонов – «Дом на набережной»; В.Гроссман – «Жизнь и судьба»; Ю.Казаков – «Синее и зеленое»; А.Солженицын – «Архипелаг ГУЛАГ»; Д.Гранин – «Зубр»; В.Карпов – «Генералиссимус»; П.Лунгин – «Остров»; С.Говорухин – «Ворошиловский стрелок»; Н.Михалков – «Утомленные солнцем».

Вторая тенденция – острокритический пафос СМИ, искусства и литературы. При этом нередко допускается произвольная трактовка процессов духовной жизни, исторических фактов, а в ряде случаев – их нивелировка. Однако в раскрытии социальных проблем средствами искусства и литературы важно исходить из философских положений о необходимости адекватного отражения действительности. Эта проблема относится к раскрытию как деятельности тех или иных исторических личностей (например, В.И.Ленина, Л.Д.Троцкого, Н.И.Бухарина, Г.К.Жукова, НС.Хрущева, Ф.Э.Дзержинского, Н.Г.Кузнецова, Л.П.Берии и др.), так и социально-политических процессов развития нашей страны.

НРАВСТВЕННОЕ И БЕЗНРАВСТВЕННОЕ В ИСКУССТВЕ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Анализ специфики воздействия художественного творчества на нравственные ценности личности может быть плодотворным при рассмотрении весьма важной методологической

проблемы. Она реализуется в концентрированном виде в эстетическом идеале искусства.

Эстетический идеал по своему содержанию выступает как наиболее общее и цельное представление о прекрасном в природе, обществе и человеке, воспринимаемое как цель. Следовательно, эстетический идеал – наиболее концентрированное отражение мировоззрения в сфере эстетического сознания. Ему свойственна художественная образность.

Однако это отнюдь не означает, что идеал может проявляться только в конкретно-чувственной форме. Вот почему необходимо иметь в виду, что выразительность образа характерна не только для отдельных видов, но и для всего искусства в целом. Следовательно, эстетический идеал, как отражение объективного, может проявляться не только в конкретно-чувственной форме, но и через широкое обобщение – идею. Эстетический идеал строже, чем какой-либо другой, подходит к определению совершенства того или иного явления. Для него важна не только содержательная сторона прекрасного, но и нравственная форма проявления такого содержания. В нем представление о нравственной красоте выступает важной гранью целостной картины совершенства, воспринимаемой как цель.

Особое значение в духовной жизни современного общества приобретает познание героических поступков, раскрываемых через эстетический идеал. В искусстве нашего времени как бы кристаллизуется этическое и эстетическое в героическом. Такой процесс ведет к резкому противопоставлению двух точек зрения на нравственный смысл героического.

Одна из них обнаруживается в стремлении искусства выдать за героические поступки такие, которые в действительности характеризуются как низменные и аморальные. «Кто стали героями современных лет? – с тревогой восклицает известный режиссер и актер Е.Матвеев. – Проститутки, наркоманы, рэкетеры, киллеры. А это оскорбляет и унижает народ. Я вижу, с каким интересом пересматривают люди старые советские фильмы. В этих фильмах есть правда – правда характеров, правда душевных переживаний. Зритель видел на экране себя, он себе нравился. Посмотрев картину, человек хотел стать лучше – такова сила искусства»⁴.

Между тем за последние годы в духовную жизнь российского общества активно внедряются такие произведения литературы и искусства, в которых за героические поступки выдаются насилие и псевдоромантика. Уже в названиях подобных произведений искусства и его главных персонажей нельзя не увидеть отход авторов от лучших традиций отечественной художественной культуры, моральной ценности поступков героев. Сюда можно отнести:

«Смерть ради смерти»; «Не мешайте палачу»; «Святой лик смерти»; «Кто последний к маньяку?»; «Любовь Бешеного».

Ежедневно на духовный мир личности россиянина обрушивается мощная эмоционально-художественная информация, в первую очередь кино и телевизионная. При этом эстетические ценности нередко сочетаются с неистовой пропагандой псевдоромантики и вседозволенности. Французские королевы, американские супермены, детективы, бандиты и проститутки широко представлены среди киногероев, зачастую купленных за валюту. Вытесняя положительный образ, фильмы антигероического плана пробуждают у зрителей, особенно из числа молодежи агрессивность, сеют зерна скептицизма, провоцируют насилие, склоняют к аморальному поведению. Именно на формирование таких качеств направлены идейное содержание и поступки главных героев ряда зарубежных фильмов, обошедших экраны нашей страны: «Псы войны»; «Пистолет»; «Сканеры»; «Громила»; «Наемный убийца» и др. Так, в кинофильме «Пистолет», например, доказывается, что с помощью оружия молодой человек может не только угрожать негодным ему людям, но добиться своей власти над женщиной, совершить низменные действия. Фильм исподволь подводит зрителя к положительной роли оружия в современном мире и его истории.

Нельзя в этой связи не согласиться с известным актером С.Маковецким: «Ужасает отсутствие каких бы то ни было нравственных норм. Такое ощущение, что понятия «мораль» для большинства нынешних кинорежиссеров не существует. Поневоле затоскуешь по старым картинам, которые помимо того, что были очень профессионально сделаны, еще и пробуждали в человеке добрые чувства. Современный киногерой может убить человека так же легко, как, например, выкурить сигарету»⁵.

Вполне очевидно, что успешное развитие художественного творчества, реализуемое в произведениях литературы и искусства, будет тогда плодотворнее и активнее оказывать эстетическое и моральное воздействие на личность, когда оно бережно опирается на принцип преемственности. Это означает, что все позитивное в духовной культуре исторического прошлого российского общества распространяется и развивается в новых исторических условиях.

Вот почему в наше время приобретает актуальное аксиологическое значение ражение в общественном сознании духовной связи развивающейся отечественной культуры, преемственности в таком процессе.

Учитывая важность такой проблемы под углом зрения художественно-эстетического воспитания российских граждан и их нравственных ориентаций был поставлен перед респон-

дентами вопрос: «Считаете ли Вы, что лучшие произведения искусства и литературы советского периода и в наше время способствуют формированию нравственных ценностей у россиян?». Ответы показали позитивную тенденцию в осмыслении важности данной проблемы. Так, 69% респондентов утвердительно ответили на него («да, считаю»). Однако нельзя не отметить, что, к сожалению, почти каждый пятый из опрошенных испытывает затруднение в ответе на вопрос. 8% респондентов дали отрицательный ответ, причем преимущественно это относится к лицам молодого возраста (до 20 лет). Можно предположить, что они мало знакомы с лучшими произведениями литературы и искусства советского периода.

Между тем, как показало исследование, респонденты испытывали серьезные трудности при ответе на конкретный вопрос. Он формулировался так: «Назовите представителя(ей) отечественной культуры XX в. и его(их) работы, которые имеют глубокий нравственно-эстетический смысл для Вас лично». Результаты полученных ответов характеризуются такими показателями. 33% респондентов не смогли назвать даже одного представителя отечественной культуры или какое-либо выдающееся произведение литературы, искусства или кино, оказавшее глубокое нравственно-эстетическое воздействие на духовный мир личности.

Соответственно, почти 64% указали представителей культуры, работы которых имеют глубокий личностный нравственно-эстетический смысл.

Вместе с тем необходимо отметить следующее. Во-первых, весьма обширным оказалось «эстетическое поле» предпочтений среди известных отечественных представителей культуры, которые вызвали глубокий интерес у респондентов. Всего было названо более 270 персоналий. Среди них – писатели, композиторы, художники, поэты, актеры, режиссеры, певцы, скульпторы. Такой веер мнений не дал возможности выявить явно лидирующего представителя отечественной культуры XX в., работы которого имели глубокий нравственно-эстетический смысл для личности.

Характерно, что среди предпочтительных деятелей отечественной культуры (и их работ) были названы, как широко известные и в настоящее время, например, С.Есенин, Д.Шостакович, М.Плисецкая, А.Тарковский, С.Бондарчук и др., так и творческие личности, которые в XXI в. почти забыты. Это А.Фадеев, Э.Асадов, А.Твардовский, С.Смирнов и др., произведения которых в свое время оказали огромное воздействие на патриотическое сознание соотечественников.

Во-вторых, полученные ответы, к сожалению, характеризуют, что незначительная часть

из числа опрошенных сместила исторические и хронологические границы при ответе на данный вопрос (около 3% респондентов). Так, из деятелей литературы и искусства XIX в. (по их мнению) переместились в век XX такие русские писатели, как А.С.Пушкин, М.Ю.Лермонтов, Ф.М.Достоевский, Н.А.Некрасов, Н.В.Гоголь, А.С.Грибоедов, М.Е.Салтыков-Щедрин, И.С.Тургенев.

Несмотря на различие точек зрения респондентов в области предпочтений, выяснения представителей отечественной культуры XX в. и их трудов, имеющих глубокий нравственно-эстетический смысл, в исследовании был введен критерий «частота употреблений автора». На основе его были определены первые три лидирующих автора. К ним отнесены, по мнению респондентов: М.Шолохов и его труды «Тихий Дон», «Поднятая целина» (1-е место,

7,24% опрошенных); М.Булгаков и его работы «Мастер и Маргарита», «Белая гвардия» (2-е место, 6,87% опрошенных); А.Солженицын – «Один день Ивана Денисовича», «В круге первом» (3-е место, 3,85% опрошенных).

При изучении отношения населения к характеру, содержанию и специфике художественного творчества и его нравственно-эстетического воздействия на личность особое значение имеет выявление тех слагаемых (компонентов), которые играют определяющую роль. Вот почему их выяснению способствовал ответ респондентов на вопрос: «Что именно оказывает наибольшее нравственно-эстетическое воздействие на Ваш духовный мир?». Поскольку можно было выбрать не более 3-х вариантов, то ответы в процентном отношении были представлены следующим образом (см. табл. 3).

Таблица 3

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС:
«ЧТО ИМЕННО ОКАЗЫВАЕТ НАИБОЛЬШЕЕ
НРАВСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ВАШ ДУХОВНЫЙ МИР?»**

В %

Варианты ответов	
Положительный художественный образ	45,0
Отрицательный художественный образ	9,6
Нравственные взаимоотношения героев	50,8
Идейное содержание произведения	51,5
Развитие сюжета	26,5
Затрудняюсь ответить	9,2
Другое	1,7

Из ответов опрашиваемых следует, что наибольшее нравственно-эстетическое воздействие на них оказывают идейное содержание и нравственные взаимоотношения героев (немного более 50% каждый из выделенных показателей), 45% респондентов отдали предпочтение положительному художественному образу.

Хорошо известно, что в духовной жизни российского общества всегда уделялось значительное внимание литературе. Вместе с тем в наше время, как свидетельствуют реалии время в условиях рыночных отношений, художественную литературу по существу захлестнул поток литературы однопланового характера. Это прежде всего выражается в тематике насилия, убийства, графомании. Об этом свидетельствуют и названия ныне популярных книг: «Кто на очереди к маньяку»; «Шестерки умирают первыми»; «Смерть ради смерти»; «Дневник Московского подонка-2» и др.

Вот почему для анализа исследования представляет интерес читательской направленности в области литературы. Москвичам был задан вопрос: «Какому направлению литературы Вы отдаете предпочтение?».

Респонденты дали следующие ответы (результаты в табл. 4 показаны с учетом выбора ответов не более трех вариантов).

Из полученных ответов можно сделать следующие выводы. Во-первых, отечественная проза советского периода остается важным направлением в выборе литературного направления. Такой позиции придерживаются 22% респондентов. Во-вторых, классика отечественная является наиболее приоритетным направлением литературы для всех, принявших участие в ответе. Это подтвердили 59,5% опрошенных. В-третьих, высоко оценило зарубежную классику, как направление предпочтительное в литературе – 33% среди опрошенных.

В-четвертых, следует учитывать, что немалая часть опрашиваемых тяготеет к таким направлениям в литературе, как фантастика (24% из числа опрошенных) и детектив (21% респондентов).

В-пятых, вопреки ожиданиям, низким оказался процент опрашиваемых, предпочтения которых связаны с «боевиками», как направлением литературного творчества. Он составил 6,4% от числа всех респондентов.

Таблица 4

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС:**«КАКОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ЛИТЕРАТУРЫ ВЫ ОТДАЕТЕ ПРЕДПОЧТЕНИЕ?»**

В %

Варианты ответов	
Классика (отечественная)	59,5
Классика (зарубежная)	32,9
Современная российская проза	15,2
Современная российская поэзия	7,1
Отечественная проза советского периода	22,0
Современная зарубежная проза	13,4
Современная зарубежная поэзия	2,8
Фантастика	24,4
Боевик	6,4
Триллер	5,5
Детектив	20,9
Затрудняюсь ответить	5,3
Другое	4,6

**ИСКУССТВО
И ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ**

Проблема духовной безопасности применительно к воздействию искусства и литературы на нравственные ценности личности требует взвешенного подхода к оценке зарубежной массовой культуры. При этом следует учитывать, что за последние годы в духовную сферу

жизни российского общества, его культуру активно хлынул поток различного рода зарубежной массовой литературы, кинофильмов, телефильмов. В этих сложившихся условиях культурного процесса приобретает особую значимость отношение москвичей к распространению зарубежных видов массовой культуры.

Проведенный анализ разнообразных ответов содержится в представленной табл. 5.

Таблица 5

ОТНОШЕНИЕ МОСКВИЧЕЙ**К РАСПРОСТРАНЕНИЮ ЗАРУБЕЖНЫХ ВИДОВ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ**

В %

Варианты ответов	
Поддерживаю распространение всех видов зарубежной массовой культуры	8,0
Считаю необходимым ограничить распространение зарубежной массовой культуры	31,7
Полагаю, что каждый человек может самостоятельно разобраться в этом процессе	45,4
Меня не интересует эта проблема	5,3
Затрудняюсь ответить	7,3
Другое	0,8
Нет ответа	1,6

Из ответов респондентов можно сделать следующие выводы. Во-первых, незначительно число тех респондентов, которые безоговорочно одобряют распространение в нашей стране всех видов зарубежной массовой культуры. Они составляют 8% от всех опрошенных. Полагаем, что это является положительным фактором.

Во-вторых, 32% опрошенных москвичей довольно категоричны в своем суждении. Они считают необходимым ограничить распространение зарубежной массовой культуры.

В-третьих, обнаружился довольно большой состав респондентов, которых условно можно

отнести к лицам либерального взгляда на данную проблему. Это отразилось в их формулировках: каждый человек может самостоятельно разобраться в таком процессе. К такому суждению склонилось 45% опрошенных.

Проблема взаимосвязи искусства и нравственных ценностей личности приобретает в современных условиях не только теоретическую, но и практическую значимость с учетом активного функционирования СМИ в российском обществе. При этом, как подчеркивается в исследованиях отечественных ученых, деятельность СМИ с точки зрения тиражирования ху-

дожественно-эстетических ценностей далеко не однозначна⁶.

Следует заметить, что в силу наиболее активного влияния на духовную жизнь российского общества, проявляющегося в формировании нравственных ориентаций личности и ее эстетической культуры, повышается социальная роль средств массовой информации. Используемые СМИ (печать, радио, телевидение)

комплексно воздействуют на сознание, чувства и волю людей, формируют определенные идеалы и потребности, побуждают к конкретным поступкам.

В этой связи перед респондентами был поставлен вопрос: «Устраивает ли Вас сложившаяся под воздействием СМИ и масс-культуры нравственная атмосфера в российском обществе?». Ответы на поставленный вопрос см. в табл. 6.

Таблица 6

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС:
«УСТРАИВАЕТ ЛИ ВАС СЛОЖИВШАЯСЯ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ СМИ И МАСС-КУЛЬТУРЫ
НРАВСТВЕННАЯ АТМОСФЕРА В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ?»**

В %

Варианты ответов	
Устраивает полностью	1,8
Скорее устраивает, чем нет	5,5
Устраивает частично	16,9
Она вызывает определенное беспокойство	33,0
Она вызывает большую тревогу	26,9
Безразличен к ее состоянию	5,8
Затрудняюсь ответить	8,1
Другое	1,5
Нет ответа	0,7

Главный вывод из полученных ответов убедительно свидетельствует о следующем: 60% респондентов убеждены в том, что сложившаяся нравственная атмосфера в российском обществе в силу воздействия СМИ вызывает у них «большую тревогу» (27%) и «определенное беспокойство» (33%). И лишь только 2% опрошенных такая ситуация устраивает полностью.

Состояние духовной безопасности в российском обществе, противоречивые процессы, связанные с функционированием СМИ в нем, развитие искусства и литературы объективно

повышают потребность в принятии неотложных и конкретных мер в этой области. Исходя из такой необходимости, перед москвичами был поставлен вопрос: «Какие государственные меры следует предпринять для обеспечения духовной безопасности современного российского общества?».

Поскольку респонденты могли выбрать три варианта наиболее важных для себя утверждения, поскольку процентное отношение к предлагаемым вариантам выглядит таким образом (см. табл. 7).

Таблица 7

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС:
«КАКИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕРЫ СЛЕДУЕТ ПРЕДПРИНЯТЬ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ДУХОВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА?»**

В %

Варианты ответов	
Принять неотложные правовые меры по недопущению распространения безнравственной по содержанию продукции в области искусства и литературы	31,5
Регламентировать государством деятельность СМИ	20,1
Активнее пропагандировать и распространять высокохудожественные произведения отечественной культуры	36,7
Активизировать нравственное воспитание в стране на положительных художественных образцах отечественного и зарубежного искусства	41,8
Увеличить ассигнования государства на культуру и образование в стране	41,2
Принимать жесткие административные меры по предотвращению проникновения в Россию безнравственной художественной зарубежной продукции	26,2
Не принимать никаких мер, в этом процессе всё отрегулирует рынок	6,1
Затрудняюсь ответить	9,4
Другое	1,1

Анализируя ответы, следует подчеркнуть, что первой, как определяющей мерой, выступает активизация нравственного воспитания в стране на положительных художественных образах отечественного и зарубежного искусства. Второй доминирующей мерой государственного масштаба в области обеспечения духовной безопасности признана необходимость увеличения ассигнования государства на культуру и образование в стране. И это вполне объяснимо. Нельзя в наше время финанси-

ровать культуру по остаточному принципу. В свою очередь национальные проекты, в том числе и в образовании, должны опираться на солидную финансовую поддержку российского государства.

Вместе с тем, по нашему мнению заслуживают внимания, исходя из критерия уровня образования, ответы респондентов по вопросу принятия государственных мер для обеспечения духовной безопасности российского общества (см. табл. 8).

Таблица 8

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС:
«КАКИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕРЫ СЛЕДУЕТ ПРЕДПРИНЯТЬ
ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДУХОВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА?»**

В %

Содержание мер	Образование						
	Начальное, неоконченное среднее	Среднее общее/полное	Среднее специальное (ПТУ, техникум)	Неоконченное высшее	Высшее	Аспирантура, учёная степень	Всего
Принять неотложные правовые меры по недопущению распространения безнравственной по содержанию продукции в области искусства и литературы	26,2	28,2	24,2	2	37,7	42,6	31,6
Регламентировать государством деятельность СМИ	1,2	27,6	12,5	16,8	24,8	16,7	20,1
Активнее пропагандировать и распространять высокохудожественные произведения отечественной культуры	35,7	30,7	25,8	32,3	42,4	44,4	36,5
Активизировать нравственное воспитание в стране на положительных художественных образах отечественного и зарубежного искусства	22,6	38	41,7	41,0	45,8	51,9	41,7
Увеличить ассигнования государства на культуру и образование в стране	26,2	27	38,3	39,1	50,7	44,4	41,2
Принимать жесткие административные меры по предотвращению проникновения в Россию безнравственной художественной зарубежной продукции	25,0	25,8	35,8	19,9	27,1	16,7	26
Не принимать никаких мер, в этом процессе все отрегулирует рынок	7,1	7,4	8,3	7,5	4,9	1,9	6,1
Затрудняюсь ответить	26,2	11,7	13,3	10,6	3,9	9,3	9,5

Опираясь на полученные результаты, отраженные в табл. 8, отметим ряд положений. Во-первых, лица со средним образованием (26% респондентов) полагают, что необходимо принять неотложные правовые меры по недопущению распространения безнравственной по содержанию продукции в области искусства и литературы. В то же время такой позиции придерживаются 38% лиц, имеющих высшее образование.

Во-вторых, из числа лиц со средним образованием (31% всех опрошенных) считают, что следует активнее пропагандировать и распрост-

ранять высокохудожественные произведения отечественной культуры. В свою очередь такую позицию занимают 42% респондентов, имеющих высшее образование.

В-третьих, необходимость увеличить ассигнования государства на культуру и образование в стране предлагают 27% лиц со средним образованием. Между тем как 51% опрошенных с высшим образованием также склонные к такой точке зрения.

Таким образом, влияние художественного творчества на нравственные ценности личности представляет собой сложный и противоре-

чивый процесс духовной жизни российского общества. С одной стороны, как показало исследование, в средствах массовой информации, искусстве и литературе продолжается негативный процесс тиражирования безнравственности, культ насилия, аморальных художественных образов. С другой стороны, российские граждане, как показывает исследование, стремятся глубже осознать традиционные для России произведения искусства и литературы классической направленности, отражающих реальные соци-

альные коллизии, опирающиеся на нравственные ценности и высокий уровень художественных образов. Подчеркивая важную роль культуры в развитии России, русский философ Н.А.Бердяев писал: «И для судьбы России самый жизненный вопрос – сумеет ли она себя дисциплинировать для культуры, сохранив все свое своеобразие, всю независимость своего духа»⁷. Это положение отечественного философа, как показало наше исследование, не потеряло своей актуальности в условиях развития современной России.

¹ Ильин И.А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. М., 1992. С.264.

² Маршак А.Л., Сергеев В.К. Культурно-досуговая сфера. Москва в оценках москвичей. М., 2006.

³ Средства массовой информации в России. Учебное пособие для вузов. М., 2003. С.3–9.

⁴ Матвеев Е.В. В правду я добавлю чуть-чуть мечты // «Искусство кино». 1999, №3. С.26.

⁵ Киллер – киногерой нашего времени // «Аргументы и факты». 2000, июнь, №26. С.22.

⁶ Система средств массовой информации России. Учебное пособие для вузов М., 2003. Раздел VII; Матвеева Л.В., Анисеева Т.Я., Молчанова Ю.В. Психология телевизионной коммуникации. М., 2004. Гл. 3.

⁷ Бердяев Н. Судьба России. М., 1918. С.54.