

# МИГРАЦИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ В ДАГЕСТАНЕ

ХАПИЗАТ ДИБИРОВА

*Согласно переписи населения в 2002 г., наша страна на третьем месте по привлечению мигрантов. За 13 лет, прошедших между переписями 1998 г. и 2002 г., доля мигрантов увеличилась на 11 млн иммигрантов. Соответственно общество будоражит мысли о роли и значении миграции. Нужны ли мигранты стране? Проводимая федеральным Центром политика говорит об усилении внимания к проблемам миграции.*

**П**роблема иммиграции возникла в России в тесной связи с демографическим кризисом. Согласно среднему варианту прогноза Росстата, выполненному на базе переписи 2002 г., население России к 2026 г. уменьшится до 137 млн человек. Прогноз ООН определяет население России в 130 млн человек на ту же дату.

Население России убывает с 1992 г., но до сих пор этот процесс не затрагивал трудоспособные возрастные контингенты. Напротив, на фоне нисходящей тенденции общей численности населения его трудоспособная часть увеличивалась, причем весьма заметно, вследствие благоприятного соотношения входящих в трудоспособный возраст и выходящих за его пределы поколений. В 2006 г. рост закончился, сменившись периодом стремительной естественной убыли трудоспособного населения. В текущем году убыль будет сравнительно небольшой – около 300 тыс. человек, но уже в 2008 г. она возрастет вдвое, а в 2010–2019 гг. превысит 1 млн человек ежегодно. Можно утверждать, что в ближайшей перспективе трудовой ресурс станет одним из самых дефицитных, если не самым дефицитным в стране.

Столь резкое снижение трудового потенциала обуславливает необходимость существенного увеличения иммиграции для его восполнения и выводит иммиграционную составляющую на уровень стратегического направления миграционной политики России.

Проводимая Государственная программа по переселению не приносит ощутимых результатов. Причин много, в том числе нетолерантное

отношение населения к мигрантам, которое настораживает потенциальных мигрантов, также большое количество «мифов» о мигрантах.

Миграция во всех ее основных формах представляет собой в целом дестабилизирующий фактор общественной жизни, вызывающий, как правило, дополнительную социальную напряженность, как для ее непосредственных участников, так и для тех, кто с нею так или иначе сталкивается, испытывает ее влияние, выступая тем самым одним из наиболее значимых конфликтогенных факторов. Разумеется, этот конфликтогенный характер миграции не может оцениваться в качестве односторонне негативного, как это свойственно считать с позиций структурно-функционального подхода, представители которого зачастую трактуют любую конфликтность как средство повышения «деструктивности», «дисфункциональности» общественной жизни, и, следовательно, только как фактор, ее разрушающий. В качестве примера позитивной роли миграции можно напомнить ту заинтересованность США в иммиграции «рабочих рук» со всего мира, которая проявлялась ими после Второй мировой войны.

Однако в современных условиях, глобальных и региональных, миграция во всех ее формах у нас в стране, так и в мире в целом все больше оценивается именно как негативный, деструктивный, разрушительный фактор.

То же самое негативное восприятие миграции (притом, обеих ее основных форм – вовнутрь и вовне) в качестве деструктивного фактора можно наблюдать и в целом по России, и на Северном Кавказе как одном из наи-

более привлекательных для мигрантов и одновременно одним из наиболее конфликтогенных ее регионов. Речь идет, прежде всего, о вытеснении русского населения в национальных образованиях Северного Кавказа из местных структур власти, из важных сфер деятельности и исторически сложившихся мест проживания, заставляющем его мигрировать в другие части региона и другие регионы страны. В Дагестане, где еще 10 лет назад доля русских составляла 12%, сейчас их осталось около 6%.

Рост напряженности в связи с миграционными процессами происходит по многим причинам. Многие мигранты не имеют возможности легализовать свое правовое положение, получить прописку, зарегистрировать свои домовладения, купленные на основании «ручных» сделок. Зачастую, препятствуя легализации мигрантов, власти обостряют межнациональные противоречия. Среди политических причин доминирует активность объединений и национальных движений и обществ, пытающихся представить мигрантов как единственный источник бед и неурядиц в регионе. Они настаивают на возвращении мигрантов в места их прежнего проживания, иногда даже насильственным путем, ратуя за «этническую чистоту» русскоязычных территорий. В экономическом плане происходит усиление конкуренции за рабочие места, землю, что особенно актуально для Дагестана.

В социальной сфере с мигрантами связывается рост и появление новых видов преступности. Обостряются конфликты на религиозной почве. Миграционные потоки оказывают существенное влияние на этнический состав населения, обостряют межнациональные отношения и формируют негативные стереотипы в отношении мигрантов. В некоторых регионах напряженность и недовольство коренного населения иногда перерастало в открытые выступления, протесты и даже насильственные действия в отношении мигрантов.

Сторонники жесткой политики полагают, что миграция служит неизбежной предпосылкой конфликта: согласно мифическим зарубежным исследованиям, имеется объективный порог численности мигрантов (называются различные цифры от 5% до 15%), после которого конфликты предопределены.

Миграционная политика на Северном Кавказе все более утрачивает связь с миграционной ситуацией: повсеместно фиксируемый рост этнофобий и мигрантофобий происходит на фоне снижения интенсивности миграционных процессов. Видные представители органов государственной власти и СМИ зачастую утрируют обстановку, передергивая и подтасовывая факты и нагнетая напряженность.

Реальные проблемы, обусловленные интенсивным формированием «новых диаспор» и ком-

пактных поселений мигрантских этнических меньшинств, следует решать путем проведения конструктивной этнонациональной региональной политики, составными компонентами которой являются законодательная база, инструменты (программы) национальной политики, институты и финансовые ресурсы.

По мнению автора, напряженность в регионе создают неконтролируемые нелегальные мигранты. По оценочным данным в Республике Дагестан находится до 6 тыс. нелегальных мигрантов. Наибольшее число их сосредотачивается в крупных городах: Махачкала, Хасавюрт, Дербент. Одновременно с этим, республика не готова к нарастающему экспорту трудовых ресурсов из Азербайджана, Грузии, Армении, стран Средней Азии, Китая, Вьетнама и других стран.

Незаконная миграция способствует активизации деятельности организованных группировок, международных террористических и экстремистских организаций, обуславливает проявление коррупции, способствует разжиганию межнациональных конфликтов, ухудшает криминогенную ситуацию.

Прибавляют проблему и органы пограничной службы, которые систематически препятствуют постам иммиграционного контроля в выполнении своих задач, не контролируют полноту и качество заполнения миграционных карт.

В разрешении проблем вынужденных переселенцев все больше возрастает роль неправительственных объединений, союзов, ассоциаций. Роль подобных организаций повышается в связи с попытками построения гражданского общества в России. Прежде всего, речь идет о выработке совместными усилиями государственных органов и неправительственных организаций программы, которая эффективно противодействовала бы экстремизму, способствовала формированию толерантности. Выходом из сложившейся ситуации может стать построение гражданского общества и формирование гражданской культуры.

Создание Ассамблеи народов России стало реальным общественным институтом, способным объединять и формировать национальные интересы.

Можно предположить, что дальнейшее развитие потенциала Ассамблеи народов России становится одной из первоочередных задач национальной политики. Но необходимы дальнейшие меры, направленные на более глубокое использование результатов деятельности и дальнейшее развитие возможностей Ассамблеи.

С учетом вышеизложенного, автору представляется целесообразным образовать Ассамблею народов Дагестана как общественную палату диалога между республиканскими органами власти и национальными общностями.

В этой связи огромное значение имеет управленческое воздействие на миграционные отношения в политической среде. Ведь любое обострение на межнациональной почве, ущемление прав по национальному признаку, разрушение традиционной среды обитания, в конечном счете, угрожает безопасности стран: в этом случае конфликтная цепочка работает по принципу бикфордова шнура.

Именно на этом строят свои планы всевозможные националистические организации: по этой логике русских выживают с Кавказа, а русские в свою очередь – кавказцев. Особо негативную роль играет коллективный стереотип вины, неблагонадежности, который закрепляется порой за целыми народами.

В целях упорядочения миграционных процессов и стабилизации оттока населения, пресечения незаконного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию республики, автор видит в следующих направлениях:

Практика «латания миграционных дыр» должна уступить место комплексной, взвешенной миграционной политике, ориентированной на перспективу социально-экономического роста республики. Необходимо переходить к поэтапной разработке комплексной программы регулирования миграционных процессов в республике Дагестан на основе федеральной миграционной политики с учетом национальных программ. Первый этап – это разработка научно и экономически обоснованной концепции миграционной политики.

Что это означает? Нет пока ответов на вопросы – какова оптимальная численность населения в тех или иных регионах, каким должен быть его национальный состав, где необходимо использовать преимущественно экономические рычаги, а где административные, и какие?

Очевидно, что в новых рыночных условиях основным и единственным регулятором миграционных могут стать лишь экономические регуляторы, т.е. политика в области инвести-

ций, поддержки работодателей, оживление производства в регионах, а также взвешенная национальная политика.

Упорядочению миграционных процессов и стабилизации оттока населения, пресечению незаконного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию Республики, по мнению автора, будут способствовать разработки:

- мониторинговые исследования различных миграционных потоков (методом социологического опроса);

- разработка системы раннего предупреждения конфликтов в связи с притоком мигрантов, их обустройством и интеграцией;

- защита и обеспечение законных прав мигрантов, беженцев, вынужденных переселенцев в Дагестане;

- разработка и принятие региональных миграционных программ с учетом социально-экономической и политической обстановки в Дагестане и сопредельных территориях;

- методическая и организационная помощь неправительственным организациям, оказывающим поддержку и гуманитарную помощь мигрантам;

- содействие средствам массовой информации в объективности освещения правового и социально-экономического положения мигрантов в Дагестане и формировании общественно-го мнения об их проблемах;

- реализация международных и двусторонних соглашений защиты прав национальных меньшинств;

- борьба с незаконной миграцией;

- повышение эффективности использования финансовых, материально-технических и иных ресурсов, выделяемых на помощь и поддержку мигрантов;

- сотрудничество с национально-культурными центрами.

Словом, необходимо выработать, общие подходы к миграционной политике и общие правила ее реализации.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. *Абдулатипов Р.Г.* Российская нация. Этнонациональная и гражданская идентичность россиян в современных условиях. М., 2005.
2. *Зайончковская Ж.А.* Миграционная политика в России: pro and contra. Международная научно-практическая конференция «Проблемы миграции и опыт ее регулирования в полиэтничном Кавказском регионе». 2003.
3. *Кодин М.И.* Международный терроризм как социально-политическое явление и угроза национальной безопасности России // «Наука. Культура. Общество». М., 2006, №3.
4. *Юдина Т.Н.* Миграция и формирование этнических меньшинств. Международная научно-практическая конференция «Проблемы миграции и опыт ее регулирования в полиэтничном Кавказском регионе». 2003.