

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(ИСПИ РАН)

**УТВЕРЖДАЮ:**

Директора ИСПИ РАН, академик

Г.В.Осипов

**Программа государственной итоговой аттестации  
для обучающихся по программам  
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Код по ОКСО	Наименование направления подготовки (ОП), профиль	Квалификация (степень) выпускника
<i>39.06.01</i>	<i>Социологические науки Профиль: Социология культуры</i>	<i>Исследователь. Преподаватель-исследователь.</i>

**Разработчики:**

должность	подпись	ученая степень и звание, ФИО
<i>Руководитель сектора методологии исследования социально-политических процессов евразийской интеграции</i>		<i>Доктор социологических наук, профессор Осадчая Галина Ивановна</i>
<i>Заведующая Отделом социологии молодежи</i>		<i>Доктор философских наук, профессор Орлова Ирина Борисовна</i>

**Рабочая программа согласована и одобрена руководителем ОП:**

должность	подпись	ученая степень и звание, ФИО
<i>Заведующая Отделом социологии молодежи</i>		<i>Доктор социологических наук, профессор Зубок Юлия Альбертовна</i>

Москва, 2014

## **Программа государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Направление подготовки 39.06.01 Социологические науки.  
Направленность (профиль) подготовки – Социология культуры  
Форма обучения – очная. Срок обучения - 3 года

В соответствии с •Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и требованиями Федерального государственного образовательного стандарта Высшего образования по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки в состав государственной итоговой аттестации (ГИА) входят 2 испытания:

- Государственный экзамен
- Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки 39.06.01 «Социологические науки»

### **I. Программа и оценочные средства государственного экзамена**

Экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность в ОВОО по социологии управления.

Экзамен проводится в устной форме. Билет состоит из двух частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по направлению подготовки: 39.06.01 Социологические науки Профиль: Социальная структура, социальные институты и процессы. Вторая -по педагогике и психологии высшей школы и по методике преподавания социологии.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

#### **Универсальные компетенции (УК):**

<b>Наименование компетенции</b>	<b>Код компетенции</b>
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного	УК-2

научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	
готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК-3
готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5
способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6
способность оценивать влияние технологий больших данных на результаты решений исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-7

### **Общепрофессиональные компетенции (ПК):**

<b>Наименование компетенции</b>	<b>Код компетенции</b>
способность задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности	ОПК -1
способность определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности	ОПК -2
способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности	ОПК -3
способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта	ОПК -4
способность самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств	ОПК -5
способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем	ОПК -6

готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ОПК -7
---	--------

### 3.3. Профессиональные компетенции (ПК)

Наименование компетенции	Код компетенции
способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1
способность и умение раскрыть сущность социальных процессов и отношений на различных уровнях социальной организации, общественных явлений, закономерностей общественного развития, механизмов социальных изменений в общемировом пространстве, в российском обществе и в региональных социальных пространствах	ПК-2
способность осваивать новые реальные социальные явления, связи, институты и процессы в глобальных, региональных и иных социально-экономических, социально-политических и социально-культурных системах, социальные процессы и структуры на макро- и микроуровнях, социальные общности и социальные отношения внутри этих общностей и между ними, их отражение в общественном сознании, а также результаты и способы воздействия на социальные общности и социальные отношения	ПК-3
способность и умение использовать методологию, методы и инструменты проведения научных исследований, техники анализа и систематизации информации, разработку моделей исследуемых процессов, явлений и объектов профессиональной деятельности, механизмы прогнозирования, проектирования и оптимизации социальных показателей, процессов и отношений, разработку методологии и инструментальных средств для социологического анализа в соответствии с условиями, целями и задачами	ПК-4

## **Примерные вопросы государственного экзамена**

### **Направление подготовки 39.06.01 Социологические науки.**

#### **Направленность (профиль) подготовки – Социология культуры**

1. Социокультурный процесс, его структура и особенности.
2. Культура и социальные взаимодействия. Социальные функции культуры.
3. Социальная структура общества и культурные различия.
4. Культурная норма и девиация в развитии общества. Субкультуры и
5. культурная маргинальность.
6. Социальная морфология культуры: структура, форма и уровни культурной деятельности.
7. Социальная динамика культуры. Социальные механизмы преемственности и инноваций в культуре.
8. Проблема субъекта культурных изменений.
9. Социальная регуляция культурной деятельности. Власть и культура.
10. Культура и социальный контроль.
11. Феномен массового общества и его социокультурные параметры. Массовая и элитарная культура.
12. Цивилизация и культура. Глобальные и локальные тенденции культурного развития.
13. Культурная коммуникация. Современные коммуникативные технологии и их влияние на духовную жизнь общества.
14. Глобальные системы коммуникации (телевидение, Интернет) и духовная жизнь общества.
15. Культурная социализация и самоидентификация личности.
16. Религия как социокультурное явление. Социальные функции религии.
17. Религиозные организации и движения в современном мире.
18. Образование и процесс культурного воспроизводства.
19. Социокультурные технологии трансляции знаний.
20. Социальная политика в области образования.

21. Наука как социокультурный институт. Проблемы воспроизводства интеллектуального потенциала.
22. Состояние и тенденции воспроизводства научных кадров в современном обществе.
23. Современная культурная политика: содержание, уровни, механизмы реализации.
24. Молодежная культура и субкультуры.
25. Социокультурная саморегуляция
26. Стратегии социокультурной саморегуляции в условиях нелинейности

## **Примерная программа государственного экзамена**

### **Тема 1. Понятие культуры и ее место в общественной системе.**

Культура как система ценностей, смыслов, образцов жизнедеятельности.

Элементы культуры знаково-символические и ценностно-нормативные. Знания, значения, знаки, правила, вещи, как подсистемы элементов культуры. Ценности и ценностные ориентации. Идеалы.

Особенности бытования социокультурных феноменов. Менталитет. Культурные характеристики повседневности. Символическое пространство и поведение людей, общностей. Знаковый характер общения. Язык.

Типология культур. Культурные суперсистемы, национальные культуры, субкультуры как системные уровни культуры.

Многомерность социокультурной дифференциации: по типу производства, уровню образования, социальному происхождению, социальному статусу и культурному престижу, по национально-этническим, политическим и идеологическим основаниям, по региональной принадлежности, по профессиональным и мировоззренческим признакам, по возрасту и полу.

Плюрализм культур и социокультурная унификация.

### **Тема 2. Генезис представлений о культуре и становление социологии культуры как отрасли социологического знания.**

Возникновение и развитие социологии культуры как отдельной

отрасли социологического знания. Элементы социологического знания о культуре в трудах античных мыслителей. Геродот, Плиний, Тацит как предтечи современных социологов культуры. Описание нравов, обычаев, особенностей образа жизни, верований других народов в трудах мыслителей европейского средневековья и Возрождения.

Элементы социологического знания в трудах мыслителей Нового времени.

Развитие социологического знания о культуре на почве этических и правовых воззрений европейских мыслителей XVII–XVIII веков. Социальная философия французского Просвещения как источник социологических идей о культуре и культурном прогрессе.

Зарождение социологического подхода к анализу социокультурных феноменов.

Смена исследовательских приоритетов в социологии культуры в начале XX века. Переход от разработки теоретических проблем к эмпирическим социологическим исследованиям социокультурных явлений. Питирим Сорокин и его труд «Социальная и культурная динамика» как классический образец реализации социологического метода на практике. Исследование проблем культуры в работах представителей чикагской социологической школы Р. Парка, У. Томаса, Ф. Знанецкого, Э. Берджесса. Вопросы культуры в структурном функционализме Т. Парсонса и Р. Мертона.

Вклад в развитие социологии культуры представителей Франкфуртской школы социальных исследований Т. Адорно, Э. Фромма, Г. Маркузе. Разработка культурологической проблематики в трудах К. Манхейма. Представление о культуре и ее динамике в трудах А. Моля. Исследование проблем искусства, религии, науки в работах представителей американской социологической мысли Ч. Лало, Л. Шокинга, Р. Уилсона, Д. Нэша, Л. Ловенталя, Б. Уэйтса, Дж. Мюллера. Осмысление феномена культуры в трудах Д. Белла, Э. Тоффлера, М. Кастельса. Вопросы социологии культуры в работах Н. Лумана, Э. Гидденса, Ю. Хабермаса.

Постмодернизм в социологии культуры. Социокультурный плюрализм герменевтики Г. Гадамера. Концепция «социального конструирования реальности» (Т. Лукман, П. Бергер). Игровые концепции в социологии культуры (Э. Гоффман). Социокультурные идеи маргинализма (Ж. Батай, С. Зонтаг). Различные варианты социологической концепции постмодернизма (М. Фуко, Ж. Делез, Ж. Лиотар, Ж. Бодрийяр, Ж. Деррида, У. Эко, Дж. Фридман). П. Бурдьё и его «социология культурных полей». З. Бауман о культуре в «индивидуализированном обществе».

Начало разработки проблем культуры представителями отечественной социологической мысли. Социокультурные и цивилизационные аспекты полемики славянофилов и западников (П. Чаадаев, Т. Грановский, К. Аксаков, И. Киреевский, А. Хомяков, Ю. Самарин, В. Боткин, П. Анненков, К. Кавелин, М. Катков, Б. Чичерин и др.). Консервативно-почвенническая социология культуры (Н. Данилевский, К. Леонтьев,

Ф. Достоевский, Н. Страхов). Социология культуры русских революционных демократов (В. Белинский, А. Герцен, Н. Чернышевский, Н. Добролюбов, Д. Писарев, В. Зайцев, П. Ткачев и др.). Национальное своеобразие отечественной социологии культуры, связанное с дискурсом радикализма того или иного толка. Анархистская социология культуры (М. Бакунин, С. Нечаев, П. Кропоткин). Народническая социология культуры (П. Лавров, Н. Михайловский, С. Южаков, В. Воронцов, И. Каблиц и др.) Осмысление феномена культуры в «генетической социологии» М. Ковалевского, в рамках географического направления «натуралистической социологии» (Л. Мечников); «органической школы» (А. Стронин, П. Лилиенфельд), психологического направления (Е. Де Роберти, Н. Кареев, Н. Коркунов), в работах представителей русского неокантизма (Л. Петражицкий, А. Лаппо-Данилевский, Б. Кистяковский, П. Новгородцев).

Социология культуры «веховцев» (Н. Бердяев, С. Булгаков, П. Струве, М. Гершензон, С. Франк, А. Изгоев). Неопозитивизм и его понимание культуры (А. Звоницкая, К. Тахтарев). Социологические концепции в культуре русского зарубежья (Н. Бердяев, И. Ильин, Г. Федотов, В. Ильин, П. Савицкий, Н. Трубецкой, Н. Устрялов, В. Ключников и др.). Социодинамика культуры П. Сорокина и ее значение для отечественной и западной социологии культуры.

Социология культуры русского марксизма. Влияние идей неопозитивизма на русскую марксистскую социологию культуры. Догматизация социологических идей марксизма.

Начало исследований социокультурных феноменов социологическими методами. Кризис и возрождение отечественной социологии культуры. Институционализация социологии культуры. Дифференциация социологического знания о культуре и выделение самостоятельных социологических отраслей науки (социологии кино, социологии музыки, социологии театра, социологии чтения, социологии досуга и т. д.).

Изменение представлений о предмете и методе социологии культуры. Понимание предмета социологии культуры в трудах основоположников социологии культуры. Дискуссия о предмете социологии культуры в отечественной социологической литературе. Новые исследовательские парадигмы. Современное представление о «проблемном поле» социологии культуры. Место социологии культуры в структуре гуманитарного знания. Социология культуры в структуре социологического знания. Ее связь с другими отраслевыми социологическими науками, прежде всего с социологией политики, экономической социологией, социологией труда, социологией образования, социологией науки, социологией религии, социологией морали, социологией искусства и т. д.

Развитие социологии культуры в России в конце XX - начале XXI вв (А.С. Ахиезер, Ю. Н. Давыдов, Л. Н. Коган, З. И. Файнбург, Л. Г.Ионин, Ю. У. Фохт-Бабушкин, Д. Б. Дондурей, В. Б. Межуев, Н.И.Лапин, А.Б.Гофман, С. Н. Иконникова, С.А.Кравченко, И. А. Бутенко, Вл. А. и Вал.А.Луковы,

А.С.Капто, В.Н.Иванов, В.И.Чупров, Ю.А.Зубок, Е.М.Мчедлова, Е.А.Кублицкая, Ю.Ю.Синелина).

### **Тема 3. Социокультурный процесс и его особенности.**

Сущность социокультурного процесса. Типы и виды социальных процессов. Связь между типом социального процесса и типом общества. Культурное воспроизводство. Место культурного воспроизводства в духовной жизни общества. Молодежь как субъект культурного воспроизводства.

Механизм культурной преемственности и культурного наследования, виды межкультурной коммуникации и трансляции культуры. Традиции и инновации, интеграция и дифференциация, вычленение и генерализация, анализ и синтез, кумуляция и селекция как способы формирования социокультурного пространства.

Социокультурная трансформация. Изменения в обществе, их виды и типы. Связь экономических, социальных и культурных изменений. Принятие и сопротивление изменениям. Проблема инноваций и их совместимость с существующей культурой.

«Ядро культуры» и «цивилизационный код», их место и роль в социокультурных изменениях. Диалектика инноваций и традиций. Социальный эффект инноваций.

Модернизация как социокультурный процесс. Переход от традиционного к постиндустриальному обществу и проблема сохранения культурной идентичности. Особенности модернизации в России. Противоречия традиционного и современного в российском обществе.

### **Тема 4. Социодинамика культуры.**

Культурная статика и культурная динамика. Типология культурообразующих процессов (имманентных и детерминированных). Социодинамика как совокупность процессов, развертывающихся на условной границе между культурой и социумом. Социализация культурных значений и аккультурация социальных явлений. Понятие о социокультурных механизмах общества.

Социодинамика культуры и ее типология. Процессы социокультурного развития, предполагающие качественное изменение социокультурных объектов и субъектов культуры. Процессы социокультурной диффузии в различных слоях и группах общества горизонтальные и вертикальные. Социокультурная мобильность общества. Краткосрочные и длительные социокультурные процессы. Макродинамика и микродинамика культуры. Эволюционные и революционные процессы в культуре. Культурный взрыв и механизмы, его обуславливающие в истории культуры (Ю. Лотман). Смена и «ломка» культурных парадигм. Научные революции. Промышленная, научно-техническая и компьютерная революции с точки зрения социологии

культуры. Культурная революция как социологическая и культурологическая проблема. Типы культурных революций (Западная Европа, Америка, страны «третьего мира»). 1968 год в Западной Европе как опыт культурной революции. Культурные революции в России. Первая культурная революция в России - Петровские реформы. Культурная революция в XX в СССР и ее теоретики (Ленин, Троцкий, Бухарин, Луначарский, Богданов, Сталин, Жданов). Конфликты и альянсы, реализующиеся в ходе культурной революции; ее результаты и последствия.

Диалог культур и культурный плюрализм. Всемирная культура и ее воздействие на национальные культуры. Пути социокультурной интеграции национальных культур в мировую общечеловеческую культуру.

Инверсия и медиация как механизмы социокультурного развития (по трудам А. Ахиезера). Диалектика инверсии и медиации в истории мировой и отечественной культуры.

Образ и стиль жизни с точки зрения социологии культуры (Э. Орлова, Л. Ионин). Типология образа жизни и стилей жизни. Архитектоника культуры как динамическая модель истории (И. Кондаков). Принципы архитектурного подхода к культуре (М. Бахтин). Осмысление социодинамики культуры в концепции А. Моля.

Понятие «социокультурный цикл» и его элементы. Основной социокультурный цикл как конкретно-историческая реальность. Особенности социокультурного цикла функционирования культуры в современном обществе. Общие черты циклов распространения культуры. Специфика распространения печатных сообщений (в том числе научной литературы, периодических изданий, беллетристики), музыки, изобразительного искусства. Социокультурный контур театра и система театральной коммуникации.

Роль учреждений культуры в сохранении, производстве и распространении культурных ценностей (библиотеки, музеи, художественные галереи, фоно и видеотеки и т. д.)

Масс медиа и их влияние на динамику культуры. Возрастание роли и значения средств массовой коммуникации как закономерность развития постиндустриального общества.

Фактор глобализации в направленности социокультурной динамики.

## **Тема 5. Социокультурная детерминация личности. Проблемы социализации и воспитания.**

Социокультурные закономерности поведения и мышления индивидуальных и коллективных субъектов культуры. Принципы, регулирующие причастность индивида к тому или иному (обобщенному) субъекту культуры.

Личность в социокультурной системе. Случайное и стихийное в социализации и аккультурации личности. Первичная и вторичная социализация.

Проблема социокультурной адекватности личности в группе и обществе. Культурная компетентность и отчужденность. Личностная и групповая интерпретация ценностей, норм и значений, традиций и инноваций. Социокультурные адаптация и оппозиция, интеграция и дифференциация, тотальность и вариативность (стилей, ориентации, мировоззрений, поведений и т. п.).

Личность и культурное творчество. Творчество индивидуальное и коллективное (в том числе массовое, народное). Стихийность и сознательность творчества. Традиции и инновации в творчестве. Типы творчества в культуре и истории культуры.

## **Тема 6. Культура и субкультура.**

Социологическое понимание «субкультуры».

Причины возникновения и функции субкультур. Типы субкультур. Диалектика культуры общества и субкультур. Проблема плюрализма культур в современной социологии.

Взаимодействие субкультур. Механизм коммуникации культурных ценностей и норм. Субкультуры современного российского общества.

Криминогенные субкультуры, их язык, символы, нормы, ценности, способы социокультурной деятельности.

Городская субкультура, ее характерные черты. Особенности городской культуры центра и провинции. Маргинализация городской культуры и ее причины. Специфические особенности субкультуры мигрантов.

Сельская субкультура. Культура современного села и проблема сохранения культурной идентичности.

Элитарная культура как субкультура. Взаимосвязь культуры общества и элитарной культуры.

Молодежная культура и ее особенности. Проблема ювентализации в современном обществе. Знаково-символический мир молодежи. Молодежные субкультуры и их специфика в современной России.

## **Тема 7. Углубление предметной области социологии культуры**

Проблемы образования в социологии культуры. Возникновение социологии образования как отдельной дисциплины. Предмет и основные категории социологии образования. Социальные функции образования в обществе. Образование и социальная мобильность.

Образование как институт социализации. Воспроизводство и усвоение культурных образцов, норм и ценностей в процессе образования. Влияние социальных факторов на образование. Социальная политика в сфере образования. Государственные стандарты образования. Социология искусства как самостоятельная дисциплина. Формирование теоретического

базиса социологии искусства. Современное представление о предмете и структуре социологии искусства. Особенности социологического подхода к анализу феноменов искусства.

Социологические проблемы искусства. Искусство как вид культурной деятельности. Социальные механизмы и средства распространения произведений искусства в современном обществе. Особенности воздействия искусства на аудиторию. Постмодернизм в искусстве. Смерть автора. Формирование информационного пространства массовой культуры и ее влияние на производство и потребление в сфере искусства. Проблема формирования художественных вкусов и предпочтений. Трансформация понятия художественной ценности.

Социологические проблемы науки. Социокультурная функция науки и научного знания. Современное представление о предмете социологии науки. Социальные детерминанты развития научного знания. Научно-техническая революция и ее социокультурные последствия. Основные направления исследований в области социологии науки. Проблема воспроизводства научных кадров.

Научное сообщество и его социальные функции. Опыт исследования научных и научно-производственных коллективов.

Социология морали в системе социологии культуры. Современное представление о предмете, методе и проблемной области социологии морали. Особенности исследования морали социологическими методами. Мораль и нравственность. Дифференциация нравственного сознания в современном российском обществе. Мораль в условиях изменяющейся реальности. Ослабление модальности и деструкция нормативности. Переоценка обязательств. Влияние ослабления морали на социальные отношения (межличностные, групповые, социальные).

Проблемы религии как часть предметной области социологии культуры. Возникновение социологии религии. Работы М.Вебера «Социология религии», «Протестантская этика и дух капитализма» и их значение для становления новой отрасли социологии. Вклад Э. Дюркгейма в создание теоретического базиса современной социологии религии.

Процессы секуляризации. Десакрализация духовной жизни. Период атеизма и противоречия возрождения религиозности в российском обществе. Уровень религиозности различных групп населения в современной России.

## **Тема 8. Социокультурная регуляция и саморегуляция**

Понятие «социокультурная регуляция». Социорегуляционная функция культуры в формировании социальных отношений. Нормативная, ценностно-ориентирующая, регулятивная, интегративная функции культуры в процессе социальной регуляции. Ценностно-нормативная составляющая социокультурного механизма управления. Единство индивидуальных,

групповых, общественных ценностей. Рефлексивные и бессознательные формы. Архетипы. Ментальность. Стереотипы. Габитусы.

Культурная политика как форма социального регулирования в сфере культуры. Цели и задачи государства в осуществлении культурной политики. Мера воздействия на культурные процессы в различных исторических, социально-политических, этнонациональных и региональных условиях. Относительная и абсолютная независимость культуры от внешнего контроля. Культура официальная и неофициальная. Контркультурные тенденции как предмет культурной политики. Негосударственные и частные структуры, влияющие на развитие культуры. Меценатство и спонсирование в области культуры.

Администрирование в области культуры. Изучение социальных групп и территорий как предпосылка принятия социокультурных решений. Инфраструктура культуры и ее динамика. Состав сети культурных учреждений, специфика их функционирования в различной среде (большой и малый город, сельская местность, поли- и моноэтническая среда, многоукладность экономики и образа жизни, конфликтность традиций и т. п.

Типы культурной политики.

Социокультурные механизмы регуляции нелинейных социальных процессов. Социальная неопределенность и нелинейность социокультурной динамики. Макдональдизация. Играизация.

Ослабление функций внешнего контроля и расширение саморегуляции. Сущность саморегуляции. Рационализация как форма саморегуляции. Диалектика рациональности и культуры. Новые формы социокультурного контроля и стандартизации. Роль моды и рекламы в саморегуляционных стратегиях современного человека.

Формы рационализации в процессе социокультурной саморегуляции. Индивидуализация. Ускорение. Инстант-культура. Мимикрия. Трансгрессия.

### **Тема 9. Современная социокультурная ситуация в России**

Понятие социокультурной ситуации. Проблема понимания и оценки социокультурной ситуации. Детерминанты изменения социокультурной ситуации.

Динамичность социокультурной ситуации в России. Изменения в характере культурного воспроизводства. Виртуализация культуры.

Социокультурные последствия смены векторов общественного развития. Смещение критериев оценки продуктов культурно-творческой деятельности. Рынок и его социокультурные последствия. Разрушение инфраструктуры культуры, изменения в издательской, выставочной, прокатной деятельности. Смена лидирующих жанров и направлений. Коммерциализация основных отраслей духовного производства. Отчуждение масс от «высокой» культуры. Криминализация духовной сферы.

Вестернизация духовной жизни российского общества и рост национального самосознания. Поиск новой идеологии и возрождение базовых ценностей российской цивилизации.

Противоречия традиционного и современного в сознании россиян. Особенности отношения россиян к объектам реальности. Отношение к семье, друг к другу, труду, образованию, власти.

## **Тема 10. Эмпирические исследования культуры**

Подходы и методы изучения социокультурных процессов и социокультурной ситуации. Теоретическое и эмпирическое исследование культуры в социологии. Количественный и качественный подход к анализу результатов исследований. Сочетание методов социологического исследования культуры на практике.

Сравнительные, историко-генетические и типологические исследования различных культур. Макро- и микроструктурный анализ сферы культуры. Измеряемые параметры культурных структур.

Использование экспертных оценок в оценке культурных явлений. Тестовые измерения уровня культуры индивида, социометрические методы измерения культурно-ценностной направленности группы.

Социосемантические (социолингвистические) измерения ценностного содержания культуры личности и группы. Методы семантического дифференциала, дистрибутивный семантический анализ. Многообразие методов и подходов к социологическому исследованию культуры.

Специфика применения анкетирования, интервью, наблюдения, контент-анализа, тестов, социологического эксперимента в исследованиях социокультурных феноменов.

Опыт социологических исследований различных социокультурных явлений в мировой и отечественной социологии.

### **Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене**

#### **Оценка «отлично»**

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка “отлично” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;

- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

#### **Оценка «хорошо»**

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка “хорошо” ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка “хорошо” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

#### **Оценка «удовлетворительно»**

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка “удовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.

#### **Оценка «неудовлетворительно»**

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Оценка “неудовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание теории и практики.

## Критерии оценки плана-конспекта занятия

№ пп	Критерии	Показатель
	<b>Содержательная часть</b>	
1.	Соответствие темы занятий содержанию учебной дисциплины, учебному плану, ФГОС	
1.	Связь содержания с будущей работой социолога	
2.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
3.	Использование результатов современных социологических исследований, достижений социологической науки, примеров из практики	
4.	Степень структурированности материала	
	<b>Методическая сторона</b>	
1.	Обоснованность выбора современных образовательных технологий и, методы и средства обучения в соответствии с целью занятия	
2.	Обоснованность выбора современных образовательных методов обучения в соответствии с целью занятия	
3.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения в соответствии с целью занятия	
4.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
5.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
6.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
7.	Использование методов активизации познавательной деятельности студентов	
8.	Умение практиканта объяснять новый материал	
9.	Обращение в ходе занятия к ранее изученному	
10.	Учет динамики работоспособности студентов в ходе занятия	
11.	Наличие заданий для самостоятельной работы и их объяснение	
12.	Учет индивидуальных особенностей студентов	
13.	Умение практиканта налаживать и поддерживать контакт со студенческой аудиторией	
14.	Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
15.	Активность студентов на занятии	

**Показатели:**

- 0 баллов – полное отсутствие критерия;
- 1 балл – частично выполнение критерия;
- 2 балла – полное выполнение критерия.

## **II. Программа и оценочные средства защиты •выпускной квалификационной работы по направлению подготовки 39.06.01 «Социологические науки»**

Защита научной выпускной квалификационной работы по направлению подготовки 39.06.01 «Социологические науки» является вторым этапом государственной итоговой аттестации. Защита выпускной квалификационной работы направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль)– Профиль: Социология культуры в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для социологической науки. Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Защита результатов научно-квалификационной работы проводится в форме выступления аспиранта с научным на открытых заседаниях Государственной экзаменационной комиссии ИСПИ РАН с последующей дискуссией; выступлением оппонентов и научного руководителя, что фиксируется в протоколе заседания научного подразделения. Процедура защиты выпускной квалификационной работы предусматривает проведение предварительной экспертизы выпускной научно-квалификационной работы (назначение оппонентов из профессорско-преподавательского состава кафедры, признанных специалистов по проблематике темы выпускной научно-квалификационной работы; проведение экспертизы текста работы и автореферата по системе Антиплагиат; оценку полноты изложения материалов ВКР в работах, опубликованных аспирантом).

Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося (УК 1; УК 2; УК 6; ОПК 3; ПК1; ПК 5):

### **Универсальные компетенции:**

**Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);**

Таблица № 1

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ:                      навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях  <b>Код В1 (УК-1)</b></p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы;                      -Положения, выносимые на защиту (автореферат);                      -Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);                      - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)<sup>1</sup>;                      - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</p>	<p>-актуальность исследования;                      -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы);                      -аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту</p>
<p>ВЛАДЕТЬ:                      навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях  <b>Код В2 (УК-1)</b></p>	<p>- Текст выпускной научно-квалификационной работы;                      -Положения, выносимые на защиту (автореферат);                      -Научный доклад аспиранта;                      -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);                      -оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента);                      - - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры</p>	<p>- актуальность исследования;                      -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате;                      -аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту;                      -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>

<sup>1</sup>Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

		по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры).	
--	--	--	--

Таблица № 2

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и

			результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

**Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения (УК-2);**

Таблица № 3

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p> <p><b>Код В2 (УК-2)</b></p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы;</p> <p>-Автореферат научно-квалификационной работы;</p> <p>- Публикации по результатам выполненной работы;</p> <p>-Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</p> <p>- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)<sup>2</sup>;</p> <p>- итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским</p>	<p>Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы</p>

<sup>2</sup>Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

		составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	
--	--	--	--

Таблица № 4

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы	Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках социологической науки	Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований

**способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)**

Таблица № 5

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. <b>Код У2(УК-5(6))</b>	-Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания кафедры; заключение кафедры)	Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию

Таблица № 6

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики;  оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию	Не готов и не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать социальные последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс социальных последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.

### **Общепрофессиональные компетенции:**

**способность к разработке новых методов исследования, применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК 3)**

Таблица № 7

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения научной этики и авторских прав	- Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Автореферат научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам	- проверка по системе Антиплагиат текста и автореферата научной работы(справка) <sup>3</sup> ; - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) <sup>4</sup> ;	Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта

<sup>3</sup> Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований

<sup>4</sup> Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

	выполненной работы		
--	--------------------	--	--

Таблица № 8

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате или публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов

**Профессиональные компетенции:**

**владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии управления (ПК-1)**

Таблица № 9

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования социальных механизмов и способов управленческого воздействия на общество и его отдельные сферы, социальные группы и организации.	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) <sup>5</sup> ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной	- новизна исследования; -актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы; -рекомендации, предложения, сформулированные в диссертации;

<sup>5</sup>Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

		научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	
ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований в области социального управления	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	-степень разработанности проблемы; -методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.

Таблица № 10

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем в процессе исследования социальных механизмов и способов	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении	Успешное и систематическое и обоснованное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении

	управленческого воздействия на социальные группы и организации	исследовательских и практических задач в процессе исследования социальных механизмов и способов управленческого воздействия на общество и его отдельные сферы, социальные группы и организации	исследовательских и практических задач в процессе исследования социальных механизмов и способов управленческого воздействия на общество в целом и его отдельные сферы, социальные группы и организации.
Новизна исследования	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи отсутствует	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать принципиально новые идеи
Степень разработанности проблемы исследования	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов социального управления	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостной системы социального управления.	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостной системы социального управления
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии управления;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических	Аспирант демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр

	полученные результаты не являются достоверными	методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны	концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социального управления.	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социального управления	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социального управления

**способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций (ПК-5)**

Таблица № 11

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями совершенствования функционирования социальных институтов современного общества	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) <sup>6</sup> ; -справки о внедрении	- практическая значимость результатов исследования

<sup>6</sup>Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

		результатов исследования в деятельность организаций	
ВЛАДЕТЬ: социологическими методами исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) и достижения синергетического эффекта	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) <sup>7</sup> ; -Оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания)	- уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)

Таблица № 12

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
практическая значимость результатов исследования	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций отсутствуют	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций

<sup>7</sup>Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

		сформулированы	
- уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Фрагментарное применение социологических методов исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на отдельные функциональные сферы управления без достижения синергетического эффекта	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) с регулярным возникновением синергетического эффекта	Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) и достижения синергетического эффекта

По итогам комплексной оценки Научного доклада Государственная экзаменационная комиссия делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций.

Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то кафедра вправе рекомендовать ВКР к защите в специализированном совете.