

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора социологических наук, профессора Аверина Юрия Петровича на диссертацию Фроловой Елены Викторовны «Модернизация социальной инфраструктуры муниципальных образований в Российской Федерации», на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления.**

Актуальность и своевременность диссертационной работы Фроловой Е.В. «Модернизация социальной инфраструктуры муниципальных образований в Российской Федерации» обусловлена исключительной важностью рассматриваемой проблемы для развития современного российского общества. Модернизация социальной инфраструктуры муниципальных образований является важнейшим фактором социально-экономического развития современной России, стратегическим направлением деятельности местных органов власти. Развитие социальной инфраструктуры определяет комфортность проживания населения в муниципальных образованиях, возможность удовлетворения основных потребностей, которые считаются приоритетными в системе жизненных ценностей, возможность доступа каждого человека к благам, которые напрямую влияют на состояние здоровья, уровень образования и культуры, способствуют развитию полноценной личности. Социально-экономические трансформации российского общества, реформирование социальной сферы актуализируют вопросы разработки научно-обоснованной, инновационной модели модернизации социальной инфраструктуры, отвечающей современным тенденциями в экономической и социальной жизни страны, потребностям населения.

Структура, последовательность и логика расположения материала исследования вполне отвечают поставленной цели. Работа обладает внутренним единством. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих в себя одиннадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы социолого-управленческого анализа социальной инфраструктуры муниципальных образований»** автором определена сущность понятия «социальная инфраструктура», разработана классификация основных элементов. Автор разграничивает понятия «социальная инфраструктура», «сфера услуг», «непроизводственная сфера», «социальная сфера», «городское хозяйство». В заслугу автору следует поставить разработку системы объективных и субъективных показателей анализа уровня развития социальной инфраструктуры, которые затем были положены в основу эмпирических исследований. В работе проанализированы основные этапы исследования понятия «социальная инфраструктура». Автор убедительно доказывает, что фактором развития научных концепций выступали объективные условия развития общества. В работе выявлены закономерности и законы развития социальной инфраструктуры, организации управленческой деятельности, принципы модернизации социальной инфраструктуры.

Во второй главе **«Управленческие практики модернизации социальной инфраструктуры муниципальных образований»** автор анализирует отечественный и зарубежный опыт развития социальной инфраструктуры, выделены наиболее эффективные управленческие практики, которые могут быть реализованы в современных условиях. В работе представлен анализ факторов развития социальной инфраструктуры (подробно исследованы территориальные, социально-экономические, политические и культурно-духовные факторы), изучена нормативно-правовая база, выявлены ее концептуальные деформации, что формирует недостаточную эффективность управленческой деятельности. Теоретический и практический интерес представляет анализ современных практик управления по развитию социальной инфраструктуры, их недостатков и наиболее значимых проблем. Выводы автора основаны на подробном исследовании ряда федеральных целевых программ развития социальной инфраструктуры.



В третьей главе «Тенденции развития социальной инфраструктуры муниципальных образований в РФ в условиях территориальной дифференциации» представлен аналитический анализ обширной эмпирической базы. Автором проведены опросы не только населения, что позволило выявить основные проблемы развития социальной инфраструктуры, но и руководителей местных органов власти. Последнее обстоятельство является достаточно значимым с точки зрения поставленной соискателем цели – разработка модели модернизации социальной инфраструктуры муниципальных образований в РФ.

Достижение данной цели не представляется возможным без решения такой задачи, как анализ реальных проблем в области местного самоуправления, выявление ресурсов и ограничений в деятельности местных органов власти. Автором данная задача была успешно решена в рамках третьего параграфа «Ограничения и потенциал модернизации социальной инфраструктуры в современных муниципальных образованиях РФ». В работе подробно рассмотрены экономические ограничения деятельности местных органов власти, убедительно доказывается, что в современных российских условиях складывается «искусственная дотационность» местного самоуправления.

Автор анализирует эффективность принятия ряда законодательных актов в целях совершенствования бюджетной обеспеченности местного самоуправления (поступление финансовых средств, в том числе, по таким статьям, как штрафы за нарушения муниципальных правовых актов и негативное воздействие на окружающую среду). Автор справедливо отмечает, что «стимулирование деятельности местных органов власти в сфере контроля за нарушения муниципальных правовых актов будет способствовать концентрации их усилий на работе по сбору данных штрафов, что может иметь негативные последствия для сотрудничества местных органов власти и предпринимательского сообщества». В качестве одного из ресурсов модернизации социальной инфраструктуры, в работе

определены частные инвестиции, анализируются современные тенденции взаимодействия бизнеса и власти. Исследуя потенциал модернизации социальной инфраструктуры, автор вводит понятие «муниципальная активность», подчеркивая, что сферой активности населения является конкретная территория муниципального образования. В работе определены направления муниципальной активности граждан, обеспечивающие эффективность модернизации социальной инфраструктуры.

В четвертой главе **«Модель модернизации социальной инфраструктуры муниципальных образований в РФ»** представлена авторская модель модернизации, включающая три подсистемы: формирование институциональной среды (п.4.1), технологии ресурсного обеспечения (п.4.2) и рекомендации, определяющие эффективность взаимодействия местных органов власти, населения и бизнеса в целях успешной модернизации социальной инфраструктуры (п.4.3). Модель модернизации социальной инфраструктуры наглядно представлена на схеме. Глава написана интересно и содержит инновационные подходы к решению исследуемой проблемы. Разработка предложений по формированию институциональной среды опирается на глубокий анализ существующих нормативно-правовых, организационных и нормативно-ценностных ограничений модернизации социальной инфраструктуры (таблица 16). Рекомендации по формированию ресурсного обеспечения могут быть внедрены в практику муниципального управления. В первую очередь, интерес представляет технология формирования социально-образовательных кластеров.

Совокупность осуществленных автором теоретических и практических разработок, позволяет сделать заключение о значительном личном вкладе автора диссертации в науку, **высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.**

**Достоверность диссертационной работы** обусловлена широким привлечением теоретических материалов, использованием научно-



выверенных методологических принципов, статистических данных, результатов социологических исследований, проведенных автором или с его участием. Автором обеспечена репрезентативность выборки при проведении эмпирических исследований. Отбор экспертов производился методом многоступенчатой территориальной случайной выборки. Выборка муниципальных образований по федеральным округам воспроизводит структуру генеральной совокупности пропорционально численности муниципальных образований в округе. Выборка включает в себя экспертов - руководителей местных органов власти 79 субъектов Российской Федерации.

Диссертация содержит следующие **новые научные результаты**: определение теоретической сущности понятия «социальная инфраструктура», разработка классификации ее структурных элементов с позиции их функциональных особенностей, разработка системы показателей для их оценки, выявление дисфункций современных управленческих практик модернизации социальной инфраструктуры, определение факторов, инициирующих процессы территориальной дифференциации в развитии социальной инфраструктуры. Результаты широкомасштабных социологических исследований обеспечивают приращение научного знания по вопросам социального управления, местного самоуправления, развития социальной инфраструктуры. Определяя новизну диссертационной работы, особо следует отметить разработанную автором модель модернизации социальной инфраструктуры муниципальных образований.

**Теоретическая значимость работы.** Разработанная в диссертации концептуальная модель модернизации социальной инфраструктуры расширяет теоретические основы социологии управления в части решения проблемы эффективности управленческой деятельности органов местного самоуправления. Полученные в ходе исследования концептуальные и прикладные результаты могут стать основой методологических разработок в различных областях социологического знания по проблемам развития социальной инфраструктуры, функционирования местного самоуправления.

**Практическая значимость исследования.** Результаты исследования могут быть использованы в работе органов государственной власти и местного самоуправления при разработке нормативно-правовых актов, формировании регулирующих воздействий на функционирование и взаимодействие социальных систем разного уровня. Разработанные автором предложения позволят повысить эффективность деятельности местных органов власти по развитию социальной инфраструктуры муниципальных образований России.

Таким образом, диссертация Фроловой Е.В. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, решена научная проблема модернизации социальной инфраструктуры, что имеет важное социально-экономическое значение для российского общества.

Автореферат отражает содержание диссертации. В опубликованных автором научных работах достаточно полно отражены материалы диссертационного исследования.

Однако, работа, при всех очевидных достоинствах, не безупречна и поэтому есть необходимость высказать некоторые замечания и пожелания.

1. В автореферате следовало бы более полно раскрыть выявленные автором закономерности развития социальной инфраструктуры, а также закономерности управленческой деятельности в целях ее модернизации. На страницах автореферата автор дает только общую характеристику выявленных закономерностей, не в полной мере раскрывая их специфику по отношению к предмету исследования.
2. В п.3.1 автор рассматривает особенности развития социальной инфраструктуры в различных муниципальных образованиях, однако представленный анализ в полной мере раскрывает только специфику функционирования сельских и городских поселений. Автору следовало бы рассмотреть особенности развития социальной инфраструктуры также и в других типах муниципальных образований.



3. В работе следовало бы более обширно представить зарубежный опыт в области реализации форм межмуниципального сотрудничества, который может быть использован в современных российских условиях, учитывая финансовые затруднения муниципалитетов.
4. Анализ институциональных ограничений модернизации социальной инфраструктуры, разработанные автором направления институциональных изменений, несомненно, обладают высокой теоретической и практической значимостью. Диссертанту следовало бы усилить данную часть работы, предложив варианты нормативно-правового закрепления разработанных рекомендаций.

Отмеченные недостатки носят не принципиальный характер и не умаляют достоинств диссертационной работы.

Диссертация Фроловой Е.В. «Модернизация социальной инфраструктуры муниципальных образований в Российской Федерации» является самостоятельным, профессионально выполненным научным исследованием и соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления. Ее автору Фроловой Елене Викторовне может быть присвоена ученая степень доктора социологических наук.

**Аверин Юрий Петрович,**  
доктор социологических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
методологии социологических  
исследований социологического факультета МГУ

Подпись Аверина Ю.П. заверяю.  
Зав. канцелярией социологического факультета  
МГУ им. М.В. Ломоносова

03 сентября 2014 г.



*Ю.П. Аверин*