

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.088.01  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ РАН», УТВЕРЖДЁННОГО ПРИКАЗОМ  
МИНОБРНАУКИ РФ №714/НК ОТ 02.11.2012,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ ЛЮТОВОЙ НИНЫ КОНСТАНТИНОВНЫ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета 06.10.2015 № \_\_\_\_\_

о присуждении Лютовой Нине Константиновне, гражданке РФ, учёной  
степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Культурно-досуговая сфера московского мегаполиса: состояние, проблемы, перспективы развития» по специальности 22.00.06 – социология культуры принята к защите 24 июня 2015 года (протокол № 6) диссертационным советом Д 002.088.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт социально-политических исследований РАН» (ИСПИ РАН), 119333, г. Москва, ул. Фотиевой, д. 6, к. 1, утверждённого приказом Минобрнауки РФ №714/НК от 02.11.2012г.

Соискатель Лютова Нина Константиновна, 1984 года рождения, в 2015 году окончила аспирантуру в Московском государственном гуманитарном университете им. М.А. Шолохова, на базе которого и была выполнена кандидатская диссертация.

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ **Миронов Анатолий Васильевич**.

Официальные оппоненты:

**Андреев Эдуард Михайлович** – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник ИСПИ РАН.

**Минералов Владислав Юрьевич** – кандидат социологических наук, доцент, руководитель отдела кадровой службы и делопроизводства ГБУК города Москвы «Музей наивного искусства» Департамента культуры города Москвы.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **АНО ВО «Московский гуманитарный университет»** (МосГУ, Институт молодёжи) в своём положительном заключении, составленном доктором философских наук, профессором В.А. Луковым и подписанном заведующей кафедрой социологии доктором социологических наук, профессором А.И. Ковалевой (отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет» «22» сентября 2015 г., протокол № 2), отмечает,

что работа является научно-квалифицированной, в рамках которой решена проблема исследования культурно-досуговой сферы московского мегаполиса в период трансформации современного российского общества, имеет важное социокультурное значение и полностью отвечает требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней.

Соискатель имеет 24 опубликованные работы по теме диссертационной работы общим объёмом 19,4 печатных листов, из них 8 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Публикации в научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

Лютова Н.К. Влияние семейного творчества на развитие социального института семьи. – ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: Научный и социокультурный журнал. – М.: ИПЦ «Социум», 2009. – Вып. №2 (22) – 74-81с.

Лютова Н.К. Художественное воспитание в условиях социально-культурной сферы московского мегаполиса.- ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: Научный и социокультурный журнал.– М.: ИПЦ «Социум»2010.–Вып.№ 3(27) – 91-98 с.

Лютова Н.К. Современное состояние и тенденции развития учреждений культуры города Москвы.- ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: Научный и социокультурный журнал.– М.: НИЦ «Академика», 2011. – Вып. № 2 (31) – 84-92 с.

Лютова Н.К. Эстетическое воспитание в условиях мегаполиса. - «Социально-гуманитарные знания». – АНО РЖ «Социально-культурные знания» 2011. – Вып. № 5 – 346-349 с.

Лютова Н.К. «О состоянии российской киноиндустрии, возможностях и перспективах ее развития».- ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал.– М.: НИЦ «Академика» 2011. – Вып. № 6 (35) – 105-111 с.

Лютова Н.К. «Музеи Москвы: современное состояние и тенденции развития». - ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. – М.: НИЦ «Академика» 2012. – Вып. № 1 (36). – 108-113с.

Лютова Н.К. «Сущность и содержание досуга москвичей в контексте социально-культурной сферы столицы». - «Социально-гуманитарные знания». – АНО РЖ «Социально-культурные знания» 2012. – Вып. № 5 – 343-349 с.

Лютова Н.К. «Образ московской культуры в сознании жителей мегаполиса». - ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. – М.: НИЦ «Академика» 2012. – Вып. № 4 (39). – 125-130с.

Публикации в других изданиях:

Румянцева О.В., Лютова Н.К. «Поклон Москве с Поклонной горы» - «Человек. Культура. Город.» Журнал Департамента культуры города Москвы. – Октябрь (62)/ 2008г.

Румянцева О.В., Лютова Н.К. «Девятнадцативешняя» - «Человек. Культура. Город.» Журнал Департамента культуры города Москвы. – Июнь (70)/ 2009г.

Румянцева О.В., Лютова Н.К. «Лучший библиотекарь 2009 года» - «Человек. Культура. Город.» Журнал Департамента культуры города Москвы. – Июлю-Август (71-72)/ 2009г.

Лютова Н.К. «Делу – время, а потехе...» - «Человек. Культура. Город.» Журнал Департамента культуры города Москвы. – Сентябрь (73)/ 2009г.

Лютова Н.К. «Салют Победы» - «Человек. Культура. Город.» Журнал Департамента культуры города Москвы. – Октябрь (74)/ 2009г.

Лютова Н.К. «Клубные учреждения объединяются в Ассоциацию» - «Человек. Культура. Город.» Журнал Департамента культуры города Москвы. – Декабрь (76)/ 2009г.

Лютова Н.К. «Салют Победы» - «Человек. Культура. Город.» Журнал Департамента культуры города Москвы. – Апрель (80)/ 2010г.

Лютова Н.К. «Ода Миру» - «Человек. Культура. Город.» Журнал Департамента культуры города Москвы. – Апрель (80)/ 2010г.

Лютова Н.К. «Московские Мастера культуры» - «Человек. Культура. Город.» Журнал Департамента культуры города Москвы. – Июль-Август (83-84)/ 2010г.

Румянцева О.В., Лютова Н.К. «Жизнь – профессия» - «Человек. Культура. Город.» Журнал Департамента культуры города Москвы. – Сентябрь (85)/ 2010г.

Лютова Н.К.: «С праздником, любимый город!» - «Человек. Культура. Город.» Журнал Департамента культуры города Москвы. – Октябрь (86)/ 2010г.

Лютова Н.К.: «У Кремлёвской стены» - «Человек. Культура. Город.» Журнал Департамента культуры города Москвы. – Ноябрь (87)/ 2010г.

Лютова Н.К. «Весёлое Новогодье» - «Человек. Культура. Город.» Журнал Департамента культуры города Москвы. – Февраль № 2 (90)/ 2011г.

Лютова Н.К. «Колокола памяти» - «Человек. Культура. Город.» Журнал Департамента культуры города Москвы. – Октябрь № 10 (98)/ 2011г.

Румянцева О.В., Лютова Н.К. «О Доблести, о Подвигах, о Славе...» - «Человек. Культура. Город.» Журнал Департамента культуры города Москвы. – Октябрь № 10 (98)/ 2011г.

Лютова Н.К. «Современные способы активизации семейного творчества и гармонизации семейных отношений». - Социально-культурная идентификация жителей города Москвы: актуальные проблемы и пути их решения. Материалы научно-практической конференции МГУУ Правительства Москвы (20 декабря 2011 года). – М.: МГУУ Правительства Москвы, 2012. – 94-95 с.

У соискателя имеется два акта о внедрении. Результаты, полученные при написании диссертации были успешно внедрены в работу ГБУК «Московское кино», в деятельность учреждений клубного типа и библиотек, а так же

использованы отделом музейно-выставочной работы и Управлением по вопросам культурной политики и координации деятельности учреждений культуры Департамента культуры города Москвы.

На диссертацию и автореферат поступило 2 положительных отзыва:

1. Киреев Егор Юрьевич – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии социальной сферы Российского государственного социального университета (РГСУ).

2. Бусыгина Светлана Семеновна - кандидат педагогических наук, начальник отдела образовательных программ Благотворительного Фонда «Распределительный комитет «Джойнт».

Основные замечания на автореферат носят характер рекомендаций и пожеланий:

- выдерживать более строгую логику, язык и стиль в наименовании структурных элементов диссертационной работы, а также при формулировании задач исследования и в изложении материала.

- возможно, надо было бы на основе исследования различных вариантов (сценариев) модернизации общества, рассмотреть наиболее оптимальные модели реформирования всей культурно-досуговой сферы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации определяется их специализацией, широко известными достижениями в предметном поле социологии культуры, наличием соответствующих публикаций.

В дискуссии приняли участие: д.с.н., профессор Чупров В.И., д.ф.н., профессор Староверов В.И., д.с.н., профессор Миронов А.В., д.с.н. Левашов В.К., д.ф.н., профессор Маршак А.Л., д.с.н. Сергеев В.К., д.с.н., профессор Сосунова И.А, д.с.н., профессор Селивёрстова Н.А.

Диссертационный совет Д 002.088.01 отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**Новизна диссертационного исследования** определяется, прежде всего тем, что в настоящей работе в предметном поле социологии культуры выделены новые аспекты научного исследования – функционирование и развитие культурно-досуговой сферы как фактор социальной и социокультурной эффективности процессов социализации и интеграции городского сообщества, определяемый состоянием социума в конкретной исторической обстановке.

В частности, в диссертации:

- **осуществлен** комплексный социологический анализ процессов формирования и развития культурно-досуговой сферы московского мегаполиса в условиях системной модернизации всех сфер жизнедеятельности столицы;
- **дано** социологическое определение культурно-досуговой сфере, которое аккумулирует существующие представления и определения в этой области социокультурного пространства, а также учитывает ее особенности развития и функционирования в современных условиях;
- **проведен** анализ формирования и функционирования культурно-досуговой сферы, рассмотрено соотношение основных способов взаимодействия ее

субъектов, обоснованы наиболее оптимальные формы проведения досуга москвичей;

- **проанализированы** социальные качества работников культурно-досуговой сферы с учетом особенностей запросов населения, а также традиционной и инновационной деятельности учреждений культуры и досуга, выявлен имеющийся потенциал повышения социальной эффективности этой деятельности;
- **предложена** и обоснована концептуальная схема объяснения воздействия культурно-досуговой сферы на социокультурную интеграцию городского сообщества, на социализацию личности, на формирование общей московской идентичности;
- **выработана** агрегированная методика социологической диагностики состояния и тенденций развития культурно-досуговой сферы, определяющая характер и направленность ее социокультурного воздействия на московский социум;
- **разработаны** предложения по совершенствованию социокультурных аспектов функционирования культурно-досуговой сферы на основе внедрения новых форм ее развития, связанных с усилением ее мультикультурной и многонациональной направленности, повышением доступности, социальной эффективности и результативности деятельности.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что:

- результаты и выводы проведенного диссертационного исследования расширяют диапазон социологического знания в вопросе трансформации культурно-досуговой сферы в современном московском мегаполисе, способствуют более глубокому пониманию механизмов формирования, функционирования и развития этой сферы и специфики ее влияния на процессы формирования социокультурной идентичности, социализации и индивидуализации;
- разработанные в диссертации авторские концептуальные рекомендации для оптимального развития культурно-досуговой сферы расширяют границы теоретических основ социологии культуры, в части проблем социокультурной консолидации и интеграции городского сообщества в многонациональном и мультикультурном пространстве;
- новые обобщения, на основе изучения теоретических источников и данных социологических исследований обеспечивают приращение научного знания, относящегося непосредственно к социологии культуры и связанного с интерпретацией способов и результатов функционирования культурно-досуговой сферы и ее социокультурного воздействия на общество.

**Оценка достоверности результатов** диссертационной работы обусловлена аргументированными теоретико-методологическими положениями, выступающими в качестве основы социологического рассмотрения объекта и предмета исследования, использованием теоретических и практических подходов к анализу состояния и тенденций развития культурно-досуговой сферы, получивших признание в социологии

культуры и других отраслях социологической науки, применением стандартных методов и методик социологического исследования, соответствующих специфике предмета анализа и задачам исследования.

**Личный вклад** соискателя состоит в том, что Лютова Н.К. в своём исследовании разработала авторские рекомендации для оптимального развития учреждений культуры города Москвы, учитывая потребности как населения столицы, так и мнения экспертов в этом вопросе, сотрудников учреждений культуры. Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на всероссийских, а также международных научно-практических конференциях, круглых столах, семинарах в 2009 – 2013 гг. Материалы исследования изложены в научных публикациях в открытой печати. Положения научного исследования внедрены в городскую целевую программу «Культура Москвы – 2012-2018», а также используются в работе отделов Департамента культуры города Москвы. Основное содержание работы отражено в статьях общим объемом 19,4 п.л.

Диссертация Лютовой Н.К. решает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, содержит новые научные результаты и положения, обладает теоретической и практической значимостью, свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

На заседании 6 октября 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Лютовой Нине Константиновне учёную степень кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13, из них 8 докторов наук – специалистов по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, проголосовали:

«За» присуждение учёной степени – 13;  
«Против» присуждения учёной степени – 0;  
недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Капто  
Александр Семёнович

Учёный секретарь  
диссертационного совета

Мчедлова  
Елена Мирановна

«06» октября 2015г.