



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)» (СГАУ)

443086 г. Самара, Московское шоссе, 34.
Тел. (846)335-18-26; Факс (846)335-18-36
E-mail: ssau@ssau.ru <http://www.ssau.ru>

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

доктор технических наук, профессор

Е. В. Шахматов

2016 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу **Желниной Евгении Валерьевны** на тему:

**«Социальная технология подготовки персонала как фактор
инновационной активности промышленных предприятий»**

по специальности 22.00.08 – Социология управления, представленную на
соискание учёной степени доктора социологических наук
в диссертационный совет Д 002.088.01 при Институте социально-
политических исследований РАН.

Диссертационная работа Е. В. Желниной посвящена разработке социальной технологии моделирования и управления инновационной активностью промышленных предприятий. Сложные политические, экономические и социальные условия функционирования отечественной промышленности заставляют административный аппарат компаний интенсивно искать и внедрять инновации в технологические, организационные и управленческие процессы, что в некоторой степени способствует приобретению конкурентных преимуществ на рынке. Кроме того, диссертация Е. В. Желниной выполнена на тему, актуальность и своевременность которой обусловлена возрастающим вниманием руководителей предприятий к инновациям и инновационным технологиям. В жёстких условиях рынка руководители крупных компаний столкнулись с необходимостью постоянного поиска, отбора, освоения и использования инноваций, а также поддержки профессиональной компетентности

персонала. Задачи внедрения эффективных технологий интенсификации инновационной активности промышленных предприятий, опирающихся на основные характеристики социальных технологий вообще, приобрели особую значимость. Отечественные социальные науки должны реагировать на потребности практики, предлагая новые теоретические и методические разработки, адаптированные к российской специфике. В этой связи тема и направление диссертационного исследования, избранное соискателем, является актуальным.

В связи с вышеизложенным, становится актуальной необходимость в социологическом анализе современных моделей инновационной активности промышленных предприятий с учётом их социально-технологических характеристик, а также синергетических эффектов, проявляющихся во взаимодействии комплекса факторов.

Научный подход к формированию отечественной промышленной политики в области работы с инновациями требует незамедлительной реализации и определяет актуальность выбора темы представленного диссертационного исследования. Проблема интенсификации инновационной активности современных промышленных предприятий в силу своего комплексного характера является объектом изучения различных наук: экономики, менеджмента, социологии и даже философии, психологии и права. Современные требования к организации промышленной политики, в частности, диктуют уход от традиционных принципов решения проблем внедрения новшеств к новым эффективным критериям адаптации и освоения инноваций, ориентированным на характеристики, интегрированные с различными сферами функционирования крупных компаний: управление, технологии, отношения и знания. Однако вопрос о достижении необходимого и достаточного уровня инновационной активности решается, скорее, на практическом уровне, чем на основе теоретико-эмпирических исследований, что препятствует оптимизации управления этой системой.

Представленное исследование опирается на труды известных представителей школы российской социологии инноватики, социологии управления и индустриальной социологии, а также известных зарубежных исследователей. Е. В. Желнина в процессе работы изучила и критически проанализировала известные отечественные и зарубежные достижения и теоретические положения, имеющиеся в современном научном дискурсе в области социологии инноватики, индустриальной социологии, социологии управления и организаций (более 500 источников информации). Кроме того, с целью необходимого и обоснованного взаимодополнения в исследовании автором диссертации использовались различные методологические подходы к исследованию и моделированию процессов социально-технологического управления инновационной активностью промышленного предприятия: структурно-функциональный, феноменологический, синергетический, культурологический. Помимо этого, был использован обширный эмпирический материал, собранный в течение десяти лет (с 2005 по 2015 гг.) научной работы автора диссертации в области социологии с помощью анкетирования, интервьюирования, экспертного опроса, контент-анализа, пролонгированных исследований (общее количество респондентов – 3885 человек). Важно отметить, что автором проводилось моделирование процесса инновационной активности.

В соответствии с актуальностью обозначенных проблем управления интенсивностью инновационной активности промышленных предприятий, их высокой теоретической и практической значимостью и в силу их недостаточной научной проработки сформулирована тема, поставлены цель и задачи, определены предмет и объект исследования.

Положения и выводы, представленные в диссертации Е. В. Желниной достаточно обоснованы и корректны, поскольку произведены на основе качественного теоретического анализа и внушительной эмпирической базы, обсуждались на многочисленных научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней. Основные

положения представленной диссертации нашли отражение в 79 публикациях автора, в том числе: 23 статьях рецензируемых журналов ВАК РФ, монографиях и учебно-методических пособиях.

Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, библиографии и приложений. Такая структура позволила соискателю всесторонне и в логической последовательности изложить научные взгляды на инновационную активность промышленных предприятий, предложить эффективные решения поставленных задач и обеспечить достижение сформулированных целей диссертационного исследования. В этом смысле с выбранной автором структурой можно вполне согласиться.

Анализируя представленную работу, можно выделить несколько групп задач, поставленных перед исследованием. Первая группа задач диссертационного исследования Е. В. Желниной связана с областью социологии инноватики, в частности, с изучением понятия инновации, выявлением специфики инновационной активности промышленных предприятий. Структурно-функциональный анализ понятия инновационная активность позволил выявить и охарактеризовать основные элементы инновационной активности, определить их функции и дисфункции (с. 73 – 89).

При решении второй группы задач, связанных с выявлением факторов инновационной активности промышленных предприятий диссертант определяет культуру, науку и образование, управление и общественное воспроизводство в числе факторов, оказывающих существенное влияние на инновационную активность промышленных предприятий (с. 103 – 168). Также Е. В. Желнина обосновывает, что указанные факторы в равной мере влияют на эффективность деятельности промышленного предприятия. Для подтверждения данного тезиса соискатель использовал результаты теоретических исследований, а также провёл самостоятельное эмпирическое исследование. В целом точка зрения диссертанта о равнозначности указанных четырёх факторов инновационной активности промышленного

предприятия достаточно аргументирована теоретически и доказана в ходе эмпирических исследований. Интересно в точки зрения развития теории социологии инноватики и индустриальной социологии введение и описание понятия «инновационная потребность» (с. 165 – 167).

Третья группа задач, решаемых в диссертации Е. В. Желниной, связана с разработкой синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия на принципах волновой динамики и закона суперпозиции волн (с. 190 – 209). Разработанная диссертантом синергетическая модель инновационной активности (с. 205) способна учесть тесную связь между стратегическими целями промышленного предприятия (а именно, повышение его конкурентоспособности, в том числе и за счёт освоения новых производственных, управленческих и иных технологий) и содержанием профессиональной подготовки персонала, его профессиональной компетентностью. Это, действительно, позволяет решать на её базе комплекс важных прикладных задач, связанных с согласованием программ профессиональной подготовки с реальными инновационными потребностями предприятия. Данная модель представляет большой практический интерес, поскольку она может найти применение в деятельности отечественных промышленных предприятий в целях поддержания высокого уровня конкурентоспособности.

Наконец, четвёртая группа задач исследования связана с разработкой социальной технологии интенсификации инновационной активности промышленного предприятия (с. 209 – 229). Думается, вполне можно согласиться с утверждением диссертанта о том, что основными этапами разработки и внедрения социальной технологии инновационной активности являются: 1) выявление инновационной потребности предприятия. 2) анализ внутренней среды предприятия на предмет готовности к изменениям. 3) подготовка ресурсов предприятия к изменениям. 4) обучение персонала новым способам работы в соответствии с изменившимися условиями.

5) внедрение и использование инновации. 6) изменение внешних или внутренних условий функционирования промышленного предприятия.

Достоинством диссертационной работы Е. В. Желниной является комплексность проведённого исследования, охватывающего многочисленные факторы, влияющие на процессы инновационной активности промышленных предприятий. Автор разработал синергетическую модель инновационной активности промышленного предприятия, а также социальную технологию работы с данной моделью. Предложенные автором способы и методы управления инновационной активностью учитывают как мировой опыт, так и существующие в России социально-экономические условия.

В диссертационной работе комплексно решается ряд новых и важных для развития промышленных предприятий теоретико-методологических задач, среди которых, на наш взгляд, следует отметить следующие:

- предложенные новые понятия «инновационная активность» и «инновационная потребность», касающиеся промышленных предприятий, вносят значительный вклад в теоретическое развитие социологии инноватики и индустриальной социологии;
- научно обоснованные ключевые характеристики социального моделирования инновационной активности, а также основные принципы построения модели;
- выявленные факторы и условия инновационной активности промышленных предприятий: культура, технологии, общественное воспроизводство, наука и образование; их значение как ключевых социальных детерминант;
- разработанная и обоснованная авторская синергетическая модель инновационной активности промышленного предприятия, авторская методика конструирования синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия, основанная на теории фрагментарного реструктурирования социальной реальности, авторская инновационная социальная технология реализации синергетической модели

инновационной активности промышленного предприятия, представляющая собой замкнутый повторяющийся цикл шести этапов: выявление инновационной потребности, анализ внутренней среды, подготовка ресурсов, обучение персонала, внедрение и использование инноваций, изменение условий;

- научно обоснованные рекомендации по построению синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия, которые учитывают социально-экономическую и социокультурную специфику промышленного предприятия; рекомендации для руководителей и специалистов предприятий, учреждений и организаций по внедрению синергетической модели инновационной активности в процесс функционирования промышленного предприятия.

Основное замечание к решению диссертанта заключается в том, что в модели не достаточно учитывается субъективное желание отдельного работника компании участвовать в процессах, связанных с инновациями. Тем не менее, отмеченный недостаток не влияет на общую положительную оценку разработанной синергетической модели, представляющей собой новое решение актуальной задачи интенсификации инновационной активности промышленных предприятий.

Несмотря на отмеченные недостатки, есть все основания утверждать, что Е. В. Желнина внесла определённый вклад в решение ряда важных задач социологии инноватики, социологии управления и индустриальной социологии. Особо следует отметить разработанную диссертантом модель. Научная новизна положений, которые выносятся на защиту, не вызывает сомнений. Теоретический уровень работы заслуживает высокой оценки. Выводы и рекомендации соискателя обладают реальной практической значимостью и могут быть использованы в процессе управления персоналом в области его профессиональной подготовки и обучения, а также оценки качества и эффективности работы сотрудников в компании. Достоверность

основных тезисов диссертации подтверждена результатами эмпирических исследований.

Заключение. Диссертационная работа Е. В. Желниной «Социальная технология подготовки персонала как фактор инновационной активности промышленных предприятий» является законченным междисциплинарным творческим научным исследованием, которое содержит решение актуальной задачи – выявление основных характеристик и принципов разработки социальных технологий профессиональной подготовки персонала, значимых для интенсификации процессов инновационной активности промышленных предприятий. Результаты и выводы исследования имеют важное социально-экономическое значение. В работе изложены новые научно-обоснованные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в социально-экономическое развитие страны, что соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор – Евгения Валерьевна Желнина – заслуживает присуждения учёной степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Отзыв на диссертацию и автореферат подготовлен Анной Семёновной Готлиб, доктором социологических наук, профессором, заведующим кафедрой «Методология социологических и маркетинговых исследований» Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С. П. Королева (национального исследовательского университета).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры «Методология социологических и маркетинговых исследований» Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С. П. Королева (национального исследовательского университета) 22 января 2016 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой
«Методологии социологических
и маркетинговых исследований»,
доктор социологических наук, профессор

А. С. Готлиб

«26» января 2016 г.

Подпись Готлиб Анна Святловна удостоверяю.
Начальник отдела обеспечения деятельности советов СГАУ
«26» 01 Павлова Н.Н.

