

Левашов В.К.

ДОКЛАД НА УЧЕНОМ СОВЕТЕ ИСПИ РАН 18 СЕНТЯБРЯ 2018 г.

Уважаемые коллеги!

Позвольте доложить Вам некоторые результаты работы по подготовке научного доклада ИСПИ РАН «ВЫЗОВЫ ЦИФРОВОГО БУДУЩЕГО И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ. Социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2017-2018 годах».

Сразу скажу, что уважаемое руководство нашего института в лице Геннадия Васильевича и Сергея Васильевича поступило мудро и дальновидно, когда весной этого года приняло консолидированное решение о начале работы над докладом. Неизбежные долгие и нужные разговоры о том, как провести трансформацию института, могли привести к паузе в подготовке его главного, как сейчас говорят, брендового научного продукта – научно-аналитического, прогнозного доклада на основе результатов социологических, демографических и политологических исследований всех научных подразделений.

Нужно сказать, что вся эта работа проводилась в очень непростой период. В стране проходили выборы Президента РФ, и фундаментальным образом менялись некоторые существенные стратегические акценты в глобальной и российской локальной сферах социально-политических отношений. Мы не могли собрать и создать доклад-однодневку. Необходимо было предусмотреть долгосрочные стратегические ориентиры, которые были представлены в майском указе Президента РФ «О национальных целях и

стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Невозможно изложить содержание всех материалов. Целесообразно остановиться на принципиальных положениях доклада. В названии доклада «ВЫЗОВЫ ЦИФРОВОГО БУДУЩЕГО И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ. Социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2017-2018 годах» отражены актуальные стратегические вызовы и тенденции развития, с которыми предстоит жить стране в ближайшем и стратегическом будущем. Новый технологический уклад и его ядро – **информационно-технологические (коммуникационные?) технологии** определяют парадигму и императивы цифрового будущего, а необходимость проведения политики опоры на собственные силы, укрепления политического и экономического суверенитета страны в условиях обостряющейся глобальной конкуренции и всё сильнее и интенсивнее проявляющихся экологических факторов заставляет обратиться к практике и теории устойчивого развития. Будущее нашей страны и всей глобальной цивилизации зависит от того, насколько умело и сбалансированно мы сможем выстроить устойчивые саморазвивающиеся отношения между человеком, обществом и природой. Речь идёт о балансе материальных и духовных потребностей и интересов настоящих и будущих поколений.

Вводная **часть доклада в проблематику состоит из трех частей:**

Российское общество и государство на пороге цифровой эпохи;

Социологическая наука в условиях становления цифровой цивилизации;

Демографическая ситуация в России: вызовы новой волны депопуляции.

На протяжении последних трёх десятилетий практика и теория устойчивого развития стала социально-политической реальностью жизни мирового сообщества. Диалектика глобального и цивилизационного, глобального и национального, динамика социальных и политических отношений заставляет нас исследовать и описывать не просто социально-политическую ситуацию, а **социально-политическое положение** нашей страны в системе развивающихся глобальных отношений. Череду кризисов и реформ последних трех десятилетий доказала каждому политику и гражданину в нашей стране, что мир превратился в интегрированную систему политических, экономических и социальных отношений. Благополучие и устойчивое будущее каждого зависит от благополучия и мира для всех.

С середины XX века на наших глазах разворачивается грандиозная панорама великого цивилизационного процесса – ускоренное формирование глобального гражданского общества на вечных диалектических принципах устойчивого развития природы, общества и человека. Национальные государства, экономические объединения, военно-политические блоки и союзы в условиях «ядерного пата», кризиса и обновления либеральных и социальных демократий, дисфункций экономической модели глобального неолиберализма и возникающих по этому поводу внутренних социальных противоречий ищут эффективные формы мирных отношений. Сакральный социальный миф человечества «Мир побеждает войну» еще тотально не признан как универсальный научный закон жизни общества. Однако всеобщий нравственный императив – табуирование идеи третьей мировой войны берет верх не только в умах граждан, но и в умах генералов и политиков, закладывая политический фундамент для институционально новой глобальной реальности. Глобальное гражданское общество в своих пер-

вичных международных формах мирной экономической, социально-политической и духовной жизни возникает как альтернатива мировых и локальных войн XX и XXI веков, которые в своих масштабах массовых убийств мирных граждан по своей сути являются формами цивилизационного геноцида.

Стратегическая научно обоснованная оценка сложившейся в мире социально-политической ситуации, положения в ней нашей страны и отношения к ней нашего государства ясно и определенно изложена Президентом В.В. Путиным: **«Обстановка в мире становится всё более хаотичной, тем не менее мы всё-таки надеемся, что здравый смысл в конце концов возобладает и международные отношения войдут в конструктивное русло, вся мировая система станет более стабильной и прогнозируемой. ...Что касается России, то она будет и впредь последовательно выступать за укрепление глобальной и региональной безопасности и стабильности и далее неукоснительно в полной мере соблюдать свои международные обязательства, выстраивать взаимодействие с партнерами на конструктивной, уважительной основе, руководствуясь международно-правовыми нормами и Уставом Организации Объединенных Наций. Будем продвигать мировую положительную, устремленную в будущее повестку дня, работать в целях обеспечения устойчивого развития, благополучия и процветания человечества»¹.**

¹ Путин В.В. Выступление Президента России на церемонии вручения верительных грамот 11 апреля 2018 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57238>.

Именно эта логика и политическая философия понимания социально-политических процессов определила структуру и содержание первой части доклада:

- 1.1. Гражданское общество и цифровая экономика
- 1.2. Технологические революции и цифровизация общества
- 1.3. Новый класс: от пролетариата к прекариату
- 1.4. Постправда в социальной цифровой реальности
- 1.5. Кризис и риски устойчивого развития российского общества
- 1.6. Диалектика развития и политическая культура
- 1.7. Взаимодействие культуры мира и культуры демократии
- 1.8. Социальная реальность в измерениях рисков
- 1.9. Государство и общество: развитие новых форматов взаимодействия
- 1.10. Экспертные оценки коррупции
- 1.11. Институциональные меры по борьбе с коррупцией
- 1.12. Евразийская интеграция: проблемы и точки роста

Устойчивость биосферы определяется единством биологического многообразия. Устойчивость социального мира, всех и каждого определяется единством социально-политического и демографического многообразия культур. Выделение демографического аспекта в названии и структуре доклада абсолютно не случайно, оно не носит конъюнктурного характера, а вызвано объективными причинами. После развала СССР на постсоветском пространстве возник феномен разделенного супер этноса, разделённых этносов, и разделенных наций. И не только русского этноса, но и других, которые составляли единую социальную общность, как тогда её обозначали – советский народ. А что сейчас происходит с этим народом? Исчез ли он

вместе с развалом Советского Союза? Очевидно, что этого не могло произойти и по законам физики и по законам социологии. Российская Федерация стала правопреемником СССР, а российский этнос стал социокультурным преемником той общности, которая называлась «советский народ». Под воздействием социально-политических факторов в этой общности происходят интенсивные демографические процессы: депопуляции, миграции, (идет?) политическое конъюнктурное изменение национальной принадлежности отдельных социальных групп в некоторых государствах. Возникли феномены украинских, эстонских, литовских русских, как и русских украинцев, таджиков, узбеков, молдаван. Казалось бы это проблемное поле демографов и этнологов. На этом поле происходят тектонические демографические разломы и процессы. Но их динамика определяется социальными и политическими факторами. Многие стороны этих сложных процессов носят междисциплинарный характер, латентны и не раскрыты современной наукой. Возникла острая необходимость исследовать эти процессы совместными усилиями социологов, демографов, политологов с помощью перекрёстных, интегральных, комплексных методологических подходов и методик. В своих масштабах эти процессы настолько масштабны и настолько глубинны, что вышли на поверхность, на первый план политической повестки в нашей стране.

Указ Президента РФ от 7 мая начинается с преамбулы: « В целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека постановляю:

1. Правительству Российской Федерации обеспечить достижение следующих национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года:

а) обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации;

б) повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 году – до 80 лет);

в) обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции;

г) снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации;

д) улучшение жилищных условий не менее 5 млн. семей ежегодно;

е) ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 процентов от их общего числа;

ж) обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере;

з) вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4 процентов;

и) создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного экспортно ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами».

Указ определяет десять стратегических целей развития и на первые места ставит цели демографического характера. Именно поэтому отдельный раздел доклада посвящен результатам демографических исследований:

- 2.1. Вызовы и риски устойчивого демографического развития
- 2.2. Снижение смертности от внешних причин как резерв демографического развития России
- 2.3. Региональные особенности демографического развития
- 2.4. Восточный демографический вектор развития
- 2.5. Российская молодежь: демографическая динамика и структура
- 2.6. Миграция высококвалифицированных специалистов
- 2.7. Миграция населения на Дальнем Востоке

Третий раздел доклада посвящён динамике социокультурных процессов, которые определяют духовную сферу жизнедеятельности человека и социума, внутреннего мира человека и институциональной системы социума. Без исследования научного понимания духовного мира человека и общества все наши планы повисают в воздухе, превращаются в пустую абстракцию, оторванную от реальной жизни с её реальными целями, интересами и мотивами поведения российских граждан:

- 3.1. Потребительство как симптом кризиса культуры
- 3.2. Система высшего образования и коммерциализация знания
- 3.3. Инновационные исследования и социальные технологии
- 3.4. Доверие в жизненных стратегиях молодежи
- 3.5. Семья в системе ценностей российской молодежи
- 3.6. Социальная ситуация в столичном мегаполисе
- 3.7. Трансформации в духовно-нравственной сфере

3.8. Гражданская идентичность населения Крыма

3.9. Общественное мнение населения северного Кавказа о ценностных ориентациях православных христиан

3.10. Ценностные ориентации мусульман Северного Кавказа

Работа сделана и можно подвести итоги. Мы все вместе дружно, творчески и оперативно отнеслись к непростому делу – в сжатые сроки выполнили большой объём творческой научной и научно-организационной работы, разработали концепцию, провели редакционную подготовку, организовали типографские работы, нашли источники финансирования и в конечном итоге показали свой креативный потенциал.

Судить о нашей работе читателю. Каждый из авторов текстов приложил максимум усилий для того чтобы соответствовать времени и перспективе на своём научном поле. Равнодушных и формалистов не было. Спасибо всем, кого мы мучали просьбами по доводке и совершенствованию текстов. Сейчас они перед нами. Что написано пером, доказано цифрой, не вырубишь топором. В том числе из истории отечественной социально-политической мысли. Всем новых творческих успехов и дружной работы в реализации и утверждении социальной демократии в нашей стране. Будем помнить, что мы преемники великих русских, советских, российских мыслителей в области социальных и политических наук. Сто лет назад российские социал-демократы сумели убедить и повести за собой население огромной и, казалось бы, вечной Российской империи. Одним из секретов их успеха заключался в том, что они в своей научной, политической и пропагандистской работе сделали ставку на поиск истины и правды. Сегодня российский социум переживает непростой период, наполненный надежда-

ми и разочарованиями. Как найти путь к правде? Как найти путь к справедливому обществу?

Поучимся у Конфуция – социолога и политолога, практика и теоретика социально-политических процессов. Он утверждал, что у человека есть три пути, чтобы поступить разумно. Первый путь самый разумный – размышление, второй – самый легкий подражание, третий самый горький – опыт. Двадцать семь последних лет общество, государство, граждане и политики слишком много подражали и накопили горы горького опыта. Теперь наступило время осмысления и поиска своей российской правды, самостоятельных поступков и трудовых, а не спекулятивных мотиваций. Путь самый разумный, и нам его не избежать. Третья попытка за последние сто лет построить общество справедливых отношений не должна стать провальной.