

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
ВЫСШАЯ ШКОЛА СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК (ФАКУЛЬТЕТ)

С.В. РЯЗАНЦЕВ, А.А. ГРЕБЕНЮК

**«НАШИ» ЗА ГРАНИЦЕЙ.
РУССКИЕ, РОССИЯНЕ, РУССКОГОВОРЯЩИЕ,
СОТЕЧЕСТВЕННИКИ:
РАССЕЛЕНИЕ, ИНТЕГРАЦИЯ
И ВОЗВРАТНАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИЮ**

Москва ◆ 2014

ISBN 978-5-7556-0515-1

С.В. РЯЗАНЦЕВ, А.А. ГРЕБЕНЮК. «Наши» за границей. Русские, россияне, русскоговорящие, соотечественники: расселение, интеграция и возвратная миграция в Россию. – М.: ИСПИ РАН, 2014. – 238 с.

Научное издание

Рецензенты:

д. э. н., профессор Л.Л. Рыбаковский,

д. э. н., профессор О.Д. Воробьева

Монография посвящена широкому кругу проблем русскоязычных общин за рубежом и возвратных миграционных процессов. Особое внимание уделено государственной политике в данной сфере. Рассматриваются теоретические и практические подходы к идентификации русских за границей, положение русскоязычных общин в странах «старого» и «нового» зарубежья, мировой опыт стимулирования возвратной миграции, реализация государственной программы возвращения соотечественников и т.д.

Книга рекомендуется студентам, аспирантам, ученым, а также всем интересующимся миграционными процессами.

ISBN 978-5-7556-0515-1

© ИСПИ РАН, 2013

© ВШССН (факультет) МГУ

им. М.В. Ломоносова, 2014

ОТ АВТОРОВ

Настоящая работа посвящена непростой, но важной для России теме, связанной с нашими соотечественниками, проживающими за границей. В книге мы поставили цель понять, кто они с точки зрения этнической и гражданской идентичности, сколько их и насколько интегрированы в принимающие сообщества, каков их миграционный потенциал, ориентированный на Россию, каковы возможные направления использования потенциала русских за рубежом в интересах Российской Федерации.

В научной литературе последних лет нет единой точки зрения по поводу стратегии России в отношении русских за рубежом (её диаспоры). Некоторые ученые и эксперты считают, что русские и русскоязычные за границей – проводники интересов России, исходя из этого, их не следует возвращать в страну, тем более путем принятия специальных программ. Иные полагают, что Россия должна вернуть русских, дав каждому шанс получить гражданство, возможность переехать на историческую родину. Мы относимся ко второй группе ученых, считая, что Россия не просто должна дать русским шанс вернуться, но должна собрать их из-за пределов страны, стимулируя приток на историческую родину, всячески поощряя этот возвратный поток. С одной стороны, страна находится в сложной демографической ситуации, во многих территориях сокращается население. Возвратная миграция может пополнить численность населения страны, не меняя существенно ее этнокультурного ядра, дав стимул развитию некоторых регионов и населенных пунктов, пополнить население территорий людьми, которые жили в иной культурной среде (странах бывшего СССР или за его пределами) и обладают навыками и практиками межкультурной комму-

никации с другими народами. С другой стороны, соби́рание нации и возвращение соотечественников – это моральный и этический долг государства. Зачастую люди оказались за пределами России не только по собственной воле, но и по призыву государства. В настоящее время необходимо представить всем желающим российским мигрантам и их потомкам возможность вернуться на историческую родину.

К счастью, второй подход возобладал в государственной политике – в 2007 г. стартовала Государственная программа стимулирования возвращения соотечественников в Россию. Безусловно, программа не лишена недостатков, не достигнуты масштабы запланированных переселений, много препятствий возникает на пути реализации переезда человека. Некоторые эксперты пишут и говорят даже о провале данной программы. Мы уверены, что программа нужна и важна. Нужно признать, что фактически это первая в новейшей истории России миграционная программа, открывшая реальную возможность для возвращения соотечественников, русских, россиян на историческую родину при поддержке государства. Наша позиция заключается в том, что программе следует продолжать, совершенствовать и развивать, делая выводы из реализованных ранее подходов, анализируя совершенные ошибки, изучая зарубежный опыт.

Все перечисленные выше аспекты мы попытались рассмотреть в данной книге. Однако в нашей работе вопрос поставлен шире. Книга построена вокруг анализа явления возвратной миграции и обоснования ее роли в жизни государства и общества. Возвратная миграция не только социально-экономическая, это еще и морально-этическая и философская категория. Это доказано жизнью. Многие русские и представители народов России возвращаются на историческую родину часто самостоятельно, проходя через непростые преграды и преодолевая бюрократические препоны. Многие соотечественники на чужбине оказываются не по своей воле и попадают в сложную ситуацию. Материнское государство, родина должны давать чувство защищенности соотечественникам. По этой части в мире накоплен значительный опыт: сохранение и возвращение гражданства мигрантам и их потомкам, поддержка диаспор, предоставление возможности возвращения на родину. К сожалению, в российской истории были периоды, когда государство отстранялось от соотечественников, не замечало их проблем, высылало за пределы страны, исключала из гражданства. Надеемся, что такие формы отношения к соотечественникам остались в прошлом. Очень важно, что новая Россия также вошла в категорию стран, которые выстраивают отношения с диаспорой, стимулируют возвратную миграцию, за-

ботятся о соотечественниках за рубежом. Это знаменательный шаг. Однако в данной сфере еще предстоит многое сделать.

В книгу вошли материалы разных лет и аспектов исследования русской эмиграции и русскоговорящей общины. Многие результаты были получены авторами лично в ходе научных командировок и экспедиций, в ходе которых собиралась литература, статистические данные, пресса, проводились социологические опросы и интервью в самых разных странах, где живут русские и россияне. Некоторые из этих материалов публиковались ранее, но разрозненно. В настоящей книге предпринята попытка их систематизировать и осмыслить.

Мы надеемся, что работа будет интересна ученым и экспертам в области миграции, докторантам, аспирантам, студентам, изучающим данный вопрос и всем интересующимся этой темой.

Глава 1

РУССКИЕ, РОССИЯНЕ, СООТЕЧЕСТВЕННИКИ, РУССКОГОВОРЯЩИЕ ЗА РУБЕЖОМ: ДИАСПОРА ИЛИ ОБЩИНЫ?

1.1. Теоретические и практические (статистические) подходы к идентификации русских за рубежом

К моменту распада СССР (в начале 1990-х гг.) за его пределами проживало примерно 2 млн человек с «русскими корнями». Это «старая» часть русской диаспоры сформировалась в результате миграции в дореволюционный и советский периоды. Распад СССР и активная эмиграция из России на протяжении последних лет существенно увеличили численность россиян и русских за границей. Относительно их численности существуют противоречивые и неточные оценки, которые даются на основе разных подходов, не имеют общей методологической базы. По некоторым данным, численность русских и представителей народов России в мире (за пределами России) составляет 25–30 млн человек. Это означает, что численность русская (русскоговорящая) диаспора находится на втором месте в мире после китайской диаспоры.

Несмотря на существенную активизацию эмиграции из России после распада Советского Союза, в настоящее время не существует единого статистического источника по эмиграции из России и численности российских мигрантов за рубежом. Можно выделить несколько источников информации, использованных нами и в данном исследовании.

Первый источник – данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата). Они показывают численность мигрантов из России, выехавших на постоянное место жительства за рубежом. Данные ежегодно публикуются в сборнике «Численность и миграция населения Российской Федерации» и «Демографический ежегодник России». Однако эти сведения имеют существенный недостаток – они учитывают только тех, кто снялся с регистрации по месту постоянного жительства.

ва в России, «не замечая» многочисленную категорию эмигрантов, которые живут и работают за границами России, не снимаясь с регистрационного учета по месту жительства в России. Этот источник информации занижает сведения о числе российских эмигрантов.

Второй источник – данные Федеральной миграционной службы России (ФМС). Они показывают численность россиян, которые выехали для временного трудоустройства за границу. Сведения можно считать относительно доступными – они публикуются в сборнике «Мониторинг легальной трудовой миграции в России» и «Труд и занятость в России». Нужно отметить, что первый сборник не издавался ФМС последние годы. А второй – выходит только 1 раз в год (по нечетным годам). Другим недостатком данного массива информации является учет только тех временных трудовых мигрантов из России, которые трудоустроились через официальные каналы (фирмы, имеющие лицензию ФМС на трудоустройство, а также непосредственно через ФМС). Однако исследования показывают, что многие российские граждане в настоящее время находят работу за рубежом, минуя официальные каналы, выезжая в различные страны по рабочим, деловым, туристическим и гостевым визам, напрямую выходя на работодателей и минуя учет ФМС. Масштабы временной трудовой эмиграции из России на порядок выше, чем это показывают данные ФМС.

Третий источник – данные Министерства иностранных дел России, которые основаны на сведениях посольств и консульств, которые в свою очередь базируются на данных консульского учета. Например, по официальным данным МИД, к 2006 г. на консульском учете в качестве постоянно проживающих за границей состояли 1,5 млн российских граждан. Однако данные эти не публикуются в статистических сборниках. Кроме того, данные включают только тех российских граждан, которые зарегистрировались в посольствах и консульствах. Однако делают это не все россияне в силу разных обстоятельств.

Четвертый источник – данные национальной статистики стран, принимающих основные потоки мигрантов из России. Эти данные публикуются национальными службами принимающих стран. Однако в некоторых государствах по-прежнему используется категория «граждане бывшего СССР», хотя такой страны нет уже более 20 лет. На международном уровне эти сведения систематизируются и публикуются Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) ежегодно в сборнике «Обзор миграции». Эти сведения доступны по следующим категориям: численность эмигрантов из России в ежегодной динамике (миграционные потоки); численность российских граждан, по-

лучивших гражданство принимающих стран в ежегодной динамике; численность людей, родившихся в России, но проживающих на территории принимающей страны в ежегодной динамике; численность граждан России, проживающих за рубежом в ежегодной динамике. Парадоксально, но данные зарубежной статистики фиксируют большую численность россиян за границей и более адекватно отражают масштабы явления российской эмиграции.

Можно ли называть русских и мигрантов из России, живущих за рубежом диаспорой? Широкое понимание диаспоры предполагает рассмотрение «этнической группы, проживающей вне исторической родины или основного ареала расселения»¹. В узкой трактовке в дополнение к этим признакам выдвигается определенная институциональная структура, помогающая этносу сохранять свою идентичность, язык и культуру. Российский социолог Ж.Тощенко понимает под диаспорой устойчивую совокупность людей единого этнического происхождения, живущих в ином этническом окружении за пределами своей исторической родины (или вне ареала расселения своего народа), имеющих социальные институты для развития данной национальной общности². Исследователи предполагают, что наиболее типичными чертами диаспоры являются рассеяние по отношению к родине, коллективная память и мифологизация утраченной родины, возвратная миграция (репатриация), чувство солидарности с этническими собратьями и др.³. Другие ученые в качестве основных признаков диаспоры называют пребывание этноса за пределами страны происхождения, отрыв от исторической родины, сохранение национальной самобытности и содействие ее развитию, устойчивость к ассимиляции, наличие организационных форм своего существования, осуществление социальной защиты своих членов⁴.

Традиционный термин «диаспора» практически не применим к русским и российским гражданам, живущим за пределами России. Это обусловлено несколькими факторами.

¹ *Авксентьев А.В., Авксентьев В.А.* Этнические группы и диаспоры Ставрополя. Ставрополь, 1997. С.7.

² *Тощенко Ж.* Диаспора как объект социальной политики // Постсоветское пространство: суверенизация и интеграция. М., 1997. С.80.

³ *Вишневский А.Г.* Распад СССР: этнические миграции и проблема диаспор // «Общественные науки и современность». 2000, №3. С.115.

⁴ *Тощенко Ж.* Диаспора как объект социальной политики // Постсоветское пространство: суверенизация и интеграция. М., 1997. С.79.

Во-первых, русские и россияне, живущие за пределами России, представляют собой очень многообразную группу в этническом, религиозном, социальном и политическом отношениях. Русские эмигранты за рубежом оказались в разное время, выехав из России по разным причинам и в разных социально-экономических и политических условиях. Например, в числе эмигрантов из России, кроме этнических русских много евреев, немцев, украинцев, татар, чеченцев, армян и представителей многих других народов. Большинство из них говорят по-русски, поскольку прожили в России долгое время и несколько поколений. Русский язык – это вторая важнейшая характеристика мигрантов из России (кроме страны происхождения). Кроме того, русский язык – реальный социальный инструмент, скрепляющий русских за рубежом. В последнее время в разных странах активизировалась публикация газет и журналов на русском языке. Часто сами мигранты и их окружение называют «русскими» всех, кто имеет хоть какое-то отношение к России (родился там, приехал оттуда, его родители или прародители русские по происхождению, говорит на русском языке и др.). Например, в Германии даже этнических немцев часто называют «русскими немцами». В США, Канаде, Австралии и многих других странах «русскими» называют всех, кто родился и приехал с территории бывшего СССР, независимо от гражданства и этнической принадлежности.

Во-вторых, русские и россияне во многих странах очень быстро и хорошо интегрируются в принимающие общества. Часто мигранты из России уже в первом поколении интегрируются настолько успешно, что пытаются отказаться от российской идентичности. Например, в наших исследованиях мы зафиксировали случай в Сиднее, где программист-эмигрант последней волны из России, женившийся на гражданке Австралии, назвал сына Майклом (не Михаилом) и не хочет общаться с ним по-русски. Очень показательный, но, конечно, экстремальный случай – отец лишает ребенка знания дополнительного языка. Очевидно, что столь успешная ассимиляция русских в принимающих странах обусловлена их стремлением к интеграции, а также некоторыми объективными характеристиками мигрантов из России. Они, обычно, имеют высокий уровень образования, активны в бизнесе, прагматичны, легко приспосабливаются к новой ситуации, быстро осваивают язык.

В-третьих, русским не свойственная консолидация и компактное проживание. Наоборот, русские стремятся жить обособленно от других русских мигрантов. Они, скорее, ориентируются в выборе жилья на социальный статус, чем на этничность или страну происхождения соседей. Районов компактного проживания русских, а тем более замкнутых

анклавы, практически не существует. Есть исключения типа Брайтон-бич в Нью-Йорке и некоторых других крупных городах. Однако обычно это не русские районы в «чистом» виде, или они складывались в особых социально-экономических условиях, имеют многонациональный компонент. Русские редко консолидируются в обычной жизни, чаще только под влиянием внешних угроз или экстремальных внешних обстоятельств. Практически не развита организованная государственная или общественная инфраструктура адаптации русских мигрантов за рубежом. Например, «русские» общественные организации, действующие за рубежом, выполняют функции «клубов по интересам» для уже адаптировавшихся мигрантов, нежели оказывают реальную поддержку вновь прибывшим мигрантам.

В-четвертых, многие русские и представители народов России, которые проживают за рубежом, попали туда не как эмигранты, а по причине изменения границ между государствами. Например, распад Советского Союза в 1991 г. оставил за пределами России около 25 млн русских и других российских народов. Многие из них сильно ориентированы на Россию, стремились получить российское гражданство или вернуться в Россию. Это уникальная форма образования диаспоры или общины, которая свойственна немногим народам и накладывает отпечаток на ее менталитет и существование.

В государственных документах и научной литературе используются разные термины по отношению к гражданам России и этническим русским, проживающим за границей. Изначально, в официальных российских документах и на практике использовалась категория «граждане Российской Федерации», которая была основана исключительно на наличии российского гражданства. Это отражалось на взаимодействии государства с мигрантами, живущими за границей. Оно было достаточно ограниченным. Однако постепенно трактовка расширилась, и в конце 1990-х гг. произошел переход к более расширенной категории, стал использоваться термин «соотечественники» в отношении людей с русскими корнями, живущими за границей. Термин «соотечественник» впервые был закреплен на законодательном уровне в 1999 г. Согласно Федеральному закону №99, соотечественниками являлись: граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами Российской Федерации; лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства; выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской Республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую при-

надлежность и ставшие гражданами иностранного государства либо имеющие вид на жительство или ставшие лицами без гражданства; потомки лиц, принадлежащих к вышеуказанным группам, за исключением потомков лиц титульных наций иностранных государств⁵. В этом определении был объединен этнический и территориальный принцип.

После старта Государственной программы оказания содействия добровольному переселению соотечественников в РФ, проживающих за рубежом, термин «соотечественник» стал вызывать дискуссию. Юридически, соотечественниками считались представители этнических групп, проживающих на территории Российской Федерации и представители не титульных наций бывших советских республик. Однако фактически в процессе реализации Государственной программы термин «соотечественник» трактовался более широко. Например, участниками Госпрограммы становились представители титульных наций иностранных государств, проживающие в третьих странах. Например, киргиз, проживающий в Таджикистане, мог стать участником госпрограммы в отличие от киргиза, проживающего в Киргизстане.

Другим важным моментом является статус представителей титульных наций иностранных государств, которые сохранили языковую, культурную и духовную связь с «русским миром». Многие таджики, киргизы, узбеки, украинцы и представители других народов говорят и думают по-русски, знают русскую культуру, оказались по политическим причинам отделенными от России. Имеют ли они право быть «соотечественниками»? В результате Правительством Российской Федерации в июле 2010 г. в закон были внесены изменения. По новому закону понятие «соотечественник» было расширено: «1) соотечественниками являются лица, родившиеся в одном государстве, проживающие либо проживавшие в нем и обладающие признаками общности языка, истории, культурного наследия, традиций и обычаев, а также потомки указанных лиц по прямой нисходящей линии; 2) соотечественниками за рубежом являются граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации; 3) соотечественниками также признаются лица и их потомки, проживающие за пределами территории Российской Федерации и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории Российской Федерации, а также сделавшие свободный выбор в пользу духовной, куль-

⁵ Федеральный закон №99-ФЗ от 24 мая 1999 г. «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

турной и правовой связи с Российской Федерацией лица, чьи родственники по прямой восходящей линии ранее проживали на территории Российской Федерации, в том числе: лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства; выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской Республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства или лицами без гражданства»⁶.

Фактически был признан принцип самоидентификации. Сейчас закон гласит: «Признание своей принадлежности к соотечественникам, является актом их самоидентификации, подкрепленным общественной либо профессиональной деятельностью по сохранению русского языка, родных языков народов Российской Федерации, развитию российской культуры за рубежом, укреплению дружественных отношений государств проживания соотечественников с Российской Федерацией, поддержке общественных объединений соотечественников и защите прав соотечественников либо иными свидетельствами свободного выбора данных лиц в пользу духовной и культурной связи с Российской Федерацией».

Итак, в отношении русских и граждан России, проживающих за рубежом более правомерен термин «русскоговорящие общины», чем «русская диаспора». «Общины», а не «диаспора» потому, что русские слабо консолидированы и не объединены, хорошо интегрированы в принимающее общество и не очень сильно ориентированы на родину. «Общины», а не «община», потому что в каждой стране и даже регионе одной страны существуют существенные отличия между русскими, кроме того, они практически не взаимодействуют между собой. «Русскоязычная», а не «русская» потому, что очень разнообразна в этническом отношении и чаще всего объединена только русским языком как средством общения и коммуникации.

⁶ Федеральный закон №179 «О внесении изменений в Федеральный закон “О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом”» от 23 июля 2010 г. Ст. 1.

1.2. Русскоговорящие общины в странах «старого» зарубежья: численность, особенности расселения, миграционный потенциал

Существенная активизация эмиграционных процессов из стран бывшего СССР после 1991 г. привела к увеличению численности русскоговорящих общин в странах «традиционного» проживания в «старом» зарубежье (например, в США, Канаде, Европе), так и к их появлению в самых отдаленных уголках мира. Наиболее достоверными источниками информации о русском населении можно считать национальные переписи населения. В разных странах переписи населения фиксируют русских тремя способами (или их комбинацией): по месту (стране) рождения, по владению языком, по самоидентификации. К сожалению, унифицированная методика отсутствует. Отсюда, достаточно трудно делать адекватные сравнения присутствия русских по странам, а также сложно выявлять динамику русских в странах, в которых преобладает второй и третий способ фиксации (язык и самоидентичность). Это обусловлено тем, что мигрантам свойственно изменять идентичность спустя некоторое время после проживания в принимающей стране по мере интеграции в общество. А их дети, как правило, лучше владеют языком принимающей страны, чем русским. Тем не менее в настоящем параграфе описываются наиболее крупные русскоговорящие общины в различных государствах мира в порядке их численности.

Русскоговорящие общины в США. США традиционно привлекали значительное число эмигрантов из России. Активная эмиграция началась еще во времена существования Российской империи, усилилась в начале XX в., продолжилась после Октябрьской революции, новый всплеск отмечался в 1970–1980-е гг. и был связан с еврейской эмиграцией из России и, наконец, миграция в США резко возросла после распада СССР (рис. 1.2.1).

Динамика эмиграции из России в США на протяжении 1990–2012 гг. имела следующие количественные и качественные закономерности (см. табл. 1.2.1). Во-первых, эмиграция на постоянное место жительства была максимальной в 1990-е гг., особенно сразу после распада СССР, когда открылись границы и смогли выехать многие желающие. Затем она постепенно снижалась. Во-вторых, в 2000-е гг. существенно возросли объем и роль временной трудовой эмиграции россиян в США.

Более того, начиная с 2004 г. объемы временной трудовой миграции перекрыли объемы эмиграции на постоянное место жительства. То есть эмиграция россиян в США не снижается, а трансформируется в иные формы. В-третьих, по американским данным, объемы миграции из России в три раза больше, чем по российским сведениям. Совершенно очевидно, что это обусловлено меньшей точностью статистического учета мигрантов, выезжающих в России российской статистикой системой, по сравнению с учетом мигрантов, въезжающих в США со стороны американской системы контроля. В общей сложности за период 1991–2011 гг., по российским данным, в США уехали 213 тыс. человек из Российской Федерации, а американские данные свидетельствуют о том, что в то же самое время примерно 627 тыс. россиян получили легальный статус в США (табл. 1.2.2).

Согласно более детальным данным американской миграционной статистики, пик получения статуса легального резидента в США пришелся на 2005 г., когда его получили 18 тыс. человек из Российской Федерации. Максимальное количество российских граждан получили американское гражданство в 2008 г. – 10 тыс. человек. Значительный поток в США из России составляют также беженцы, численность которых достигла максимума в 2006 г. – 6 тыс. человек (табл. 1.2.3).

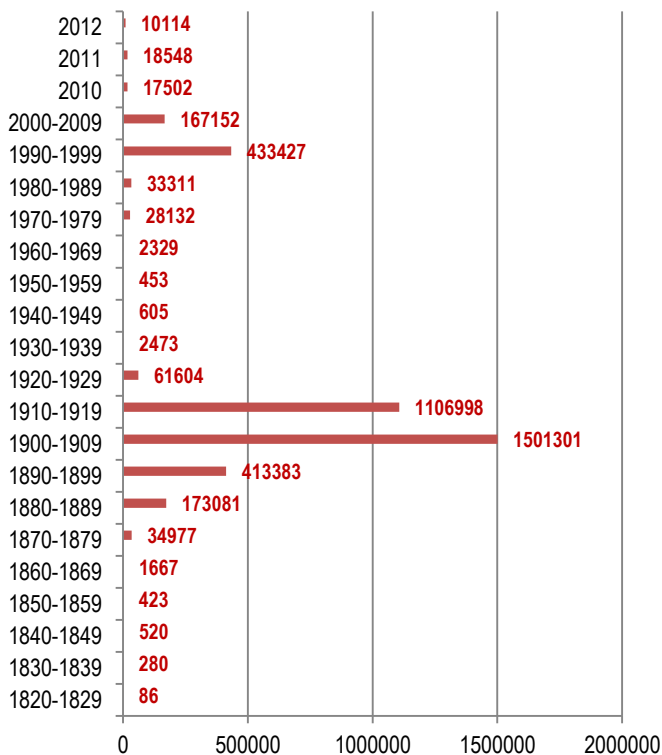
Таблица 1.2.1

Страны «старого» зарубежья с максимальной численностью русскоговорящих общин

	Максимальная оценка численности, человек (источник, год)	Преобладающий способ идентификации русских
США	3163084 (оценка, 2009)	Самоидентификация
Канада	50000 (перепись, 2006)	Самоидентификация
Германия	187835 (оценка, 2008)	Самоидентификация
Франция	115000 (оценка, 2010)	Самоидентификация
Великобритания	100000 (оценка, 2010)	Самоидентификация
Аргентина	100000 (оценка 2012)	Самоидентификация
Австралия	67055 (перепись, 2006)	Самоидентификация
Куба	50200 (перепись, 2002)	Самоидентификация
Бразилия	50000 (оценка, 2013)	Самоидентификация
Румыния	35719 (перепись, 2002)	Самоидентификация
Финляндия	26909 (оценка, 2008)	Гражданство
Болгария	18497 (оценка, 2005)	Гражданство
Греция	18219 (перепись, 2001)	Гражданство
Китай	15609 (перепись, 2000)	Гражданство

Рисунок 1.2.1

Численность иммигрантов в США из Российской империи, СССР и Российской Федерации в 1820–2012 гг., человек⁷



⁷ Yearbook of Immigration Statistics: 2012. Legal Permanent Residents. Table 2: Persons obtaining legal permanent resident status by region and country of last residence. Fiscal years 1820 to 2012.

www.dhs.gov/sites/default/files/publications/immigration-statistics/yearbook/2012/LPR/table2.xls. Дата обращения: 1 июля 2012 г.

Таблица 1.2.2

Миграционные потоки из Российской Федерации в США,
по данным российской и американской статистики, человек⁸

Год	Эмигранты на постоянное место жительства	Временные трудовые эмигранты	Всего эмигрантов	Иммигрантов из России, по данным американской статистики (справочно)
1991	11014	...	11014	433427 (1990–1999)
1992	13194	...	13014	
1993	14850	...	14.850	
1994	13750	118	13.868	
1995	10651	93	10854	
1996	12295	182	12.477	
1997	9087	336	9423	
1998	6919	450	7369	
1999	5912	...	5912	
2000	4793	1135	5928	167.152 (2000–2009)
2001	4527	1153	5680	
2002	3134	1739	4873	
2003	3199	2237	5436	
2004	2919	6073	8992	
2005	4040	7409	11449	
2006	3109	13457	16566	
2007	2108	11542	13650	
2008	1722	13698	15420	
2009	1440	9740	11180	
2010	1461	12070	13531	7502
2011	1422	...	1.422	8548
2012	10114
Всего	131546	81432	212978	626743

⁸ Демографический ежегодник России-1999. Стат. сб. Госкомстат России. М., 1999. С.131–133; Демографический ежегодник России-2002. Стат. сб. Госкомстат России. М., 2002. С.136–137; Демографический ежегодник России-2006: Стат. сб. Росстат. М., 2006. С.471; Демографический ежегодник России-2010: Стат. сб. Росстат. М., 2011. С.444; Труд и занятость в России-2011. Стат. сб. Росстат. М., 2012. www.gks.ru/bgd/reg/b11_36/IssWWW.exe/Stg/d1/05-19.html. Дата обращения: 1 июля 2013 г.

Таблица 1.2.3

Миграционные потоки из Российской Федерации в США, по данным американской статистики, человек⁹

Год	Получили легальный статус резидента в США	Получили гражданство США	Получили статус беженца
2003	13935	6669	1394
2004	17410	7586	1446
2005	18055	8297	5982
2006	13159	9412	6003
2007	9426	7660	1773
2008	11671	10778	426
2009	8238	9490	495
2010	6718	7566	326
2011	7944	8257	165
2012	9969	8154	197

В результате активной миграции в США проживает максимальная численность русскоговорящих соотечественников в сравнении со всеми другими странами мира. Несмотря на то, что перепись населения в США проводится регулярно, как ни в одной другой стране, оценить численность русскоговорящих соотечественников однозначно достаточно сложно. Прежде всего потому, что в США преобладает метод самоидентификации, вносящий существенную корректировку в численность русского населения. Иными словами, каждый человек в ходе переписи идентифицирует себя самостоятельно с той или иной этнической груп-

⁹ Yearbook of Immigration Statistics: 2012. Legal Permanent Residents. Table 3: Persons obtaining legal permanent resident status by region and country of birth. Fiscal years 2003 to 2012.

www.dhs.gov/sites/default/files/publications/immigration-statistics/yearbook/2012/LPR/table3d.xls. Дата обращения: 1 июля 2012 г.;

Yearbook of Immigration Statistics: 2012. Naturalizations. Table 21: Persons naturalized by region and country of birth: Fiscal years 2003 to 2012.

www.dhs.gov/sites/default/files/publications/immigration-statistics/yearbook/2012/Natz/table21d.xls. Дата обращения: 1 июля 2012 г.]

Yearbook of Immigration Statistics: 2012. Refugees and Asylees. Table 14: Refugee by region and country of nationality: Fiscal years 2003 to 2012.

www.dhs.gov/sites/default/files/publications/immigration-statistics/yearbook/2012/LPR/table14d.xls. Дата обращения: 1 июля 2012 г.

пой. Данные американских переписей населения позволяют выявить любопытную статистическую коллизию с русскоязычным населением: при значительном увеличении иммиграции из Российской Федерации и стран бывшего СССР в период 1990–2000 гг. происходило сокращение численности русских в США.

Например, по данным переписи 1990 г., свою этническую принадлежность как «русские» определили около 2,9 млн человек. Несмотря на активную иммиграцию русских в США, в переписи 2000 г. только 2,6 млн человек в США назвали себя русскими (около 1% населения страны), а 706 тыс. человек владели русским языком¹⁰. Полагаем, что «сокращение» численности русских в США между переписями 1990 г. и 2000 г. объясняется успешной интеграцией русских иммигрантов в американское общество. К 2009 г., по примерным оценкам, в США проживали примерно 3,2 млн человек русского происхождения.

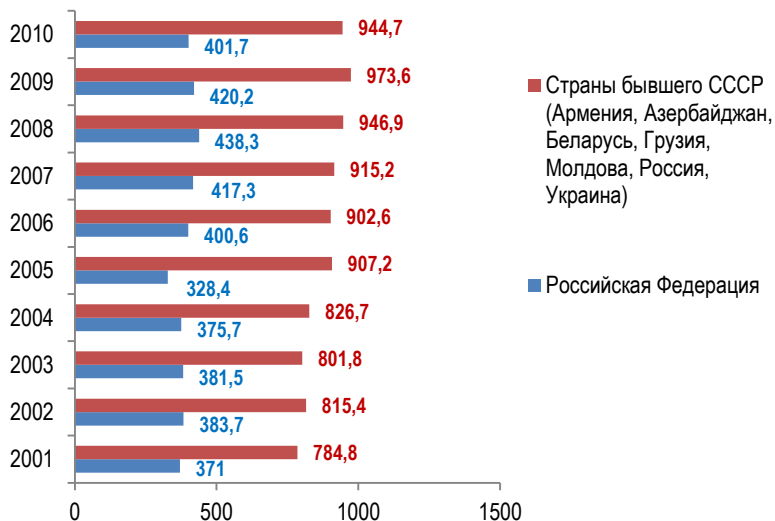
Второй источник информации в американской переписи – это данные о месте рождения. В 1990 г. примерно 390 тыс. человек назвали местом своего рождения СССР, т.е. были иммигрантами в первом поколении. По расчетным данным Бюро ценов с учетом иммиграции в 1994 г., в США проживали около 460 тыс. родившихся в России и странах бывшего СССР. В 2003 г. эта цифра составляла примерно 544 тыс. человек. Таким образом, по американским данным, в 1990–2003 гг. в основном за счет иммиграции численность родившихся в России увеличилась на 154 тыс. человек (примерно на 40%). Это примерно соответствует данным российской статистики по эмиграции на постоянное место жительства из России в США, масштабы которой за 1991–2005 гг. составили 120 тыс. человек. Плюс к этому была временная трудовая миграция российских граждан, часть из которых «осела» в США. Однако данные переписи населения США 2000 г. снова выявили несоответствие межпереписным расчетам – в стране проживали 340 тыс. человек, родившихся в России¹¹. В 2010 г. их численность составила около 402 тыс. человек. Количество выходцев из основных стран бывшего СССР (включая Россию) составляло около 945 тыс. человек (рис. 1.2.2).

¹⁰ Statistic Abstract of the United States: 2004–2005. The National Data Book, US Census Bureau, 2004. P.46.

¹¹ Ibidem.

Рисунок 1.2.2

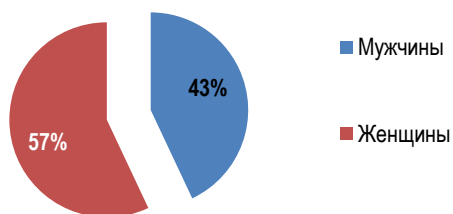
Численность населения, родившегося в странах бывшего СССР и проживающего в США, тыс. человек (на 1 января соответствующего года)¹²



В составе выходцев из стран бывшего СССР в США преобладают женщины (около 57%) (рис. 1.2.3).

Рисунок 1.2.3

Половая структура населения, родившего в странах бывшего СССР и проживающего в США в 2009 г., %



¹² КАРИМ-Восток. База данных. Демографический и экономический модуль. www.carim-east.eu. Дата обращения: 1 июля 2013 г.

Понятие «русские» в США довольно широкое. Как правило, оно включает представителей многих этнических групп и мигрантов различных волн. Достаточно часто в США русскими называют всех, кто говорит на русском языке, происходит из бывшего СССР или имеет русских родителей или прародителей. Большая часть (39%) представителей русской общины живет на северо-востоке США. Наибольшая численность – в Нью-Йорке – порядка 300 тыс. человек, причем с 1991 г. по 2000 г. она практически удвоилась. Темпы роста численности русских составили 190%. Быстрее русских росло только количество мексиканцев, бангладешцев и пакистанцев. В Нью-Йорке есть районы компактного проживания выходцев из России. Прежде всего это Брайтон-бич на Манхэттене, а в последние годы и район Бруклин. Выходцы из бывшего СССР и России, опираясь на социальные связи и миграционные сети, предпочли селиться компактно, это позволяло им лучше адаптироваться к новым условиям жизни в США. В особенности это было свойственно еврейским мигрантам, благодаря которым собственно и появился Брайтон-бич. Это уникальный социокультурный феномен, представленный концентрацией бизнеса, инфраструктуры, сервисов, ориентированных на русскоговорящее население. Его уникальность в том, что русскоговорящим мигрантам за границей, как правило, не свойственно компактное проживание. Очевидно, что именно еврейский компонент иммиграции стал «ядром» формирования такого уникального социального феномена как Брайтон-бич.

Примерно 25% русских живут на Западе США – здесь крупнейшая русская община размещается в Калифорнии, прежде всего, в Сан-Франциско, и Лос-Анджелесе, а также в Сизтле. Нужно отметить, что примерно 130 тыс. российских специалистов и программистов работают в США, в большинстве своем в Силиконовой долине¹³. Согласно данным Бюро цензов США, в г. Писфул Вэлли (штат Вашингтон) о русском происхождении заявляют более 22% жителей. В г. Конкордия (штат Нью-Джерси) около 22% жителей назвали себя русскими. В г. Уишкес-сити (Северная Дакота) – более 20,1%, Мэйфилд-боро (Пенсильвания) – 20%, Макинтош-каунти (Северная Дакота) – 19,9%, Уиттингэм (Нью-Джерси) – 19%, Клирбрук-парк (Нью-Джерси) – 18,7%, Пайксвилл (Мэриленд) – 18,5%, Рослин-истэйтс-виллидж (Нью-Йорк) – 18%, Хьюлит-Харбор-виллидж (Нью-Йорк) – 17,9%¹⁴. Порядка 19% русских живут на юге страны – во Флориде, в Майами, а 17% – на Среднем Западе – главным образом в Детройте.

¹³ Migration Trends in Eastern Europe and Central Asia: 2001-2002. Review, Geneva: IOM, 2002. P.119.

¹⁴ Ваничкин П. Выше 2,6 млн американцев считают себя русскими // www.rusedina.org.

Второй страной после США по численности русскоговорящей общины обладает Канада, где, по примерным оценкам, около 500 тыс. человек имеют русские «корни» (по данным переписи 2006 г.). В основном они расселены в Торонто и Монреале. Следует отметить, что особенностью русскоязычных общин в Канаде является то, что они включают большое количество выходцев из Украины. Согласно данным канадской переписи 1996 г., в стране насчитывалось только 272 тыс. человек российского происхождения (1% населения). Основной рост численности русскоговорящей общины в Канаде произошел за счет активной миграции в 1990–2010 гг. По данным российской статистики, эмиграция из России в Канаду была более масштабной в 1990-е гг., в 2000-е гг. ее масштабы несколько сократились. По примерным расчетам, с 1997 по 2011 гг. в Канаду переехали более 12 тыс. россиян. По канадским данным, в 2000–2009 гг. канадское гражданство получили около 36 тыс. российских граждан (табл. 1.2.4).

Таблица 1.2.4

Миграционные потоки из Российской Федерации в Канаду, по данным российской статистики, человек¹⁵

Год	Эмигранты на постоянное место жительства	Временные трудовые эмигранты	Всего эмигрантов	Граждане России, получившие гражданство Канады
1997	1333	...	1333	...
1998	1181	...	1181	...
1999	1190	...	1190	...
2000	841	...	841	3113
2001	812	...	812	3417
2002	725	94	725	3379
2003	701		995	3438
2004	783	37	820	3796
2005	628	15	643	4077
2006	552	67	619	4621
2007	571	66	637	3677
2008	516	137	653	3324
2009	457	88	545	2714
2010	497	394	891	...
2011	471	...	471	...
Всего	11258	898	12156	35556

¹⁵ Демографический ежегодник России-1999. Стат. сб. Госкомстат России. М., 1999. С.131–133; Демографический ежегодник России-2002. Стат. сб. Госкомстат России. М., 2002. С.136–137; Демографический ежегодник России-2006. Стат. сб. Росстат. М., 2006. С.471; Демографический ежегодник России-2010. Стат. сб. Росстат. М., 2011. С.444; Труд и занятость в России-2011. Стат. сб. Росстат. М., 2012. www.gks.ru/bgd/reg/b1136/IssWWW.exe/Stg/d1/05-19.html. Дата обращения: 1 июля 2013 г.; International Migration Outlook-2011, SOPEMI, OECD (2011). <http://dx.doi.org/10.1787/888932442921>. Дата обращения: 1 июля 2013 г.

Русскоязычные общины в странах Латинской Америки. Регион не сразу получил популярность как направление эмиграции русских. Это связано с его удалённостью от России и других крупных центров русской эмиграции, особыми социально-экономическими, культурно-языковыми и климатическими условиями. Тем не менее русскоговорящие общины в Латинской Америке довольно многочисленны (прежде всего, в Аргентине и Бразилии), а эмиграция из России в регион все более активизируется в современных условиях. Прежде остановимся на некоторых исторических особенностях формирования русскоязычных общин в регионе. Можно выделить несколько этапов русской иммиграции в Латинскую Америку.

Первый этап – *дореволюционная миграция (1870–1917)*, начавшаяся во второй трети XIX в. и продолжавшаяся вплоть до Октябрьской революции. Иммиграцию русских стимулировала иммиграционная политика стран Латинской Америки, которая была направлена на привлечение переселенцев и рабочих в сельскохозяйственные районы. Пытаясь решить вопросы социально-экономического освоения обширных территорий, Аргентина и Бразилия стали проводить активные информационные кампании через прессу и агентов колонизационных обществ в Европе и Российской империи. Были изданы специальные законодательные акты: «О поощрении иммиграции в Аргентину» (1876) и «О полной натурализации иностранцев в Бразилии» (1889), стимулировавшие иммиграцию в страны¹⁶. Такие страны, как Уругвай, Парагвай, Перу и Чили, стремились с помощью иммигрантов решить экономические проблемы (развитие промышленности и сельского хозяйства) и этнодемографические и геополитические вопросы (стимулировать рост населения, увеличить долю белого (европейского) населения, укрепить внешние границы).

В свою очередь эмиграцию из России в Латинскую Америку стимулировали такие «выталкивающие» факторы, как политические события 1905–1907 гг., неурожаи и голод в Центральной России, религиозные противостояния в России. Например, после революции 1905 г. в России некоторые революционеры нашли политическое убежище в Бразилии. В 1906 г. «староверы», недовольные литургическими новшествами, внедряемыми Русской православной церковью, с целью поддержания своих религиозных убеждений решили покинуть Россию¹⁷.

¹⁶ *Подрез С.В.* Генезис и проблемы современного положения российской диаспоры в Латинской Америке. М., 2005. С.14.

¹⁷ *Селин В.* Русские в Бразилии // http://ricolor.org/rz/latin_amerika/br/br/rus_br/. Дата обращения: 30 августа 2013 г.

Следует отметить, что доля русских переселенцев в потоке дореволюционной миграции в страны Латинской Америки была незначительной на фоне переселенцев из других государств Восточной Европы. В социальном отношении среди русских переселенцев доминировали крестьяне. Тем не менее на протяжении дореволюционного этапа миграции в общей сложности в Аргентину переселились около 164 тыс. выходцев из России, в Бразилию – 108 тыс., в Уругвай – около 7 тыс. человек. Безусловно, не все эти люди адаптировались успешно в принимающих странах, но они сформировали ядро русскоговорящих общин в Латинской Америке.

Переселенцы из России первоначально расселялись правительствами Аргентины и Бразилии в сельскохозяйственные районы. В это время даже появились названия русских поселений. Однако в сельскохозяйственных районах были достаточно сложные условия жизни, не все смогли приспособиться к новым условиям жизни и языковой среде, и постепенно значительная часть русских переехала в крупные города, в первую очередь в Буэнос-Айрес. В Бразилии русские также концентрировались преимущественно в наиболее развитых районах – г. Сан-Паулу и г. Рио-де-Жанейро. Русская иммиграция в Бразилию сильно зависела от конъюнктуры на мировом рынке кофе. В периоды благоприятного экономического развития русские расселились в зоне плантаций кофе в штатах Сан-Паулу и Минас-Жерайс. Староверы, приехав в Бразилию, обосновались в штате Мату-Гроссу, основав здесь маленькие сельскохозяйственные коллективные поселения. Интересно, что староверы ведут традиционный образ жизни в Бразилии до сих пор. Русские иммигранты внесли определенную лепту в аграрное освоение Пампы, Ла-Платы, южной Бразилии, Уругвая, некоторых районов Центральной Америки и тихоокеанского побережья Мексики. Нужно отметить, что другие страны Латинской Америки не имели значительной трудовой иммиграции из России в этот период времени.

В итоге к началу XX столетия в ряде государств Латинской Америки уже проживали порядка 150 тыс. русских эмигрантов и их потомков. Главным образом они были сосредоточены в Аргентине и Бразилии (суммарно около 110 тыс. человек), Парагвае (около 10 тыс. русских), а также в Уругвае, Чили и Венесуэле¹⁸.

Второй этап миграции русских начинается после Октябрьской революции и гражданской войны в России – *послереволюционная ми-*

¹⁸ Нечаева Т. Адаптация русских эмигрантов в Латинской Америке // www.gusedina.org. Дата обращения: 1 августа 2011 г.

грация (1917–1940). Большая часть русских приезжала в качестве беженцев из России, стран Балканского региона, Центральной Европы, а затем Западной Европы (кадровые военные, оставшихся после Первой мировой войны в лагерях за пределами российской территории). Прежде всего вторая иммиграция состояла из беженцев из России. После революции 1917 г., но особенно в 1920 г. и позднее в Бразилию приехало большое количество «белых» русских из Крыма. Русские иммигранты были представителями разных социальных и профессиональных классов: студенты военных училищ, писатели, ученые, духовенство, офицеры и солдаты «белой» армии. Разными способами они переплыли Черное море до Стамбула, затем доехали до Галлиполя и острова Лемнос, а оттуда, направились в разные страны мира, в том числе и в Бразилию. В 1926 г. другая группа иммигрировала из России по маршруту Балтийского моря, пройдя через Эстонию и Финляндию, затем попала в Бразилию. В это время бразильские власти продолжали стимулировать приток иммигрантов. Например, власти штата Сан-Паулу предоставляли льготы на приезд людям, готовым работать в сельском хозяйстве¹⁹.

Отличительной особенностью данного этапа русской иммиграции в Латинскую Америку было присутствие в миграционных потоках значительного числа интеллигенции, в том числе военных. В большинстве своем они были представителями «белого» движения и ориентировались на Аргентину, Бразилию, Уругвай и Парагвай. Например, власти Парагвая в знак благодарности за вклад русских специалистов в победу над Боливией в Чакской войне с 1934 г. стали активно поощрять иммиграцию русских соотечественников, прежде всего военных. Столица Парагвая – город Асунсьон стал новым центром расселения русских в Латинской Америке. Русские иммигранты и их потомки стали играть заметную роль во внутривосточной жизни этого государства. Иммигранты новой волны также активно участвовали в освоении сельскохозяйственных районов Аргентины, основывая поселения в районах земледельческой колонизации.

В этот период русские беженцы также поехали в Чили, Перу, Мексику. Необходимо отметить, что первые переселенцы из России в Мексике появились ещё в 1905 г. по официальному разрешению императора Николая II. После революции в Мексике сформировалась очень активная и высокообразованная русскоговорящая община. Мек-

¹⁹ Селин В. Русские в Бразилии // http://ricolor.org/rz/latin_amerika/br/br/rus_br/. Дата обращения: 30 августа 2013 г.

сика стала одним из главных центров иммиграции русской интеллигенции, включавшей политиков, инженеров, философов, учёных, деятелей искусства. Русская интеллигенция сыграла значительную роль в экономической, политической, культурной жизни страны.

Третий этап – *послевоенная миграция (1945–1950)*. Это короткий, но очень важный этап. Дело в том, что к началу 1940-х гг. эмиграция русских в Латинскую Америку практически полностью иссякла, но после окончания Второй мировой войны снова усилилась. В миграцию включились бывшие военнопленные, которые были угнаны фашистами с территории СССР, не могли или не хотели вернуться домой, а также ранние эмигранты, которые не сумели интегрироваться в других странах. Особая роль в организации эмиграции принадлежит специальным обществам (например, Переселенческий комитет под руководством Грабе и Толстовский фонд) и Русской Православной Церкви, стремившейся сохранить институты православия, на родине попавшие под прессинг советской атеистической власти²⁰. Основной поток русских в это время направлялся в Аргентину, Бразилию, Венесуэлу, Парагвай, Мексику и другие страны. Большинство русскоговорящих мигрантов поселились в крупнейших урбанизированных приморских районах и столицах данных государств. В Буэнос-Айресе, например, в это время поселилось много русских монархистов из разных стран. И до сих пор в столице Аргентины русская община имеет особый монархический контекст.

Четвертый этап (*1950–1980*) был связан с сокращением общего объема миграции из России и изменением структуры миграционного потока. Единственной возможностью эмиграции из СССР стал брачный канал – некоторые русские женщины выходили замуж на студентов из стран Латинской Америки, обучавшихся в СССР, и выезжали с мужьями на их родину. Например, подавляющее большинство русскоязычной диаспоры в Колумбии составляют члены семей латиноамериканцев, которые обучались в советских вузах. В большинстве своем они живут в крупных колумбийских городах – Боготе, Медельине, Кали. Данное обстоятельство предопределило занятость русскоязычных мигрантов в системе образования, науки и коммерции.

Необходимо отметить, что в 1950–1960-е гг. страны Латинской Америки имели много политических и экономических проблем. Все это привело к тому, что многие русские из Латинской Америки в этот пе-

²⁰ *Подрез С.В.* Генезис и проблемы современного положения российской диаспоры в Латинской Америке. М., 2005.

риод времени эмигрировали в США, Канаду, Австралию, Западную Европу, определённая часть русских предпочла вернуться на историческую родину. В середине XX в. русское население латиноамериканских стран перестало пополняться новыми группами русских переселенцев и стало сокращаться. Свой вклад в сокращение русского населения внесла политика ассимиляции и подавления идентичности, которая проводилась некоторыми диктатурами в Аргентине, Парагвае, Уругвае. Ассимиляция русских способствовала их неоднородность и разобщенность, отсутствие контактов и поддержки со стороны СССР. Этот период можно считать этап «заката русской эмиграции» в Латинской Америке.

Пятый этап – *современная миграционная волна миграции*, которая происходит с начала 1990-х гг. (после распада СССР) по настоящее время. Активизация миграция русских в Латинскую Америку связана, с одной стороны, с усилением действия выталкивающих социально-экономических и этнополитических факторов в странах бывшего СССР, а с другой стороны, с иммиграционной политикой ряда стран Латинской Америки по привлечению инвестиций и мигрантов на постоянное место жительства. Например, в 1990-е гг. Аргентина практиковала облегченные условия предоставления временного вида на жительства сроком на один год с возможностью продления и получения постоянного вида на жительства после трех лет проживания в стране. Власти Бразилии заявили о готовности абсорбировать для работы в наукоёмких отраслях до 10 тыс. высококвалифицированных специалистов из СНГ и Восточной Европы. Венесуэла привлекала иностранных специалистов для работы в нефтяной отрасли страны. Однако экономические кризисы конца 1990-х гг. в Латинской Америке привели к ужесточению иммиграционного законодательства и существенно сократили миграцию из России²¹.

Данные российской статистики показывают, что трудовая эмиграция из Российской Федерации в Латинскую Америку в 2007–2010 гг. составила 45 тыс. человек (табл. 1.2.5). Однако данная статистика включает только часть российских трудовых мигрантов, которые трудоустроились через фирмы, имеющие лицензию на право трудоустройства рос-

²¹ *Подрез С.В.* Генезис и проблемы современного положения российской диаспоры в Латинской Америке. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 «Всеобщая история». М., 2005. С.12 // www.dissercat.com/content/genezis-i-problemy-sovremennogo-polozheniya-rossiiskoi-diaspoty-v-latinskoi-amerike. Дата обращения: 30 июля 2013 г.

сиян за границей. В большинстве это персонал морских судов и технический персонал иностранных компаний, сотрудники российских компаний за рубежом. Неслучайно, основной поток трудовых мигрантов направляется в страны с «дешевыми флагами», к портам которых судовладельцы приписывают морские суда в целях экономии на налогах – Панама, Антигуа и Барбуда, Багамские острова, Белиз и др. Конечно, это в большинстве своем временные трудовые мигранты, но многие из них, как показывает практика, остаются на длительные сроки на работу, а иногда и на постоянное место жительства за рубежом.

Таблица 1.2.5

Трудовая эмиграция из Российской Федерации в страны Латинской Америки в 2007–2010 гг., по данным российской статистики, человек²²

Год	2007	2008	2009	2010	Всего
Ангилья	170	32	61	0	263
Антигуа и Барбуда	1433	1923	1657	2275	7288
Аргентина	110	11	143	3	267
Багамские острова	2576	2554	2020	2023	9173
Барбадос	560	699	728	787	2774
Белиз	1699	1417	1148	1360	5624
Бермудские острова	51	84	73	192	400
Боливия	7	0	0	0	7
Бразилия	3	9	10	9	31
Венесуэла	22	0	321	1	344
Доминика	24	41	47	45	157
Доминиканская Республика	6	36	0	2	44
Колумбия	133	0	0	1	134
Панама	1860	2563	2336	2648	9407
Перу	7	21	2	46	76
Сент-Винсент и Гренадины	2132	2094	1517	1147	6890
Сент-Китс и Невис	207	130	456	350	1143
Уругвай	41	76	174	270	561
Фолклендские острова	7	0	0	0	7
Чили	76	4	33	1	114
Эквадор	1	0	0	0	1
Ямайка	120	172	174	1	467
Всего	11245	11866	10900	11161	45172

²² Данные ФМС России. Форма 1-Т за 2007–2010 гг. (электронные формы для служебного пользования).

В последнее время в Российской Федерации агентства по эмиграции, трудоустройству и продаже недвижимости за границей стали активно «продвигать» на рынке возможности работы и жизни, инвестиций и даже получения гражданства в таких латиноамериканских странах, как Эквадор, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Сальвадор, Бразилия, Аргентина и др. Не всегда ожидания потенциальных эмигрантов оправдываются, не всем удается хорошо интегрироваться в принимающих странах, но поток эмиграции из России в Латинскую Америку возрастал в 1990–2000-е гг.

По нашей оценке, численность русскоговорящих общин в Латинской Америке в настоящее время может достигать 300–450 тыс. человек.

Крупная российская диаспора проживает и в европейских странах. Формирование её проходило также в несколько этапов, что обусловило неоднородность русскоязычного сообщества. Потомки эмигрантов из Российской Империи, Советского Союза, выходцы из современной России проживают практически по всей территории Европейского Союза. Среди стран, обладающих значительными русскоязычными диаспорами, следует выделить Германию, Великобританию, Францию, Ирландию, Норвегию, Швецию, Данию, Нидерланды. Словакию, Чехию, Польшу, Грецию, Португалию, Испанию Италию, Кипр, Мальту, Черногорию и т.д. Остановимся на некоторых из них.

Эмиграция из России в **Германию** в 1991–2012 гг. составила более 800 тыс. человек. В этническом отношении российская диаспора включает русских, евреев, армян, грузин, азербайджанцев и даже российских немцев²³. В 1998 г. в стране насчитывалось порядка 50 тыс. человек, имевших советское гражданство или гражданство стран СНГ. По данным на 2002 г., примерно 156 тыс. немецких граждан родились в России. В Германии широко распространен русский язык – здесь родным его считают около 3 млн человек, а порядка 40 млн понимают или говорят на русском языке. В большинстве своем это либо выходцы из стран СНГ или восточные немцы, которые в советское время изучали русский язык. По данным российской статистики в Германию на работу за 1994–2005 гг. выехали около 28 тыс. человек, или примерно 7% всех трудовых эмигрантов. По данным МОМ примерно 50 тыс. российских специалистов и программистов работают в Германии²⁴.

²³ Кудряц Е. Русскоязычная Германия // www.rusedina.org.

²⁴ Migration Trends in Eastern Europe and Central Asia: 2001–2002. Review, Geneva: IOM, 2002. P.119.

Значимой страной эмиграции для россиян стала **Великобритания**. Здесь «новая» российская диаспора состоит из двух групп мигрантов – очень состоятельные люди, выехавшие из России вместе со своим капиталом, либо трудовые мигранты. Представители первой группы приобрели в Великобритании дорогую недвижимость по цене более 1 млн фунтов стерлингов, за что получили прозвище «новые арабы». В Лондоне живут временно или постоянно несколько тысяч состоятельных россиян, которые смогли нажить значительные состояния в период приватизации государственной собственности в России, именно им принадлежат особняки в престижных районах Найтсбридж и Кенсингтон²⁵. По данным телеканала НТВ, российские покупатели приобретают в последнее время примерно 1/3 всей выставленной на продажу недвижимости, также каждый пятнадцатый дом и квартиру в дорогом сегменте (стоимостью свыше 1 млн фунтов стерлингов). По примерным оценкам, на начало 2000-х гг. российские граждане вложили в недвижимость в Великобритании около 2 млрд фунтов стерлингов. В настоящее время возросла доля представителей среднего класса, приехавших на постоянное место жительства и (или) работу, а также отправивших детей на учебу в британские школы, колледжи и университеты.

По данным посольства России, в настоящее время в Лондоне проживает 100 тыс. русских²⁶. По другим оценкам, в Лондоне проживает от 150 до 200 тыс. русскоговорящих²⁷. По данным британской газеты «Дэйли телеграф», российская диаспора в Лондоне насчитывает до 250 тыс. человек.²⁸ Вклад русской диаспоры в экономику и общественную жизнь Великобритании достаточно заметен. Здесь живут известные музыканты, ученые, писатели, бизнесмены. Самым известным российским бизнесменом является Р.Абрамович, купивший футбольный клуб «Челси», вложивший значительные средства в приобретение новых игроков. Благодаря этим инвестициям «Челси» стал одним из сильнейших клубов в Европе.

В Великобритании работают 63 тыс. гастарбайтеров из стран Центральной и Восточной Европы – среди них не только российские граждане, но и украинцы, литовцы, поляки, болгары, румыны. По сведениям компании Би-Би-Си их количество только в строительной отрас-

²⁵ В Лондоне проживают 250 тыс. российских нуворишей // www.demoscope.ru.

²⁶ Райкович Д. Лондон с русским акцентом // www.rusedina.ru.

²⁷ Налбандян З. А если бы он вез патроны? // «Труд». 2005, 27 июля, №136. С.4.

²⁸ В Лондоне проживают 250 тыс. российских нуворишей // www.demoscope.ru.

ли достигает 100 тыс. человек²⁹. Более детальная статистика по географии происхождения трудовых мигрантов отсутствует.

В **Испании**, по официальным данным, постоянно проживают около 500 тыс. выходцев из стран бывшего СССР, по неофициальным оценкам, – не менее 1 млн человек. Массовая миграция русскоязычного населения в Испанию началась сразу после распада СССР, но особенно увеличилась в конце 1990-х гг. В Испании пока не сложилась единая российская диаспора, здесь есть разрозненные региональные организации соотечественников, которые, как правило, не консолидированы. Российская диаспора представлена людьми всех возрастов и специальностей – от рабочих до высококвалифицированных специалистов в медицине, педагогике, бизнесе, а также представителей научно-технической элиты и среднего класса.

Районом компактного проживания россиян в Испании является Барселона и ее окрестности. Здесь живут примерно 2 тыс. бывших российских граждан. Пока в Каталонии русские больше сами работники, чем работодатели. Количество фирм, открытых русскими невелико, а сферы деятельности русских мигрантов ограничены. Прежде всего, это сфера услуг. Русским принадлежит несколько агентств недвижимости, парикмахерских, салонов красоты и переговорных пунктов. Второй и более обширный пласт – строительно-ремонтные конторы. В Барселоне считается, что русские строители делают качественно и недорого ремонт квартир и офисов. Они ответственны, аккуратны, всегда соблюдают проект и смету. Ремонтный бизнес – типичный пример мигрантского бизнеса – в этих компаниях не только наемные работники, но и их владельцы являются мигрантами.

Вполне успешным можно назвать и такой вид предпринимательства, как торговлю. Торгуют русские в основном продуктами. Товарооборот здесь большой и спрос постоянный. Торгуют магазины русскими крупами, конфетами, соленьями, рыбой, икрой, колбасами, традиционными полуфабрикатами, пивом, вином, водкой, книгами, видеокассетами и DVD с русскими фильмами. В Барселоне работают три крупных русских и один украинский продуктовый магазин. Основные покупатели – русские, украинцы, грузины. Есть магазины и другого рода – модной одежды и книжный магазин.

Представители российской диаспоры заняты в ресторанном бизнесе в Каталонии. Русские в Барселоне держат несколько баров, в основ-

²⁹ Коляндра А. Черные стройки Британии // www.bbcrussian.com.

ном ничем не отличающихся от всех других, – кофе, пиво и закуски. Недавно в городе открылся первый небольшой ресторан русской и украинской кухни. Сложность национального ресторанный бизнеса состоит в том, что первые несколько лет он обречен обслуживать немногочисленных соотечественников. Каталонцы долго привыкают к новой кухне. Многие, приехав в Испанию, продают свои знания и умения, в первую очередь соотечественникам. Это юристы, переводчики и консультанты. Большинство из них работают в одиночку, но некоторые, чтобы выжить и приобрести хорошую репутацию и постоянную клиентуру, объединяются в небольшие консалтинговые фирмы³⁰.

Территория расселения российских эмигрантов не ограничивается американскими и австралийским континентами, а также Европой. Значительные наши диаспоры имеются в **Турции** (примерно 20–25 тыс. человек), **Японии** (более 6 тыс. человек), **Южной Корее** (примерно 5 тыс. человек), **Сянгане** (примерно 4,5 тыс. человек), **Объединенных Арабских Эмиратах** (до 25 тыс. человек), **Новой Зеландии** (около 10 тыс. человек), странах **Африки**. Отдельно стоит остановиться на российской диаспоре, проживающей в Израиле и представленной евреями и русскими, выезжавшими на протяжении 1990–2000-х гг. Общие масштабы «чистой» эмиграции из России на постоянное место жительства в Израиль в 1991–2012 гг. составили около 190 тыс. человек, что соответствует второму месту после Германии. Русских в Израиле насчитывается около 200 тыс. человек, или 4% населения страны³¹.

В африканских странах российские диаспоры, как правило, малочисленны и насчитывают не более нескольких десятков человек. Соотечественники в Африке представлены преимущественно женами выпускников российских вузов и членами их семей, а также трудовыми мигрантами. Еще с советских времен в Африке были востребованы наши летчики, врачи, преподаватели, инженеры. После распада СССР в африканских странах некоторые остались, продлив свои контракты, а также приехали новые трудовые мигранты.

Русским женщинам в Африке было посвящено специальное исследование российской ученой Н.Крыловой. По данным этого автора, в начале 1990-х гг. в африканских странах число русских женщин перешагнуло рубеж в 6 тыс. человек. Большинство из них жило в **Алжире** (более 1,1 тыс.), **Нигерии** (0,7 тыс.), **Египте** (0,6 тыс.), **Конго** и **Ма-**

³⁰ *Чебыкина Н.* Здесь по одежке не встречают // «Испанский берег». 2006, №2. С.37.

³¹ *Верхотуров Д.* Русские в Израиле: мнение россиянина // www.rusedina.org.

рокко (по 0,4 тыс.), **Тунисе** (более 0,3 тыс.) и **Гане** (0,2 тыс. человек). В общей сложности, по данным Н.Крыловой, на начало 1990-х гг. русские женщины жили в 43 странах Африки³².

После распада СССР началась новая волна трудовой миграции в страны Африки. Безусловным лидером, принявшим максимальное число российских работников, может считаться **Либерия**. По данным ФМС РФ, с 1994 г. по 2005 гг. в эту страну выехали на работу в общей сложности более 17,2 тыс. человек. В настоящее время в **Южно-Африканской Республике** трудятся около 200 россиян, на острове Маврикий – 10 человек. Общественных организаций и русскоязычных СМИ в африканских странах практически нет. Исключение составляют только Алжир, Мозамбик, Тунис и Эфиопия. В Алжире и Эфиопии имеются небольшие ассоциации выпускников российских вузов³³.

Если говорить о российской трудовой эмиграции, то примерные расчеты показывают, что в настоящее время от 1 млн до 1,5 млн россиян работают в странах «нового» и «старого зарубежья» и составляют сегодня новую «трудовую диаспору» за рубежом. Международная трудовая миграция стала для многих жителей России, особенно в провинции, реальным средством «выживания» и реальным способом повышения своего материального благосостояния в новых экономических условиях. Российская диаспора выполняет важные социально-экономические функции. Помимо денежных переводов и инвестиций в российскую экономику это разработка и продвижение проектов с российскими партнерами в сфере бизнеса, торговли, научно-технического сотрудничества, образования, социальной поддержки населения. Диаспора пропагандирует российскую культуру и русский язык в странах своего проживания. Во многих странах весом ее вклад в развитие спорта, балета, живописи, музыки, науки и образования. Все это во многом влияет на формирование позитивного «имиджа» страны за рубежом.

В большинстве экономически развитых стран россияне заняты во многих отраслях экономики принимающих стран – в строительстве, судостроении, общественное питание, сельское хозяйство, сфера гостеприимства и индустрии развлечений, науке, образовании, программных технологиях, здравоохранении. При этом они в большей степени, чем

³² *Крылова Н.Л.* Русские женщины в Африке. Проблемы адаптации. М., 1996. С.17–18.

³³ *Жаренова О.А., Кечил Н.В., Пахомов Е.Ю.* Интеллектуальная миграция россиян. Ближнее и дальнее зарубежье. М., 2002. С.105.

коренное население, заняты неквалифицированным трудом и представлены в низких социально-профессиональных категориях.

Русскоязычные общины в Австралии. Эмиграция из России в разное время была обусловлена разными причинами и имела различные масштабы. Изменялись неоднократно и направления эмиграции из России. Одним из наиболее экзотических направлений русской эмиграции всегда была Австралия – страна, расположенная на значительном удалении от России. Эмиграция из России была представлена разными этническими, религиозными и профессиональными группами населения.

Можно выделить шесть исторических волн миграции из России в Австралию. Первая миграционная волна – это русские переселенцы, которые появились в Австралии *в середине XIX в.*, во время *«золотой лихорадки»*. По данным переписи населения Австралии, в 1891 г. здесь проживали около 2,9 тыс. человек из России, в том числе 2,5 тыс. человек – мужчины. До октябрьской революции 1917 г. русская миграция в Австралию носила эпизодический характер.

Вторая волна – *«белоземгрантская» миграция в 1920–1940-х гг.*, которая включала людей, не принявших изменения в России после революции 1917 г. Некоторая мигрантов прибыла в Австралию прямо из России, а некоторые люди мигрировали через «третьи» страны (например, США, Бразилию, Канаду и др.). Одной из групп русских переселенцев стали казаки, приехавшие в 1920-е гг., после поражения в Гражданской войне «белой» армии. В основном казаки расселились в южном штате Квинсленд. Австралийские власти выделили им землю в районе Голд Кост («Золотое побережье»), где они стали фермерами, занявшись выращиванием фруктов. Интересно, что на протяжении 1914–1917 гг. около 1 тыс. россиян покинули Австралию и вернулись на родину, в Россию. Австралийские власти даже наложили запрет на выезд россиян, но в 1919 г. этот запрет был снят. Перепись населения 1921 г. показала, что русская община в Австралии насчитывала 4138 человек, из которых в Новом Южном Уэльсе проживали 1444, в Квинсленде – 1139, в Виктории – 943, в Южной Австралии – 170, в Западной Австралии – 412, в Северной Территории – 9, на Тасмании – 21 человек.

Третья волна миграции из России (точнее, из Советского Союза) в Австралию была *после Второй мировой войны в 1947–1952 гг.* Она состояла из беженцев и перемещенных лиц, бывших военнопленных и гражданских лиц, угнанных в Германию, которые после освобождения из фашистского плена выехали в разные страны, в том числе в Австралию. Также в этой волне миграции были представители «белой» эмиграции, которые не прижились в других странах. Уровень образования,

социальный статус и политические взгляды мигрантов этой волны сильно отличались. Многие не знали английский язык, работали в непрестижных секторах экономики: на фабриках, стройплощадках и плантациях. Объединяющим фактором общины была Русская православная церковь. Жизнь русскоязычной общины в Сиднее, Мельбурне и других крупных городах проходила вокруг церкви, в которую ходили мигранты вне зависимости от существующих различий.

Четвертая волна миграции происходила *с середины 1950 гг. и до 1970-х гг.* и была представлена *«харбинцами»* (от названия г. Харбина в Маньчжурии, который был центром русской эмиграции в Китае). Это были русские, родители которых строили и обслуживали Восточно-Китайскую железную дорогу (КВЖД). Некоторые также были участниками «белого» движения. Во второй половине 1950-х гг. в Китае началась «культурная революция», обострились отношения между Мао Цзэдуном и Никитой Хрущевым. У «харбинцев» был выбор: получить китайское гражданство, вернуться в Советский Союз или эмигрировать в «третьи» страны. Большинство «харбинцев» избрали третий вариант и при поддержке Всемирного совета церковей переселились в Австралию. Русские расселились главным образом в крупных городах – Сиднее, Аделаиде, Мельбурне и др. В большинстве своем они были представителями интеллигенции, имели высокий уровень образования, но часто не могли найти работу по своей профессии. Они внесли значительный вклад в развитие культуры и искусства Австралии. Между русскими мигрантами из Харбина и представителями предыдущих волн русской эмиграции возникли некоторые противоречия на культурно-бытовой почве. Однако постепенно эти проблемы сглаживались, они стали участвовать в проведении мероприятий и общественной жизни на равных правах.

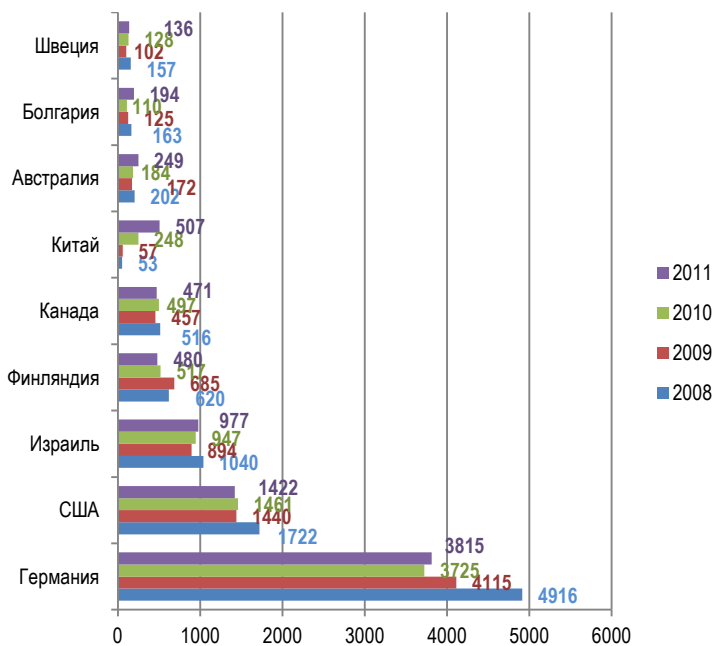
Пятая волна – *еврейская миграция в 1970–1980-е гг.* Миграция евреев из Советского Союза в Австралию была меньше, чем в США и Израиль. Австралия была далекой и неизвестной для эмиграции страной. Большинство еврейских мигрантов поселились в Мельбурне (район Сан-Кильда). Еврейская волна миграции была встречена предыдущими мигрантами из России в Австралии с подозрением и настороженностью. Большинство еврейских мигрантов не ставили акцента на своей этнической принадлежности, не посещали синагогу, но вызывали определенное отторжение у русских мигрантов предыдущих волн. Причиной тому была «культурная дистанция» и религиозные отличия.

Шестая миграционная волна русской эмиграции из России в Австралию началась после распада СССР в *1990-е гг. и продолжается до*

сик пор. Политические и социально-экономические изменения в России подтолкнули к эмиграции российских граждан с высоким уровнем квалификации и образования, которые проходили по критериям независимой профессиональной миграции в Австралию, или как члены семей ранее выехавших мигрантов. В 2010 г. Австралия находилась на седьмом месте в перечне стран (за пределами бывшего СССР), в которые эмигрировали российские граждане на постоянное место жительства (после Германии, США, Израиля, Финляндии, Канады и Китая) (рис. 1.2.4).

Рисунок 1.2.4

Динамика эмиграции из России в некоторые страны за пределами бывшего СССР в 2008–2011 гг., человек (российские данные)³⁴



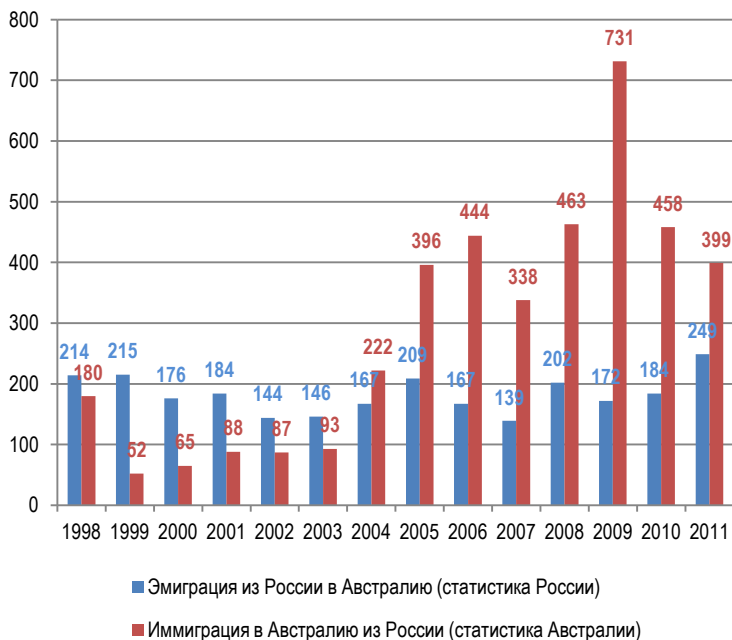
Масштабы эмиграции из России в Австралию, хотя и были небольшими по сравнению со странами «традиционной» эмиграции (Германией,

³⁴ Численность и миграция населения Российской Федерации. Стат. сб. М., 2011. С.45.

Израилем и США), но имели тенденцию к росту. Сравнение российских и австралийских данных о миграционных потоках затруднительно по причине того, что российская статистика ведется за календарный год (с 1 января по 31 декабря), а австралийская за финансовый год (начинается в 1 июля и заканчивается 30 июня). В данном исследовании мы сопоставили данные о численности эмигрантов из России в Австралию, с данными о численности иммигрантов, прибывших в Австралию из России на постоянное место жительства (рис. 1.2.5).

Рисунок 1.2.5

Динамика миграции из России в Австралию на основе сравнения российских и австралийских источников в 1998–2011 гг., человек³⁵



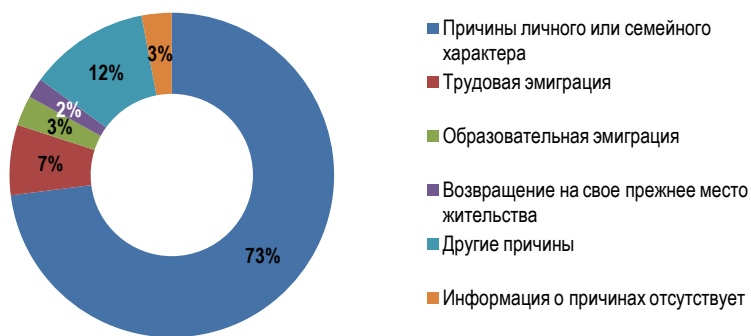
³⁵ Численность и миграция населения Российской Федерации. Стат. сб. М., 1999–2011. С.45; Immigration Update 2005–2006, Research and Statistics Section, Department of Immigration and Multicultural Affairs (DIMA), 2006. P.11; Settler Arrivals 2000-01 to 2010-11 Australia States and territories, Department of Immigration and Multicultural Affairs (DIMA), 2011. P.6, 8, 11.

Исследование показывает, что до 2003 г. наблюдалось превышение российских данных об эмиграции над австралийскими данными об иммиграции. Начиная с 2004 г. наблюдается обратная тенденция – австралийские данные об иммиграции в среднем в 2–2,3 раза превышают российские данные об эмиграции из России в Австралию. На наш взгляд, это обусловлено существенным недоучетом эмиграции в России, поскольку можно выехать из России на постоянное место жительства и не сняться с учета по месту жительства.

К сожалению, в российской статистике также нет четкого учета причин эмиграции, в том числе в Австралию. Если обратиться к данным Росстата, то 78% эмигрантов сделали это по причинам «личного или семейного характера» (рис. 1.2.6). Эта формулировка настолько широка, что «вбирает в себя» практически все причины миграции. Трудовые мотивы в «чистом виде» были свойственны только 8% эмигрантам, хотя наверняка, значительная часть таких эмигрантов скрыта в первой позиции.

Рисунок 1.2.6

Структура эмиграции из России на постоянное место жительства в Австралию по причинам выезда старше 14 лет в 2010 гг., % (российские данные)³⁶

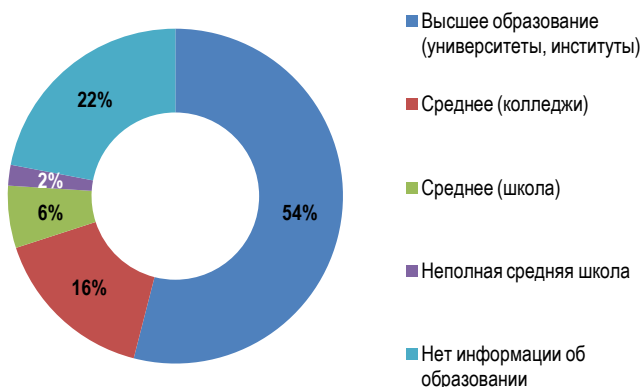


Уровень образования российских эмигрантов в Австралию достаточно высокий (рис. 1.2.7). Например, среди выехавших из России в Австралию в 2008 г. более 54% имели высшее образование (университет),

³⁶ Численность и миграция населения Российской Федерации. Стат. сб. М., 1999–2011. С.51.

14% – среднее (полная школа) и 10% среднее профессиональное образование. Это есть закономерный результат селективной иммиграционной политики Австралии, которая в первую очередь отдает приоритет высококвалифицированным специалистам. Молодые специалисты с высоким уровнем образования, как правило, приезжают в Австралию по индивидуальным приглашениям крупных австралийских фирм, набрав достаточное количество баллов для иммиграции в страну. Некоторым известным российским спортсменам австралийские власти предоставили гражданство в упрощенном порядке. Среди эмигрантов последней волны есть известные спортсмены, деятели культуры и науки: боксер Константин Цзю, легкоатлетка Татьяна Григорьева, пианист Евгений Уханов, профессор музыки Виктор Макаров и др.

Рисунок 1.2.7
Уровень образования эмигрантов из России на постоянное место жительства в Австралию в 2011 г., % (российские данные)³⁷



Примерно 70% всех постоянных эмигрантов из России в Австралии – это люди трудоспособного возраста. Только 14% – дети и подростки и 16% – пенсионеры. Возрастная структура постоянной эмиграции в Австралию практически полностью совпадает с общей структурой

³⁷ Там же. С.53.

эмиграции из России (рис. 1.2.8). Однако спецификой миграционного потока в Австралию можно считать то, что она привлекает специалистов высокой квалификации и востребованных профессий на национальном рынке труда. Например, достаточно быстро в Австралии находят работу российские программисты, специалисты в области IT-технологий.

Типичный пример. Российский программист Александр. Родился в 1975 г. в небольшом городе на юге России. Окончил физико-математический факультет местного университета. Имеет супругу 1980 г. рождения – студентку медицинского института, сына 2001 г. рождения. В России работал программистом. Искал работу за рубежом через Интернет и агентства по трудоустройству. В 2001 г. получил приглашение на работу в американской компьютерной фирме. После терактов 11 сентября 2001 г. процедура оформления на выезд в США несколько замедлилась. Начал искать вариант трудоустройства в другой стране. Обратился в агентство по иммиграции. Оплатил примерно 100 долл. США, заполнил анкету. Прошел отбор для иммиграции в Австралию. В мае 2002 г. вся семья приехала в посольство Австралии в Москве, прошла медицинское освидетельствование, получила разрешение на въезд в Австралию. В феврале 2003 г. Александр выехал в Австралию один, позднее выехала супруга с сыном. Первое время Александр работал программистом в Мельбурне на компьютерных курсах для иммигрантов, имел временную работу по гранту в университете, затем в Интернет-клубе. После этого примерно 4 месяца не имел работы вообще. Потом разместил свое резюме в Интернете и получил предложение от туристической фирмы в Сиднее, был принят на вакансию программиста. Семье пришлось переезжать в Сидней. Заработная плата позволяет снимать трехкомнатную квартиру. Жена прошла курсы английского языка, подала заявку на обучение в университете недалеко от Сиднея. Была зачислена в число студентов по специальности иммунология и микробиология. Вскоре семья рассчитывает получить австралийское гражданство, что дает возможность получения льготы по оплате обучения жене и детского сада для сына. Позже Александр помог найти работу своему другу из России, который перебрался с семьей в Австралию в мае 2005 г.

Данные российской статистики свидетельствует, что чаще всего в Австралию эмигрируют жители Центральной России (прежде всего, Москвы), Урала и Дальнего Востока (рис. 1.2.9). Жители Москвы традиционно отличаются высоким уровнем эмиграции в сравнении с жителями провинции. Эмиграция жителей Дальнего Востока связана с относительной географической близостью этого российского региона к Австралии.

Рисунок 1.2.8
Возрастная структура эмигрантов из России
на постоянное место жительства в Австралию в 2010 г., % (российские данные)³⁸

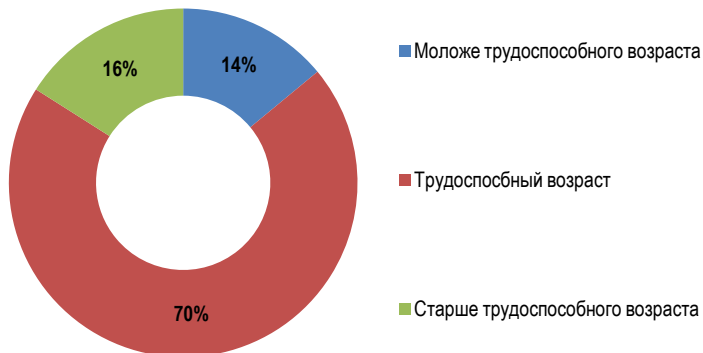
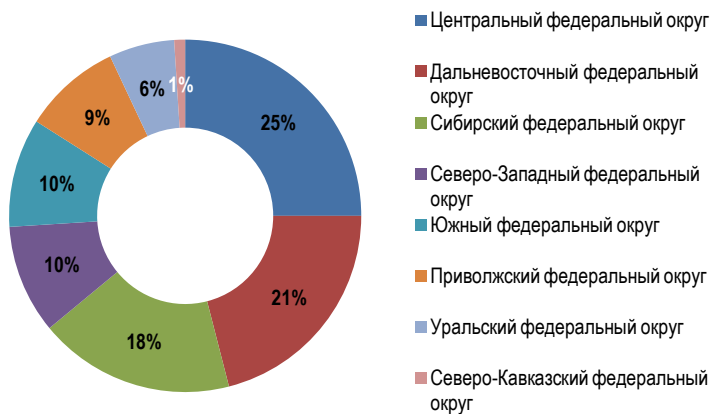


Рисунок 1.2.9
География происхождения эмигрантов из России
на постоянное место жительства в Австралию в 2010 г., % (российские данные)³⁹



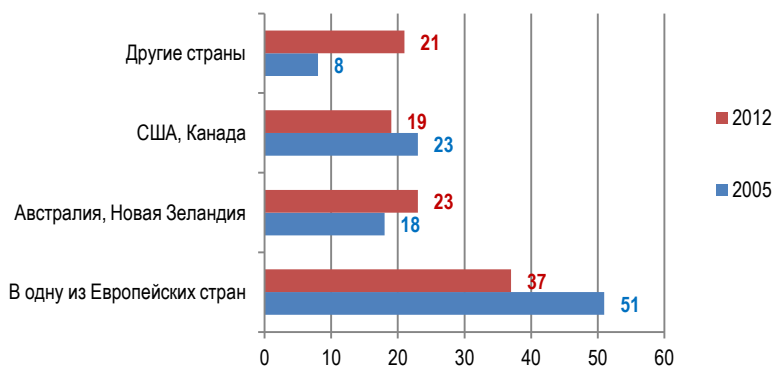
³⁸ Там же. С.59.

³⁹ Там же. С.67.

Социологические опросы показывают, что среди россиян Австралия становится все более популярным направлением эмиграции. Например, последний социологический опросов российского агентства «РОМИР» зафиксировал, что почти треть (31%) городских жителей России признались, что хотели бы эмигрировать из России. За семь лет, с момента, когда проводился аналогичный опрос, число желающих эмигрировать выросло на 12%. В опросе приняли участие 1000 респондентов в возрасте от 18 до 50 лет и старше, проживающих в городах с населением от 100 тыс. и больше, из 8 федеральных округов. Выборка репрезентирует взрослое, экономически активное городское население России. Респондентам, которые ответили утвердительно на вопрос о желании эмигрировать из страны, было также предложено уточнить, в какую страну они предпочли бы переехать. Результаты представлены на рис. 1.2.10.

Рисунок 1.2.10

В какую страну хотели бы эмигрировать городские жители России, %



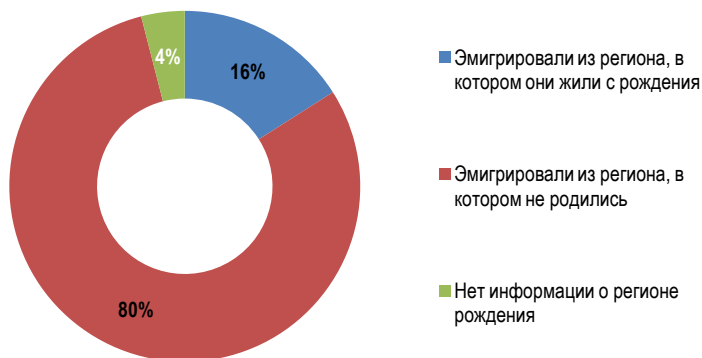
Австралия и Новая Зеландия оказались на втором месте по привлекательности – 23% участников опроса дали такой вариант ответа. Это направление значительно больше привлекает респондентов среднего возраста (35–44 года), со средним образованием и низким доходом, не обремененных узам официального брака⁴⁰. В настоящее время в эмиграционные процессы в Австралию из России вовлечены молодые, об-

⁴⁰ http://romir.ru/studies/390_1348084800/.

разованные, квалифицированные, активные люди. Примерно 87% эмигрантов уже имели опыт миграции внутри России или за рубеж. Данный факт подтверждает идею, высказываемую ранее многими исследователями о том, что «миграция – это сито, через которое проходят наиболее образованные, подготовленные и активные люди»⁴¹. В случае Австралии, в качестве данного «сита» выступает балльная система отбора иммигрантов, позволяющая обеспечить страну необходимыми трудовыми ресурсами и специалистами.

Рисунок 1.2.11

Длительность проживания эмигрантов из России на постоянное место жительства в Австралию старше 14 лет в 2010 г., % (российские данные)⁴²



Фиксируемая официальными службами временная трудовая миграция из России в Австралию небольшая. Согласно данным Федеральной миграционной службы, в 2004 г. на работу в Австралию выехали всего 15 человек, в 2005 г. – 22 человека, в 2006 г. – 7 человек. В 2010 г. – всего 2 человека! В то же самое время, по данным австралийской статистики, в 2006 г. в стране работали около 5,4 тыс. российских граждан. Эти расхождения вполне объяснимы: они вызваны несовершенст-

⁴¹ Радаев В.В. Экономическая социология. М., 1998. С.117.

⁴² Численность и миграция населения Российской Федерации Стат. сб. М., 1999–2011. С.45; Immigration Update 2005–2006, Research and Statistics Section, Department of Immigration and Multicultural Affairs (DIMA), 2006. P.11; Settler Arrivals 2000-01 to 2010-11 Australia States and territories, Department of Immigration and Multicultural Affairs (DIMA), 2011. P.6, 8, 11.

вом российской статистики в области учета временной трудовой эмиграции. ФМС России фиксирует в своей отчетности только тех трудовых эмигрантов, которые были трудоустроены за рубежом фирмами, имеющими лицензию на осуществление подобной деятельности или непосредственно через ФМС. А это только мизерная часть трудовых эмигрантов. Значительная часть российских трудовых мигрантов находит работу самостоятельно, не информируя об этом власти. Некоторые выезжают не по рабочей визе, а по туристической или другой визе, а затем находят работу. И хотя последний канал в меньшей степени касается Австралии, исследования показывают, что весьма распространено самостоятельное трудоустройство российских граждан.

Российские временные трудовые мигранты в Австралии, как правило, представлены специалистами в области судоходства, наладки оборудования, холодильных установок, компьютерных технологий, тренерами, спортсменами и пр. По данным Федеральной миграционной службы России, в 2005 г. более 82% временных трудовых мигрантов из России, выехавших на работу в Австралию, имели высшее образование (закончили университет)⁴³. Большинство трудовых контрактов были непродолжительными: 50% – до 6 месяцев и 36% – от 6 месяцев до 1 года⁴⁴.

Более детальный анализ данных австралийской статистики показывает, что масштабы эмиграции из стран СНГ и Балтии в Австралию на протяжении 1997–2011 гг. составляли более 11,5 тыс. человек, в том числе из России – около 4 тыс. человек (табл. 1.2.6.). Заметные потоки мигрантов также происходили из Украины, Казахстана, Узбекистана и некоторых других государств бывшего СССР. Все эти мигранты, несмотря на разную этническую и гражданскую принадлежность, владеют русским языком и объединяются в Австралии термином «русскоязычное население».

Таким образом, миграция из стран бывшего СССР в последние годы остается основным источником формирования русскоязычного населения в Австралии. Причем этот поток является высокообразованным, квалифицированным и относительно молодым, что в целом, отражается благоприятно на формировании населения Австралии. Русскоязычная община в Австралии своеобразна как по своей структуре, так и особенностями интеграции в местное общество.

⁴³ Мониторинг легальной (законной) внешней трудовой миграции за 2004–2005 гг. Стат. сб. М., 2006. С.77.

⁴⁴ Там же. С.91.

Таблица 1.2.6

Динамика иммиграции из России и стран бывшего СССР в Австралию в 2000–2011 гг., по данным австралийской статистики, человек⁴⁵

Страны	2000–2001	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008	2008–2009	2009–2010	2010–2011
Россия	88	87	93	222	396	444	338	463	731	458	399
Беларусь	18	9	13	20	46	47	37	20	39	26	24
Украина	87	100	107	203	200	202	205	180	186	180	151
Молдова	0	10	8	31	12	22	15	30	11	15	17
Армения	3	7	23	15	6	6	11	8	10	16	5
Азербайджан	2	10	4	9	12	13	8	3	11	10	9
Грузия	10	9	8	5	6	3	10	10	8	16	3
Казахстан	25	13	18	41	35	45	39	57	66	49	27
Кыргызстан	2	7	10	25	24	23	18	23	15	10	9
Таджикистан	1	2	2	0	2	5	3	1	2	3	3
Туркменистан	1	1	3	2	2	6	8	2	2	7	1
Узбекистан	15	17	11	31	35	82	50	47	57	33	30
Латвия	21	18	29	27	30	29	20	23	29	34	21
Литва	16	25	18	30	38	22	21	27	27	30	30
Эстония	10	21	16	13	14	10	14	14	15	21	13
Бывший СССР	788	815	740	660	687	699	505	556	671	811	904
Всего из стран бывшего СССР	299	336	363	674	840	959	797	908	1880	1719	1685

Роль миграции была очень велика в ее формировании, а наличие разнообразных волн привело к существенному расслоению русскоязычной общины в Австралии. В данном исследовании довольно сложным представляется определение границ понятия «русскоязычная община» и определение ее размеров. Прежде всего отметим, что применительно к феномену русских в Австралии, скорее всего, применим термин «русскоязычная община», поскольку они слабо консолидированы, имеют существенное расслоение, представлены различными этническими и социальными группами иммигрантов, в разной степени владеют русским языком и даже имеют разное отношение к России. Остановимся на не-

⁴⁵ Settler Arrivals 2000-01 to 2010-11 Australia States and territories, Department of Immigration and Multicultural Affairs (DIMA), 2011. P.6, 8, 11.

скольких источниках информации, доступных по русскоязычной общине в австралийской статистике.

Первый источник информации – *данные о месте рождения*. Результаты переписи населения 2006 г. свидетельствуют о том, что на территории Австралии насчитывалось 19,1 тыс. человек, родившихся в России, а также около 15,6 тыс. – на Украине, 1,9 тыс. – в Эстонии, 5,6 тыс. – в Латвии, 3,1 тыс. – в Литве. Однако численность русскоязычной диаспоры не ограничивается теми, кто родился на территории СССР. Необходимо отметить, что определенная часть русскоязычного населения Австралии не может быть зафиксирована данной статистикой, поскольку родилась либо в других странах (например, многие «харбинцы» родились в Китае) или уже в самой Австралии.

Второй источник информации – *владение языком*. Согласно данным последней переписи населения Австралии, 80% населения страны говорит по-английски хорошо или очень хорошо. Однако около 3,2 млн австралийцев используют для общения дома другой язык. Наиболее распространенными иностранными языками в этом отношении являются китайский (включая разные диалекты) – 15,5%, итальянский – 10,1%, греческий – 8%, арабский – 7,7%, вьетнамский – 6,2%. Русский язык используют порядка 36 тыс. человек. Исследования показывают, что знание и использование русского языка, как правило, затухает к третьему-четвертому поколению. Многие иммигранты передали знание русского языка своим детям. Дети в свою очередь заканчивали австралийские школы и свободно говорят на двух языках. Внуки же, как правило, предпочитают пользоваться английским языком, который дает больше возможностей для общения со сверстниками и окружением. В этой ситуации родители не всегда стремятся «поддерживать» уровень русского языка своих детей. В результате во многих русскоговорящих семьях, живущих длительное время в Австралии, отмечается слабое владение русским языком в третьем поколении. Данное явление можно назвать «угасанием языка» по мере интеграции иммигрантов в новое общество.

В крупных австралийских городах издаются и продаются местные русскоязычные газеты «Горизонт», «Единение», «Слово», а также российские газеты «Аргументы и факты» и «Комсомольская правда». В Сиднее русскоязычная община издает журнал «Австралиада» и ведет активную публикационную работу. В крупных городах работают прокат видеокассет с российскими фильмами, существует кабельное телевидение на русском языке. Однако в большинстве своем, этот рынок существует в основном для среднего и старшего поколений. Молодые люди, которые родились в Австралии в семьях новых российских эмигрантов,

рантов или приехали с родителями в возрасте до 12 лет, быстро адаптируются, осваивают язык и способны говорить на нем без русского акцента, заводят себе австралийских друзей и сами становятся австралийцами.

Третий источник – *вероисповедание (религиозная принадлежность)*. Согласно результатам переписи 2006 г., число православных в Австралии составляет 590 тыс. человек или 2,8% от общей численности населения. Первые православные в Австралии появились в начале XIX в. Первая Божественная литургия была отслужена в Сиднее в 1820 г. русским священником Дионисием. В 1898 г. началось строительство первого православного храма (в честь Святой Троицы) для русских, греческих и арабских прихожан. Священников для постоянного пастырского служения в Сиднее и Мельбурне прислал Иерусалимский Патриархат. В 1925 г. был открыт первый русский православный приход святителя Николая Мирликийского в Брисбене.

В 1850 гг. антихристианская резня в Османской империи вынудила многих православных греков и сирийцев переехать в Австралию, после 1917 г. пошла волна русских иммигрантов, после 1922 г. – вторая волна греков, изгнанных из Турции, а после Второй мировой войны добавились десятки тысяч сербов, сотни румын и болгар. Затем были еще волны иммигрантов из православных стран.

Значительный приток иммигрантов в Австралию за прошлые несколько десятилетий увеличил православное население приблизительно в несколько десятков раз. В течение последних тридцати лет православие в Австралии по численности выросло больше, чем любая другая христианская конфессия. Большую часть православного населения составляют четыре этнические общины: греки, сербы, русские, арабы. Эти общины имеют свои епархии: Австралийская архиепископия Константинопольского Патриархата (118 церквей и приходов и 7 монастырей); Австралийско-Новозеландская епархия Сербской Православной Церкви (38 церквей и приходов, 2 монастыря и 2 скита); Австралийская и Новозеландская епархия Русской Православной Церкви за рубежом (31 церковь и приход, 5 монастырей и 2 скита); ахиерископия Австралии и Новой Зеландии Антиохийского Патриархата (25 церквей и приходов и 1 женский монастырь). Кроме того, 7 приходов содержит Румынская Православная Церковь, 3 прихода – Русская Православная Церковь Московского Патриархата, 3 прихода – Болгарская Православная Церковь, 2 прихода – Православная Церковь в Америке, 1 приход – Польская Православная Церковь.

Итого в Австралии 228 православных церквей и приходов разных юрисдикций, 15 монастырей и 4 скита. Монастыри здесь небольшие:

редко где число насельников превышает 2–3 человека, а общее число монашествующих – около 50 человек. В греческие монастыри регулярно приезжают опытные монахи со Святой горы Афон для духовного руководства. Сейчас русские православные церкви есть в Сиднее, Брисбене, Канберре, Мельбурне, Аделаиде, Перте, Ньюкасле, Данденонге, Джилонге. Есть и два монастыря – женский в Кентлине, под Сиднеем, и мужской возле Кумы, в штате Новый Южный Уэльс.

В 1979 г. была организована Конференция Канонических Православных Церквей Австралии, которая позволяет представителям разных православных юрисдикций вместе решать общие вопросы церковной жизни на Австралийском континенте. В стране действуют православные школы и высшие учебные духовные заведения, издательства, общественные центры, выходят книги о Православии, а также периодика (журнал “The Voice of Orthodoxy”), существуют православные радиопередачи, созываются конференции. В Мельбурне работает Институт православно-христианских исследований, в котором учатся студенты разных юрисдикций. В некоторых храмах есть святыни, иногда сообщается о чудесах, происходящих по молитвам верующих у чтимых икон. Ежегодно в разных городах Австралии проводится съезд русской православной молодежи.

Есть австралийцы англосаксонского происхождения, которые переходят в Православие из англиканства или баптизма и даже становятся священниками или монахами, но их число пока невелико. Есть даже примеры обращения аборигенов. С недавнего времени появились особые миссионерские приходы, ориентированные на австралийцев: там богослужения ведутся на английском языке. Эксперты считают, что ряд факторов ограничивают распространение православия в Австралии. Во-первых, православие так и не стало частью австралийской культуры из-за замкнутости православных национальных общин и богослужения на национальных языках, непонятных австралийцу, из-за чего для них оказалась закрыта возможность понять красоту литургии. Поэтому, в Австралии многими православие воспринимается как строго этническая форма христианства, что также не способствует миссии. Во-вторых, успеху миссии распространения христианства препятствует высокий уровень жизни общества, способствующий секуляризации и самодостаточности многих австралийцев. В Австралии можно не работать и при этом хорошо жить, получая пособие плюс льготы. И проблема миссии не в английском языке.

Четвертый источник – данные об *этнической идентичности*. Согласно данным переписи населения Австралии 2006 г., более 67 тыс. чело-

век указали на свое русское происхождение и идентифицировали себя как русские. Также в стране живут украинцы, белорусы, армяне, молдаване, татары, башкиры, евреи и представители других национальностей. Сейчас большая часть русскоязычного населения проживает в Сиднее и Мельбурне, крупные колонии есть в Брисбене, Аделаиде и Перте, несколько меньшие колонии – в Канберре, Джилонге, Куме, Хобарте, Дарвине и Ньюкасле. В Аделаиде компактно проживают татары и башкиры. Таким образом, наиболее реальной оценкой численности русскоязычной общины в Австралии можно считать цифру 60–70 тыс. человек, которые находятся на разных стадиях интеграции в австралийское общество.

Русская община создала в Австралии целую сеть общественных организаций. Соотечественники объединяются в основном на клубной основе в зависимости от своих взглядов и принадлежности к той или иной «волне» иммиграции. Во многих штатах действуют официально зарегистрированные некоммерческие организации – русские этнические представительства, организующие работу воскресных школ, домов престарелых, отделов социальной помощи, выпускающие печатные издания на русском языке. Они же являются главными носителями и очагами русской культуры. При них зарегистрированы театральные студии, творческие коллективы, молодежные общества, литературные и спортивные объединения. Потенциал влияния организаций русскоязычного населения на механизмы принятия решений в Австралии в целом невелик, хотя отдельные представители русской общины и добились значимого положения в австралийских официальных структурах.

Таблица 1.2.7

Критерии выделения русскоязычной общины

Критерий	Численность, человек	Недостатки метода учета
Географическая идентичность (рождение на территории России)	19100	Не включает русских, родившихся за пределами России (например, в странах бывшего СССР, Китае и др.) и включает нерусских, родившихся на территории России
Языковая идентичность (русский язык)	36000	Не включает третье поколение
Религиозная идентичность (православие)	590000	Включает другие этнические группы (сербов, украинцев, греков)
Этническая идентичность (русское происхождение)	67000	Включает многие народы (татары, евреи)
Среднее значение	178025	
Среднее значение (без религии)	40700	

Таким образом, можно предполагать, что реальная численность русской общины в Австралии составляет около 41 тыс. человек. Это число можно назвать «ядром» русской общины, т.е. людьми, которые имеют сочетание, как минимум, двух признаков из трех, относящих их к русским – рождение на территории России, знание русского языка или русское происхождение. Однако, если рассматривать религиозную идентичность, то границы русской общины могут быть расширены формально до 178 тыс. человек. Но в реальности до 60–70 тыс. человек. Однако следует отметить, что отношение к православию является фактором, который существенно «размывает» границы русской общины. Это происходит за счет того, что православие исповедуют очень многие европейские народы, живущие в Австралии. И разделить статистически невозможно.

Интеграция представляет собой процесс приспособления иммигрантов в принимающее общество. Интеграция представляет собой двухсторонний процесс. С одной стороны, мигранты приспособляются к новому окружению, образу жизни, социально-экономической ситуации, культурной среде, языку. С другой стороны, принимающее общество приспособляется к иммигрантам, к их особенностям, образу жизни, культуре. Процесс интеграции может быть успешным, а иногда может сопровождаться проблемами. Как правило, проблемы проявляются в конфликтах между местным населением и мигрантами.

В ходе исследования 2008–2009 гг. мы предприняли попытку выяснить насколько успешно интегрированы в австралийское общество мигранты из России. Мы понимали, что российские мигранты очень разные, они представлены разными миграционными волнами, которые прибыли в Австралию в разное время и в разных социально-экономических условиях. Поэтому мы решили исследовать степень интеграции трех групп российских мигрантов в Австралии, которые отличаются временем их приезда в страну. В качестве таких групп были выбраны «харбинцы» (1950–1970-е гг.), мигранты еврейской волны (1970–1980-е гг.), представители «новой русской миграции» (1990–2000-е гг.).

Однако мы не имели ресурсов и времени провести социологический опрос среди самих мигрантов. Поэтому мы ограничились проведением социологического опроса в форме интервью с экспертами. Экспертами для нас были сотрудники разных государственных структур, связанные с миграцией и интеграцией, ученые, представители русских организаций, православной церкви, редакторы русских изданий в Австралии. Интервью были проведены в Сиднее, Аделаиде, Мельбурне и Канберре. Всего мы имели 22 интервью. Экспертам предлагалось по десятибалльной шкале оценить шесть компонентов интеграции (граж-

данскую, экономическую, экологическую, социально-психологическую, религиозную, культурную интеграцию) каждой группы русскоязычных иммигрантов в Австралии.

Каждая составляющая интеграции включала более детальные параметры. Например, гражданская интеграция имела в качестве составляющих компонентов: 1) наличие у русских мигрантов австралийского гражданства; 2) участие русских в выборах на местном уровне; 3) участие русских в выборах на национальном уровне; 4) активность русских в качестве политических лидеров. Экологическая интеграция оценивалась по следующим признакам: 1) состояние здоровья русских после переезда в Австралию; 2) отзывы русских о климате и природных условиях места проживания; 3) желание русских сменить место жительства из-за неподходящего климата. Конечно, нужно понимать, что это были оценки не самих мигрантов, а экспертов. Однако выбор экспертов был довольно тщательным, они являются компетентными людьми, знают проблемы русских «изнутри». Это дает основания говорить о надежности полученных результатов исследования.

После оценки экспертом каждого компонента, производился расчет средней оценки по каждому виду (компоненту) интеграции. Затем была рассчитана суммарная оценка степени интеграции для каждой группы русских мигрантов в Австралию. Итоговые результаты данного исследования представлены в табл. 1.2.8.

Таблица 1.2.8

Экспертные оценки степени интеграции русских мигрантов в австралийское общество (максимальная степень интеграции – 10 баллов, минимальная степень интеграции – 1 балл)

	«Харбинцы» (1950–1960-е гг.)	Мигранты еврейской волны (1970–1980-е гг.)	«Новая русская миграция» (1990–2000-е гг.)
Гражданская интеграция	10	10	10
Экономическая интеграция	8	6	10
Экологическая интеграция	9	9	9
Социально-психологическая интеграция	7	5	9
Религиозная интеграция	4	5	5
Культурная интеграция	1	6	8
Итоговая оценка степени интеграции	39	41	51

Исследование показало, что максимально интегрированы в австралийское общество мигранты, которые приехали в Австралию из России после распада СССР, в 1990–2000-е гг. Оценка их степени интеграции составила 51 балл из 60 максимально возможных. Эксперты оценили максимальным количеством баллов гражданскую и экономическую интеграцию русских этой миграционной волны. Конечно, это связано с их высокой профессиональной квалификацией. Большинство мигрантов из России, которые приехали в Австралию в это время, это люди с высшим образованием, ученые, специалисты в области компьютерных технологий, инженеры, врачи, преподаватели. Большинство из них приехали по каналу профессиональной иммиграции, что автоматически гарантировало им вид на жительство и гражданство. Многим не составило труда найти работу в Австралии. Причем большинство из них работает по специальности или в близких сферах. Они включились в жизнь местного социума, став полноправными, политически и экономически активными жителями Австралии. Известны примеры, когда детям, родившимся в Австралии в семьях этой волны мигрантов, давались уже не русские, а австралийские! Возможно, это пример самой успешной интеграции русских. Однако минимальное количество баллов представители «новой русской миграции» имели по оценке экспертов по параметру «религиозная интеграция». Большинство русских мигрантов последней волны не посещают церковь в принципе, не принимают никакую религию. Возможно, это связано с их атеистическими убеждениями в принципе, а не столько отсутствием желания принимать протестантизм.

Второе место по степени интеграции заняли мигранты еврейской волны, переехавшие в Австралию в 1970–1980-е гг. Их интеграция была менее успешной, особенно в части социально-психологической, религиозной и культурной компоненты. Эксперты оценили степень их интеграции в 41 балл из 60 максимально возможных. Евреи сохраняют собственную религию, регулярно посещают синагогу, сохраняют культурную самобытность, психологически более ориентированы на общение со своими соотечественниками, предпочитают между собой говорить на русском языке. Гражданская интеграция еврейских мигрантов имеет максимальную оценку, они являются гражданами Австралии, политически включены в местное общество.

Исследование показало, что наименьшую степень интеграции в австралийское общество имеют русские мигранты «харбинской волны». Эксперты оценили их уровень интеграции 39 баллами из 60 максимально возможных. Минимальными оказались оценки культурной интеграции «харбинцев», потому что они оказались наименее подверженными

ассимиляции. «Харбинцы» в большей степени в сравнении с другими мигрантами сохранили русский язык, причастность русской культуре и России. «Харбинцы» также сохраняют православную веру, которая является важным элементом русской идентичности. Для большинства «харбинцев» русская идентичность традиционно является предметом гордости. Более того, старшее поколение даже рассчитывало на возвращение в Россию. Некоторым семьям удалось сохранить русский язык на протяжении двух и даже трех поколений. Тем не менее нынешние потомки, внуки и правнуки «харбинцев» в большинстве своем русского языка не знают или используют очень редко. В ходе исследования мы зафиксировали много случаев «угасания» языка в семьях «харбинцев» уже в третьем поколении. Их внуки при всем желании и усилиях дедушек и бабушек уже говорят по-английски даже со своими родителями. И идентифицируют себя не с русскими, а с австралийцами. Именно «харбинцы» часто являются ядром консолидации русской общины в Австралии. Основателями и руководителями русских клубов и организаций в австралийских городах, как правило, являются представители «харбинской волны миграции». Экономическая интеграция «харбинцев» была оценена экспертами в 8 баллов из 10 максимально возможных. Среди мигрантов этой волны много инженеров, артистов, ученых, преподавателей.

Применительно к русским Австралии более корректен термин «русскоговорящая община», потому что русские слабо консолидированы и не объединены, хорошо интегрированы в принимающее общество и не очень сильно ориентированы на родину, очень разнообразны в этническом отношении и чаще всего пользуются русским языком только как средством общения и коммуникации. Реальная численность русской общины в Австралии составляет около 41 тыс. человек. Это число можно назвать «ядром» русской общины, т.е. людьми, которые имеют сочетание, как минимум, двух признаков из трех, относящих их к русским – рождение на территории России, знание русского языка или русское происхождение.

Русскоязычная община в Австралии своеобразна как по своей структуре, так и особенностями интеграции в местное общество. Роль миграции была очень велика в ее формировании, а наличие разнообразных волн привело к существенному расслоению русскоязычной общины в Австралии. В настоящее время эмиграция из России продолжает играть основную роль в формировании русскоязычной общины в Австралии. Примерно 70% всех постоянных эмигрантов из России в Австралии – это люди трудоспособного возраста. Только 14% – дети и подростки и 16% – пенсионеры. Возрастная структура постоянной эмиграции в Ав-

стралию практически полностью совпадает с общей структурой эмиграции из России. Однако спецификой миграционного потока в Австралию можно считать то, что она привлекает специалистов высокой квалификации и востребованных профессий на национальном рынке труда.

Исследование показало, что максимально интегрированы в австралийское общество мигранты, которые приехали в Австралию из России после распада СССР, в 1990–2000-е гг. Оценка их степени интеграции составила 51 балл из 60 максимально возможных. Эксперты оценили максимальным количеством баллов гражданскую и экономическую интеграцию русских этой миграционной волны. Конечно, это связано с их высокой профессиональной квалификацией. Большинство мигрантов из России, которые приехали в Австралию в это время, это люди с высшим образованием, ученые, специалисты в области компьютерных технологий, инженеры, врачи, преподаватели. Большинство из них приехали по каналу профессиональной иммиграции, что автоматически гарантировало им вид на жительство и гражданство. Второе место по степени интеграции заняли мигранты еврейской волны, переехавшие в Австралию в 1970–1980-е гг. Их интеграция была менее успешной, особенно в части социально-психологической, религиозной и культурной компоненты. Наименьшую степень интеграции в австралийское общество имеют русские мигранты «харбинской волны». Минимальными оказались оценки культурной интеграции «харбинцев», потому что они оказались наименее подверженными ассимиляции. «Харбинцы» в большей степени в сравнении с другими мигрантами сохранили русский язык, причастность русской культуре и России. «Харбинцы» также сохраняют православную веру, которая является важным элементом русской идентичности.

1.3. Русскоязычные общины в странах «нового» зарубежья: численность, расселения, миграционный потенциал

Распад Советского Союза в одночасье оставил за пределами своей Родины около 30 млн человек, представителей народов и этнических групп, исторически проживавших на территории России. Из них наибольшее количество составили русские – порядка 25 млн человек. Впервые за всю историю существования страна стала обладателем внушительной зарубежной диаспоры, проживавшей по большей части на территориях, в которых был либо глубокий экономический кризис, либо

вооруженные конфликты, в том числе и имевшие националистическую подоплеку.

Миллионы наших сограждан попали в сложную ситуацию, в которой Россия, раздираемая внутренними проблемами и противоречиями, была не в состоянии помочь. Развал экономики, социальный кризис, сепаратистские тенденции, а также отсутствие опыта взаимодействия с зарубежной диаспорой у органов власти лишили помощи российских соотечественников. В настоящее время ситуация меняется в лучшую сторону: все большее внимание уделяется поддержке диаспоры и русского языка за границей.

Также отдельным направлением миграционной политики стало действие в возвращении на Родину. В этой связи важным вопросом является количественная оценка потенциала и перспективы возвратного миграционного потока. Формирование возвратных установок у российской диаспоры в новых независимых государствах будет зависеть как от совокупности «выталкивающих» факторов (политических, социальных, экономических и т.д.), так и от миграционной привлекательности самой России. В данном контексте в ближайшее десятилетие основными миграционными донорами России будут бывшие советские республики. Ждать масштабной иммиграции соотечественников из стран дальнего зарубежья ни в краткосрочной, ни среднесрочной перспективе не приходится, ввиду существенного разрыва в уровне жизни и экономическом развитии.

Для оценки потенциала возвратной миграции в первую очередь, необходимо определить по каким категориям соотечественников (в соответствии с трактовкой этого термина Федеральным законом №179 «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом») возможно получение официальных статистических данных. В данном контексте речь должна идти, во-первых, **о численности русских и представителей других коренных народов России**, проживающих в бывших советских республиках, а во-вторых, **о численности владеющих русским языком (русскоговорящих)** в этих странах. Количественные показатели этих обеих групп мы не можем получить из данных текущего учета и должны опираться на итоги переписей населения. В этом заключается главная сложность оценки миграционного потенциала соотечественников, так как сопоставимую официальную информацию по всем бывшим советским республикам мы можем получить только из переписей населения раунда-2000.

К сожалению, переписи населения раунда-2010 по состоянию на 1 сентября 2012 г. проведены не во всех государствах. В странах СНГ

они прошли в Казахстане (по состоянию на 25 февраля 2009 г.), Кыргызстане (по состоянию на 24 марта 2009 г.), Азербайджане (по состоянию на 13 апреля 2009 г.), Беларуси (по состоянию на 14 октября 2009 г.), Армении (по состоянию на 12 октября 2011 г.). Причем, в Армении результаты еще не опубликованы. Переписи охватили более 70% населения Содружества. На 2012 г. запланировано проведение переписи населения в Украине и Туркменистане, на 2013 г. в Молдове. В Узбекистане сроки проведения определяются⁴⁶. В государствах, не входящих в СНГ, переписи прошли в Эстонии, Латвии и Литве. В Грузии перепись населения запланирована на 2012 г.

Обратимся к статистике этнического состава новых независимых государств. По данным переписей раунда-2000, численность русских в странах СНГ и Балтии составляла примерно 17,790 млн человек (табл. 1.3.1), что на 7,3 млн меньше, чем по данным всесоюзной переписи 1989 г. Результаты последнего раунда переписей позволяют с уверенностью утверждать, что процесс сокращения русской диаспоры на постсоветском пространстве продолжился и в последние десятилетия, но его темпы сократились. Так, в Казахстане за период нулевых годов количество русских уменьшилось на 686 тыс. человек (15%), в то время как в 90-е гг. – на 1582 тыс. человек (26%). Схожая ситуация наблюдается в Азербайджане, Киргизии, Литве. Практически неизменными остались темпы сокращения в Латвии и Эстонии. Обратная ситуация в Беларуси. В 1989 г. там проживало 1342 тыс. русских, в 1999 г. – 1142 тыс. (на 200 тыс. меньше), а в 2009 г. – 785 тыс., что более чем на 350 тыс. меньше. Однако связано это не только с процессами воспроизводства и миграции, но со сменой этнической самоидентификации русских во время переписи.

Имея официальные статистические данные о численности русских по 7 странам – бывшим советским республикам, мы можем рассчитать прогнозные значения по остальным на основе экстраполяции основных тенденций, естественно, с учетом особенностей каждого государства. Прогнозные значения русской диаспоры в Туркменистане и Узбекистане получены в результате сопоставления с динамикой в Киргизии. Данные по Молдавии и Украине – на основе сравнения с Беларусью с поправкой на миграционные процессы, «украинизацию» во второй половине нулевых годов и активную молдавскую национальную политику. Расчет по странам Закавказья сделан на основе данных переписи Азербайджана, также с учетом специфики остальных государств.

⁴⁶ Официальный сайт Межгосударственного статистического комитета СНГ // <http://www.cisstat.com/census2010/index.htm>.

Таблица 1.3.1

Численность русских в странах СНГ и Балтии, тыс. человек⁴⁷

Страна	Численность русских, тыс. человек		Численность русских, %	
	По данным переписи раунда-2000	По данным переписи раунда-2010	По данным переписи раунда-2000	По данным переписи раунда-2010
Азербайджан	142	119,3	1,6	1,3
Армения	15	13	0,5	-
Беларусь	1142	785	11,6	8,2
Грузия	68	50	1,4	-
Казахстан	4480	3794	29,4	23,7
Кыргызстан	603	419,6	11,7	7,8
Молдова	201	140	5,9	-
Таджикистан	68	35	0,9	-
Туркменистан	299	190	6	-
Узбекистан	1092 ⁴⁸	720	4	-
Украина	8334	7000	17,9	-
Литва	220	162	6,3	5,3
Латвия	720	506	31,7	26,9
Эстония	406	321	30,6	24,8
Всего	17790	14255	-	-

– прогноз авторов.

В результате, согласно нашим расчетам, общая численность русских в бывших советских республиках в настоящий момент не превышает 14,3 млн человек. Часть этой численности вместе с другими российскими коренными народами формирует миграционный потенциал, который может получить Россия при использовании правильной миграционной политики, дальнейшем социально-экономическом развитии и устойчивой внутренней политической ситуации.

⁴⁷ Итоги переписей населения в странах Содружества независимых государств (раунда-2002). Стат. сб. Межгосударственный статистический комитет СНГ. М., 2006.

⁴⁸ Данные Статуправления Узбекистана.

Достаточно крупная русская диаспора проживает в соседнем Казахстане. Исследования, проведенные здесь, показывают, что из страны в Россию могут переехать до 1,2 млн человек или немногим более 30% русского населения⁴⁹. Миграционный потенциал русских из остальных стран Средней Азии может составить примерно 500 тыс. человек, большая часть из которого приходится на Узбекистан. При этом экономическая и военно-политическая нестабильность в этом регионе мира может усилить в ближайшее время отток русского населения.

В странах Закавказья общая численность этнических русских, по нашим расчетам, не превышает 200 тыс. человек. При этом необходимо признать, что подавляющее большинство мобильных русских оттуда выехали. Например, в Грузии в 2002 г. численность русских составляла около 70 тыс. человек, что в масштабах общего миграционного потенциала достаточно небольшая цифра. В другой стране – Азербайджане проживает примерно 150 тыс. русских, однако здесь также проживает 700 тыс. представителей дагестанских народов⁵⁰. Эта численность может сгенерировать миграционный поток, не превышающий 70 тыс. человек.

Наибольший интерес для России представляет наш ближайший сосед – Украина, где проживает значительное количество русских. По примерным оценкам, миграционный потенциал может составить 1–1,2 млн человек. Однако реализация данного потенциала будет зависеть не только от ситуации в России, но от развития экономики Украины и ее внешнеполитического вектора. Достаточно неоднозначная ситуация с миграционным потенциалом русских отмечается в Молдове. В 1993 г. из Правобережной части хотел уехать каждый четвертый русский, когда острота конфликта спала в 1996 г., стремился эмигрировать только каждый десятый из республики в целом. Из Приднестровья практически никто не хотел выезжать. Миграционный потенциал из Молдовы может составлять не более 50 тыс. человек. Не последнюю роль в процессе формирования миграционных установок граждан Молдовы будет играть сближение с Румынией, причем, как на переезд в Евросоюз, так и на возвращение в Россию.

В Беларуси проживает менее 800 тыс. русских. С одной стороны, судя по динамике миграционных потоков в период нулевых годов можно

⁴⁹ Косткин О.Н., Кулагин Д.В., Ханова Е.В., Шевцов Ю.В., Шишарин В.В., Языкова Е.А., Куринная В.В., Беляев Д.С. Мониторинг миграционных настроений соотечественников, проживающих за рубежом. М., 2011.

⁵⁰ Русский язык в мире. Доклад Министерства иностранных дел Российской Федерации. М., 2003. С.10.

прійти к виводу, що масштабного відтоку росіян з Білорусі не передбачається. С іншої сторони, перспективи другої хвилі світового кризи, падіння попиту на білоруські товари в ЄС і Росії можуть підірвати національну економіку і підтолкнути місцеве населення к еміграції.

Незважаючи на активне протестне поведіння в країнах Балтії росіян, навіть на початку 1990-х рр., не прагнули звідти виїждати. Головним чином виїждали військовослужбовці, які в більшій мірі страждали від дій влади нових держав і не мали перспектив отримання громадянства в цих країнах. В останні роки виїзд росіян з прибалтійських республік практично припинився, головним чином з соціально-економічних причин – рівень життя в регіоні вище, ніж в Росії. Очікувати великого міграційного притоку росіян з Балтії не доводиться⁵¹.

Таким чином, загальний міграційний потенціал росіян і російських народів на території країн СНГ і Балтії, а також Грузії в довготривалій перспективі може становити не більше 2 млн осіб (приблизно 100–150 тис. осіб в щорічному численні).

Другою великою групою, яка володіє значущим потенціалом переселення в Росію є руськомовні представники титульних народів Нових незалежних держав. Даний міграційний потік не можна віднести к поверненню, але він є складовою частиною імміграції співвітчизників, що дуже важливо в рамках реалізації державної програми повернення (про неї йде мова в главі 3).

В теперішній час в колишніх радянських республіках численність руськомовних в рази перевищує численність етнічних росіян, навіть незважаючи на скорочення ареалу поширення російської мови на пострадянському просторі. Згідно офіційним даним, в російській мові говорить більше 40% населення України, практично все населення Білорусі, 84,8% населення Казахстану і т.д. Наскільки ці мігранти, як росіян і представники корінних народів РФ, так в цілому руськомовні будуть орієнтовані на Росію, переважно залежить від того чи вони поїдуть в інші країни для проживання, буде во багато залежати від соціально-економічної ситуації в Росії і від відкритості російської міграційної політики.

⁵¹ Рязанцев С.В. Расселение и миграция русских в России // Русский вопрос. Под. ред. Г.В.Осипова, В.В.Локосова, И.Б.Орловой. М., 2007.

В настоящее время существует ряд факторов, способствующих возвратной миграции соотечественников в Российскую Федерацию из бывших советских республик.

1. Политическое положение. Несмотря на то, что, как уже отмечалось, политический «выталкивающий» фактор со временем стал терять свою остроту, события последних лет в ряде постсоветских стран могут привести к его новому витку. В первую очередь следует сказать о череде «цветных» революций, прокатившихся по постсоветскому пространству. На смену пророссийским лидерам к власти приходили прозападные, зачастую антироссийские силы (Грузия, Киргизия, Украина), которые, используя национальный вопрос, зарабатывают себе политические баллы. И несмотря на то, что в 2010 г. в Украине и в Киргизии, не без помощи Москвы, произошла смена властных элит на «относительно» пророссийские, политическая и социально-экономическая ситуация в этих странах остается крайне негативной.

В Киргизии приход к власти пророссийского правительства Розы Атумбаевой привел к беспорядкам и межэтническим столкновениям, как в столице Бишкеке, так и на юге в Ошской и Джала-Абадской областях. И если на Юге беспорядки имели, главным образом, антиузбекский характер, то погромы в пригородах Бишкека – антирусский. Это подтверждал и официальный представитель российского внешнеполитического ведомства Андрей Нестеренко: «Серьезную обеспокоенность вызывает то, что в последние дни в посольство России в Бишкеке поступают многочисленные обращения граждан Российской Федерации и российских соотечественников в связи со случаями рейдерских захватов и нападений на офисы их компаний и жилые дома, проявлениями бытового национализма в Бишкеке и других районах Киргизии»⁵².

15 апреля 2010 г. были предприняты попытки рейдерского захвата собственности российских предпринимателей, в частности, хладокомбината №1, находящегося недалеко от г. Токмак, которые были отражены отрядами самообороны. В соседнем поселке Гидростроитель толпа агрессивно настроенных молодых киргизов требовала выселения русских из их домов. После прибытия на место отряда дружинников, в который входили представители разных национальностей, толпа ушла, но обещала вернуться после отъезда дружинников. В районе 4-й городской больницы Бишкека, где расположены частные дома, принадлежащие русскоязычному населению, группы молодых людей-киргизов обходили дворы и требовали, чтобы «русские убирались с киргизской земли».

⁵² РИА Новости. <http://www.rian.ru/society/20100415/222573481.html>.

19 апреля около тысячи человек, вооруженных палками и факелами, вошли в столицу Киргизии. На окраинах Бишкека они пытались захватить дома русскоязычных жителей. Власти убедили толпу разойтись. При этом не обошлось без жертв: 2 человека погибли⁵³. В настоящее время ситуация урегулирована, но гарантий, что события не повторятся в ближайшем будущем, никто дать не может.

Выборы, прошедшие в Украине зимой 2010 г., еще раз продемонстрировали глубокое политическое размежевание между двумя направлениями развития страны: «западным» и «восточным». «Западный» вектор подразумевает (как минимум) скорейшую интеграцию Украины в европейское политическое и экономическое пространство и вступление в НАТО, в то время, как «восточный» ориентирован на тесное сотрудничество с Россией. К сожалению, этот раскол, как показали выборы президента, имеет четкие географические границы (рис. 1.3.1), что может негативно сказаться на территориальной целостности Украины. Сегодняшняя администрация Украины пытается всеми силами сгладить наметившееся размежевание. От того на сколько это удастся, зависит положение русских и русскоязычных граждан западной части страны и, как следствие, их миграционные установки.

Нестабильная политическая ситуация складывается и в других постсоветских республиках. Ярким примером тому являются майские события 2005 г. в Узбекистане, где в результате столкновений в городе Андижан по разным данным погибли от 169 до 745 человек⁵⁴. Юг Таджикистана практически находится под контролем вооруженных формирований исламской оппозиции, наркоторговцев, различных бандформирований.

Нужно иметь в виду, что регион Центральной Азии очень сильно зависит от ситуации в сопредельных странах. Например, поспешный вывод американских войск из Афганистана и приход к власти «талибов», может дестабилизировать ситуацию в Таджикистане, Узбекистане, Туркменистане. Не стоит также забывать и о возможной военной компании проамериканских сил против Ирана. Военный конфликт, как внутренний, так и международный, крайне негативно скажется на положении российских соотечественников в Центральной Азии и может вызвать новую волну возвращения.

⁵³ Материалы Интернет-портала «Московский комсомолец» // www.mk.ru/.../470926-v-bishkeke-nachalis-russkie-pogromyi.html.

⁵⁴ <http://www.rg.ru/2005/05/17/uzbekistan-pogibshie-anons.html>.

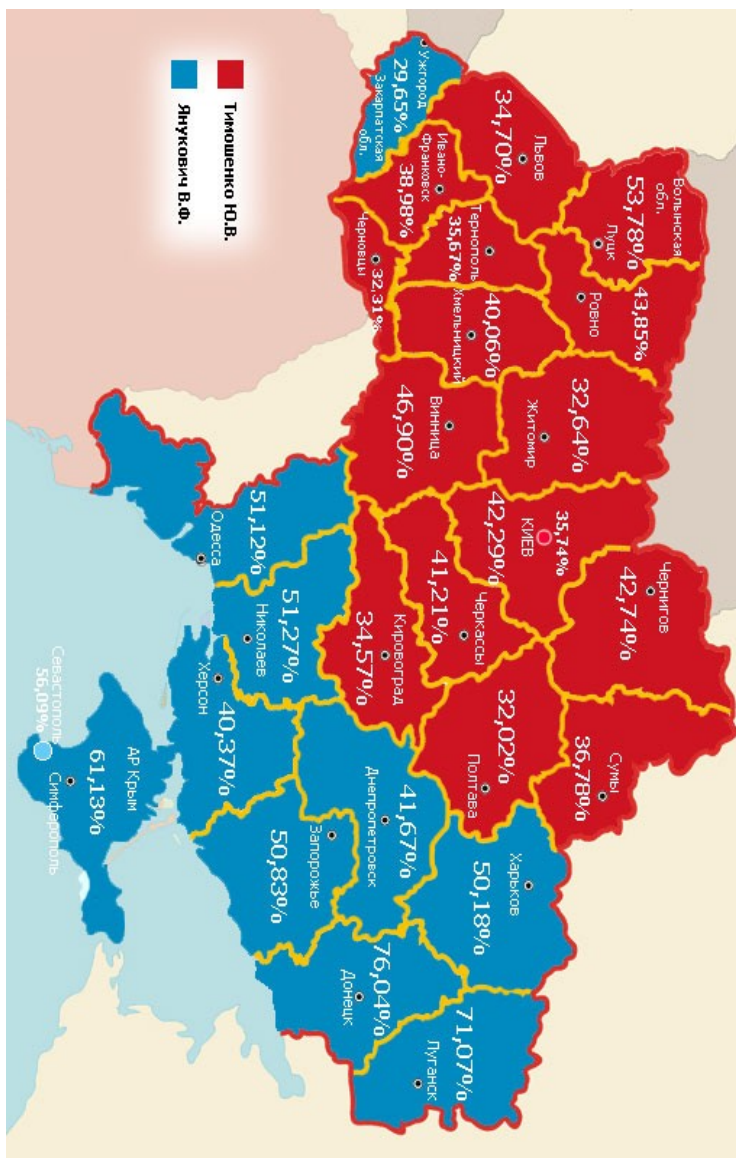


Рисунок 1.3.1
Результаты первого тура президентских выборов на Украине 2010 г.⁵⁵

⁵⁵ <http://news.liga.net/news/№1001694.html>.

Регион Закавказья также нельзя назвать спокойным, где помимо скоротечной войны в Грузии в 2008 г., имеется военное противостояние в Нагорном Карабахе, в котором слышны выстрелы уже два десятка лет. Весной и летом 2012 г. снова наблюдалось обострение конфликта, в ходе вооруженных столкновений продолжали гибнуть люди.

Не меняется в лучшую сторону и положение наших соотечественников в Прибалтике. Генеральный секретарь Совета Европы Терри Дэвис выразил «большую озабоченность положением русскоязычных неграждан» в Прибалтийских государствах и сравнил его с положением чернокожего населения США в середине прошлого века⁵⁶. Данное заявление высокопоставленный европейский чиновник сделал в ноябре 2006 г., тем самым признав, что наши соотечественники проживают в подобном статусе уже 15 лет.

Официальное вхождение прибалтийских государств в Европейский Союз для их русского и русскоязычного населения означало переход в новое политическое и правовое положение. Особенно с учетом того, что, по конституциям этих стран, международные законодательные акты имеют приоритет над государственными. Ратификация Конституции ЕС европейскими государствами ещё в большей степени ограничит возможность национальных правительств самостоятельно принимать решения во многих областях политики и экономики. Но это совсем не значит, что положение русского и русскоязычного населения Прибалтики серьезно улучшится. Прежде всего, потому, что все формальные условия, включая права национальных меньшинств, при вступлении в ЕС были признаны выполненными. Подтверждением этому, является ситуация в Эстонии вокруг переноса памятника советским войнам, погибшим при освобождении Талина и перезахоронения их могил. Эта ситуация спровоцировала очередной виток межнациональной напряженности.

Переписывание истории посредством демонтажа памятников «распространенный метод» укрепления национальной идентичности в бывших советских республиках. В Узбекистане в ташкентском Парке боевой славы демонтированы монументы в честь победы в Великой Отечественной войне. Как заявил РИА «Новости» источник в Министерстве обороны Узбекистана, эти памятники не соответствовали новому прочтению узбекской истории и не отражали «историю вооруженных сил Республики и военного искусства народов Центральной Азии»⁵⁷. В Грузии в декабре

⁵⁶ <http://www.pravda.ru/news/world/28-11-2006/205369-Europe%20russians-0>.

⁵⁷ В Ташкенте снесён православный храм и демонтированы памятники в честь победы в Великой Отечественной // «Русский обозреватель». 2009, 23 ноября. <http://www.rus-obr.ru/days/4779>.

2009 г. произошел аналогичный инцидент, который, к сожалению, привел к человеческим жертвам. В городе Кутаиси был взорван «Мемориал славы» – памятник войнам, погибшим в войне с фашизмом. Этот инцидент также вызвал широкий международный резонанс. ООН приняла резолюцию, в которой осудила снос памятников советским воинам.

2. *Социально-экономическое положение русских и русскоязычных.* Немалое беспокойство вызывает и социально-экономическое положение русских и русскоязычных, особенно в части трудоустройства. Так, например, их дискриминация на национальном рынке труда Эстонии, обсуждалась в июле 2010 г. в Комитете по правам человека ООН. В итоговом заявлении говорится: «Государство должно усилить методы интеграции русскоговорящего меньшинства на рынке труда с учетом специальной и языковой подготовки. Необходимо повысить доверие русскоговорящего населения к государству и его публичным институтам»⁵⁸.

Дискриминация в отношении русских и русскоязычных довольно часто проявляется при трудоустройстве в госсекторе. Ярким примером является Казахстан. Как мы видим из табл. 1.3.2., доля русских, занятых в госсекторе, еще в 2004 г. на порядок уступала их доле в общей численности населения.

Таблица 1.3.2

Доля казахов и русских в общей численности населения и среди государственных служащих в 2004 г., %⁵⁹

	Доля в общей численности населения	Доля среди государственных служащих
Казахи	57,2	79
Русские	27,2	15

К настоящему времени ситуация еще больше усугубилась. Так, в 2012 г. доля этнических русских среди госслужащих в Западно-Казахской области составила 6,7%, в Карагандинской области – 12%, в г. Алматы – 5% и т.д. Особняком стоит Северо-Казахская область, где доля

⁵⁸ Телеканал «Россия-24». ООН: Эстония не обеспечивает права русскоязычных. <http://www.vesti.ru/doc.html?id=382132>.

⁵⁹ Нуртуганова Г. К вопросу о национальном составе государственных служащих в Республике Казахстан // «Справочник государственного служащего. Юридические консультации». 2004, №4(04). С.30.

русских среди госслужащих составляет более 23%⁶⁰. Однако и здесь эта доля более чем в два раза ниже доли русских (50,4%) в общей численности населения области.

В то же самое время нельзя не отметить ряд положительных тенденций в положении русских на рынке труда. При сопоставлении данных исследования российской диаспоры в 2004 г.⁶¹ и подобного опроса 2011 г.⁶² можно выявить и ряд подвижек в лучшую сторону. Согласно социологическому опросу 2004 г.⁶³, на вопрос: «Вы удовлетворены своей работой?» ответили: «Нет» и «Скорее нет» в Украине – 34,4% респондентов, в Азербайджане – 49%, в Грузии – 59,3%, в Киргизии – 44,6%, в Таджикистане – 32,9%, в Казахстане – 39,4%, в Латвии – 49,2%, в Эстонии – 27,8%, в Литве – 34,7%. Эти цифры объяснялись высокой долей работников, занятых не по специальности. Как мы видим из табл. 1.3.3, острота проблемы занятости не по специальности постепенно снижается.

Таблица 1.3.3

Данные о трудовой деятельности по специальности русскоязычной диаспоры стран СНГ и Балтии, %

Страна	Опрос 2004		Опрос 2011	
	Работают не по специальности	Занимаются случайными приработками	Работают не по специальности	Занимаются случайными приработками
Украина	30,5	11,7	17%	10%
Азербайджан	20,5	23,4	-	-
Грузия	22,1	29,5	-	-
Киргизия	24,8	14,6	15	16
Таджикистан	20,9	14,2	17	13
Казахстан	18,7	19,2	16	8
Латвия	21,6	31,5	18	9
Эстония	29,2	12,1	-	-
Литва	29,3	17,1	-	-

⁶⁰ Официальный сайт Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы. www.kyzmet.kz.

⁶¹ Российская диаспора в странах СНГ и Балтии: состояние и перспективы. Под ред. В.М.Скринник М., 2004.

⁶² Косткин О.Н., Кулагин Д.В., Ханова Е.В., Шевцов Ю.В., Шишарин В.В., Языкова Е.А., Куринная В.В., Беляев Д.С. Мониторинг миграционных настроений соотечественников, проживающих за рубежом. М., 2011.

⁶³ Российская диаспора в странах СНГ и Балтии: состояние и перспективы. Под ред. В.М.Скринник. М. 2004. С.308–310.

По данным 2004 г., в большинстве республик бывшего СССР значительная часть русских (до 60–70%) испытывала существенные материальные трудности. По прошествии 7 лет материальное положение наших соотечественников улучшилось, хотя и сейчас его нельзя назвать хорошим. Так, респондентов, которым «денег хватает только на еду, а одежду они покупают с трудом», в 2011 г. в Латвии было 25%, в Казахстане – 12%, в Молдавии – 29%. Наибольшее количество ответивших подобным образом было в Таджикистане (35%), Узбекистане (32%) и Украине (35%).

3. *Русский язык и его статус.* Отдельного внимания заслуживает ситуация со статусом русского языка в странах СНГ и Балтии (табл. 1.3.4).

Наиболее благополучная ситуация с русским языком сложилась в Беларуси. Прошедший в Республике в ноябре 1996 г. референдум одобрил внесение изменений в Конституцию 1994 г., согласно которым русский язык (наряду с белорусским) объявлен государственным. Таким образом, Беларусь стала первой и пока единственной страной Содружества, где за русским языком закреплен такой статус⁶⁴.

Еще одним позитивным шагом на постсоветском пространстве стало конституционное оформление статуса русского языка как официального в Киргизии и, с некоторыми оговорками, Казахстане⁶⁵ (применяется наряду с казахским).

Вместе с тем языковую ситуацию в Киргизии нельзя характеризовать как идеальную. Наблюдатели выражают озабоченность положениями закона о госслужащих и программы поддержки госязыка, которые, по их мнению, выхолащивают закон об официальном языке⁶⁶. Тревогу вызывает возможный перевод делопроизводства на киргизский язык, явные перегибы в языковой политике, начавшиеся сразу после «тюльпановой революции».

Языковая обстановка в Казахстане также неоднозначна. Принятый в Республике закон о языках ввел, в частности, перечень профессий, специальностей и должностей, для которых необходимо знание госязыка «в определенном объеме» и в соответствии с квалификационными требованиями.

⁶⁴ *Калинина Н.В.* Российская диаспоральная политика в странах СНГ: состояние и перспективы. Под научн. ред. А.Н.Михайленко. М., 2005. С.173.

⁶⁵ Там же. С.174.

⁶⁶ *Красильникова С.* Россия заинтересована в соотечественниках // «Дело №» (Киргизия). 2001. 17 октября.

Таблица 1.3.4
Статус русского языка в странах СНГ и Балтии⁶⁷

Страна	Официальный статус русского языка	Правовое основание статуса	Примечание
Азербайджан	Не определен	-	Выполняет функцию языка межнационального общения
Армения	Не определен	-	Язык национального меньшинства в связи с ратификацией рамочной конвенции о защите национальных меньшинств в 1998 г.
Беларусь	Государственный язык	В соответствии с конституцией РБ от 1994 г. наряду с белорусским	-
Грузия	Не определен	-	Язык национального меньшинства в связи с ратификацией рамочной конвенции о защите национальных меньшинств в 2005 г.
Казахстан	Не определен	Согласно ст. 7 конституции РК 1995 г., употребляется «в государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским»	-
Кыргызстан	Официальный язык	Согласно ст.5 конституции РК 2007 г.	-
Молдова	Язык межнационального общения	Согласно закону Молдавской ССР «о функционировании языков на территории молдавской ССР» 1989 г.	-
Таджикистан	Язык межнационального общения	Согласно конституции РТ 1994 г.	Запрещен к использованию в государственных учреждениях в соответствии с законом «о государственном языке» 2009 г.
Туркменистан	Не определен	С 1996 г. отменен статус языка межнационального общения	-
Узбекистан	Не определен	-	Выполняет функцию языка межнационального общения
Украина	Язык межнационального общения и язык национального меньшинства, региональный язык	Согласно конституции 1996 г., закону «о языках в Украинской ССР» 1989 г., закону об «основах государственной языковой политики» 2012 г.	-
Литва	Не определен	-	Пока сохраняет функцию языка межнационального общения
Латвия	Иностранный	Согласно закону «о государственном языке» 1999 г.	-
Эстония	Иностранный	Согласно закону «о языке» 1995 г. язык национального меньшинства в соответствии с нормами ЕС	-

⁶⁷ Русский язык в новых независимых государствах: результаты комплексного исследования. Под ред. Е.Б.Яценко, Е.В.Козиевской, К.А.Гаврилова. М.2008. С.27.

Быстрыми темпами идет процесс сокращения русскоязычного пространства в закавказских республиках. Н.Бурджанадзе признает что даже «в традиционно русскоязычном Тбилиси из обихода уходит русский язык». Однако в самопровозглашенных Абхазии и Южной Осетии языковая ситуация совершенно иная.

С принятием в Азербайджане Закона «О защите госязыка» русский, которым, по экспертным оценкам, свободно владеют до 70% населения, автоматически перешел в разряд иностранных⁶⁸. Завершился инициированный еще более 10 лет назад процесс перехода на латинскую графику. Это, с одной стороны, способствовало дальнейшему сближению Баку и Анкары, а с другой – усилило процессы дистанцирования от России.

Не однозначная ситуация в Молдавии. С одной стороны в 1994 г. была принята Конституция Республики Молдавия, согласно которой «государственным языком является молдавский язык, функционирующий на основе латинской графики». С другой, значимым событием в области языковой политики стало принятие в 2003 г. Концепции национальной политики Республики Молдавия. В ней подчеркивалась «недопустимость сужения сферы использования русского языка...», а также устанавливалась необходимость «создать реальные возможности для того, чтобы русско-молдавское двуязычие стало реальностью».

Официальными языками на территории Гагаузии (автономия в составе Молдавии) являются молдавский, гагаузский и русский, а в непризнанной Приднестровской Молдавской Республике (ПМР) такими являются русский, молдавский и украинский.

Перевод с января 1998 г. всего делопроизводства в Таджикистане на госязык сузил сферу применения русского (имеющего, в соответствии с законом о языке 1989 г., статус языка межнационального общения) и усилил миграционные настроения русскоязычного населения. В 2009 г. Закон «О государственном языке» ввел запрет на использование любого языка, кроме таджикского в государственных учреждениях.

Статус языка межнационального общения русский получил и в Туркмени (закон о языке 1990 г.). Сегодня лингвистические реалии страны совсем другие. Официальный Ашхабад последовательно и форсировано проводит курс на «туркменизацию» всех областей общественной и административно-хозяйственной жизни. С 1 января 2000 г. в соответствии с указом президента, делопроизводство переведено на туркменский язык с использованием алфавита на латинице. При этом уже 1 апреля 2000 г.

⁶⁸ Азербайджан // Русский язык в мире. Доклад. М., 2003. С.35–38.

все работники, не владеющие туркменским, были уволены из министерств и ведомств.

Статус языка межнационального общения русский получил и в Узбекистане (закон о языках 1989 г.). Однако еще в 1995 г. был принят Закон о госязыке, в котором русский приравнивается к языкам других национальных меньшинств, используемым в основном в местах компактного проживания их носителей. Также была разработана специальная правительственная программа «О государственном языке», предусматривающая полный переход на государственный язык к 2005 г. К этому же времени был намечен и переход узбекского алфавита с кириллицы на латинскую графику (Закон «О введении узбекского алфавита, основанного на латинской графике» принят 6 мая 1995 г.).

Единственным государственным языком Украины, согласно Конституции, является украинский. В декабре 1999 г. Конституционный суд обнаружил решение, согласно которому только украинский язык является обязательным для должностных лиц при выполнении ими служебных обязанностей и в публичных сферах общественной жизни, а также в делопроизводстве. Еще один шаг в том же направлении стало принятие в 1999 г. постановления правительства «О дополнительных мерах по расширению функционирования украинского языка как государственного», где впервые при обозначении задач государственной языковой политики использован термин «дерусификация»⁶⁹. Однако с приходом к власти Виктора Януковича ситуация стала меняться. Летом 2012 г. был принят Закон «Об основах государственной языковой политики» №5029-VI, согласно которому гарантируется использование на Украине «региональных языков». Статус «регионального языка» распространяется на те языки, которые имеют в соответствующем регионе (под регионом понимается область, Автономная Республика Крым, район, город, село или посёлок) более 10% носителей, считающих данный язык родным, что подтверждается данными переписи.

В результате русский язык может стать региональным в 13 из 27 административно-территориальных единиц Украины. По данным на 7 сентября 2012 г., поручения местным властям о придании русскому языку статуса регионального дали местные парламенты юго-восточных регионов: одесские и херсонские областные и городские советы, запорожский, донецкий и днепропетровский облсоветы, харьковский, николаев-

⁶⁹ *Калинина Н.В.* Российская диаспоральная политика в странах СНГ: состояние и перспективы. Под научн. ред. А.Н.Михайленко. М., 2005. С.227.

ский и севастопольский горсоветы, а также красноручский горсовет в Луганской области, крымский парламент.

Языковые требования – несомненно, главное орудие ассимиляции. Особенно жесткие они в Латвии и Эстонии. Так, латвийский Закон «О государственном языке» 1999 г. предусматривает использование исключительно латышского языка в органах законодательной и исполнительной власти, включая муниципальные, в сфере частного предпринимательства, публичной информации и при обращении в любое государственное и муниципальное учреждение, даже в местах компактного проживания русскоязычного населения⁷⁰.

Закон «О языке» Эстонии 1995 г. предусматривает использование исключительно эстонского языка в органах законодательной и исполнительной власти, включая муниципальные (ст. 3), в сферах частного предпринимательства (ст. 2.1) и при обращении в любое государственное учреждение, даже в местах компактного проживания русскоязычного населения (ст. 7). Однако на местном уровне в местах компактного проживания меньшинств можно использовать другие языки (ст. 10 и 11). Закон определил государственный статус эстонского языка и закрепил сферы применения языков национальных меньшинств, а также иных иностранных языков. При этом ввелись профессиональные языковые требования к государственным и муниципальным служащим, а также ко всем сотрудникам, в рабочие обязанности которых входили коммуникации в общественном секторе.

В Литве 31 января 1995 г. был принят Закон «О государственном языке», которым устанавливаются употребление государственного языка в общественной жизни государства, а также ответственность за нарушения закона. Для контроля исполнения Закона «О государственном языке» создан специальный орган со значительными полномочиями – Инспекция по государственному языку при Сейме Литвы. За несоблюдение этого закона в Литве широко применяются административные взыскания в виде денежных штрафов, налагаемых на руководителей и ответственных лиц. В результате целенаправленной государственной политики утверждения в стране литовского языка в качестве единственного официального средства общения, русский язык значительно утратил свои позиции и практически исключен из официального оборота. В то же время в известном смысле он сохранил функцию языка межнацио-

⁷⁰ Русский язык в новых независимых государствах: результаты комплексного исследования. Под ред. Е.Б.Яценко, Е.В.Козиевской, К.А.Гаврилова. М.2008. С.99.

нального общения. Русский язык оказался полностью вытесненным из всех сфер общественной жизни, кроме бытовой. Он исключен из официального делопроизводства, переписки, финансовой и технической документации, которые обязаны вестись только на литовском языке, не употребляется во взаимоотношениях государственных, коммерческих и иных учреждений и организаций, действующих на территории Литвы. Свободное использование русского языка не запрещается только на бытовом уровне и в мероприятиях, проводимых общинами «национальных меньшинств»⁷¹.

4. *Положение русских образовательных учреждений.* Ситуация с русскими школами в системах просвещения в государствах бывшего СССР также не дает веских поводов для оптимизма. Даже если русскоязычный сектор образования не подвергается нападкам и гонениям, а официальные власти декларируют вполне лояльное отношение к русскоязычным учебным заведениям, то, как правило, проблемы материального порядка делают уровень образования гораздо ниже общепризнанных стандартов⁷².

Материальная база оставшихся русскоязычных учебных заведений, прежде всего общеобразовательных школ, крайне удручающая. Практически не обновляется библиотечный фонд, а учебные программы, особенно по тем дисциплинам, где в последние годы произошли радикальные изменения (история, литература), не отвечают требованиям времени. Более того, в целом ряде государств введены официальные или негласные запреты и ограничения на ввоз российской учебно-методической литературы. Старые, еще советского времени издания подчас также запрещают к использованию по причине нелояльности авторов к нынешнему режиму. Причем все вышесказанное относится не только к гуманитарным, но и естественнонаучным и техническим дисциплинам. Однако чаще всего речь идет о процессах демонтажа системы русскоязычного образования, который в разных странах идет с разной степенью интенсивности⁷³.

Процессы сокращения русского образовательного пространства были запущены вместе с развалом единого государства. За последние 2–3 года можно выделить отдельные положительные моменты в некоторых странах СНГ, которые, к сожалению, не могут коренным образом изменить

⁷¹ Там же. С.103.

⁷² *Калинина Н.В.* Российская диаспоральная политика в странах СНГ: состояние и перспективы. Под научн. ред. А.Н.Михайленко. М., 2005. С.132.

⁷³ Там же. С.133.

в целом негативную тенденцию. Одним из главных свидетельств этой тенденции стало резкое сокращение количества русскоязычных учебных заведений и количества учащихся в них. В первую очередь это относится к школам. Данная ситуация наблюдается практически во всех республиках бывшего Советского Союза. Исключением является только система образования Беларуси.

В настоящее время в Беларуси функционируют школы с белорусским, русским и двумя (белорусским и русским) языками обучения (в данных учреждениях сформированы классы с русским языком обучения и белорусским языком обучения). Из общего количества (3672) дневных общеобразовательных школ в 2008/2009 учебном году 1981 (53,9%) осуществляла учебно-воспитательный процесс на белорусском языке, 1541 (42%) – на русском, 147 (4%) – на двух языках (белорусском и русском). Весьма положительным явлением можно считать устойчивую тенденцию увеличения количества общеобразовательных учреждений с русским языком обучения (2008 – 55% – школ с русским языком, 40% – с белорусским языком и 4,9% – с двумя языками).

Также постоянно увеличивается количество обучающихся на русском языке – 792476 (79%). Абсолютное большинство обучающихся на русском языке проживает в городской местности (762581 – 97%), на белорусском языке – 23210 – 3%. В сельской местности проживает большинство учащихся, обучающихся на белорусском языке (155960 – 70,7%), на русском языке – (64545 – 29,3%).

Широко распространена в Республике внеурочная деятельность по популяризации русского языка: проведение различных конкурсов, олимпиад (наиболее масштабное мероприятие – ежегодная республиканская олимпиада по русскому языку), организация клубов любителей русского языка и др., а также идет постепенное подключение образовательных учреждений с русским языком обучения к приему передач российского образовательного канала «Школьник-ТВ». Уже традиционной становится олимпиада школьников Союзного государства «Россия и Беларусь – историческая и духовная общность».

Что касается вузов, то наблюдается ориентация работы филологических факультетов на поддержание авторитета русского языка и культуры русской речи. Подтверждением тому служат неизменно высокие конкурсы среди абитуриентов, поступающих на специальности русских отделений учебных заведений. За последние пять лет наблюдается увеличение численности студентов филологических факультетов примерно на 8–10% в год. Ежегодно увеличивается число студентов, изучающих русский язык как учебную дисциплину.

В Украине с русской культурой наблюдается обратная, достаточно тревожная ситуация. Так, в 2010 г. в стране осталось 1430 школ – менее 6,5% (из 22 тыс.) с обучением на русском языке, в то время как еще в 2005 г. их было 1,7 тыс., а в 1996 г. – 4,6 тыс. В 2007 г. в Киеве осталось всего 6 русских школ, в 2005 г. их было 8, а в 1990 г. – 155. В Киевской области нет ни одной школы с русским языком обучения. В 16 западных и центральных областях Украины работает всего 26 русских школ, что составляет 0,2%. Почти полностью отменено русскоязычное дошкольное воспитание. Значительно выше количество русскоязычных учебных заведений в восточной части Украины и в Крыму.

Ситуация с русским языком в других бывших советских республиках также складывается неблагоприятно. Сложные времена переживает русский язык в Грузии, где власти проводят линию на выдавливание русского языка из системы образования. К 2001/2002 учебному году в Грузии оставалось 63 чисто русских и 114 смешанных школ, в то время как в 1992 г. только русских было 167 (в 1995 г. – 140). Закрываются не только русские школы, но и русские секторы при грузинских школах. Сегодня в Грузии осталось только 130 русских секторов.

В Молдавии количество учащихся на русском языке в средних учебных заведениях снизилось с 32% от общего количества школьников в 1989 г. до 18,3% в 2001/2002 учебном году, в вузах (на бюджетной основе) – с 46,8% до 22,4%, при этом по ряду престижных специальностей подготовка русскоязычных специалистов вообще прекращена. На этом фоне резко выделяется экспансия в страну французского языка. Франция открыла в Молдавии «Французский альянс», филиал международной сети организаций, занимающихся обучением и продвижением французского языка и культуры. Проводятся праздники (например, широко отмечаемый День взятия Бастилии), конкурсы, студенческие обмены. Открываются библиотеки, лицеи, вузы, французские классы, выделяются гранты. По данным посольства Франции в Молдавии, опубликованным журналом «Однако», если в 2008 г. французский язык изучали порядка 400 тыс. молдавских граждан, то в 2009 г. эта цифра увеличилась еще на 25%.

Контингент учащихся русскоязычных школ Узбекистана уменьшился в четыре раза: с 14,8% в 1989 г. до 3,3% в 2000 г. В Таджикистане в 2009 г., несмотря на некоторое напряжение в развитии диалога двух стран в области культуры и образования, вызванное принятием таджикского закона о языке, в целом удалось выйти на определенные ориентиры процесса сотрудничества в этом направлении, что создает возможности для замедления процесса дерусификации в Республике.

В сентябре 2009 г. в Душанбе начал работу филиал МГУ, прорабатываются вопросы открытия в 2010 г. филиалов МИСиС и МЭИ. В душанбинском филиале МГУ обучение пока ведется по двум специальностям «международные отношения и математика» и «статистика». Также в этом году по просьбе руководства Таджикистана намечено увеличение числа необходимых Республике специальностей – горное дело, госуправление, а также лицензирование. На учебу в российские вузы по квотам Рособразования направлено 200 детей из российской диаспоры. Также порядка 150 квот на обучение предоставлено напрямую Минобразованию Республики Таджикистан.

Достигнуты договоренности о сотрудничестве между Уральским государственным экономическим университетом и Институтом экономики Таджикистана об открытии на базе Кулябского филиала Технологического университета Таджикистана совместного с Ивановским государственным химико-технологическим университета факультета перспективных технологий. Государственный институт русского языка им. А.С.Пушкина (ГИРЯП) заявил о своей готовности к созданию своего филиала Российско-Таджикского (Славянского) университета (РТСУ). Предстоит подготовка таджикских специалистов на базе Второго Московского медицинского института, а также обучение в алтайских вузах за счет краевого бюджета. В последних обучение организуется согласно подписанному меморандуму между исполнительным органом государственной власти Согдийской области и администрацией Алтайского края о торгово-экономическом, научно-техническом и гуманитарном сотрудничестве и протоколу договоренности двух регионов.

По информации Минобразования Таджикистана, растет число студентов по специальности «Русский язык и литература». В таджикских вузах порядка 4 тыс. человек обучаются по специальности «Русский язык», а также функционирует порядка трех тысяч групп по различным специальностям с русским языком обучения.

В 2009 г. продолжали работу две средние школы №14 (РТСУ⁷⁴) и №6 (Минобороны России) в Душанбе, филиал средней общеобразовательной школы №83 г. Ногинска Московской области в г. Нуруке. Состоялось открытие в Душанбе крупной частной гимназии «Кафолат» с обучением на русском языке, государственной школы №29 в Ходженге, частной школы с обучением на русском языке в кишлаке Гозиен Согдийской области. В 120 группах начальных и средних специаль-

⁷⁴ РТСУ – Российско-таджикский славянский университет.

ных учебных заведений более одной тысячи студентов обучаются на русском языке. В общеобразовательных школах РТ еженедельно по вторникам проходит «День русского языка», когда преподавательский состав общается с учащимися исключительно на русском языке.

В целом, по данным РТСУ, на русском языке в 2009 г. в таджикских школах обучалось около 2,4% учащихся, что крайне мало, учитывая, в том числе, и потребности масштабной трудовой миграции в Россию. По данным Минобразования РТ, из 3810 общеобразовательных школ Республики, в 1160 существуют классы с русским, узбекским, киргизским, туркменским или английским языками обучения. И всего в 15 учебных заведениях обучение ведется только на русском языке. Общее число обучающихся в них составляет 10874 ученика. В 95 школах ведется обучение на русском и таджикском языках (всего 112962 учащихся). В 61 школе обучаются на русском, таджикском и узбекском языках (общее число обучающихся – 56639 человек). Таджикско-русско-киргизских школ в стране всего три, где обучаются 3639 учеников. И по одной школе в Республике с русско-узбекским, русско-киргизским и русско-английским языками обучения.

В Киргизии русский язык пока еще выполняет уникальную интеграционную роль, выступает как фактор политической стабильности и межнационального общения, а также носителем русской культуры, являясь краеугольным камнем сохранения и укрепления как экономических, так и социально-политических связей с Россией. Однако, как показал анализ состояния дел с преподаванием русского языка как в школах с русским языком, так и в школах с государственным языком обучения, особых сдвигов в лучшую сторону не происходит.

В настоящее время в Республике функционируют 152 школы с преподаванием всех предметов на русском языке (7,1%), 349 школ (16,4%), в которых имеются классы с русским языком обучения, 1321 школ (65,6%), с государственным (киргизским) языком обучения и 305 школ (11%) со смешанными языками обучения киргизско-узбекским и киргизско-таджикскими языками. Особо следует отметить, что во всех школах, как с государственным, так и со смешанными языками обучения, в обязательном порядке преподается русский язык. Количество учащихся в школах с русским языком обучения по данным Минобразования Киргизии исчисляется примерно в 270 тыс. человек, но распределяется это количество неравномерно. Так, если в Бишкеке учащихся таких школ насчитывается более 70 тыс. человек, в Чуйской области – 90 тыс., то в Иссык-Кульской – 19 тыс., Таласской – 7,7 тыс., Баткенской – 9 тыс. учащихся.

Также следует принять во внимание тот факт, что число обучающихся на русском языке ежегодно увеличивается на 5–6 тыс. человек. Если с началом периода суверенизации имело место сокращение школ с русским языком обучения, то сейчас процесс сокращения приостановился. Желанием овладеть русским языком охвачены не только русские и этнические россияне, но и представители других этносов. В качестве примера можно привести среднюю школу №2 им. В.П.Чкалова в г. Нарыне (Нарынская область), в которой преподавание всех предметов ведется на русском языке, и в которой при проектной вместимости, рассчитанной на 1450 детей, сегодня обучается в две смены 2200 школьников, причем только двое из них являются детьми наших соотечественников. А рейтинг школы настолько высок, что в 2007 г. школа одна из первых решением Президента Республики награждена медалью «Данк» (Славы).

Относительно благоприятно обстоит положение дел с русским языком и в высших учебных заведениях. Из 43 вузов Киргизии, имеющих государственную лицензию на право ведения образовательной деятельности, в 39 вузах преподавание ведется на русском языке. То есть из 251 тыс. студентов, обучающихся в вузах Республики, 172 тыс. студентов обучаются на русском языке. Это объясняется тем, что молодежь выбирает языковую форму обучения, исходя из реалий проживания в конкретном регионе, потребностей будущей профессии и своих перспектив.

Ситуация с образованием на русском языке в Армении кардинально отличается от киргизской. В 1993 г., в период правления Армянского общенационального движения (АОД), в Республике был принят Закон «О языке», который определял обучение лишь на родном, армянском языке. Обучаться на другом языке могли лишь иностранцы. Причем, этим школам государство практически не уделяло внимание. В 2010 г. появилась законодательная инициатива правительства Армении, предполагающая восстановление в Республике школ с обучением на иностранных языках. Речь в законопроекте шла о создании системы образования, позволяющей гражданам Республики самим выбирать приоритетный для своих детей язык получения знаний. Однако в настоящее время эта инициатива наталкивается на широкое общественное противодействие. В 2010 г. официально в стране зарегистрировано более 1,4 тыс. школ, среди них русских – две (0,0014%)⁷⁵.

⁷⁵ Минобразования Армении проверит русские школы. ИА Regnum. <http://www.regnum.ru/news/society/1297345.html#ixzz0yDfXeOmW>.

Наиболее быстро процессы ликвидации проходили в Туркмении, где к началу 2000-х фактически был завершен демонтаж системы русскоязычного образования. В 2001 г. все русские школы были перепрофилированы в смешанные (с преподаванием русского языка 1 час в неделю) и переведены на 9-летнюю, так называемую турецкую модель обучения, что лишило их выпускников возможности поступления в российские вузы. В 2005 г. в Ашхабаде осталась только одна школа, дающая полноценное 11-летнее обучение, где выдаются сертификаты российского образца⁷⁶.

Однако сейчас можно говорить о постепенном изменении отношения к изучению русского языка в Туркменистане. Об этом свидетельствуют такие факты, как введение в практику преподавания русского языка как иностранного в Государственном университете им. Махтумкули на кафедре иностранных языков и существование в институте иностранных языков им. Азади кафедр русского языка, языкознания и русской литературы, которые готовят студентов по специальности «Учитель русского языка и переводчик». В этом контексте следует отметить и факт открытия в прошлом году в Ашхабаде филиала Российского Государственного университета нефти и газа им. И.М.Губкина. В Туркменистане также функционируют небольшие воскресные школы при некоторых приходах русской православной церкви, где дети наших соотечественников изучают русский язык, литературу и историю России.

В Латвии продолжается планомерная политика по сужению сферы применения русского языка и лишению русскоязычного населения права на использование родного языка в местах компактного проживания. Упомянутые процессы являются не чем иным, как попыткой «принудительной ассимиляции» нацменьшинств. С 1 сентября 2004 г. исключительно на латышский было переведено обучение в 10-х и 11-х классах всех государственных и муниципальных средних общеобразовательных заведений. В 2005 г. свыше половины предметов в русских школах Латвии преподавались на государственном языке.

Русскоговорящая молодежь лишается возможности получения полноценного образования на родном языке, что делает ее неконкурентоспособной частью населения. Механизм фактической ликвидации русского образования был запущен с введением закона об общем образовании в 1997 г. и принятых к нему поправок в 2004 г. (языковые пропор-

⁷⁶ *Калинина Н.В.* Российская диаспоральная политика в странах СНГ: состояние и перспективы. Под научн. ред. А.Н.Михайленко. М., 2005. С.133–134.

ции «60» на «40»). Результатом этой «оптимизации» явилось закрытие русских школ. В регионах Латвии большая их часть уже давно объединена с латышскими. К 2009 г. их осталось 137 (в 2007 г. – 146; в 1998 г. – 195).

Высшее образование в Латвии можно получить только на государственном языке. До недавнего времени делались послабления для частных вузов, которые готовили специалистов по отдельным программам на русском языке. В октябре 2009 г. Сейм ЛР принял поправки к Закону «Об образовании» (в соответствии с которым русский приравнен к иностранному), регламентирующие применение иностранных языков в вузах, получающих госдотации: на русском языке теперь разрешается преподавать только предметы так называемой «славистики» (русский, белорусский, польский, чешский), и то при наличии специального разрешения лицензионной комиссии МОЛ ЛР. Стоит отметить, что отделение славистики факультета филологии и искусствоведения Латвийского университета ежегодно готовит около 25 выпускников.

Что касается статуса русского языка в Эстонии, то там планомерно ведется работа по изменению статуса русского языка, а именно превращение его из официально не признанного языка нацменьшинства в иностранный язык, стоящий в тени популярности английского, но в одном ряду с другими традиционно изучаемыми иностранными языками. Такие изменения увязываются с реализацией программы интеграции русскоязычных жителей в эстонское общество. Процесс интегрирования начинается уже с детских садов, которые с марта 2010 г. ввели изучение эстонского языка не с пяти лет, как было ранее, а с трех⁷⁷. В русских школах Эстонии с 2007 г. на государственном языке преподаются не менее 60% предметов⁷⁸ (всего в Эстонии 63 школы с русским языком преподавания). Сегодня в эстонских школах нет «учителей русского языка», а есть «учителя русского языка, как иностранного». Обучение в высшем учебном заведении, где 60% программы ведется на эстонском языке, стимулируется и тем фактом, что по его окончании не требуется сдача эстонского языка для подтверждения его уровня.

В то же время кризис, который сказался на большинстве населения, показал, что более конкурентоспособными являются те, кто наря-

⁷⁷ По данным отдела нацменьшинств Министерства образования и науки, в Эстонии насчитывается 73 русских детских сада, 50 двуязычных и в 27 проводится языковое погружение. 13% русскоязычных родителей предпочитают отдавать детей в эстонские детсады.

⁷⁸ <http://www.regnum.ru/news/814365.html>.

ду с эстонским и английским говорит и на русском языке. Эстоноговорящие граждане все чаще выбирают русский язык в качестве второго иностранного языка. Однако выучиться для преподавания на русском языке оказывается проблематичным, поскольку обучение в частных вузах на русском языке ведется до уровня «прикладного диплома», т.е. специалиста, который не имеет права преподавания.

Следует также отметить, что частным следствием центробежных тенденций в образовании явилось изменение подходов к освещению исторической роли России на постсоветском пространстве. Разработчики новых школьных программ, методических пособий и учебников в угоду требованиям националистически настроенных кругов своих стран сознательно, даже в ущерб историческим фактам, формируют у детей искаженное представление о России, замалчивают ее позитивное влияние на судьбы народов новых независимых государств. С каждым годом в странах нового зарубежья сокращается количество государственных русскоязычных секторов в высших и средних специальных учебных заведениях, хотя число желающих учиться на русском языке в ряде стран не только не уменьшилось, но даже возросло за счет представителей других нацменьшинств и титульной нации⁷⁹.

5. *Телерадиовещание на русском языке*⁸⁰. Сокращение трансляции теле- и радиопрограмм из России наблюдается на всем информационно-культурном пространстве СНГ и Балтии. В странах Балтии ведущим языком иностранного вещания стал английский. Практически прекращена трансляция российского телевидения в Грузии, Туркмении и Таджикистане.

На сегодняшний день за рубежом насчитывается порядка 30 радиостанций и 60 русскоязычных телеканалов. По мнению участников рынка, основных проблем у русскоязычного вещания за рубежом сейчас три. Правовые ограничения, которые существуют практически во всех новых независимых государствах. Технические трудности, связанные с переходом на цифровое вещание, к которому не все региональные телерадиокомпании оказались готовы. И, наконец, вопрос авторских и смежных прав.

Ретрансляция ряда российских телеканалов была прекращена Киевом с 1 ноября 2009 г. Запрет был наложен на такие популярные у жителей Украины каналы, как «Первый канал. Всемирная сеть», «РТР-Планта

⁷⁹ *Калинина Н.В.* Российская диаспоральная политика в странах СНГ: состояние и перспективы. Под научн. ред. А.Н.Михайленко. М., 2005. С.139.

⁸⁰ По данным Министерства иностранных дел РФ.

нета», «РЕН ТВ» и «ТВЦ-Международный». В Национальном совете считают, что при их трансляции не соблюдались такие нормы украинского законодательства, как соблюдение авторских прав и дублирование программ на украинский язык. По украинскому закону, рекламу можно транслировать в эфире телеканала только в том случае, если она оплачена на территории Украины. Соответственно, если в эфире российского телеканала есть реклама, то она, скорее всего, оплачена на территории России, а поэтому нарушает украинское законодательство. Ситуацию удалось разрешить весной 2010 г., после того как вещание российских телеканалов стало соответствовать требованиям.

В марте 2009 г. в Таджикистане было прекращено вещание телеканала «РТР-Планета», оставшегося единственным российским телеканалом, который транслировался на территории Таджикистана в метровом диапазоне. Однако 18 августа 2010 г. между российским и таджикским президентами была достигнута договоренность о начале вещания этого канала.

Беларусь с апреля 2009 г. также запретила вещание пяти российских телеканалов на своей территории. Национальные телеканалы за прошедшее с распада Советского Союза время так и не смогли выиграть конкурентную борьбу за зрителя у российских телеканалов. Тогда было принято решение не транслировать российские версии этих телеканалов и заменить их белорусскими передачами, в основном в прайм-тайм, а также максимально вытеснить из эфира российскую новостную ленту.

В Азербайджане также были постепенно отключены все российские телеканалы, вещание на русском языке в самом азербайджанском эфире сведено практически к нулю, а теперь государственный телеканал «AZTV» перестал дублировать на азербайджанский язык русские «синхронны» в репортажах новостей.

Летом 2009 г. в Молдавии по указанию председателя Координационного совета по телерадиовещанию Молдавии Георгия Горинчю было прекращено вещание программы новостей на русском языке «TOP NEWS» на одном из телеканалов, транслируемых по кабельной сети Кишинева.

Грузия уже давно прекратила вещание российских телеканалов на своей территории. Парламентом Грузии были внесены поправки в Закон «О вещании», запретившие показ сериалов и фильмов на иностранных языках. Однако в пакете платных кабельных вещателей большая часть каналов идет на русском языке, и потребители готовы платить за них деньги. Из этого можно сделать вывод, что спрос на российские телепередачи есть. Даже сейчас, когда в Грузии де-факто существует запрет

на распространение контента средств массовой информации из России, определенные каналы вещают на русском языке.

6. *Религиозное положение.* Создание нашим соотечественникам эффективных гарантий реализации их прав на свободу вероисповедания также является одним из аспектов обеспечения культурных и в целом гуманитарных потребностей. Прежде всего, следует подчеркнуть значительное усиление религиозного компонента в общественно-политической и культурной жизни новых независимых государств. Зачастую он приобретает гипертрофированный характер и выливается в тенденцию придать одной религии, которой придерживается большинство населения страны, «особый статус за особые заслуги», представить ее чуть ли не государственной идеологией. Эксперты неоднократно отмечали попытки официальных властей или определенных общественно-политических сил в некоторых новых независимых государствах ограничить возможности наших соотечественников по совершению религиозных обрядов, ущемить интересы их религиозных организаций и общин, свести к минимуму контакты этнических россиян с исторической Родиной (прежде всего в лице Московского патриархата Русской православной церкви). Это не просто крайне негативно отражается на обеспечении религиозных свобод российских соотечественников, но и является одним из проявлений целенаправленной политики по сокращению российского присутствия и влияния на постсоветском пространстве⁸¹.

Так, за последние десять лет только у Украинской православной церкви Московского патриархата было отнято немало культовых сооружений, причем захват происходил насильственным путем. Члены радикальных формирований применяли холодное оружие, слезоточивый газ, значительное число людей получили травмы и увечья, имеются случаи летального исхода⁸².

В Украине и Молдавии просматривается отчетливая тенденция к политизации межконфессиональных отношений. Налицо конфликт между каноническими структурами Русской православной церкви и «альтернативным» православием (усиление последнего, будь то Бессарабская митрополия РумПЦ, Украинская автокефальная православная церковь или Украинская православная церковь Киевского патриархата, напрямую затрагивает ключевые интересы наших соотечественников – православ-

⁸¹ *Калинина Н.В.* Российская диаспоральная политика в странах СНГ: состояние и перспективы. Под научн. ред. А.Н.Михайленко. М., 2005. С.191–200.

⁸² *Фролов К.* Наконец-то российские дипломаты стали говорить о правах соотечественников // «Независимая газета». 2000, 27 декабря.

ных, так как обрывает еще одну, духовную, связь с исторической Родиной). Идет борьба не только за паству, духовное и политическое влияние в обществе, но и церковное имущество. Межконфессиональные разногласия приобретают широкий общественный резонанс и выливаются в политическое противостояние. Данные тенденции не ослабевают, несмотря на то, что и в Молдавии и в Украине численность верующих Русской православной церкви во много раз превышает паству ее оппонентов (сегодня Бессарабская митрополия состоит из 24 приходов, тогда как Молдавская митрополия РПЦ насчитывает 1080 приходов⁸³).

Не может не вызывать озабоченность и деятельность Римской католической церкви, активизировавшей свою миссионерскую деятельность. Некоторые христианские церкви (Украинская греко-католическая церковь, «независимые от Москвы» Украинская, Молдавская и Белорусская православные церкви) придерживаются откровенно националистических взглядов, политизируют межконфессиональные отношения⁸⁴.

В Таджикистане, Казахстане, Украине (в Крыму) отмечаются факты исламского экстремизма по отношению к православным верующим. Имеются случаи поджогов храмов, нападений на священников и прихожан. После покушения на президента Туркменистана в ноябре 2002 г. национальное телевидение больше месяца заявляло, что «война с неверными не за горами»⁸⁵. В Узбекистане в центре Ташкента было снесено здание церкви во имя святого благоверного великого князя Александра Невского. Храм был построен ещё в 1898 г. по проекту архитектора Алексея Бенуа. По инициативе президента Узбекистана Каримова, на месте православного храма будет построено современное административное здание, которое «визуально продолжит расположенный на этой же улице газетный корпус»⁸⁶. Указанные выше тенденции вызывают тревогу, как у прихожан и духовенства Русской православной церкви, так и у всей поликонфессиональной российской диаспоры.

⁸³ Приходько Н. Бессарабская митрополия претендует на имущество РПЦ. В Молдавии вновь разгорается большой церковно-общественный скандал // «Независимая газета». 2004, 15 октября.

⁸⁴ Брыкин О., Тимофеев В. Судьба наших соотечественников в странах содружества вызывает озабоченность // «Международная жизнь». 1998, №6.

⁸⁵ Сердарова С. Театр начинается с «Рухнама» // «Российская газета». 2004, 21 октября.

⁸⁶ В Ташкенте снесён православный храм и демонтированы памятники в честь победы в Великой Отечественной // «Русский обозреватель». 2009, 23 ноября. <http://www.rus-obr.ru/days/4779>.

Все указанные выше тенденции оказывают значительное воздействие на формирование миграционной мобильности русскоязычной диаспоры в бывших советских республиках, однако следует подчеркнуть, что сейчас «выталкивающий» фактор не имеет такого решающего значения на переселение в Россию, какое он имел в 90-е гг. На первое место вышел фактор социально-экономической дифференциации внутри постсоветского пространства. Ярким примером этому служит миграционный обмен со странами Балтии, откуда, несмотря на наиболее жесткие (порой дискриминационные) интеграционные требования русскоговорящие не спешат уезжать.

По нашему мнению, именно факторы «притяжения» внутри России будут в ближайшее время определять интенсивность возвратных потоков. В первую очередь, следует говорить о темпах социально-экономического развития России, о росте уровня жизни. Причем, в условиях высокой вероятности переориентации миграционных установок российской диаспоры на Запад, конкурировать нам придется с Европейским союзом, США, Австралией, Канадой, Израилем и т.д.

В докризисный период экономика России показывала устойчивый рост, основанный, по сути, на крупном притоке нефтедолларов в экономику. В 2006–2007 гг. в России наблюдался рост инвестиций, значительно опережающий прогнозные значения. Часть этих денег представляла собой и прямые инвестиции в экономику. По состоянию на конец 2007 г. накопленный иностранный капитал составил 220,6 млрд долл. США, что на 54,3% больше по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года⁸⁷. Планировался старт масштабных инвестиционных проектов, для реализации которых необходимо было привлечение крупных трудовых ресурсов (например, только в рамках проекта «Урал Промышленный–Урал Полярный» предполагалось создание 150 тыс. рабочих мест⁸⁸). В стране наблюдался рост ВВП, а вместе с ним зарплата и социальных выплат, появлялись новые рабочие места. Однако мировой финансовый кризис, трансформировавшийся в экономический, на несколько лет остановил экономический рост в России. Причем, её потери были одними из самых больших на постсоветском пространстве. Так, российский ВВП сократился почти на 8% в 2009 г.⁸⁹, в то время как в Узбекистане он вырос на 8,1%⁹⁰.

⁸⁷ http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d040/26inv21.htm.

⁸⁸ Долго ли нам хватит нефти и газа // «Известия». 2007, 8 июня, №100.

⁸⁹ По данным Федеральной службы государственной статистики РФ.

⁹⁰ ВВП Узбекистана в 2009 г. составил 48,097 трлн сумов. Uzbekistan daily. <http://www.uzdaily.uz/articles-id-1512.htm>.

Рассматривая процесс возвращения российской диаспоры как одну из основных целей государственной миграционной политики, разрабатывая программы стимулирования нужно учитывать практики, накопленные зарубежными странами в этом вопросе. Россия, как страна-донор возвратных мигрантов, была активно вовлечена в эти процессы с такими странами как Израиль, Германия, Греция, Финляндия и т.д. О различных национальных программах возвращения пойдет речь в следующей главе.

Глава 2

ВОЗВРАТНАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИЮ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

2.1. Сущность «возвратной миграции», подходы к трактовке и типология

Миграция является одним из важнейших объектов изучения в народонаселении и рассматривается не только как простое механическое передвижение людей, но и как сложный общественный процесс, затрагивающий многие стороны социально-экономической жизни. Миграции сыграли важнейшую роль в истории человечества, с ними связаны процессы заселения, хозяйственного освоения земли, развития производительных сил, образования и смешения рас, языков и народов. В современных условиях изучение международной миграции выходит на первый план, так как она становится важнейшим фактором политического и социально-экономического развития регионов и стран. В настоящее время в неё вовлечено около 200 млн человек⁹².

Миграционные потоки способны изменять численность и характер расселения людей, способствовать возникновению населенных пунктов и освоению территорий, расширять ареалы религий и народов. В современных условиях феномен миграции приобретает все более институционализированный характер. Современная международная миграция имеет сильный результирующий характер, она вносит коррективы в жизнь как принимающего сообщества, так и отдающего, влияет на проводимую суверенными государствами политику, на отношения между отдельными социальными группами внутри стран-реципиентов, а также изменяет личностные характеристики тех, кто вынужден перемещаться на другие территории в поисках спокойной жизни и лучшего будущего.

⁹² Материалы официального сайта Международной организации по миграции. <http://www.iom.int/jahia/Jahia/pid/254>.

Международная миграция не однородна, она имеет множество видов, различаемых по целям миграции, причинам, структуре потока и т.д. Однако нельзя не отметить, что классификации неоднозначны, так как виды миграции перекликаются и взаимно дополняют друг друга, и один миграционный поток можно одновременно относить к нескольким видам. Так, например, трудовой миграционный поток зачастую содержит в себе этническую основу и одновременно может быть скрытым вынужденным (на примере трансформации вынужденной миграции в трудовую между странами Средней Азии и Россией⁹³).

В этой связи особый интерес представляет возвратная миграция, так как она одновременно может реализовываться по нескольким каналам (этническому, культурному, родственному, трудовому и т.д.). Процесс возвращения эмигрантов или их потомков едва ли ни единственный вид миграции, чье положительное воздействие на принимающее государство практически не оспаривается, так как переселенцы зачастую знают язык, традиции страны переселения, обладают там родственными связями и, как следствие, адаптируются лучше, чем другие категории мигрантов. В научной литературе есть несколько отчасти синонимичных определений данного вида миграции: репатриация, реэмиграция, возвратная миграция, возвращение. Наиболее широкое распространение получил термин *репатриация*. Международное право дает ему следующее определение.

Репатриация – право беженца или военнопленного на возвращение в страну, гражданином которой он является, на основании положений, изложенных в различных международных документах (Женевские конвенции, 1949 г., Протоколы, 1977 г., положения о законах и обычаях сухопутной войны, дополняющих (IV) Гаагскую конвенцию 1907 г.; документы по правам человека, а также правовые обычаи). Право выбора репатриации принадлежит самому человеку, а не удерживающим его органам. Право на репатриацию также накладывает обязательства на государственные органы страны пребывания выпустить таких лиц (солдат и гражданских лиц) и страны происхождения принять своих граждан. Репатриация как термин также применяется в отношении дипломатических представителей и международных должностных лиц во время международного кризиса⁹⁴.

⁹³ Воробьева О.Д., Гребенюк А.А., Лукьянец А.С. Социально-экономическая роль трансформации вынужденной миграции в трудовую между странами Средней Азии и Россией // Проблемы социально-экономической и демографической статистики в современной России. Под общ. ред. Е.С.Завариной. М., 2007. С.4–17.

⁹⁴ Глоссарий терминов в области миграции // «Международное миграционное право». International Organization for Migration, 2005. С.140.

В то же время отечественные демографы используют и другую интерпретацию этого термина, в которой более четко отражены характерные особенности миграционного потока. Например, широко используется следующая интерпретация:

Репатриация – разновидность этнической миграции. Представляет собой возвращение на родину, т.е. в страну, с которой человек ассоциирует своё происхождение (чаще всего на основе этнической принадлежности)⁹⁵. В данном определении указывается этническая особенность данной миграции. Особый интерес вызывает использование данного термина в отношении иммиграции в Россию русских и других титульных народов РФ после развала СССР из его бывших республик. Часть демографов настаивает на том, что к данной миграции этот термин не применим. Так, например, д.э.н., проф. Л.Л.Рыбаковский считает, что применение термина репатриация «не к месту... для характеристики миграции в Россию русскоговорящего населения из стран нового зарубежья, которые еще недавно были частями одного государства. Это скорее, вызванная политическими причинами запоздалая обратная миграция, хотя формально для государств нового зарубежья это теперь эмигранты или реиммигранты, а для России – реэмигранты или иммигранты»⁹⁶.

Данной точки зрения придерживаются и российские власти. Для обозначения иммиграции соотечественников в РФ они используют термин возвращение. Это вызвано, прежде всего, политическими мотивами, так как термин репатриация применяется и при обозначении эмиграции граждан стран-метрополий или стран-оккупантов из колоний или оккупированных территорий в страны происхождения. Эта эмиграция имеет место после потери странами своего контроля над оккупированными территориями или колониями. В этой связи российское правительство не желает отождествлять образование СССР с колонизацией или захватом, на чем настаивают власти некоторых бывших союзных республик.

Практически синонимом термина «репатриация» является термин «реэмиграция», который также используется для обозначения такого процесса как возвращение бывших эмигрантов на историческую родину. Этот термин специфичен для демографии и экономики народонаселения, в отличие от термина «репатриация», который используется и в

⁹⁵ Якунин В.И., Сулашкин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. Под общ. ред. С.С.Сулашкина. М., 2007. С.864.

⁹⁶ Демографический понятийный словарь. Под. ред. Л.Л.Рыбаковского. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 2007. С.251.

экономике («репатриация капиталов»), и в страховании («репатриация больного на родину за счет страховки при страховом случае») и т.д.

Особый интерес вызывает терминология, используемая для обозначения переселенцев, вовлеченных в процесс возвращения. В международном праве существует термин «репатриант», т.е. лицо, которое по причинам экономического, социального или личного характера добровольно переселилось в страну своего гражданства или происхождения с целью постоянного проживания⁹⁷. Однако практически каждое государство, имеющее миграционные программы такого рода, использует собственный термин. В казахской программе используется термин «оралман», в германской – «поздний переселенец», в Японии употребляется «никкейдзин», т.е. потомок эмигрантов японского происхождения⁹⁸. В России используется термин «соотечественник», значение которого было впервые закреплено на законодательном уровне в 1999 г. Согласно Федеральному закону №99⁹⁹, соотечественниками являлись:

- граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами Российской Федерации;
- лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства;
- выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской Республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства либо имеющие вид на жительство или ставшие лицами без гражданства;
- потомки лиц, принадлежащих к вышеуказанным группам, за исключением потомков лиц титульных наций иностранных государств.

В данной трактовке была сделана попытка объединения этнического и территориального принципа. Термин «соотечественник» в редакции Федерального закона №99 не вызывал каких-либо бурных дискуссий, до вступления в силу Государственной программы оказания содействия добровольному переселению соотечественников в РФ, прожи-

⁹⁷ Глоссарий терминов в области миграции // «Международное миграционное право». International Organization for Migration, 2005. С.140.

⁹⁸ Трухин М. Особенности миграционной политики в Японии. Материалы международной конференции «Миграция и развитие» (Пятые Валентеевские чтения). Под ред. В.А.Ионцева. В 2 т. М., 2007. Том II. С.121.

⁹⁹ Федеральный закон №99-ФЗ от 24 мая 1999 г. «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

вающих за рубежом. Однако реализация госпрограммы вызвала массу споров по вопросу кого же считать «соотечественником».

Де-юре соотечественники – это представители этнических групп, проживающих на территории Российской Федерации и представители нетитульных наций бывших советских республик. Фактически же при реализации Госпрограммы термин «соотечественник» трактовался шире. Так, участниками Госпрограммы становились представители титульных наций иностранных государств, проживающие в третьих странах. Например, киргиз, проживающий в Таджикистане, мог стать участником госпрограммы, в отличие от киргиза, проживающего в Киргизстане.

Еще одним важным вопросом является статус тех представителей титульных наций иностранных государств, которые не потеряли языковую, культурную и духовную связь с «русским миром», которые говорят по-русски, думают по-русски и которые не по своей воле были отрезаны от единого социокультурного полона некогда общей Родины. Имеют ли они право быть нашими соотечественниками? В результате возникших противоречий Правительство РФ предложило проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» и в июле 2010 г. новый он был принят.

В первую очередь ФЗ №179 вносит изменения в понятие «соотечественник»:

«1. Соотечественниками являются лица, родившиеся в одном государстве, проживающие либо проживавшие в нем и обладающие признаками общности языка, истории, культурного наследия, традиций и обычаев, а также потомки указанных лиц по прямой нисходящей линии.

2. Соотечественниками за рубежом (далее – соотечественники) являются граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации.

3. Соотечественниками также признаются лица и их потомки, проживающие за пределами территории Российской Федерации и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории Российской Федерации, а также сделавшие свободный выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Российской Федерацией лица, чьи родственники по прямой восходящей линии ранее проживали на территории Российской Федерации, в том числе:

– лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства;

– выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской Республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства или лицами без гражданства»¹⁰⁰.

Значительные изменения претерпела и ст. 3 ФЗ 99 о признании и подтверждении к соотечественникам. Так, данный пункт в новой трактовке гласит: «Признание своей принадлежности к соотечественникам лицами, предусмотренными п. 3 ст. 1 настоящего Федерального закона, является актом их самоидентификации, подкрепленным общественной либо профессиональной деятельностью по сохранению русского языка, родных языков народов Российской Федерации, развитию российской культуры за рубежом, укреплению дружественных отношений государств проживания соотечественников с Российской Федерацией, поддержке общественных объединений соотечественников и защите прав соотечественников либо иными свидетельствами свободного выбора данных лиц в пользу духовной и культурной связи с Российской Федерацией». Можно констатировать, что новая трактовка понятия «соотечественник» является более конкретной, в ней сочетаются «этнический» и «территориальный» принципы, однако, насколько изменения в законодательстве оптимизируют государственную политику в отношении соотечественников можно будет судить по прошествии определенного времени.

В связи с различными подходами к трактовке возвратной миграции, и существованием разнообразного, зачастую синонимичного, терминологического инструментария, предполагается целесообразным создание уточненной унифицированной миграционной терминологии, характеризующей все стороны этого процесса. Предлагается следующее определение возвратной миграции.

Возвратная миграция – вид международной добровольной миграции на постоянное место жительства, как стимулируемый, так и не стимулируемый принимающим государством, при котором переселение происходит в государство происхождения лиц, ранее эмигрировавших из него (или оказавшихся за границей в силу его распада), а также потомков этих лиц, в основе которого может лежать упрощенный порядок предоставления гражданства или вида на жительство.

Словосочетание «государство происхождения» объединяет в себе «культурно-исторический», «территориальный» и «этнический» прин-

¹⁰⁰ ФЗ №179 «О внесении изменений в Федеральный Закон «О государственной политике российской федерации в отношении соотечественников за рубежом» от 23 июля 2010 г. Ст. 1.

ципы упрощенного предоставления гражданства. «Культурно-исторический» вместе с «территориальным» принципом предполагают предоставление гражданства на основе причастности мигранта к культуре, языку, бывшим территориям страны. В соответствии с «этническим» принципом преференции предоставляют мигрантам, которые смогут доказать свою принадлежность к определенному этносу¹⁰¹.

В зависимости от степени участия государства в процессе возвратной миграции предлагается следующая типология (рис. 2.1.1), включающая в себя несколько видов и подвидов.

1. *Стимулируемая* возвратная миграция имеет место при наличии определенных государственных программ по увеличению данного миграционного потока (Израиль, Греция, Германия, Казахстан, Российская Федерация).

2. *Нестимулируемая (декларативная)* возвратная миграция имела место в Российской Федерации, когда до появления государственной программы содействия возвращению соотечественников в законодательстве существовала только норма предоставления ускоренного, по сравнению с другими категориями мигрантов, получения гражданства (по истечении года проживания в РФ вместо пяти)¹⁰². Декларативный характер возвратная миграция также носит в Финляндии, Беларуси, Украине, Болгарии, Дании и т.д.

Также возможно выделение двух подвидов стимулируемой возвратной миграции:

1. *Территориально-стимулируемая*. При данном виде возвратной миграции государство посредством дифференциации преференций стремится направить поток переселенцев в определенные районы страны (Россия, Греция, Израиль).

2. *Стимулирование определенных категорий мигрантов (категорийная)*. Используется для получения определенного, необходимого для страны потока возвратных мигрантов. Сюда нужно отнести стимулирование переезда предпринимателей, работников определенных отраслей или определенной квалификации, а также стимулирование переезда молодежи и многодетных семей.

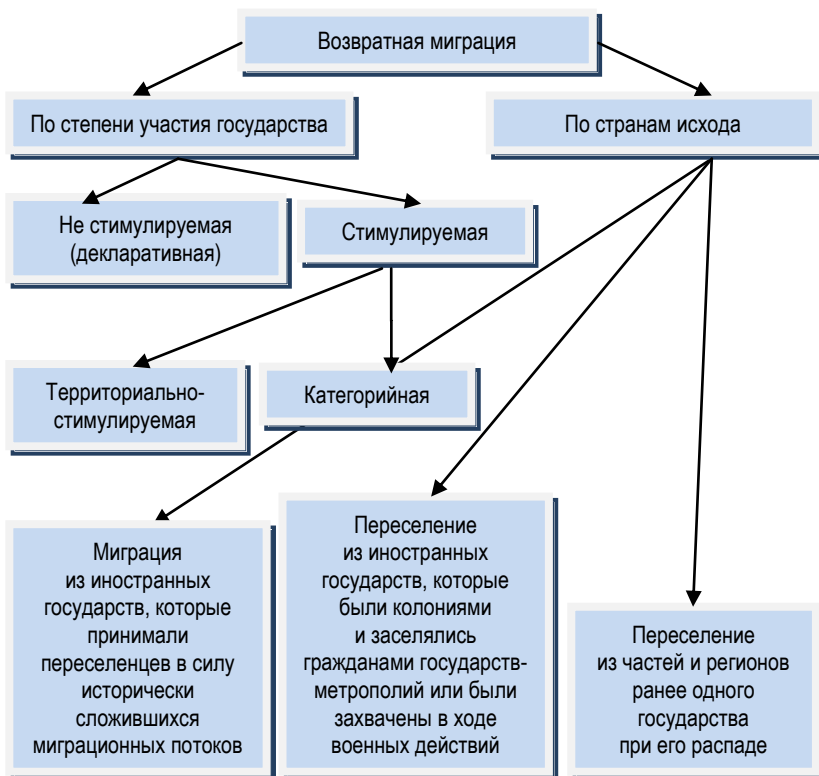
При анализе возвратных потоков возникает вопрос: будет ли считаться возвратной миграцией (в предложенной нами трактовке) реэми-

¹⁰¹ Расселение и миграция русских в России // *Рязанцев С.В.* Русский вопрос. Под ред. Г.В.Осипова, В.В.Локосова, И.Б.Орловой. М., 2007. С.61.

¹⁰² Федеральный Закон Российской Федерации №62-ФЗ от 31 мая 2002 г. «О гражданстве РФ». Ст. 14. Ч. 4.

грация временных трудовых мигрантов. В данном случае реэмиграция является последним этапом (стадией) временной трудовой миграции, которая подразумевает возвращение в страну выезда. Если же трудовой мигрант в стране трудоустройства оставался на длительный срок, получил вид на жительство или гражданство, то его возвращение в страну выезда будет являться возвратной миграцией. То же самое можно сказать и об учебных мигрантах.

Рисунок 2.1.1
Типология возвратной миграции



Также можно выделить несколько видов возвратной миграции по странам выезда.

1. *Миграция из иностранных государств, которые принимали переселенцев в силу исторически сложившихся миграционных потоков.* Например, возвратная миграция российских немцев в Германию, евреев со всего мира в Израиль и т.д.

2. *Переселение из иностранных государств, которые были колониями и заселялись гражданами государств-колонизаторов или были оккупированы.* Возвратная миграция французов из бывших колоний, японцев и немцев после Второй мировой войны из оккупированных территорий.

3. *Переселение из частей и регионов ранее одного государства при его распаде.* Здесь в качестве примера, прежде всего, нужно упомянуть о возвращении соотечественников в Российскую Федерацию.

Стимулирование возвратной миграции имеет несколько вполне конкретных целей.

1. *Гуманитарная.* Возвратная миграция применяется для оказания помощи соотечественникам за рубежом, испытывающим гонения, либо какие-то виды дискриминации. Такие цели преследовала программа возвращения немцев в Германию после Второй мировой войны. Также одной из целей создания государства Израиль было предоставление убежища евреям.

2. *Демографическая.* Также возвратная миграция активно используется для компенсации естественной убыли населения, как и любой другой вид миграции на постоянное место жительства.

3. *Экономическая.* Примером использования возвратной миграции для решения кадрового дефицита является Государственная программа по оказанию содействия добровольному возвращению соотечественников в Российскую Федерацию, проживающих за рубежом. Переселение происходит только после подбора мигранту рабочего места на территории вселения. Трудоустройство является основным условием переселения. Интересен и опыт Перу, где стимулируется возвращение уехавшей по линии учебной миграции перуанской молодежи и оставшейся за рубежом после окончания учебы. Таким образом, государство стремится привлечь в страну кадры высокой квалификации.

Отдельно следует остановиться на особенностях национальных миграционных политик по отношению к соотечественникам, проживающим за пределами государства. В мировой практике можно выделить три подхода. *Первый подход* заключается в разработке программ переселения соотечественников, включающих в себя меры государственного содействия. Как правило, это ускоренное получение гражданства, оплата

переезда, помощь в трудоустройстве, возможность получения временного или постоянного жилья и т.д. *Второй подход* направлен на облегчение иммиграции в страну с возможностью натурализации в будущем. Важным направлением работы в рамках этого сегмента является открытие для зарубежной диаспоры внутреннего рынка труда. Согласно *третьему подходу* национальная миграционная политика в отношении родственных этнических групп фокусируется на работе с диаспорами за рубежом. Целями такой политики является культурная и экономическая поддержка диаспор, развитие различных связей с Родиной. При этом поощряется продолжение проживания в стране нахождения¹⁰³.

В России начиная с развала Советского Союза и до 2006 г. (до принятия государственной программы переселения), доминировал второй и третий подходы развития взаимоотношений с русскоязычной диаспоры за рубежом. В настоящее время можно сделать вывод о том, что возвратная миграция в Россию представляет собой территориально-стимулируемую категорийную иммиграцию соотечественников из частей и районов ранее одного государства (бывшие республики СССР), с помощью которой государство преследует, прежде всего, экономические и демографические цели.

2.2. Возвратная миграции в Россию: история и современные тенденции

Распад СССР и становление новых независимых государств сопровождалось массовыми внешними миграциями. В условиях нацистроительства новых государств, основными факторами, провоцирующими выезд в первую очередь нетитульного населения государств резиденции, являлись политическая и социально-экономическая нестабильность, рост национализма, ограничения гражданских прав и дискриминация по этническому признаку, боязнь лишиться гражданства исторической родины.

Важную роль играли также институциональные преобразования. Трансформация социальных, политических и экономических институтов была всеобъемлюща: свобода передвижения и выбора места жи-

¹⁰³ *Drbohlav D., Hárs Á., Grabowska-Lusińska I.* Experiencing immigration. Comparative analysis of the Czech Republic, Hungary and Poland. IDEA, 2009.

тельства, свобода выезда и въезда, появление института частной собственности, изменения рынков труда и жилья, приватизация, ослабление вмешательства государства в частную жизнь и многое другое (например, необходимость определенности с гражданством) играли важную роль в принятии решения о переселении в те годы, хотя политические факторы превалировали над социально-экономическими¹⁰⁴.

Элементы многих из этих институциональных преобразований были заложены в последние годы существования СССР, в период перестройки, когда пал «железный занавес» и жесткий миграционный режим был частично либерализован. Уже в эти годы наметилась трансформация отдельных видов и направлений миграционных перемещений. А некоторые тенденции проявились еще в советский период: по справедливому замечанию Ж.А.Зайончковской, центростремительное движение русскоязычного населения из государств СНГ началось задолго до распада СССР¹⁰⁵.

Можно выделить несколько этапов возвратной миграции в РСФСР/Россию из советских республик и новых независимых государств. **Первый этап** (начало 1960-х–начало 1970-х гг.) берет свое начало в 1960-х гг. вместе с процессом реколонизации, когда этнические русские стали постепенно возвращаться на территорию, которая в свое время сгенерировала волны русской колонизации. Первый сигнал раздался из Закавказья, чье миграционное сальдо с РСФСР стало отрицательным¹⁰⁶. Кроме того, в начале 1960-х гг. в жизнь стало вступать малочисленное поколение «детей войны» – 1942–1945 гг. рождения. Народное хозяйство центральных районов России начало испытывать недостаток рабочих рук, что не могло не повлиять на динамику выезда в другие республики.

Второй этап охватывает период 1970-х гг., когда в СССР происходит качественный перелом в направлениях миграционных потоков: довольно быстро стал уменьшаться приток населения на юге и увеличиваться поток, направленный на российский Север и Восток¹⁰⁷. В то же время получил развитие процесс оттока населения из южных районов

¹⁰⁴ *Ионцев В.А., Лебедева Н.М., Назаров М.В., Окорочков А.В.* Эмиграция и репатриация в России. М., 2001.

¹⁰⁵ *Зайончковская Ж.А.* Россия: миграция в разном масштабе времени. Центр проблем вынужденной миграции в СНГ, Независимый исследовательский Совет по миграции стран СНГ и Балтии. Научные доклады. М., 1999. Вып. 1. С.22.

¹⁰⁶ Политика иммиграции и натурализации в России: состояние дел и направления развития. Аналитический доклад. Под. ред. С.Н.Градировского. М., 2005. С.23.

¹⁰⁷ *Зайончковская Ж.А.* Демографическая ситуация и расселение. М., 1991. С.72–73.

СССР¹⁰⁸. В первую очередь этот процесс затронул республики Закавказья, где уже в конце 1960-х гг. выезд русского населения стал преобладать над въездом.

С середины 1970-х гг. направление миграционных потоков на пространстве бывшего СССР окончательно сменило свой вектор: вслед за республиками Закавказья начался постепенный отток русского и русскоязычного населения из республик Центральной Азии. В семидесятых годах Россия уже имела миграционный прирост со всеми республиками СССР, за исключением Прибалтики. Тем не менее миграция оставалась двунаправленной, хотя въезд в Россию все же ненамного превышал выезд. Так, в 70-е гг. в Россию въехали из других республик 9 млн человек, а выехали из нее – 8 млн.

В 1970–1978 гг. положительный миграционный прирост населения Центрального района был обеспечен за счет притока мигрантов в Москву, Ленинград и некоторые расположенные вблизи них области. За счет миграции росло население равнинного Предкавказья, в то время как из большинства национальных республик население выезжало. Незначительный отрицательный миграционный баланс сохранялся в 1970-х гг. и в районах Западной и Восточной Сибири. Стабильный миграционный прирост населения наблюдался в эти годы только на Дальнем Востоке (за исключением Сахалинской области, где в 1970–1980-е гг. имел место отток населения)¹⁰⁹.

Третий этап берет своё начало в конце 1970-х, начале 1980-х гг. и длится до 1989 г. В это время, когда начали распадаться Советским Союз и социалистическая экономика, многие выходцы из бывших союзных республик устремились назад, боясь потерять забронированное на Родине жилье и наработанный к пенсии трудовой стаж. Привлекательными в миграционном отношении стали центральные и юго-западные регионы страны, куда шел приток вынужденных мигрантов и переселенцев из бывших республик, демобилизованных военных из расформированных воинских частей. В это время в процесс возвращения вовлекаются Казахстан и Молдавия. В результате с 1975 г. по 1990 г. – за 15 лет – миграционный прирост населения России составил 2,64 млн человек¹¹⁰.

¹⁰⁸ Население России-1994. Второй ежегодный демографический доклад. Отв. ред. А.Г.Вишневский. М., 1994. С.134.

¹⁰⁹ Политика иммиграции и натурализации в России: состояние дел и направления развития. Аналитический доклад. Под. ред. С.Н.Градиrossoва. М., 2005. С.23.

¹¹⁰ Там же. С.25.

Проблемы соотечественников и оформления государственной политики России в отношении бывших сограждан некогда единого государства возникли сразу после распада СССР, которое послужило началом **четвертого этапа** (с 1989 г. и по н.в.) возвратной миграции соотечественников. Как уже отмечалось, к началу 1990-х гг. за пределами России проживали 25,3 млн русских и около 4 млн представителей других титульных народов России, которые к моменту распада единого союзного государства в одночасье превратились в национальные меньшинства, что и подхлестнуло их выезд в Россию¹¹¹. Судя по материалам переписи 1989 г., к моменту распада СССР (декабрь 1991 г.) за пределами России, в новых независимых государствах оказались представители многих ее народов. В новых независимых государствах проживали 67,5% цахуров и 44,8% лезгин (оба народа являются титульными для российской Республики Дагестан), 32,7% осетин, 17,4% русских и 16,9% татар (табл. 2.2.1).

Таблица 2.2.1

Численность русских в странах-бывших советских республиках, по данным переписи 1989 г.

Страна	Численность русских, тыс. человек	Общая численность населения, тыс. человек	Доля русского населения, %
Украина	11356	51707	22,0%
Казахстан	6062	16536	36,7%
Узбекистан	1653	19905	8,3%
Беларусь	1342	10200	13,2%
Киргизия	917	4290	21,4%
Молдавия	562	4338	13,0%
Азербайджан	392	7038	5,6%
Таджикистан	388	5109	7,6%
Грузия	341	5443	6,3%
Туркмения	334	3534	9,5%
Армения	52	3288	1,6%
Латвия	906	2680	33,8%
Эстония	475	1573	30,2%
Литва	344	3690	9,3%
Всего	25124	139331	18,0%

¹¹¹ Там же. С.33.

Специфика положения соотечественников – в большинстве своем русских и русскоязычных – в отсутствии у них особого самосознания и навыков поведения, присущих национальным меньшинствам. Ведь до распада СССР они на всей ее территории, в том числе и в национальных республиках, ощущали себя представителями доминирующей группы. Более радикальная, чем для других групп, перемена статуса существенно затрудняет адаптацию соотечественников к политическим и экономическим реалиям в новых независимых государствах.

Особенно актуальна эта проблема стала для русских, татар, других народов России, занимавших ранее специфическое положение в экономике и системе управления национальными республиками бывшего СССР. Столкнувшись с бытовым национализмом, слабо знакомые с культурой и не владевшие, как правило, языками титульных народов новых независимых государств, они оказались в сложной ситуации. Для диаспор северокавказских народов, проживающих в основном в государствах Закавказья (в Азербайджане и Грузии), главной проблемой, возникшей после распада СССР и формирования новых государственных границ, стали препятствия в поддержании традиционных экономических, бытовых, родственных связей с соседними территориями Российской Федерации. Безусловно, для этнических групп России, оказавшихся в новых независимых государствах, актуальна (в большей или меньшей степени) проблема сохранения родного языка и национальной культуры, а также обеспечения равенства прав с представителями этнического большинства¹¹².

В период с 1989 – 1994 гг. на территорию Российской Федерации из стран СНГ и Балтии иммигрировало около 6 млн человек. Доля русских в общем миграционном потоке из стран СНГ и Балтии в начале 90-х гг. была наибольшей и находилась практически на одном уровне (табл. 2.2.2).

За 1990–2007 гг. нетто-миграция русских из бывших советских республик составила около 3,5 млн человек. Кроме того, Россия пополнилась мигрантами других национальностей. В условиях сильнейшего социально-экономического кризиса и вооруженных конфликтов Россия сыграла роль общего дома практически для всех народов бывшего СССР.

¹¹² Новые диаспоры. Под ред. В.И.Мукомеля и Э.А.Паина. М., 2002. С.112.

Таблица 2.2.2

Доля русских в миграционном потоке из стран СНГ и Балтии

Год	Всего мигрантов, тыс. человек	Численность русских, тыс. человек	Доля русских, %
1993	923	595	64,4
1994	1146	727	63,4
1995	841	511	60,7
1996	631	365	57,8
1997	583	345	59,2
1998	495	290	58,6
1999	367	202	55,0
2000	350	190	54,3
2001	186	108	58,0
2002	177	97	54,7
2003	121	63,1	54,8
2004	112	63	56,2
2005	170	90	52,9
2006	186	83	44,6
2007	276	92	33,4

Источник: Федеральная служба государственной статистики РФ.

Россия принимает мигрантов практически из всех стран СНГ и Балтии (сальдо миграции положительно), за исключением Беларуси. Россия в миграционном обмене с Беларусью долгое время имело преимущественно отрицательное сальдо миграции. За 1989–2006 гг. Россия в общей сложности потеряла в миграционном обмене с Беларусью около 16 тыс. человек. Однако в 2007–2011 гг. динамика стала меняться. За пять этих лет Россия получила миграционный прирост в размере 15138 человек¹¹³.

В каком-то смысле это является объективной оценкой социально-экономической политики в Беларуси в девяностые и нулевые годы. Остальные страны СНГ – это миграционные доноры, которые отдают России мигрантов в разном количестве. Крупнейшим миграционным партнером России является Казахстан. Сальдо миграции с ним положительно и составило за 1989–2011 гг. более 1,9 млн человек. Главным образом положительное сальдо миграции формировали русские (более 1,3 млн человек).

¹¹³ Источник: Федеральная служба государственной статистики РФ.

Крупный регион притока мигрантов в Россию из нового зарубежья – Средняя Азия, где многие государства были охвачены межгосударственными конфликтами, вовлечены в гражданские войны и отличались нестабильной социально-экономической ситуацией. Из этого региона за 1989–2011 гг. Россия получила в общей сложности 2,05 млн человек. Главная особенность миграционного обмена со странами Средней Азии заключается в том, что отсюда Россия приобретает не только русских, но и представителей титульных народов. Так, сальдо миграции русских составило около 1,1 млн человек, а титульных народов – 31,1 тыс. человек, хотя уровень их неучтенной миграции значителен.

По масштабам миграционного прироста в этническом измерении среднеазиатские государства можно разделить на две группы. *Первая группа* – государства, которые отдают России не только русских, но и свои титульные народы. Например, Узбекистан (сальдо миграции для России составило 859,75 тыс. человек, в том числе 506,0 тыс. русских и 4,4 тыс. узбеков), Таджикистан (сальдо миграции для России – около 390,1 тыс. человек, в том числе 234,2 тыс. русских и 32,3 тыс. таджиков).

Вторая группа – государства, которые отдают русских, но стягивают на себя представителей своих титульных народов, т.е. происходит взаимная этническая реэмиграция титульных народов. Такую линию проводят Туркменистан (сальдо миграции 150,0 тыс. человек в пользу России, в том числе Россия получила 101,9 тыс. русских, а Туркменистан – 2,0 тыс. туркмен) и Кыргызстан (сальдо – 365,5 тыс., в том числе Россия в результате миграции получила 248,4 тыс. русских, Кыргызстан – 3,6 тыс. киргизов).

Европейские страны СНГ (Украина и Молдова) в миграционном обмене России играют разные роли. Украина – страна достаточно активная в миграционном обмене с Россией с весомым показателем миграционного прироста. За 1989–2009 гг. от нее Россия получила около 600 тыс. человек чистого миграционного прироста. Преимущественно в Россию возвращались русские (их сальдо составило 351,6 тыс. человек). Украинцев Россия, напротив, отдавала (сальдо было отрицательным и составило 17,2 тыс. человек в пользу Украины). В последние годы украинцы преимущественно прибывают в Россию, например в 2003 г. сальдо миграции украинцев составило 1,6 тыс. человек в пользу нашей страны. Молдова на фоне Украины выглядит более скромно, но, тем не менее, обеспечила Россию более 190 тыс. человек чистого миграционного прироста, в том числе 67,3 тыс. русских и 2,8 тыс. молдаван. В миграционном обмене с Украиной и Молдавией Россия приобретает русских и молдаван, а в последние годы наметилась тенденция притока в Россию украинцев.

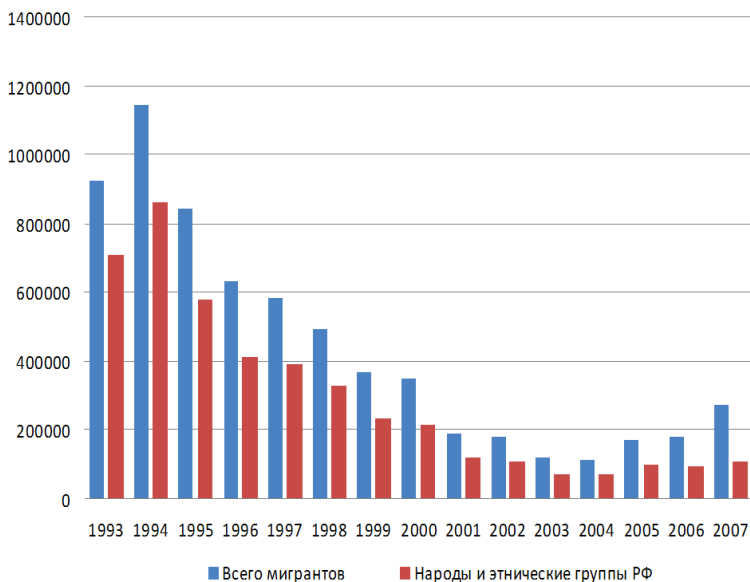
Отдельного рассмотрения заслуживает миграционный обмен России со странами Балтии. Несмотря на различные проявления дискриминации в отношении русскоязычного населения этих стран (вытеснение русского языка, использование «статуса не гражданина» и т.д.), миграционный оборот России с этим регионом сравнительно небольшой. Россия имеет положительное сальдо миграции в объеме 247,9 тыс. человек (1989–2011), причем, русские составили более 83% этого потока. Параллельно из России в страны Балтии происходит возвращение титульных прибалтийских народов. Масштабы ее незначительны и несопоставимы с миграцией русских в Россию.

Отличительная черта стран Закавказья в миграционном обмене с Россией заключается в том, что эти государства отдают практически в равной степени не только русских, но и титульное население, а в случае Армении – даже в большей степени представителей своей титульной национальности, чем русских. Страны Закавказья (Азербайджан, Грузия, Армения) весьма активны в миграционном обмене с Россией. Сальдо миграции для нас также положительное и составляет за рассматриваемый период более 1,3 млн человек. Причем эти государства отдают практически в равной степени не только русских (немногим более 30%), но и титульное население, а в случае Армении – даже в большей степени представителей своей титульной национальности, чем русских.

К сожалению, данные по этническому составу миграционного потока начиная с 2008 г. не публикуются Росстатом, что усложняет задачу мониторинга миграционных процессов на постсоветском пространстве. В этой связи приведенные выше данные относятся к периоду до 2008 г. Не сомневаясь в том, что это сделано из благих побуждений, следует заметить, что этническая структура миграционных потоков имеет большое значение в изучении народонаселения и получение этих данных является необходимым условием проведения целого ряда демографических, социологических, геополитических и других исследований.

В первые годы после распада СССР в этнической структуре миграционного прироста России в обмене со странами СНГ и Балтии в основном преобладали русские. Русское население активно покидало страны нового зарубежья под влиянием как экстремальных факторов (международных конфликтов, гражданских войн, роста национализма), так и под воздействием обычных социально-экономических обстоятельств. Постепенно доля русских в миграционных потоках из стран СНГ и Балтии стала сокращаться: в 1995 г. – 60.7%, в 2000 г. – 54.2% и в 2007 г. – немногим более 33% (рис. 2.2.1).

Рисунок 2.2.1
Миграционный поток народов и этнических групп РФ
в общем миграционном потоке из стран СНГ и Балтии



Этническая структура миграции из стран СНГ наряду с процессами воспроизводства населения оказывает существенное влияние на этническую структуру постоянного населения России. В настоящее время доля русских и других титульных народов России, кроме татар, в миграционных потоках из СНГ и Балтии меньше, чем в постоянном населении страны. Напротив, доля титульных народов стран СНГ в миграции на порядок больше, чем в структуре постоянного населения России (например, азербайджанцы составляют 0,4% населения России и 1–3% миграционного прироста; армяне – соответственно, 0,8% и 6–8%; украинцы – 2% и 7–10%)¹¹⁴.

¹¹⁴ Якунин В.И., Сулакишин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. М., 2007. С.155.

Можно выделить несколько факторов сокращения миграционного потока после 1994 г.

1. Общее снижение численности русского и русскоязычного населения, проживающего в государствах СНГ и Балтии.

Фиксируемое снижение численности произошло в связи:

- с массовым отъездом русских и русскоязычных в Россию и далее зарубежье;
- с отрицательным естественным приростом этой части населения, что не только не восполняло, а усугубляло убыль, вызванную оттоком;
- со сменой идентичности части оставшихся (в первую очередь это коснулось членов смешанных семей).

Произошедшее, конечно же, не могло не отразиться на этнической структуре входящего потока. К тому же и представители титульных народностей очень скоро разобрались в экономических последствиях проявлений собственного национализма и вынуждены были искать счастья на стороне. В результате удельный вес представителей титульных национальностей бывших союзных республик в миграционном обмене с Россией во второй половине 1990-х гг. и начале нового тысячелетия неуклонно рос, а доля народов и этнических групп РФ в нетто-миграции со странами ближнего зарубежья пошла на убыль.

Доля русских в миграционном потоке достаточно высока. В реальности же она куда ниже по той причине, что в нерегистрируемом потоке, который превосходит регистрируемый в разы, представители нетитульных народов составляют подавляющее большинство.

2. Снижение остроты выталкивающего фактора в странах выезда.

Распад СССР, каким бы «бархатным» он ни был, не мог обойтись без проявлений агрессии на почве национализма. Чувства реваншизма, желание мести «оккупантам» или просто тем, кто с ними как-то ассоциируем, не могли не сказаться на эмиграционных планах тех, против кого была направлена агрессия. Выталкивающий лозунг «чемодан–вокзал–Россия» стал общим для всех бывших братских республик¹¹⁵.

Также в постсоветских государствах был запущен процесс смены элит. На руководящие посты стали приходиться представители титульных народов, выталкивая представителей некоренных национальностей, зачастую более опытных и образованных. Это привело к снижению профессионального уровня управленцев в целом – в первую очередь в го-

¹¹⁵ Политика иммиграции и натурализации в России: состояние дел и направления развития. Аналитический доклад. Под. ред. С.Н.Градировского. М., 2005. С.111.

сударственном и муниципальном управлении – на постсоветском пространстве. Необходимо отметить, что у части населения в ряде регионов постсоветского пространства возникли опасения, что ситуация станет еще хуже, что карьера и образование детей находятся под угрозой, что ряд новообразованных стран «завалят» пенсионные обязательства и в старости – до которой осталось не так уж и долго – ждут лишения и горе. На сегодня в большинстве государств перечисленные процессы либо ослабели, либо стали нормой (норма не раздражает, а воспринимается как сама собой разумеющаяся), а порожденные ими чувства сильно потускнели, что привело к резкому ослаблению выталкивающего фактора¹¹⁶. Однако говорить о полном исчезновении негативных тенденций в отношении наших соотечественников рано.

Существенное воздействие на миграционные потоки оказывают экономические факторы. Иммиграция из государств СНГ и Балтии в Россию, вызванная причинами социально-политического характера и имеющая сугубо вынужденный характер, на протяжении 1990-х гг. постепенно сменялась иммиграцией по экономическим причинам, имеющей в основе различие в уровне доходов населения в постсоветских государствах.

Темпы роста ВВП в Казахстане, Азербайджане и Украине – основных иммиграционных донорах – в последние докризисные годы были выше, чем в РФ. При сохранении этих тенденций рано или поздно наступает точка перелома, когда экономическая иммиграция в Россию теряет смысл.

При этом на фоне более низких темпов роста российского ВВП разрыв в размерах заработной платы между Россией и государствами «ближнего зарубежья» в последние годы проявлял себя по-разному.

Среднемесячная номинальная заработная плата в Казахстане в 1995 г. составляла 75,7% от заработной платы в России, в 2000 г. – 128% (яркое последствие российского дефолта), а в 2004 г. – 87,5%. Демонстрируемая динамика была подкреплена миграционными процессами. Так, Западный Казахстан примерно в тот же период начинает втягивать на свои развивающиеся промыслы специалистов из России. А в 2004 г. сальдо миграции в Казахстане впервые стало положительным.

Аналогично: Азербайджан–Россия в 1995 г. – 13,6%, 2000 г. – 62,7%, 2004 г. – 41,5%; Беларусь–Россия в 1995 г. – 63%, 2000 г. – 93%, 2004 г. – 68%. С Украиной Россия продолжает сохранять паритет: в 1995 г. – 48%, 2000 г. – 53,5%, 2004 г. – 47%. Особое положение зани-

¹¹⁶ Там же. С.111.

мают страны, в которых среднемесячная номинальная заработная плата гораздо ниже российской. Так, в Таджикистане в 2004 г. она составила всего 9% – неудивительно, что мигранты из этой страны готовы мириться с вопиющими случаями нарушения их прав в РФ¹¹⁷.

3. Переориентация рабочей силы постсоветских стран в сторону европейских рынков.

За последнее десятилетие сформировались устойчивые каналы трудовой миграции в страны ЕС, которые, безусловно, превосходят Россию по привлекательности за счет и более высоких заработков, и более комфортных условий если не самого труда, то общей организации жизни. Эти регионы уже перетянули на себя часть потенциального трудового потока, который недополучает Россия. При этом нужно оговорить тот факт, что социокультурный стандарт потенциального гастарбайтера играет немаловажную роль в определении его предпочтения иммиграции (недаром так различны миграционные стратегии украинцев с западной и восточной частей страны).

По мере продвижения шенгенской границы процесс втягивания белой, образованной и потому более предпочтительной рабочей силы будет нарастать. Следовательно, конкуренция рынков труда России и Восточной Европы за трудовых мигрантов из европейской части СНГ в будущем будет только увеличиваться¹¹⁸. Так, например, вхождение Румынии в ЕС перенацеливает миграционные потоки Молдавии.

В условиях все нарастающей конкурентной борьбы со странами ЕС, Северной Америки, Австралии и др. за миграционные потоки из бывших советских республик нельзя не отметить, что в таких аспектах, как миграционная привлекательность и миграционный имидж, Россия во многом проигрывает последним. Причем Россия проигрывает не только по объемам входящих потоков, а по качеству, по человеческому капиталу, который получают страны-реципиенты. Сейчас уже можно констатировать, что предсказываемой многими отечественными миграциологами конкуренции России со странами Запада за низкоквалифицируемую рабочую силу не произошло и в отдаленном будущем не предвидится. А вот конкуренцию, за более квалифицированный поток наших соотечественников, Россия проиграть не имеет права.

¹¹⁷ Там же.

¹¹⁸ Там же. С.118.

4. Изменения в сознании соотечественников.

Молодое поколение соотечественников в бывших республиках СССР, а ныне независимых государствах, зачастую не рассматривает Россию как свою Родину. Возможно как Родину своих родителей, при условии, что те в ней родились, что далеко не факт. Отсутствие программ по формированию миграционных установок в отношении России у молодежи в странах СНГ и Балтии большой просчет миграционной политики РФ.

Многие постсоветские государства склонны рассматривать процессы возвратной миграции лишь как «одну из форм послеимперского переселения», «бесконфликтное отступление бывшей имперской нации»¹¹⁹. При обсуждении этой проблемы как на двустороннем уровне, так и в международных организациях, прежде всего в рамках деятельности Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев, страны СНГ заявляли, что многие из переезжавших скорее добровольно возвращались на земли предков по культурным, социальным или экономическим соображениям и резко возражали против принятого в российском законодательстве термина «вынужденный переселенец», содержащего, по их мнению, политическую оценку.

Однако с такой постановкой соглашаться нельзя. Для миллионов соотечественников «форма послеимперского переселения» стала одной из самых трагических страниц жизни. В одночасье люди лишились работы, жилья, денежных накоплений, привычного жизненного уклада и всего того, что их окружало и было дорого. Под лозунги «Чемодан! Вокзал! Россия!» сотни тысяч русских, татар, осетин и др. были вынуждены бросить все и искать защиты и новой жизни в России. Все это происходило при попустительстве, а иногда и активном содействии (стоит вспомнить моратории на продажу квартир в городах центральноазиатских республик) новых национальных элит. К сожалению, Россия в тот момент оказалась не готова ни защитить своих соотечественников, ни достойно принять их у себя.

Исход русского и русскоязычного населения из стран СНГ и Балтии для этих стран привел к негативным (а в некоторых странах к катастрофическим) изменениям в экономической, социальной, политической сферах. Независимые эксперты, да и стоящие у власти политические деятели, признают, что выходцы из России, причём не только русские, но и татары, башкиры, представители северокавказских народов и т.д., внес-

¹¹⁹ Шушаников А. Российская диаспора в Казахстане // «Права человека». 2000, №2.

ли свою важную лепту в развитие промышленности, сельского хозяйства, социально-культурной сферы бывших союзных республик, ставших для них подлинно родным домом. Этот потенциал оказался сегодня во многом утраченным, и по прошествии многих лет, становится очевидным тот урон, который миграция нанесла новым независимым государствам.

Сейчас уже никто не станет отрицать колоссальный ущерб, который понес их экономический потенциал. В ряде стран отток русскоязычных инженерно-технических и высококвалифицированных рабочих кадров крайне негативно сказался на экономике государств исхода, буквально обескровив целые отрасли промышленности. Фактически можно говорить о процессах деиндустриализации в ряде новых независимых государств, в других же налицо структурный дисбаланс в сфере промышленного производства, где основной вектор направлен на развитие ресурсодобывающих отраслей. Только в Киргизии за один год пиковой миграции был потерян трудовой потенциал, который мог произвести валовой продукт, почти равный по стоимости годовому бюджету Республики¹²⁰.

Пострадала и социальная сфера. Отток учителей снизил уровень школьного и вузовского образования. Преподаватели вузов эмигрировали целыми кафедрами. Это были потери не только педагогического, но и научного потенциала. Выезд врачей негативно сказался на медицинском обслуживании. Так, например, в странах Средней Азии все чаще фиксируются вспышки инфекционных заболеваний, с которыми просто некому бороться.

Осложнилась и политическая ситуация. Выезд русского и русскоязычного населения явился крайне отрицательным для политической стабильности, в том числе для обеспечения национальной безопасности. Вооруженные силы большинства стран СНГ столкнулись с проблемой нехватки квалифицированных специалистов. Отток офицеров привел к резкому понижению боевой готовности в армиях стран исхода. Армия Узбекистана в 2000 г. столкнулась с серьезными трудностями в ходе проведения контртеррористической операции. Были проблемы с использованием боевой техники, армия понесла чрезмерные людские потери, что привело в итоге к смене всего командования армии.

Трудно отрицать, что массовая миграция российских соотечественников кардинально изменила межэтничный баланс, а это уже неизбежно экстраполируется на развитие внутривнутриполитической ситуации. В

¹²⁰ Андреева В. Не забывать, что мы великий народ // «Моя столица» (Киргизия). 2001, 16 ноября.

ряде республик бывшего СССР все чаще стали говорить об обострении межнациональных противоречий, углублении этно-кланового деления титульных наций. Российская диаспора выступала в свое время в качестве, можно сказать, социального «амортизатора», связующей прослойки, предотвращающей расслоение общества по национально-религиозному принципу. Следует особо выделить и еще одно немаловажное обстоятельство. Россияне традиционно представляют одну из самых законопослушных национальных диаспор, выступая в качестве действенного фактора сохранения внутривнутриполитического, в том числе межнационального и межконфессионального, согласия в обществе¹²¹.

Массовый отъезд наших соотечественников из стран СНГ в 90-е гг., несомненно, был весьма болезненным и для самих переселенцев, и для России, которая не в состоянии была в одночасье принять и обустроить миллионы людей, прибывающих из бывших союзных республик. В период тяжелейшего российского экономического кризиса инженеры, рабочие высокой квалификации, ученые, преподаватели, учителя, военные, врачи оказались просто не востребованными на рынке труда. Однако эти миграционные потоки явились благом для России. Они позволили значительно компенсировать естественную убыль населения во многих субъектах Федерации.

Данные по образовательной структуре миграционного прироста России со странами СНГ также свидетельствуют о положительном влиянии. В сальдо миграции в обмене со странами СНГ и Балтии на постоянное место жительства около 20% приходится на людей с высшим образованием. Этот показатель несколько выше, чем в постоянном населении страны – 16%. Аналогично доля в сальдо миграции повышена доля людей со средним специальным образованием. На них приходится более 30% сальдо миграции, в то время как в населении страны немногим более 27%. Только за 2002–2003 гг. Россия получила из нового зарубежья более 31,3 тыс. мигрантов с высшим образованием, в том числе 47 докторов и 273 кандидата наук. Примерно на треть сальдо миграции специализации высшей квалификации для России сформировали страны Средней Азии, в том числе наполовину Узбекистан. Примерно пятая часть сальдо миграции специалистов высшей квалификации – «вклад» двух ближайших соседей Украины и Казахстана. Это свидетельствует о том, что страны СНГ и Балтии стали регионом, обеспечивающим Рос-

¹²¹ *Калинина Н.В.* Российская диаспоральная политика в странах СНГ: состояние и перспективы. Под научн. ред. А.Н.Михайленко. М., 2005. С.243–244.

сию высококвалифицированными кадрами за счет миграции на постоянное место жительства.

Возрастная структура миграционного прироста из стран СНГ и Балтии оказывает благоприятное влияние на структуру населения России. Оно заключается в том, что в Россию происходит приток трудоспособного населения. Так, только в 1997–2003 гг. Россия получила более 1 млн мигрантов трудоспособного возраста. Заметим, что миграционный прирост мигрантов трудоспособного возраста постепенно сокращается параллельно с сокращением масштабов общей миграции из стран нового зарубежья. Трудоспособное население в начале нулевых годов преобладало в сальдо миграции России, колеблясь в диапазоне от 61 до 65%. Преобладает оно и сейчас. Причем его относительный показатель в миграционном приросте со странами СНГ вырос до 84% в 2011 г. Это значительно превышает долю населения трудоспособного возраста в общей структуре населения России (62,2%) по данным на 2010 г.¹²². На фоне предстоящего сокращения численности трудовых ресурсов в стране данная возрастная структура миграционного прироста населения в обмене со странами СНГ и Балтии достаточно благоприятна для России. Кроме этого, в миграционном сальдо также понижена доля пенсионеров в сравнении с населением страны (около 8% в миграционном приросте и примерно 21% в населении в 2010 г.). Это свидетельствует об «омолаживающем» влиянии миграции из стран нового зарубежья на возрастную структуру населения России. Возрастная структура сальдо миграции с ближайшими соседями показывает, что этот поток важен и благоприятен для России с точки зрения возрастных параметров населения, а также с позиции перспектив формирования трудовых ресурсов на среднесрочную перспективу¹²³.

¹²² Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. www.fsgs.ru.

¹²³ Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В. Новая миграционная политика // Россия: новые цели и приоритеты. Под ред. Г.В.Осипова, В.Н.Кузнецова, В.В.Локосова. М., 2006. С.222–223.

2.3. Необходимость стимулирования возвратной миграции в Россию

Последствия демографического кризиса 90-х начинают все активнее проявляться в настоящее время и оказывают нарастающее негативное воздействие на различные сферы российской экономики, государственного управления, на развитие общества в целом. На смену падения набора в учебные заведения и сокращения призыва в вооруженные силы приходят более серьезные проблемы: сокращение численности трудоспособного населения, увеличение нагрузки на социальные статьи бюджета, рост государственных пенсионных расходов, уменьшение числа женщин в активном репродуктивном возрасте и т.д. Все эти процессы представляют реальную угрозу дальнейшему экономическому развитию и геополитической безопасности России. В этом контексте можно выделить три блока проблем, решению которых будет способствовать возвратная миграция соотечественников.

Первый блок – депопуляционный, детерминированный уменьшением общей численности населения и влиянием этого процесса на сохранение территориальной целостности и геополитического статуса РФ. Депопуляция населения является одной из важнейших проблем России, особенность которой заключается в том, что в её основе лежат процессы воспроизводства, отличающиеся большой инертностью и сложностью влияния на них. Практически все прогнозные расчеты динамики численности населения, проведенные авторитетными, как российскими, так и зарубежными научными центрами предрекают депопуляцию населения России еще в течение как минимум 40–70 лет.

Согласно Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., по пессимистическому варианту прогноза предположительной численности населения, рассчитанному на основе динамики демографических процессов в 2000–2005 гг., население России сократится к 2015 г. на 6,2 млн человек (4,4%) и составит 136 млн человек, а к 2025 г. – 124,9 млн человек. Ожидаемая продолжительность жизни уменьшится до 64,5 года, более чем на 18% уменьшится численность женщин репродуктивного возраста, увеличится доля граждан старше трудоспособного возраста¹²⁴. В соответствии со средним вариантом

¹²⁴ Указ Президента Российской Федерации №1351 от 9 октября 2007 г. «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». <http://www.garant.ru/hotlaw/doc/103741.htm>.

прогноза Отдела народонаселения ООН, опубликованным в 2006 г., в 2050 г. население России составит 107,8 млн человек¹²⁵. В 2009 г. этот прогноз был уточнен, и численность населения России к середине столетия сократится до 116 млн человек¹²⁶. Эти неутешительные цифры подтверждаются и расчетами многих российских ученых, несмотря даже на некоторые положительные тенденции в процессах рождаемости и смертности в РФ в 2009 г., когда естественная убыль, согласно данным Росстата, сократилась до 250 тыс. человек, и впервые в современной истории страны наблюдался общий прирост населения.

Сокращение численности населения России и изменение ее места в мировом «табеле о рангах» неминуемо ведет и к падению геополитического статуса и экономической значимости государства, снижению ее сравнительной военной мощи и как следствие, к ослаблению политического влияния в мире. Уже в настоящее время Россия вынуждена «проглатывать» такие акции со стороны США, как: расширение НАТО на Восток, прием в него в прошлом партнеров по Варшавскому блоку и бывших союзных республик, «цветные» революции, появление в сопредельных районах соседних государств иностранных военных баз и воинских контингентов, облет границ самолетами-шпионами, фотографирование российской территории на большую глубину, дискриминация в торговле, поддержка сепаратистов, открытое вмешательство во внутрироссийские дела, угрозы отечественным предприятиям военно-промышленного комплекса санкциями и многое другое, наносящее ущерб национальным интересам страны.

Здесь необходимо отметить и ту роль, которую играла и играет наша страна в мире на протяжении почти тысячи лет. В настоящее время Россия становится ключевым государством с точки зрения конкуренции производителей и потребителей энергоресурсов, соревнования политических, социально-экономических моделей, для мирового политического и, как следствие, естественного баланса. История выталкивает ее в центр новой конкурентной борьбы – теперь между двумя моделями капитализма: западным либеральным-демократическим и азиатским «авторитарным капитализмом» (прежде всего, китайским)¹²⁷. А ведь стра-

¹²⁵ World population prospects. The 2006 revision population database. <http://esa.un.org/unpp/p2k0data.asp>.

¹²⁶ World Population Prospects. The 2008 Revision. Highlights. New York: United Nations, 2009. http://www.un.org/esa/population/publications/wpp2008/wpp2008_text_tables.pdf.

¹²⁷ *Gat A.* The Return of Authoritarian Great Powers // Foreign Affairs, July/August. Vol. 86, #4, 2007. P.59–69.

на и так уже расположена на трех более ранних разломах – между исламом и христианской цивилизацией, между богатыми и бедными, между Европой и Азией¹²⁸, и каждый скрывает в себе множество проблем и опасностей, с которыми может столкнуться Россия.

Экономическая слабость, обусловленная падением объемов производства – это явление временное. Но усугубляется оно тем, что происходит не в условиях поступательного демографического роста, а на фоне депопуляции. Тенденции сокращения и ослабления демографического потенциала устойчивы и долговременны и на многие годы могут стать фактором, тормозящим укрепление геополитического статуса российского государства. К тому же, в условиях нарастающей глобализации Россия не может не считаться с теми изменениями, которые происходят в мировом сообществе. Прежде всего, в населении Земли возрастает доля стран Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока и ряда других регионов. Россия с ее огромными слабо освоенными пространствами оказывается в весьма невыгодном положении, поскольку на юге и востоке она граничит с государствами, имеющим высокую плотность быстро растущего населения¹²⁹.

В настоящее время показатели плотности населения восточных районов России примерно в 30 раз ниже среднего уровня заселенности всего азиатского материка¹³⁰. В нынешнем перенаселенном мире показатель плотности населения может стать важнейшим политическим аргументом в пользу очередного перераспределения территории земного шара. Поскольку перенаселенность имеет тенденцию постоянно усиливаться (за счет бурного роста населения на Юге), то на повестке дня будущего вполне может стать в обостренной форме вопрос о нехватке жизненного пространства. Страны, не справляющиеся с ростом своего населения, естественно, заинтересуются «неиспользуемыми и слабоиспользуемыми территориями» других государств. В этой ситуации уменьшающийся, по причине депопуляции, показатель плотности населения в России будет стимулировать в некоторых странах представления об избытке территории в ней, что делает ее земли предметом вождения¹³¹.

¹²⁸ *Караганов С.А.* Новая Эпоха // Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить. М., 2008. С.57.

¹²⁹ Стратегия демографического развития России. Под ред. В.Н.Кузнецова и Л.Л.Рыбаковского. М., 2005. С.79–81.

¹³⁰ Там же. С.93

¹³¹ *Федоров В.П.* Россия: внутренние и внешние опасности. 2-е изд., испр. и доп. М., 2005. С.29–30.

XXI век – это век глобализма и веры в человеческий разум, что, однако, не исключает из возможных вариантов развития России и мрачных перспектив. Одна из них – потеря российских территорий. Этот вполне возможный сценарий будущего, основывается на учете трех разных, но взаимосвязанных обстоятельств. Первое из них – это ускорение процесса обезлюживания стратегически важных регионов страны. Как в до-революционное, так и в советское время с разной интенсивностью, но, тем не менее, последовательно шло освоение и заселение восточной части страны, особенно дальневосточных районов. В начале XIX в. население Дальнего Востока (без Якутии) составляло около 1 млн человек, а к концу столетия – 6,1 млн. Только в 1951–1990 гг. за счет миграции население Дальнего Востока возросло почти на 1,2 млн человек (1158,5 тыс.). Но уже в девяностые годы только этот регион в результате миграции потерял 686,1 тыс. человек. Население Дальнего Востока в 2002 г. было меньше чем в предыдущую перепись (1989) на 1247 тыс. человек. К началу 2002 г. население приграничных субъектов РФ, начиная с Читинской области и заканчивая Приморским краем, по сравнению с 1989 г. сократилось на 0,7 млн человек или почти на 12%.

Это же происходит и на северных рубежах России. За тот же период население Мурманской и Архангельской областей сократилось на 12,5%. Темпы сокращения населения тех и других регионов примерно в 5 раз превышают средние по России. Таким образом, с каждым годом падает плотность населения в стратегически важных приграничных районах страны, в заселение которых вложены огромные материальные и людские ресурсы.

Второе обстоятельство имеет для будущего России решающее значение. Оно с определенной условностью может быть представлено как этно-демографическое давление на российские территории. Мягкая, пока в небольших объемах, демографическая экспансия в виде иммиграции из ряда стран со временем, если не направить ее в нужное русло, может превратиться в мощный фактор изменения не только численности, но и этнической структуры населения России. Этот сценарий вполне реален. На востоке страны, на протяжении свыше, чем 4,3 тыс. км слабо освоенные российские территории граничат с густозаселенными районами Китая, население которых продолжает интенсивно расти. Уже в настоящее время в приграничных с югом Дальнего Востока регионах Китая проживает 100–110 млн человек. Там в безлюдных в недалеком прошлом районах возникли и продолжают расти многолюдные города и другие поселения,

интенсивно развивающиеся, в том числе и за счет российских инвестиций¹³².

Второй регион демографического давления на Россию находится за пределами ее южных границ. Там формируется мощное сообщество исламских государств. К середине XXI в. в Казахстане, Средней Азии, Азербайджане, Афганистане, Ираке, Саудовской Аравии, других арабских странах зоны Персидского залива, Пакистане, Иране, граничащем с Россией по акваториям Каспийского моря, и Турции с геополитическими интересами, как и у России на Черном море, численность населения превысит 1 млрд человек, причем в трех последних государствах она превысит число жителей России. Концентрация многомиллионных армий безработных в большинстве этих стран, причем в обстановке исламизации бывших союзных республик, может существенно изменить геополитическую ситуацию, вызвать мощную миграционную экспансию, на которую Россия должна будет реагировать в соответствии с международными нормами и обязательствами. Для России эти миграционные процессы не будут только ее внутренним делом. Они становятся уже предметом интереса международного сообщества. Очевидно, что Россия должна направить миграционные процессы в русло ее собственных национальных интересов, т.е. своевременно определить в отношении этого региона свою миграционную политику.

Третье обстоятельство – наличие территориальных претензий к России. Не затухает пятидесятилетний спор с Японией относительно нескольких Южно-Курильских островов. Все Курильские острова достались России как преемнице Советского Союза, победителя во Второй мировой войне. В свое время Япония ведь тоже полвека удерживала, захваченный ею Южный Сахалин, не говоря уже о временной оккупации и Северного Сахалина. Южные Курилы – это проблема будущих отношений, а ныне – это пограничный спор о части российской территории. Еще более давняя история территориальных споров с Китаем. В процессе многолетних переговоров были найдены решения многих приграничных вопросов. Достигнутое соглашение, геополитически не выгодное для России, призвано исключить территориальную проблематику в ее отношениях с Китаем, в том числе и по островам в месте впадения Уссури в Амур. Дальнейшее развитие отношений во многом будет за-

¹³² Стратегия демографического развития России. Под редакцией В.Н.Кузнецова и Л.Л.Рыбаковского. М., 2005. С.97.

висеть от взаимовыгодного экономического сотрудничества двух стран, в первую очередь в эксплуатации природных ископаемых¹³³.

Скептики данной точки зрения утверждают, что вероятность конфликтов ирредентистского характера, в которых объектом притязаний стали бы российские территории, существенно уменьшается тем, что по своему экономическому и военному потенциалу, а также политическому влиянию Россия превосходит значительное большинство своих соседей. Для остальных, включая Китай, весьма маловероятная перспектива приобретения далеко не самых экономически привлекательных территорий в обозримом будущем вряд ли перевесит выгоды от вполне реального экономического сотрудничества, а также очевидна несоразмерность потенциальной выгоде тех огромных рисков, которые несет с собой перспектива развития военного конфликта с РФ¹³⁴. Однако здесь следует отметить, что история знает немало прецедентов потери государствами своих территорий без вооруженного противостояния. Так, например, были присоединены мексиканские территории к Соединенным Штатам Америки, а Сербия, сейчас уже можно констатировать этот факт, потеряла Косово. Не стоит забывать и политику двойных стандартов, которая повсеместно применяется определенной частью мирового сообщества по отношению к России.

Демопопуляция ударит и по обороноспособности страны. Даже, несмотря на то, что в современных и будущих крупномасштабных военных конфликтах численность вооруженных сил отходит на второй план, российская армия столкнется с дефицитом военнослужащих, так как она по-прежнему формируется, в том числе и на основе призыва. После 2006 г. началось резкое сокращение численности потенциальных призывников на воинскую службу – 18-летних молодых людей. Максимальная их численность была на начало 2005 г.: не многим больше 1,3 млн человек. После 2006 г. в течение 10 лет численность этого контингента будет непрерывно сокращаться: в 2010 г. – 934 тыс., в 2015 г. – 672 тыс., в 2016 г. – 644 тыс. Численность 18-летних за 10 лет сократится вдвое¹³⁵.

Второй блок проблем – экономический, вызванный сокращением численности населения в трудоспособном возрасте. «Обвал» рождаемости в 90-е гг. привел не только к сокращению численности населения, но и к ухудшению его возрастного состава. Так, согласно среднему

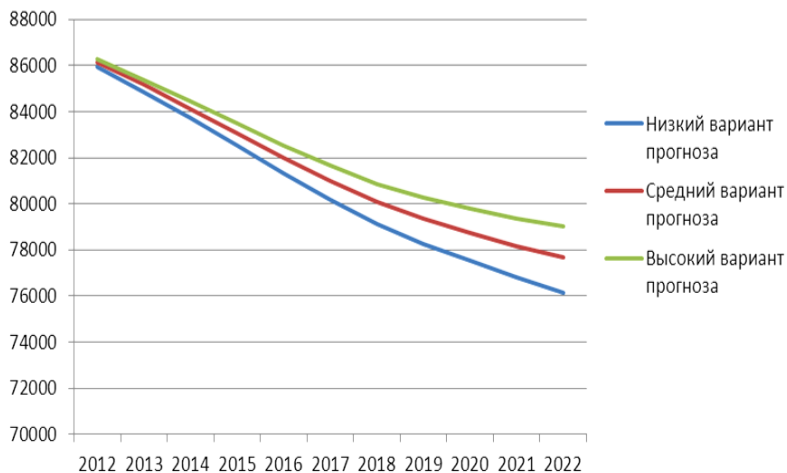
¹³³ Там же. С.95–100.

¹³⁴ Региональное измерение трансграничной миграции в Россию. Научн. ред. С.В.Голунов. М., 2008. С.127.

¹³⁵ Там же. С.104.

варианту прогноза Росстата¹³⁶, доля населения трудоспособного возраста сократится с 62% в 2010 г. до 55,5–54,7% в 2020–2025 гг. При этом больше по сравнению с нынешней станет не только доля населения старше трудоспособного возраста, но и его абсолютная численность. В период до 2022 г. Россия потеряет (в соответствии со средним прогнозом Росстата) около 8,5 млн человек трудоспособного возраста (рис. 2.3.1). Причем среднегодовая убыль за данный период в соответствии с низким вариантом прогноза составит около одного миллиона человек. Снижение темпов сокращения ожидается только после 2017 г. Кроме того, как уже отмечалось, население России начнет стремительно стареть, особенно после 2015 г. Доля населения старше трудоспособного населения возрастет на 4,4%, что, помимо изменения на рынке труда страны, вызовет и дополнительную нагрузку на социальные статьи бюджета РФ.

Рисунок 2.3.1
Изменение численности населения трудоспособного возраста
в период 2012–2022 гг. в Российской Федерации



Источник: Федеральная служба государственной статистики РФ.

¹³⁶ Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 г. Стат. бюлл. М., 2010.

В то же время ожидается, что в ходе реализации только крупных инвестиционных проектов к 2020 г. будет создано более 3 млн новых рабочих мест. Сопоставимыми темпами будут создаваться рабочие места за счет реализации мелких и средних проектов. Таким образом, общее число рабочих мест, которые возникнут к 2020 г. в экономике России, может составить около 7 млн. Выявленный дефицит грозит стать самым серьезным препятствием на пути реализации запланированных проектов. Уже в ближайшие годы российские регионы вступят в жесткую конкурентную борьбу за трудовые ресурсы. Основной объем новых рабочих мест будет в черной металлургии, машиностроении, химической промышленности. При этом, вероятно, инфраструктурный сектор и сектор услуг также будут активно развиваться, создавая схожее число рабочих мест в рамках проектов малого и среднего бизнеса¹³⁷. Уменьшение численности экономически активного населения является реальной угрозой сокращения темпов роста валового внутреннего продукта, в первую очередь за счет масштабного кадрового дефицита.

Нужно отметить и еще один негативный момент, касающийся трудовых ресурсов. Изменения в численности возрастной группы 20–35 лет ведет к существенным изменениям ситуации на рынке труда. Сейчас ее численность растет, что создает благоприятные условия для реализации, проводимой в настоящее время демографической политики, нацеленной на повышение рождаемости, но не нацеленной на сочетание материнской и профессиональной карьеры для женщины. После 2010 г. обратная волна в динамике численности этой группы приведет к тому, что такая политика будет противоречить ситуации на рынке труда. В этом столкновении может «проиграть» именно рождаемость. Эффективность даже самых успешных мер пронаталистской политики весьма умеренна, а если к тому же российская экономика будет в этот период на подъеме, то победа рынка труда, т.е. профессиональной карьеры над репродуктивной, будет предрешена¹³⁸.

Стимулирование миграции – является одним из путей решения данной проблемы. Однако большой приток мигрантов скрывает в себе множество проблем, которые могут возникнуть при использовании непродуманной миграционной политики. В научной среде есть несколько

¹³⁷ Колесникова О. Стоп, кадры. В 2010–2020-х гг. обострится борьба за трудовые ресурсы // «Российская газета». 2008, 5 июня. <http://demoscope.ru/weekly/2008/0337/gazeta01.php>.

¹³⁸ Васин С. Прощание с демографическим дивидендом // «Демоскоп Weekly» №317–318. <http://demoscope.ru/weekly/2008/0317/tema01.php>.

точек зрения относительно привлечения мигрантов для решения внутренних экономических проблем РФ¹³⁹. Согласно либеральной позиции, Россия обречена быть открытой страной для трудовой миграции, так как внутренние ресурсы практически исчерпаны. Причем этот поток не должен быть регулируемым, так как рынок саморегулируемая система, которая сама определяет свои потребности в соответствии с рыночной конъюнктурой.

Сторонники умеренной позиции, напротив, утверждают о больших неиспользуемых кадровых ресурсах внутри страны, таких, как внутренняя трудовая миграция, структурные безработные, развитие систем «работа на дому», разработка программ вовлечения инвалидов в трудовую деятельность и т.д., и, по их мнению, миграция должна являться составной частью комплекса мер решения демографических проблем. Не стоит забывать и о необходимости форсированной модернизации российской экономики, что приведет к росту производительности труда и снизит потребность в трудовых ресурсах. Следует отметить и наличие изоляционистской позиции, которая зачастую носит популистский характер, и отстаивается, прежде всего, политиками радикального толка¹⁴⁰.

Вместе с тем, вне зависимости от позиции в отношении внешней трудовой миграции, кадровый дефицит – реальность сегодняшнего дня, которая станет основным ограничителем социально-экономического развития в ближайшее десятилетие. Решать эту проблему придется, в том числе привлекая мигрантов. Особое внимание необходимо обратить на стимулирование возвратной миграции соотечественников. Квалификационные характеристики данного потока будут на порядок выше тех же характеристик трудовых мигрантов из Средней Азии, Закавказья, Китая, Вьетнама.

Третий блок проблем – социальный, в основе которого лежит высокий уровень этнической нетерпимости, ксенофобии, мигрантофобии в современном российском обществе. Это подтверждается как вполне конкретными фактами, такими как убийства иностранных студентов, неоднократные столкновения на межнациональной почве (Кондопога, Ставрополь, Таганрог, Москва, Санкт-Петербург и т.д.), так и данными множества социологических опросов. Причем, высокий уровень межэтнической напряженности практически не меняется в динамике и остается стабильно высоким на протяжении длительного времени.

¹³⁹ Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. М., 2007. С.331.

¹⁴⁰ Жириновский В.В. Из выступления. Проблемы законодательного обеспечения борьбы с незаконной миграцией. Федеральное Собрание РФ, Госдума, Комитет по безопасности. М., 2007. С.12.

Так, согласно опросу местного населения и мигрантов, проведенному Социологическим центром РАГС при Президенте РФ¹⁴¹ (были опрошены 700 человек в 12 субъектах РФ в июне 2007 г.), можно сделать вывод о том, что в массовом сознании сложился устойчивый синдром неприятия мигрантов. Это неприятие проявляется вдвойне, если приезжие неславянского происхождения (табл. 2.3.1 и табл. 2.3.2).

Таблица 2.3.1

Отношение местного населения к различным группам мигрантов, % респондентов

Категории мигрантов	Положительное	Равнодушно	Отрицательное	Неопределенное
Выходцы из неблагоприятных регионов России	27,1	27,9	27,6	17,4
Представители кавказских народов России	7,0	14,7	66,0	12,3
Русские из бывших республик СССР	48,4	26,7	12,9	12,0
Представители народов Азербайджана, Армении, Грузии	6,0	15,6	66,0	12,4
Представители народов Беларуси, Украины, Молдовы	20,7	34,1	29,0	16,2
Представители народов Средней Азии – Казахстана, Киргизии и др.	7,9	21,0	57,7	13,4
Представители народов Вьетнама, Китая и др.	4,9	13,1	67,6	14,4

Таблица 2.3.2

Мнения мигрантов об отношении к ним местного населения, % респондентов

Категории мигрантов	Положительное	Равнодушно	Отрицательное	Неопределенное
Выходцы из неблагоприятных регионов России	14,6	31,4	13,4	40,6
Представители кавказских народов России	6,5	20,8	40,3	32,4
Русские из бывших республик СССР	25,7	32,8	6,9	34,6
Представители народов Азербайджана, Армении, Грузии	4,5	19,8	39,3	36,4
Представители народов Беларуси, Украины, Молдовы	12,3	33,6	12,3	41,8
Представители народов Средней Азии – Казахстана, Киргизии и др.	9,1	25,3	29,1	36,5
Представители народов Вьетнама, Китая и др.	3,6	15,4	36,8	44,2

¹⁴¹ *Бойков В.* Миграция населения: социологические аспекты анализа // «Государственная служба». 2007, №6. С.41–48.

Представляет интерес, что в сравнении с местными жителями мигранты (а среди опрошенных есть представители всех указанных в таблицах групп) реже указывают на то, что они чувствуют неприязненное отношение к себе со стороны местного населения. Но в целом очевидно преобладание негативного отношения к представителям кавказских этнических групп. Причем оно выражается независимо от гражданства и вероисповедания представителей этих категорий мигрантов. Аналогично преобладают отрицательные оценки в отношении выходцев из азиатских стран, входящих в СНГ, а также Вьетнама и Китая.

Отчасти такой вектор формирования общественного мнения, связанного с межэтническими отношениями, объясняют ответы на следующий вопрос, заданный местному населению: «Видите ли Вы что-то отрицательное для своего города (района) от людей, приезжающих на заработки и переселенцев?». Наиболее значимые из этих ответов распределились следующим образом:

- подмяли под себя торговлю на рынках – 48,1%;
- способствуют росту преступности – 46,9%;
- неуважительно относятся к местным жителям и традициям – 35,7%;
- снижают уровень оплаты труда местных жителей – 33,9%;
- являются источниками межнациональных конфликтов – 28,7%;
- обостряют безработицу – 24,6%;
- создают трудности в обеспечении населения жильем, транспортными средствами и социальными услугами – 23,6%.

На протяжении последних нескольких лет официальные власти не раз заявляли о необходимости снизить градус межэтнической напряженности, декларировались различные меры и программы по борьбе с ксенофобией в российском обществе. Однако существующее положение наглядно свидетельствует об отсутствии каких-либо значимых успехов государства на этом поле, что подтверждается целым рядом социологических опросов. Так, опрос ВЦИОМ, проведенный в Москве и Санкт-Петербурге (12–24 ноября 2011 г. по 1200 респондентов в каждом городе), показал высокий уровень нетерпимости у местного населения. По данным опроса, наибольшую неприязнь у жителей обеих столиц вызывают кавказские народы в целом (31% – в Москве, 28% – в Санкт-Петербурге). На втором месте – таджики (23 и 24%, соответственно). В Москве на третьем месте – азербайджанцы (17%), на четвертом – узбеки (13%), в Санкт-Петербурге – наоборот (11 и 18%, соответственно). Пятое место и в обоих мегаполисах занимают чеченцы (12 и 8%, соответственно). Далее в Москве «антирейтинг» продолжают грузины (9%), армяне (6%), дагестанцы (5%), азиаты в целом, киргизы (по 4%). По

2% набирают украинцы, татары, китайцы, по 1% – абхазцы, осетины, ингуши, молдаване, цыгане, евреи, вьетнамцы, прибалты и американцы. В Северной столице в первой половине списка национальностей, вызывающих антипатию, – азиаты (7%), грузины (6%), дагестанцы (5%), армяне (3%), а также американцы, украинцы, евреи, цыгане, китайцы (по 2%). Помимо тех народов, которые попали в московский «антирейтинг», в Санкт-Петербурге упоминаются также туркмены (1%).

Результатом высокого уровня межэтнической напряженности является сформировавшийся запрос общества на радикальное ужесточение национальной миграционной политики. Согласно опросу ВЦИОМ от 28–29 января 2012 г. об отношении к предложениям на тот момент кандидата в Президенты РФ Путина В.В., в области миграции наибольшее одобрение общества вызвала инициатива предотвратить появление замкнутых национальных анклавов, живущих обособленно – ее поддержали 79% опрошенных. На втором месте – идея ужесточения миграционного законодательства и введения уголовной ответственности за нарушение правил и норм регистрации (77%). 75% опрошенных также поддерживают предложение ужесточения правил регистрации и санкций за их нарушение. Чуть ниже уровень одобрения у идеи введения обязательных для мигрантов экзаменов по русскому языку, литературе, истории России, основам государства и права – с этим предложением согласились 67% россиян.

Весьма индикативным является показатель отношения населения к межнациональным бракам. Опрос ВЦИОМ, проведенный в августе 2010 г., показал, что в наибольшей степени негативно воспринимают россияне браки с чеченцами (65%), арабами (63%), народами Средней Азии – казахами, таджиками, киргизами или узбеками (60%). Неприятие вызывают и союзы с грузинами, армянами и азербайджанцами (54%), а также с евреями (46%)¹⁴².

Также следует отметить и институциональные изменения в среде экстремистских националистических движениях. Если в середине нулевых годов отмечалась повышенная активность некоторых ультрарадикальных и неофашистских партий, таких, как «Национально-большевистская партия» (НБП), «Народно-национальная партия» (ННП), партия «Национальный фронт», «Русский проект», движение «Русское действие», движение «Русский хозяин», а также молодежного движения скинхедов, то сейчас источник угрозы смещается в сторону автономных

¹⁴² <http://wciom.ru>. Всероссийский центр изучения общественного мнения.

ячеек националистов и крупных фанатских, прежде всего футбольных, объединений молодежи («фирм»).

Конечно, не стоит забывать, что в не меньшей мере напряженность между принимающим населением и мигрантами провоцирует низкая способность этнических сообществ к адаптации к окружающей социальной среде, их слабая включенность в повседневный социальный и культурный контекст принимающей стороны, отсутствие у них потребности следовать общепринятым образцам и традициям и/или их незнание (часто принимаемое местными жителями за нежелание)¹⁴³. Дети мигрантов в силу неокончательно сформированной идентичности могут подвергаться влиянию националистических настроений и представлять собой благоприятную среду для распространения националистических идей. Это доказали беспорядки, которые прокатились по французским городам в ноябре 2005 г. Российская же ситуация осложняется наличием целого ряда внешних «катализаторов», разжигающих межнациональную роль. К ним следует отнести, прежде всего, высокий уровень коррупции в органах внутренних дел. Примером являются столкновения в центре Москвы на Манежной площади в декабре 2010 г., когда по «непонятым причинам» виновников смерти болельщика отпустили в вечер убийства.

Миграция в настоящее время порождает противоречия между интересами многих людей, имеющих к ней как прямое, так и косвенное отношение. Сейчас эти противоречия локализируются в основном на поселенческом уровне и проявляются в разнородных мелких конфликтах, в том числе межэтнического свойства. Но при увеличении миграционных потоков и усилении их стихийности вызываемые ими противоречия могут резко обостриться и обернуться разрушительными следствиями в масштабе регионов и страны в целом¹⁴⁴. Для предупреждения такого развития событий, несомненно, требуется усиление взаимодействия органов государственной власти с землячествами, расширение деятельности, направленной на формирование толерантных межэтнических отношений, а также некоторое ограничение притока мигрантов в местности с высокой плотностью населения посредством квотирования, введение языковых требований к переселенцам. Также в условиях дефицита рабочих рук и депопуляции смещение вектора государственной мигра-

¹⁴³ *Мукомель В.И.* Миграционная политика России: социальное измерение. Материалы международной конференции «Миграция и развитие» (Пятое Валентеевские чтения). Под ред. В.А.Ионцева. В 2 т. М., 2007. Том II. С.79.

¹⁴⁴ *Бойков В.* Миграция населения: социологические аспекты анализа // «Государственная служба». 2007, №6. С.47.

ционной политики в сторону возвратной миграции соотечественников может снизить градус напряжения.

Формирование толерантных межэтнических отношений, обеспечение национальной экономики рабочими руками, упреждение геополитических угроз – процессы трудоемкие и крайне инертные. В этой связи стимулирование миграции соотечественников, хорошо владеющих русским языком, близких по культурным традициям коренному населению, обладающих высоким уровнем квалификации может уже в краткосрочной перспективе стать одним из действенных элементов комплекса мер по выходу из сложившейся негативной ситуации.

Глава 3

ПРАКТИКИ ВОЗВРАТНОЙ МИГРАЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫЕ СТРАНЫ

В настоящее время в мировой практике накоплен богатый опыт стимулирования возвратной миграции. Можно выделить несколько основных методов (направлений) привлечения государством возвратных мигрантов:

а) преференции в получении гражданства (Польша, Израиль, Германия и т.д.)

б) преференции в получении вида на жительство (Финляндия, Япония и т.д.);

в) денежные выплаты (Израиль, Германия, Казахстан и т.д.)

г) предоставление жилья или содействие в его приобретении (Израиль, Греция, Казахстан и т.д.);

д) содействие в трудоустройстве (Венгрия, Япония, Казахстан и т.д.);

е) социальная помощь (Израиль, Германия, Греция и т.д.);

В рамках данной главы мы хотели бы остановиться на тех странах, которые в течение длительного времени стимулируют (или стимулировали) возвратную миграцию. Это поможет определить практики и механизмы, которые можно использовать в российской миграционной политике.

3.1. «Алия» в Израиль

Израиль является одним из государств, в которых используется этнический принцип предоставления гражданства возвратным мигрантам, заключающийся в получении преференций лицами, которые могут доказать свое отношение к государствообразующему этносу¹⁴⁵. Законами,

¹⁴⁵ *Рязанцев С.В.* Расселение и миграция русских в России // Русский вопрос. 2007. С.61.

регламентирующими процесс возвратной миграции в Израиль, являются «Закон Израйля о возвращении», «Закон Израйля о гражданстве» и «Закон о въезде в Израиль». Государство использует термины «репатриация» и «репатриант».

«Закон Израйля о возвращении» от 5 июля 1950 г. предоставил возможность каждому еврею автоматически получить статус гражданина. Согласно §1 и п. «b» §2 указанного Закона Израйля, каждый еврей имеет право прибыть в государство Израиль как репатриант. Таким образом, в Законе материализуется в законодательном смысле историческая идея возрождения еврейского государства. Статья 1 закона о статусе Всемирной сионистской организации и Еврейского агентства для страны Израиль 1952 г. определяет, что «его (Государства Израиль) двери открыты для каждого еврея, желающего иммигрировать в страну»¹⁴⁶. Однако декларация независимости 14 мая 1948 г. не включает право на возвращение в число основных целей израильского государства, оставляя эту привилегию исключительно за самими евреями, хотя в ней и говорится, что государство Израиль будет гарантировать полное равенство социальных и политических прав его жителям, независимо от религии, расы и пола.

Согласно закону о возвращении, виза репатрианта будет предоставлена каждому еврею, который выразил свое желание обосноваться в Израиле, кроме случаев, когда претендент участвует в деятельности, направленной против еврейского народа, или вероятно подвергнет опасности здравоохранение или безопасность государства¹⁴⁷. Отказ в репатриации может быть дан только по мотивам, определенным законом и под строгим контролем Верховного суда. Это означает, что министр внутренних дел может отказать в сертификате на иммиграцию в четырех возможных случаях: кандидат борется против еврейского народа (эта процедура никогда не применялась); кандидат может представлять опасность по медицинским показаниям (психические расстройства); кандидат может представлять опасность государству (никогда не применялась); кандидат имеет «криминальное прошлое, способное нарушить общественный порядок». Последнее положение часто использовалось в отношении евреев, пытавшихся избежать судебных преследований в стране их проживания. В данном случае может быть объявлена экстрар-

¹⁴⁶ Воробьев В.П. Государство Израиль: правовые основы возникновения и статус личности. М., 2001. С.24.

¹⁴⁷ Laws of the State of Israel. Authorized Translation from the Hebrew. Vol. 4. Jerusalem, Israel: Government Printer, 1948–1987. P.114.

диция, и власти могут приказать выслать этих людей. В соответствии с законом о гражданстве каждый иммигрант автоматически получает израильское гражданство. Однако при этом он имеет срок до трех месяцев, чтобы окончательно определиться в правильности выбора приобретать или не приобретать его¹⁴⁸.

Закон о возвращении является для евреев очень либеральным. Так, ст. 4а этого закона предлагает преференции и семье репатрианта: «права еврейской личности, согласно настоящему закону, права нового иммигранта согласно закону о гражданстве, а также права нового иммигранта, согласно любому другому закону, полностью предоставляются сыну и внуку еврейской личности, ее супругу, супруге сына и внука, за исключением личности, которая была евреем и добровольно приняла иную религию»¹⁴⁹. Закон Израиля о въезде в Израиль от 26 августа 1952 г.¹⁵⁰ и закон Израиля о гражданстве от 1 марта 1952 г.¹⁵¹ дополнили порядок получения гражданства.

Закон Израиля о гражданстве ст. 2 подтверждает право, вернувшегося еврея на получение гражданства. В нем говорится о том, что каждый репатриант, на основании закона о возвращении 1950 г., является гражданином Израиля в силу репатриации. Официальные власти Израиля применяют именно термин «репатриация» и его производные («репатриант», «новый репатриант») в нормативно-правовых и законодательных актах. Согласно ст. 1 п. «а» закона о въезде в Израиль лицо, не являющееся гражданином Израиля, может въехать в Израиль на основании визы нового репатрианта или на основании иной визы в соответствии с этим законом.

Несмотря на более чем пятидесятилетний опыт функционирования механизма возвратной миграции и богатый накопленный опыт, необходимо отметить существование ряда проблемных вопросов. Одной из наиболее дискутируемых проблемных точек является вопрос идентичности. Закон «О возвращении» в своей первоначальной версии не конкретизировал носителя права, предоставляя возможность иммиграции евреям, поклоняющимся Торе, а также евреям, связанным с иудаизмом (в Израиле слово «еврей» в современном понимании отчасти остается национальным и религиозным термином), хотя в последнее время ве-

¹⁴⁸ Klein C. La nationalité israélienne // La Nationalité. Paris, 1983. P.78.

¹⁴⁹ Воробьев В.П. Конституционно-правовая система Государства Израиль. М., 2002. С.153.

¹⁵⁰ Laws of the State of Israel. Authorized Translation from the Hebrew. Vol. 6. Jerusalem, Israel: Government Printer, 1948–1987. P.159–162.

¹⁵¹ Ibidem. P.50.

дятся много дискуссий по этому вопросу. В 1970 г. в Закон «О возвращении» была добавлена ст. 4b, согласно которой, *евреем считается тот, кто родился от еврейской матери или перешел в еврейство и не принадлежит к другой религии*¹⁵². Последняя формулировка включает помимо использования этнического принципа предоставления гражданства еще и религиозный компонент и лежит в основе одного из главных проблемных вопросов израильского законодательства – вопроса идентичности.

Ответ на вопрос, кто же в законном смысле еврей, важен не только для применения закона о возвращении, но и для определения компетенции раввинатских судов, конкурирующих с судами других конфессиональных общин, в делах, например, женитьбы и развода. Судьи, ученые и парламентарии, долго изучавшие этот вопрос, так и не нашли пока его точного решения. Понятие «еврей» является предметом идеологических, политических и юридических споров.

Применение наряду с «принципом крови» религиозной составляющей обусловлено во многом уникальными особенностями создания израильского государства. Народ, разбросанный по всему свету, объединился на основе идеи образования нового сообщества и светского государства, в то время как необходимые условия «классического» национального суверенитета отсутствовали. Сионистское движение, имевшее своей целью создание государства, много внимания уделяло научной разработке будущего общества. И для правоверного еврея еврейское государство имело бы смысл, если бы оно было создано на основе божественного закона. Идеологический контраст между сионистским движением, по сути, светско-политическим, и ортодоксальными религиозными кругами, одержимыми мессианской идеей, не исключал, тем не менее, между ними сотрудничества в деле создания израильского государства.

За проблемой принадлежности к еврейству и вообще вопросами, связанными с еврейским характером израильской политической системы общества, стоят глубокие разногласия, выходящие за рамки конституционной дискуссии. В связи с вопросом о том, кто является евреем, вплоть до сегодняшнего дня в стране возникает немало политических кризисов. Согласно закону о регистре населения 1965 г. в удостоверение личности в обязательном порядке заносятся сведения о вероисповедании и национальности. Определить, кто является евреем по национальности, важно с различных точек зрения, особенно в свете закона о возвращении. Определение еврейства по происхождению вызывает спо-

¹⁵² Ibid. P.114.

ры между верующими и неверующими, чего нельзя сказать о соответствующем определении по религиозному принципу. По мнению харедим (ортодоксальных религиозных евреев) и других верующих, еврей – это тот и только тот, «кто рожден от матери-еврейки или принял иудаизм согласно Галахе», которая не делает различий между вероисповеданием и национальностью. Поэтому Галахическое определение представителя еврейской нации по сути своей религиозное¹⁵³.

Вопрос идентичности породил в стране многочисленные практические проблемы, а именно:

- признание гиюра (обращение еврея в иудаизм, а также связанный с этим обряд);
- размежевание между религией и еврейской нацией и требование признать существование своеобразной светской еврейской нации – израильской;
- принадлежность к еврейству детей отцов евреев и матерей не евреек и др.

Существует мнение, что запись «еврей» в регистре населения не имеет большого юридического значения, поскольку, с одной стороны, она ни к чему не обязывает раввинские суды, с другой, – не дает гражданину особых прав и не возлагает на него особых обязанностей. Оспаривается и тезис о том, что запись, в которой проводятся различия между евреями и не евреями, имеет значение для безопасности страны. По мнению противников этого тезиса, религиозное определение, согласно которому сын еврейского отца (и матери не еврейки) отличается от сына еврейской матери (и отца не еврея), лишено всякой логики.

Вопрос безопасности также является одним из ключевых для Израиля. Страна практически с самого возникновения находится либо в состоянии войны, либо противостоит терроризму. Либеральность миграционного законодательства приводит к возникновению ряда угроз для государства.

Во-первых, несмотря на то, что арабское население проживало на израильских землях еще до появления этого государства, оно не имеет прав на упрощенное получение израильского гражданства. Это является еще одним фактором, усиливающим этническую напряженность между еврейским и арабским населением. Необходимо отметить, что специфика израильского миграционного законодательства (сознательное расши-

¹⁵³ Нойбергер Б. Власть и политика в Государстве Израиль. Исторические корни и конституционное устройство. Тель-Авив, 1997. С.112.

рение прав евреев и сознательное ограничение ряда прав и свобод арабов) обусловлена особыми условиями образования израильского государства. Во-вторых, с учетом того, что более 60% евреев в мире проживают не в Израиле¹⁵⁴, можно легко понять «опасность» его универсального гипотетического применения.

Органом государственной власти, регулирующим процесс переселения в рамках закона о возвращении, является Министерство абсорбции Израиля (абсорбция – от лат. *ad* – на, при; *sorbeo* – поглощаю). Данное ведомство отвечает за помощь, которую государство Израиль оказывает новым репатриантам и израильским гражданам, возвращающимся на родину после нескольких лет пребывания за границей. На это министерство возложена ответственность за содействие и сопровождение репатриантов от начального этапа переселения вплоть до их акклиматизации и интеграции во всех сферах жизни в израильском обществе.

Министерство осуществляет помощь в процессе переселения и адаптации мигрантов в рамках процесса возвращения, осуществляя деятельность по различным направлениям (табл. 3.1.1).

Таблица 3.1.1

Направления деятельности Министерства абсорбции Израиля

№	Вид деятельности
1.	Разработка законодательных норм, правил и бюджета, которые обеспечивают репатриантам помощь, положенную им по закону
2.	Особые услуги с помощью филиалов по всей стране (в сфере жилья, трудоустройства, вопросов культуры и т.п.)
3.	Межведомственные соглашения, позволяющие другим организациям вносить свой вклад в дело помощи репатриантам при решении проблем их абсорбции
4.	Совместная деятельность правительственных учреждений и общественных организаций при осуществлении различных проектов, связанных с новыми репатриантами
5.	Поиск ресурсов для оказания индивидуальной, семейной и коллективной помощи новым репатриантам, в соответствии с их особыми потребностями
6.	Идентификация потенциальных возможностей репатриантов в их дальнейшей интеграции в обществе и их вкладе в его развитие.

Отдельного рассмотрения заслуживает процесс приема переселенцев. Репатриация осуществляется на основании визы нового репатрианта, ко-

¹⁵⁴ Воробьев В.П. Государство Израиль: правовые основы возникновения и статус личности. М., 2001. С.161.

торая выдается лицам, имеющим право на репатриацию, находящимся за границей – соответствующим консульским отделом Посольства Израиля, а находящимся в Израиле – Министерством внутренних дел Израиля. При этом проверяются как основания для репатриации, так и наличие данных, могущих послужить основанием для отказа в репатриации.

Понятие «репатриация» включает в себя как въезд в страну на постоянное место жительства в качестве нового репатрианта (при этом датой репатриации считается день въезда в страну), так и перемену статуса туриста на статус нового репатрианта (при этой датой репатриации считается дата смены статуса)¹⁵⁵.

Согласно ст. 3 закона о возвращении еврей, прибывший в Израиль и после этого выразивший желание обосноваться в нем, вправе, находясь в Израиле, получить удостоверение нового репатрианта и соответствующий статус. Удостоверение нового репатрианта является именным документом, дающим право на различные льготы, предоставляемые государством Израиль новым репатриантам. Лица, получившие статус «новый репатриант», имеют право на специальную помощь, выделяемую новым репатриантам государственными учреждениями и другими организациями в соответствии с критериями, установленными в каждой области.

Получение удостоверения нового репатрианта происходит по прибытии в Израиль (аэропорт Бен-Гурион, морской порт г. Хайфы). Репатрианта встречают работники Отдела приема репатриантов Министерства абсорбции и после завершения паспортного контроля провожают в зал, где переселенец будет зарегистрирован в качестве нового репатрианта, получит необходимые документы и первую часть пособия. При этом переселенцу необходимо иметь следующие документы:

- действительный международный паспорт и въездную визу;
- фотографию для каждого репатрианта старше 25 лет (или моложе, если он прибыл один);
- свидетельство о рождении;
- свидетельство о браке;
- свидетельство о разводе, если репатриант в разводе;
- свидетельство о смерти супруги/а для вдовца/вдовы.

Переселенцы в аэропорту получают пакет документов, включающий в себя удостоверение нового репатрианта с фотографиями обоих супругов (выдается на семью), причем дети до 25 лет вписываются в

¹⁵⁵ Фикс К. Первый год. Справочник репатрианта. 8-е изд. Департамент информации и публикаций. Иерусалим, 2007. С.6

удостоверение родителей, бланк регистрации в реестре населения, который надо будет заменить в Министерстве внутренних дел на постоянное удостоверение личности, направление для записи в систему медицинского страхования, платежное поручение для открытия счета в банке, направление на бесплатную доставку из аэропорта¹⁵⁶.

В аэропорту новый репатриант может бесплатно воспользоваться услугами медсестры и комнаты матери и ребенка, сделать бесплатный телефонный звонок в любую точку Израиля и за границу, а также получить легкое угощение. Также переселенец имеет право на бесплатную доставку из аэропорта или порта в любое указанное им место на территории Израиля.

В течение первых дней пребывания в Израиле новый репатриант должен вначале открыть расчетный счет в банке, затем посетить местное отделение Министерства абсорбции, чтобы познакомиться с личным консультантом по абсорбции, сообщить ему номер банковского счета и пройти первичный инструктаж, а затем записаться в больничную кассу. Также к каждому репатрианту или семье репатриантов прикрепляется личный консультант (советник) по абсорбции (по месту жительства), обязанность которого – помогать в разрешении всех текущих проблем, возникающих в первые годы жизни в стране, и активно способствовать интеграции новых граждан в израильское общество.

Особый интерес вызывает система социальной поддержки переселенцев, которая включает в себя денежные выплаты, а также помощь в трудоустройстве и в решении жилищного вопроса. Денежная помощь, предназначенная для того, чтобы помочь репатрианту на первоначальных этапах его обустройства в Израиле, именуется «корзиной абсорбции». Эта помощь предоставляется в качестве средств существования на период прохождения курсов по изучению иврита (в течение 6 месяцев) и включает в себя пособие на съём жилья на период первых 12 месяцев в Израиле¹⁵⁷. Она предоставляется еще и тем, кого министерство абсорбции признает обладающими правами репатрианта, при условии непрерывного или суммарного пребывания в Израиле не более 18 месяцев из трех лет, предшествовавших получению статуса нового репатрианта или обретению прав репатрианта. Эту выплату возможно получить только в течение первого года с момента получения статуса нового репатрианта¹⁵⁸.

¹⁵⁶ Там же. С.25.

¹⁵⁷ http://www.moia.gov.il/Moia_ru/FinancialAssistance/AbsorptionBasket.htm. Данные официального сайта Министерства абсорбции Израиля.

¹⁵⁸ Субсидии-2007. Министерство абсорбции, департамент информации и публикаций. Иерусалим, 2007. С.3.

Размеры денежной помощи устанавливаются в зависимости от возраста членов семьи и ее состава. Первая часть выплачивается в отделении Министерства абсорбции, расположенном в здании аэропорта или морского вокзала, сразу по прибытии. Часть денег выплачивается наличными, другая часть переводится на банковский счет. Репатрианты, прибывшие другим путем или изменившие статус туриста на статус репатрианта уже в Израиле, по поводу выплат «корзины абсорбции» должны обратиться в местное отделение Министерства абсорбции.

Вторая часть переводится новым репатриантам ежемесячными платежами в течение 7 месяцев. Дополнительная субсидия, размер которой зависит от состава семьи и возраста репатриантов, будет переведена на банковский счет после полугода пребывания в Израиле. Она предназначена для продолжения оплаты аренды жилья. С 13-го месяца репатриации денежная помощь для аренды квартиры начинает выплачиваться от Министерства жилищного строительства Израйля.

По окончании выплат «корзины абсорбции» и до истечения первого года пребывания в стране, Министерство абсорбции выплачивает пособие репатриантам, которые отмечают у личного консультанта в министерстве и находятся в процессе поиска работы, или обучаются на курсах, а также тем, кто по состоянию здоровья или по возрасту не может работать¹⁵⁹.

Денежный размер «корзины абсорбции» дифференцируется в зависимости от возраста и семейного положения (табл. 3.1.2).

Также в «корзине абсорбции» существуют выплаты на каждого ребенка в семье репатрианта (табл. 3.1.3).

Помимо вышеуказанных выплат существует и компенсация за отмену таможенных льгот. Это денежное пособие, выплачиваемое Министерством абсорбции взамен освобождения от налогов при покупке электротоваров.

Компенсация выплачивается в два этапа (табл. 3.1.4). Первая выплата компенсации за отмену таможенных льгот производится сразу после приезда – в отделении Министерства абсорбции (в аэропорту или на морском вокзале). Второй раз деньги переводятся на банковский счет репатрианта по истечении 12 месяцев с момента первого платежа. Репатриант имеет право на получение компенсации за отмену таможенных льгот в течение четырех лет со дня репатриации.

¹⁵⁹ Там же. С.4.

Таблица 3.1.2

Корзина абсорбции на 1 января 2007 г., основная таблица выплат, шекели¹⁶⁰161

	До пенсионного возраста			Пенсионного возраста		
	Супружеская пара	Неполная семья	Одиночка	Супружеская пара	Неполная семья	Одиночка
Первая часть						
Наличные	2500	2250	1250	2500	2250	1250
Платежное поручение для банка	3350	1328	1307	3348	1331	2039
Вторая часть						
1-я выплата	2124	1733	1402	-	-	-
2-я выплата	2124	1733	1402	-	-	-
3-я выплата	2124	1733	1402	-	-	-
4-я выплата	6464	6065	2480	4162	3668	3429
5-я выплата	2124	1733	1402	-	-	-
6-я выплата	2124	1733	1402	-	-	-
7-я выплата	4386	3508	2197	8253	7288	6805
Дополнительная субсидия	2780	3708	1545	6674	5903	3056
Всего:	30100	25524	15789	24937	20440	16579

Таблица 3.1.3

Доплата семьям с детьми, шекели¹⁶²

	Доплата на каждого из детей			Доплата семье из 6 и более человек
	до 4 лет	4–18 лет	18–25 лет	
Первая часть				
Наличные	250	250	250	
Платежное поручение для банка	2015	2015	2016	1075
Вторая часть				
1-я выплата	1031	511	843	
2-я выплата	1031	511	843	
3-я выплата	1031	511	843	
4-я выплата	1031	511	843	1075
5-я выплата	1031	511	843	
6-я выплата	1031	511	843	
7-я выплата	887	872	899	2159
Всего:	9338	6202	8224	4308

¹⁶⁰ На 10 сентября 2012 г. 1 шекель равен 7,9862 руб.

¹⁶¹ Субсидии-2007. Министерство абсорбции, департамент информации и публикаций. Иерусалим, 2007. С.4.

¹⁶² Там же. С.5.

Таблица 3.1.4

Компенсация за отмену таможенных льгот на 1 января 2007 г., шекели¹⁶³

	Семья	Одиночка с 17 лет или сын/дочь репатрианта с 23–25 лет	Неполная семья с сыном/дочерью 23–25 лет
Первый платеж			
Наличные	500	500	1000
Перевод в банк	678	678	1356
Платеж через 12 месяцев	3894	1855	3710
Всего:	5072	3033	6066

Репатрианты, которые не могут работать и зарабатывать себе на жизнь, могут получить пособие по обеспечению прожиточного минимума. Это пособие могут получать репатрианты, обучающиеся ивриту и не получающие «корзину абсорбции», репатрианты в первый год после репатриации, обучающиеся на дневных курсах, организованных министерством абсорбции, а также репатрианты в первый год репатриации, находящиеся в стадии поиска работы, или безработные. Пособие выплачивается не автоматически, а только при условии, что репатриант соответствует всем необходимым критериям. Платежи пособия переводятся ежемесячно на банковский счет репатрианта. Сумма пособия зависит от количества членов семьи (детей до 18 лет), вписанных в удостоверение личности репатрианта, и колеблется от 1248 до 2633 шекелей¹⁶⁴.

Период предоставления помощи репатрианту Министерством абсорбции продлевается на время срочной службы в армии. Репатрианты, демобилизованные после срочной службы, должны обратиться к координатору по делам репатриантов-военнослужащих в отделение министерства по месту жительства. Они должны представить справку о военной службе. Данные о продлении сроков помощи и льгот будут занесены в удостоверение репатрианта.

Министерство абсорбции, вместе с министерством строительства, оказывает новым репатриантам помощь в решении жилищного вопроса, которая предоставляется по следующим направлениям.

1. *Помощь в оплате арендованного жилья.* Как уже отмечалась, «корзина абсорбции» включает выплаты на аренду жилья в течение пер-

¹⁶³ Там же. С.6.

¹⁶⁴ http://www.moia.gov.il/Moia_ru/FinancialAssistance/TableNeedy.htm. Данные официального сайта Министерства абсорбции Израиля.

вого года проживания в Израиле. В дальнейшем репатриант в течение четырех лет сохраняет право на помощь в аренде жилья, если он имеет статус «не имеющего квартиры», главным условием получения которого, является отсутствие каких-либо прав на недвижимость¹⁶⁵.

2. *Ипотечные ссуды на покупку квартиры на частном рынке.* Покупка квартиры – наиболее распространенная форма решения жилищного вопроса в Израиле. Большинство ссуд привязаны к индексу цен, имеют годовые проценты и выдаются на различные периоды времени: банковские ссуды – до 10 лет, государственные ссуды – от 20 до 28 лет. Часть ипотечной ссуды может выдаваться в виде подарка или условной ссуды. В дополнение к государственной ипотечной ссуде можно получить дополнительную ссуду. Это банковская ссуда, и выдается она на усмотрение ипотечного банка и на его условиях. Процентная ставка на государственную ссуду в зависимости от вида кредитной программы колеблется в интервале 4–4,5% годовых. Существуют так называемые «условные подарки», т.е. денежные средства, выдаваемые в кредит под льготный процент (2% годовых на 15 лет)¹⁶⁶.

3. *Государственное жилье.* Государственная квартира – это квартира, принадлежащая государству и арендуемая компанией, которая занимается ее содержанием и сдаче. Вакантных государственных квартир немного. В большинстве случаев это освобождающиеся квартиры на периферии – на севере и юге страны. Право на получение государственной квартиры имеют следующие категории людей: пара пенсионеров, одинокий пенсионер, неполная семья, семья, один из членов которой страдает тяжелым хроническим заболеванием и семья, один из членов которой имеет постоянную инвалидность. Репатрианты записываются в очередь на получение государственной квартиры в соответствии с датой репатриации. Запись в очередь подразумевает все те районы, в которых есть государственные квартиры, и совсем не обязательно тот город, в котором проживает репатриант. В каждом городе или районе устанавливается дата репатриации, ограничивающая запись в очередь. Эта дата устанавливается с учетом запаса государственных квартир и количества репатриантов, записавшихся в очередь¹⁶⁷.

¹⁶⁵ http://www.moia.gov.il/Moia_ru/Diur/RentalAssistance.htm. Данные официального сайта Министерства абсорбции Израиля.

¹⁶⁶ http://www.moia.gov.il/Moia_ru/Diur/purchasing.htm. Данные официального сайта Министерства абсорбции Израиля.

¹⁶⁷ http://www.moia.gov.il/Moia_ru/Diur/PublicAccommodation.htm. Данные официального сайта Министерства абсорбции Израиля.

Также Министерство абсорбции Израиля уделяет большое внимание проблеме трудоустройства новых репатриантов. Во-первых, министерство участвует в открытии центров профориентации и трудоустройства, в которых репатрианты с высшим или специальным образованием могут получить помощь в поиске работы. Так, например, Центр абсорбции в науке помогает трудоустройству ученых и инженеров, занимающихся научно-исследовательской работой, а Отдел абсорбции творческих работников оказывает помощь деятелям искусств и спортсменам.

Во-вторых, министерство совместно с центрами поддержки деловой инициативы (МАТИ), оказывается финансовая и консультационная помощь новым репатриантам, решившим заняться бизнесом в Израиле, а также совместно с Министерством труда и социального обеспечения организуются курсы переквалификации и профессиональной подготовки.

Пути поиска работы и источники информации, которые помогают ее найти, чрезвычайно разнообразны. Кроме участия в какой-либо из вышеизложенных программ по трудоустройству Министерства абсорбции, работу можно искать с помощью Государственных бюро по трудоустройству, по объявлениям в прессе, на радио и в Интернете, на ярмарках трудоустройства, воспользовавшись услугами знакомых, друзей, родственников или коллег по профессии. Существуют специальности, требующие разрешения на работу в Израиле. Как правило, для получения такого разрешения необходимо пройти курсы профессиональной адаптации и/или сдать экзамены. Министерство абсорбции организует курсы подготовки к экзаменам для некоторых специальностей: врачей, медсестер, адвокатов и пр.

Для трудоустройства в Израиле необходимо пройти несколько процедур. Сначала перевести на иврит диплом (включая вкладыш с оценками и указанием количества академических часов по каждому предмету) или справку, свидетельствующую о профессиональном образовании. Затем подтвердить диплом и научную степень (если имеется). Подтверждением дипломов и научных степеней занимается отдел оценки научных степеней, полученных за границей Министерства просвещения. Для подтверждения нужно представить оригинал диплома с вкладышем, где указываются оценки и количество академических часов по каждому предмету, и его перевод на иврит. Для некоторых специальностей (врачей, адвокатов, медсестер) перевод диплома следует заверить нотариально.

После подтверждения диплома или ученой степени необходимо получить лицензию на работу либо подтвердить квалификацию. Для этого, как правило, необходимо сдать экзамены, определяющие, насколько знания и опыт новых репатриантов отвечают израильским требованиям

к специалистам данной отрасли и квалификации. Кроме того, некоторые профессии требуют регистрации в соответствующих отделах Министерства труда и социального обеспечения.

Далее нужно пройти процедуру установления профессионального статуса. Профессиональные объединения и организации оказывают помощь деятелям культуры, спортсменам и ученым в соответствии с решением квалификационных комиссий. Важным шагом к профессиональному успеху является хорошее знание иврита. Поэтому Министерство абсорбции уделяет особое внимание усовершенствованию системы обучения языку. Во многих городах новые репатрианты – инженеры, врачи и медицинские работники – изучают иврит по специальной программе. В создании классов по изучению языка учитывается профессия, так как изучается терминология и профессиональная лексика¹⁶⁸.

Отдельному рассмотрению подлежат специальные репатриационные программы, объектами которых являются определенные категории переселенцев.

1. Программа по адаптации ученых. Ученые – репатрианты, которым предстоит включиться в научно-исследовательскую деятельность в Израиле, могут получить помощь от Центра абсорбции ученых. Задачи центра, помимо содействия адаптации ученых – репатриантов и консультирование в вопросах поиска работы, участие в разработке и осуществлении государственной политики использования научных кадров в Израиле и использование научного потенциала ученых в соответствии с этой политикой.

Для получения помощи ученому-репатрианту необходимо получить статус «ученого», который предоставляется в случае соответствия ряду требований (ученая степень, стаж работы, квалификация, возраст). Ученый, признанный Центром абсорбции в науке, получает помощь в виде участия в оплате его труда¹⁶⁹.

2. Программа по поддержке частной инициативы среди репатриантов. Эта программа помогает новым репатриантам и вернувшимся израильтянам, заинтересованным в открытии частного бизнеса. Целями программы являются помощь в выявлении относительных преимуществ нового репатрианта в области частного предпринимательства, продвижение в карьере путем создания частного дела, помощь в организации

¹⁶⁸ http://www.moia.gov.il/Moia_ru/Employment/Employment.htm. Данные официального сайта Министерства абсорбции Израиля.

¹⁶⁹ http://www.moia.gov.il/Moia_ru/Scientists/Counseling.htm. Данные официального сайта Министерства абсорбции Израиля.

новых предприятий репатриантами – частными предпринимателями, помощь в продвижении уже существующих предприятий.

В министерстве абсорбции существует фонд ссуд для репатриантов-частных предпринимателей, желающих создать новое или расширить уже существующее предприятие. Для получения ссуды репатрианту следует обратиться в центр поддержки деловой инициативы. Консультант центра проверит целесообразность предприятия и составит соответствующий бизнес-план. Цель бизнес-плана заключается в том, чтобы помочь частному предпринимателю правильно спланировать создающееся предприятие или определить потребности расширяемого предприятия. Максимальный размер ссуды составляет 35000 шекелей. Процентная ставка составляет 2% годовых в случае привязки к индексу цен или 4% годовых в случае привязки к курсу доллара. Срок возвращения ссуды 6 лет.

3. Помощь студентам-репатриантам. Для репатриантов желающих получить образование или продолжить обучение в Израиле существует Управление по делам студентов (совместный отдел Министерства абсорбции и Департамента алии и абсорбции Еврейского агентства). Функции управления состоят в предоставлении информации о возможностях учебы и учебных заведениях, консультирование в выборе специальности и направлении обучения, помощь в социальной и культурной адаптации в студенческой среде, помощь в оплате обучения.

Молодые репатрианты, прибывшие в Израиль до окончания средней школы, могут получить помощь в оплате учебы в вузе или колледже, если они в течение полугода после репатриации приступили к занятиям в 11-х или 12-х классах средней школы и сдали экзамены на аттестат зрелости. Те, кто начал учиться в 11-м классе, имеют право на оплату учебы в течение двух лет. В том случае, если репатриант проучился только один (последний) год в израильской школе и успешно сдал экзамены, ему оплачивается три года обучения в вузе или колледже.

Денежная помощь оказывается репатриантам, принятым в университет или колледж, в течение трех лет, включая подготовительный университетский курс. Помощь предоставляется только в том случае, если вуз или колледж, в который поступил абитуриент, фигурирует в списке Управления по делам студентов. В этот список входят более 150 ведущих учебных заведений Израиля. Денежная помощь предоставляется для получения только одной из двух академических степеней (первой или второй). Студентам-репатриантам, уже имеющим диплом и желающим получить второе образование по другой специальности, помощь не предоставляется. Управление по делам студентов также не оплачивает обучение на третью степень (доктор).

Управление по делам студентов не оказывает денежной помощи на съем квартиры, но может посодействовать в предоставлении общежития. Как правило, предпочтение в предоставлении общежития отдается учащимся первого курса, но и в этом случае управление не может гарантировать общежитие всем желающим. В ряде случаев студенты, репатрировавшиеся в рамках молодежных программ, могут проживать в центрах абсорбции¹⁷⁰.

Если касаться количественных показателей возвратной миграции, то ее масштабы в отдельные периоды существования государства Израиль были поистине колоссальны. Так, в первые годы существования государства (1948–1952) в страну переселилось более 600 тыс. иммигрантов – этнических евреев, удвоив тем самым общую численность населения. С середины 50-х по начало 60-х гг. среднегодовое количество новых переселенцев сокращалось и к 1989 г. составляло 15 тыс. в год. Большинство переселенцев в тот период прибывало из Европы, а также Северной и Центральной Америк¹⁷¹.

Ситуация резко меняется вместе с падением «железного занавеса» и развалом Советского Союза. Коренные геополитические трансформации привели к изменению структуры потока возвратных мигрантов. На первое место среди стран выезда вышли бывшие советские республики, причем наиболее число переселенцев выезжали из России и Украины. Начиная с 1989 г. более 1,3 млн евреев и членов их семей (нееврейского происхождения) переселились в Израиль¹⁷².

В последние 10 лет увеличивалась доля потока евреев из Эфиопии, а общее количество переселенцев заметно снизилось. Так, в 2009 г., несмотря на 17-процентный рост количества получивших «алию», их общее число составило 16200 (в 2008 г. – 13680)¹⁷³. Для сравнения среднегодовое количество возвратных мигрантов в 90-е составляло более 70 тыс.

С точки зрения использования Россией израильского опыта в области возвратной миграции наиболее интересными являются вопросы, во-первых, непосредственно самого процедурного механизма переселения, во-вторых, социальная и экономическая адаптации, включая трудоустройство и обеспечение жильем и, в-третьих, специальные программы для особых категорий мигрантов.

¹⁷⁰ <http://www.studentsolim.gov.il/studentsolim>. Официальный сайт управления по делам молодежи Министерства абсорбции Израиля.

¹⁷¹ Focus migration - <http://www.focus-migration.de/Israel.5246.0.html?&L=1>.

¹⁷² Ibidem.

¹⁷³ Branovsky Y. 17% rise in immigration to Israel during 2009. Jewish World. <http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-3825887,00.html>.

3.2. Переселение в Германию

Другой страной с развитой системой возвратной миграции является *Германия*. В силу исторических обстоятельств германская нация оказалась раздробленной. Перед правительством ФРГ встал вопрос определения политики в отношении этнических немцев, оказавшихся разбросанными по разным странам. За более чем 50 лет, прошедших с момента окончания Второй мировой войны, политика эта претерпела существенные изменения. На протяжении сорока лет государство всемерно поощряло возвращение соотечественников на историческую Родину. Демократические трансформации СССР и воссоединение Германии кардинально изменили ситуацию, так как страна столкнулась с резко возросшими потоками иммигрантов. В 90-е гг. иммиграционная политика ФРГ меняется: возвратная миграция этнических немцев продолжается, однако ее условия постепенно ужесточаются. При этом делается акцент на более активную поддержку немецких диаспор. Но во все периоды иммиграционная политика Германии отличалась продуманностью, последовательностью и детальной правовой проработкой.

В настоящее время существуют две группы мигрантов, которые могут рассчитывать на переезд в Германию на постоянное место жительства в рамках программы возвратной миграции, а именно этнические немцы и лица, выезжающие по линии еврейской иммиграции.

Возвратная миграция этнических немцев. По оценкам, в настоящее время за пределами Германии проживает 2,5 млн этнических немцев, из них около 2 млн – в государствах, возникших на территории бывшего СССР¹⁷⁴. В основе государственной политики в отношении немцев, переселяющихся на территорию Германии из других государств, лежат нормы конституции, в соответствии с которыми переселенцы из числа этнических немцев уравниваются во всех правах с немецкими гражданами. Законодательное закрепление широкого набора льгот для переселенцев способствует их скорейшей интеграции. Согласно конституции ФРГ, принятой 23 мая 1949 г. (ст. 116), *немцем считается лицо, имеющее немецкое гражданство, беженец или высланное лицо из числа этнических немцев, а также их супруги и потомки, которые проживали на территории немецкого рейха в границах на 31 декабря 1937 г.* Закон

¹⁷⁴ Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов. Учебное пособие. М., 2007. С.142.

«О высланных лицах и беженцах» 1953 г. (ст. 1) расширял контингент лиц, имеющих особый статус немца, на переселенцев из стран Восточной Европы. Через четыре года к этому списку добавился и Китай. В соответствии с указанным законом супруги этнических немцев не немецкого происхождения также получали статус немца¹⁷⁵.

Действие в ФРГ «принципа крови» в решении вопросов о гражданстве обеспечивало этническим немцам значительные льготы в получении немецкого гражданства по сравнению с другими категориями иммигрантов.

Немцы, которые имели немецкое гражданство до Второй мировой войны или приобрели его в ходе войны, а также их потомки почти автоматически вновь получали немецкое гражданство. Другим категориям этнических немцев, у которых прежде не было немецкого гражданства, согласно Закону «Об урегулировании вопросов гражданства» 1955 г. (ст. б), требовалось написать соответствующее прошение и доказать свою этническую принадлежность. В соответствии с Законом «О высланных лицах и беженцах» 1953 г. (ст. б) *этническим немцем является тот, кто считает своим родным немецкий народ и может подтвердить свою принадлежность к нему происхождением, языком, воспитанием, культурой. Чувство личной принадлежности к немецкому этносу необходимо подкрепить данными переписей населения, регистрационными записями в личных документах.* Для других иностранцев вопрос о предоставлении гражданства может рассматриваться только по прошествии 15 лет пребывания в стране при условии отказа от первоначально-го гражданства и уплате 5 тыс. марок.

Но и без принятия гражданства этнические немцы в ФРГ в соответствии с конституцией получали гарантированные права, одинаковые с правами граждан страны, включая избирательное право, право на создание объединений и партий, участие в законодательной деятельности. Лица, обладавшие статусом немца, получали в соответствии с Законом «О высланных лицах и беженцах» доступ к системе полноценной интеграции в немецкое общество, включавшей: обеспечение их жильем (в случае расселения в общежитиях предусматривалось их переселение в ближайшие годы в полноценные жилища); предоставление пособий и ссуд при обустройстве, а также при создании сельскохозяйственных предприятий и освоении непригодных прежде для ведения сельского хозяйства земель; налоговые льготы при покупке и аренде предприятий;

¹⁷⁵ Там же. С.138.

кредиты, льготные ссуды, паевые инвестиции государства, налоговые льготы и субсидии при организации ремесленных промыслов; содействие в трудоустройстве рабочих и служащих; осуществление программ по обучению немецкому языку, профессиональному образованию, а также переквалификации и повышению квалификации. Эти привилегии наследовались потомками переселенцев. На основе закона 1953 г. в послевоенные годы огромный контингент немецких переселенцев был интегрирован в экономику и социальную жизнь страны в рамках обширных программ, финансирувавшихся из федерального и местного бюджетов, а также из фондов церкви.

В условиях непрекращающегося массового притока немецких переселенцев в последующие годы указанный закон был дополнен Законом «О дальнейших мерах по интеграции высланных лиц и беженцев» 1980 г., конкретизирован рядом специальных законов. Например, переселенцам выплачивались единовременные пособия; государство предоставляло местным властям при строительстве «социального» (дешевого) жилья финансовую помощь (доступ к социальному жилью получали только лица с низкими доходами, в первую очередь дешевое жилье предоставлялось переселенцам, проживавшим в общежитиях, и многодетным семьям); выделялись ссуды переселенцам, проживавшим в общежитиях или у родственников, на приобретение в собственность жилья (ссуда предоставлялась максимум на 10 лет с освобождением от выплаты процентов в течение первых двух лет, при этом государство субсидировало проценты по ссудам вплоть до их полной компенсации). Был принят пакет программ по созданию «основ для самостоятельного существования», стимулирующих организацию малого и среднего бизнеса. Наряду с консультированием предоставлялась государственная финансовая помощь. Законом «О стимулировании занятости» предусматривалась полная компенсация доходов переселенца при его обучении в системе профессионального образования. Для этого часть доходов освобождалась от налогов, и выплачивались пособия с учетом числа и возраста детей, находящихся на содержании. Предусматривались особый подход общеобразовательных и профессиональных школ, профессиональных училищ при обучении в них переселенцев, содействие при устройстве детей переселенцев в детские сады и подготовительные классы¹⁷⁶.

Директивы Министерства по делам молодежи, семьи и здоровья 1981 г. предусматривали ежемесячные пособия молодым переселенцам,

¹⁷⁶ Там же. С.140.

размер которых зависел от типа учебного заведения, совместного или раздельного проживания учащихся с родителями. Предусматривались пособия переселенцам старше 35 лет при обучении на курсах немецкого языка, на подготовительных курсах для поступления в вузы и в вузах. Закон «О пенсиях иностранцам» 1960 г. (с поправками 1980 г.) регулировал вопросы страхования переселенцев от несчастных случаев и по старости.

В 1970–1980-е гг. каждый переселенец из Восточной Европы автоматически подпадал под действие Закона «О высланных лицах и беженцах» и рассматривался как репрессированное лицо, которому Запад должен был оказывать помощь. Никаких доказательств совершенных в отношении переселенца репрессий не требовалось. Немцы, проживавшие в странах Западной Европы и не подвергавшиеся депортации и преследованиям, не получали при переселении особого статуса, а соответственно и льгот.

В период второй волны переселения после крушения «железного занавеса», разделявшего ФРГ и страны Восточной Европы, когда число переселенцев за 5 лет возросло почти в десять раз (с 43 тыс. человек в 1986 г. до 397 тыс. человек в 1990 г.), государство столкнулось с финансовыми трудностями по обустройству столь многочисленных континентов переселенцев.

Поэтому с начала 1990-х гг. встал вопрос об упорядочении переселения, введении его в организованное русло. По Закону «О приеме переселенцев» 1990 г. желающие переселиться в Германию обязаны из страны их проживания написать прошение в Федеральное управление в Кельне с обоснованием причин переезда и ожидать позитивного решения (только в исключительных случаях разрешалось ожидать решения на территории ФРГ). Решение Федерального управления являлось основанием для выдачи посольством въездной визы. По прибытии в ФРГ, согласно Закону «О высланных лицах и беженцах», иммигранты распределяются по землям, где проверяется их немецкое происхождение. С введением визового режима возможности переселения этнических немцев в ФРГ существенно сузились. В 1991 г. было подано свыше 520 тыс. прошений, а реально въехало в ФРГ 222 тыс. человек.

С 1993 г. вступил в силу Закон «О преодолении последствий войны», который ввел новую категорию «поздних переселенцев». Поскольку после окончания Второй мировой войны прошло почти 50 лет, в восточноевропейских странах прекратились преследования в отношении этнических немцев, особенно с началом процесса демократизации, а их социально-политическое положение уже было несопоставимо с тем, что было до 1990 г. и тем более в первые послевоенные годы. В соответст-

вии с этим процедура приема ужесточилась. Этнические немцы, переезжающие в ФРГ из стран Восточной Европы, за исключением бывших советских республик, должны представить доказательства дискриминации. Их прошения рассматриваются в индивидуальном порядке (такие доказательства не требовались определенное время для переезжающих из новых независимых государств, где, как считает немецкая сторона, существовали факты дискриминации). Кроме того, в соответствии с новым законом супруги «поздних переселенцев», не принадлежащие к этническим немцам, а также дети, родившиеся после 31 декабря 1992 г., не получают статуса «поздних переселенцев» и, соответственно, доступа к программам интеграции¹⁷⁷.

Понятие «поздний переселенец» и определение круга лиц, относящихся к ним, установлены законом о делах перемещённых лиц и беженцев от 2 июня 1993 г. – Gesetz ueber die Angelegenheiten der Vertriebenen und Fluechtlinge – Bundesvertriebenengesetz (BVFG). Этот закон с изменениями являлся редакцией федерального закона о перемещённых лицах (BVFG), принятого ещё 19 мая 1953 г. (BGB1. I 201) [Закон опубликован 15 июня 1993 г. в №27 ч. 1 Федерального вестника законов (BGB1. I 829)]¹⁷⁸.

Поздним переселенцем, согласно §4 BVFG, являются следующие категории лиц.

1. Лицо, как правило, немецкой национальности, которое после 31 декабря 1992 г. в порядке процедуры приёма покинуло одну из республик бывшего Советского Союза и в течение 6 месяцев имело постоянным местом жительства Германию, если на территории принудительного переселения оно находилось с 8 мая 1945 г., оно или один из его родителей всё ещё имели место жительства после 31 марта 1952 г., оно жило со времени своего рождения, причём было рождено до 1 января 1993 г. и происходит от лица, соответствующего отмеченным выше условиям, а его родители или прародители находились на указанных территориях после 31 марта 1952 г.

2. Лицо немецкой национальности, принудительно переселённое после Второй мировой войны из стран Восточной Европы, а также Китая, которое соответствует п. 1 и которое понесло ущерб из-за принадлежности к немецкой нации.

¹⁷⁷ Там же. С.142.

¹⁷⁸ Дронфорт Г. Правовое положение поздних переселенцев (Spaetaussiedler) из бывшего СССР. Recht-GERMANY.RU. Германия по-русски. 1999. <http://recht.germany.ru/aussiedler.db/items/18.html?op=>.

3. Немец в смысле ст. 116 абз. 1 Основного закона (Конституции), т.е. тот, кто обладает германским гражданством или кто был принят на территории Германской империи по её состоянию на 31 декабря 1937 г. в качестве беженца или перемещённого лица немецкой национальности или супруга или потомка одного из этих лиц. Супруг(а), не являющийся(аяся) немцем(кой), и его (её) потомки приобретают при приёме в Германии правовой статус «позднего переселенца», если брак к моменту оставления территории принудительного переселения в бывших республиках СССР существовал минимум 3 года. Эти лица получают немецкое гражданство по их заявлению в соответствии с законом по регулированию вопросов гражданства.

Закон даёт чёткое определение того, кого следует считать лицом немецкой национальности. Согласно §6 BVFG лицом немецкой национальности является тот, кто на своей родине признавал себя причастным к немецкой народности, причём эта приверженность подтверждается определёнными признаками, такими как происхождение, язык, воспитание, культура. Тот, кто родился после 31 декабря 1923 г., является лицом немецкой национальности при условии, что:

а) он происходит от немецкого гражданина или лица немецкой национальности (предпосылки по данному пункту считаются выполненными, если передача подтверждающих признаков из-за отношений в стране рождения была невозможна или неприемлема);

б) родители, один из родителей или другие родственники передали ему подтверждающие признаки: язык, воспитание, культуру (эти предпосылки считаются выполненными, если признание немецкой национальности не заявлялось, так как это было связано с опасностью для жизни или серьёзным национальным или экономическим ущербом, но была несомненна воля принадлежать к немецкой национальности);

в) до оставления территории принудительного переселения он заявлял о своей принадлежности к немецкой национальности, сохранял немецкий народный дух¹⁷⁹.

Параграф 5 BVFG определяет круг лиц немецкой национальности, которым не будет дан статус позднего переселенца. К ним относятся те, кто на территориях принудительного переселения оказывали значительное содействие национал-социалистической или другой тирании, или нарушали своим поведением принципы человечности или правового государства, или использовали своё положение для собственной

¹⁷⁹ Там же.

выгоды или во вред другим в корыстных целях в значительных масштабах, или занимали видное политическое или служебное положение, которое они могли достигнуть только благодаря особой связи с тоталитарной системой, или используя для достижения такого положения соответствующее положение своих родителей, или покинули территорию принудительного переселения из-за грозившего им уголовно-правового преследования за уголовное преступление¹⁸⁰.

Порядок расселения поздних переселенцев в Германии определяет §8 закона о делах перемещённых лиц и беженцев. Федеральные земли принимают поздних переселенцев, их супругов и потомков, отвечающих предпосылкам §7 абз. 2 BVFG, а также прибывающих вместе с ними членов семей. Члены семей поздних переселенцев, прибывшие вместе с ними, не отвечающие упомянутым требованиям, могут быть направлены в принимающую землю. Принимающую Федеральную землю в соответствии с процедурой распределения назначает Федеральное административное ведомство (Bundesverwaltungsamt).

Система расселения поздних переселенцев между Землями устанавливается соглашениями между ними. При отсутствии таких соглашений распределение переселенцев в соответствии с законом о делах перемещённых лиц и беженцев производится в следующем соотношении: Северный Рейн-Вестфалия – 21,8%, Бавария – 14,4%, Баден-Вюртемберг – 12,3%, Нижняя Саксония – 9,2%, Гессен – 7,2%, Саксония – 6,5%, Рейнланд-Пфальц – 4,7%, Саксония-Анхальт – 3,9%, Тюрингия – 3,5%, Бранденбург – 3,5%, Шлезвиг-Гольштейн – 3,3%, Берлин – 2,7%, Мекленбург-Померания – 2,6%, Гамбург – 2,1%, Саарланд – 1,4%, Бремен – 0,9%¹⁸¹.

В федеральной земле, указанной Федеральным административным ведомством, переселенцу необходимо проживать в течение следующих трех лет. Власти земли могут предписать временное место жительства, если переселенец не может обойтись без финансовой поддержки со стороны государства¹⁸². В случае, если переселенец покинет предписанную ему территорию вселения до истечения трехлетнего срока, он автоматически лишается государственной социальной помощи.

1 января 2005 г. в Германии вступил в силу новый закон об иммиграции (Zuwanderungsgesetz). Действовавшее до 31 декабря 2004 г. законодательство позволяло включать в уведомление о приеме претен-

¹⁸⁰ Там же.

¹⁸¹ Там же.

¹⁸² Добро пожаловать в Германию! Информация для иммигрантов. Поздние переселенцы. Bonifatius GmbH Druck-Buch-Verlag. Paderborn, 2005. С.7.

дента на статус позднего переселенца (близкого лица) его супругов и потомков, которые сами не являются поздними переселенцами, также в случае отсутствия у них знаний немецкого языка.

С 1 января 2005 г. включение этих лиц допускается лишь в случае, если претендент на статус позднего переселенца специально заявляет об их включении, и супруг или потомок располагает основными знаниями немецкого языка. Знания немецкого языка должны быть подтверждены в рамках тестирования уровня знания языка в стране происхождения, если для подтверждения не представляется сертификат «Start Deutsch 1» Института им. Гёте. Включение несовершеннолетних потомков в уведомление допускается лишь с одновременным включением родителей или того из родителей, который имеет право осуществлять родительские права. Для включения лица в уведомление о приеме необходимо, чтобы претендент на статус позднего переселенца в момент включения еще не переехал в Федеративную Республику Германия. Включение в уведомление супруга не немецкой национальности возможно только в случае, если брак с претендентом на статус позднего переселенца длится не менее трех лет.

«Основные знания» немецкого языка имеются только в том случае, если человек письменно и устно владеет немецким языком в общих его чертах таким образом, чтобы он понимал и употреблял знакомые, повседневные выражения и простейшие предложения, направленные на удовлетворение конкретных потребностей. Включаемое в уведомление лицо, кроме того, должно быть способно представиться, представить третьих лиц, а также задать третьим лицам личные вопросы, например, где они проживают, с кем они знакомы или какими предметами они владеют, а также ответить на такие вопросы. Оно должно быть способно общаться простым образом, если собеседники говорят медленно и четко и готовы помочь. Далее требуется от такого лица, чтобы оно было способно в виде коротких письменных сообщений узнать или передать информацию, относящуюся к повседневной жизни (например, в бланках, коротких личных письмах или простых записях)¹⁸³.

Вторым направлением возвратной миграции в Германию является иммиграция евреев. Существование данного направления объясняется «холокостом» и теми волнами эмиграции евреев, которые были вы-

¹⁸³ Важная информация для претендентов на статус позднего переселенца. Информация официального сайта посольства Германии в Москве. http://www.moskau.diplo.de/Vertretung/moskau/ru/01/Uebersiedlung__D/Merkblatt__BVA-Aussiedler__pdf,property=Daten.pdf.

званы чудовищными преступлениями фашистской Германией против этого народа.

Актуальные принципы приема еврейских иммигрантов закреплены в §23 закона о пребывании (Aufenthaltsgesetz, AufenthG). Новая процедура приема обстоятельна и требует больших административных затрат. Существует несколько требований, предъявляемых к переселенцам. Так, заявления принимаются от граждан стран-наследниц СССР и, по обстоятельствам, лиц без гражданства. Заявители должны фактически проживать на территории СНГ и Грузии, не иметь в анамнезе переселения в третью страну. Под понятием «третья страна» в первую очередь подразумевается Израиль. Граждане Прибалтийских государств исключены из программы приема.

Также кандидаты на прием в ФРГ должны принадлежать к еврейской этнической группе в смысле советских предписаний о паспортной системе. Эта принадлежность должна быть подтверждена документами советского периода до 1990 г. Достаточной предпосылкой приема является доказанность национальности одного еврейского родителя. Новые документы постсоветского периода не признаются в качестве подтверждения еврейского происхождения. Иначе говоря, в определяющих документах (паспорт, военный билет, свидетельство о рождении), выданных до 1990 г., заявитель должен быть записан евреем или иметь как минимум одного еврейского родителя.

Личностные характеристики заявителя должны гарантировать, что он быстро освободится от социальной зависимости (социальная помощь, пособие по безработице) и вскоре после переезда в Германию встанет на ноги. Социальный прогноз в первую очередь должен быть сделан в отношении основного заявителя, во вторую очередь учитывается его семейное окружение. Первичный социальный прогноз базируется на собственных данных заявителя о его образовании, прежних местах работы, знании иностранных языков, планах на будущее. Правила приема еврейских иммигрантов закрывают доступ в страну заведомым пожизненным получателям социальной помощи. По принципу обратной логики, отсюда следует, что прием в Германию не исключен для тех, кто имеет определенные шансы на трудоустройство, пусть ему и придется бороться за рабочее место. Владение немецким языком, профессиональные знания и опыт работы, деловые связи должны быть в разумном объеме вовлечены в выработку социального прогноза. Полезной может оказаться серьезная гарантия немецкого работодателя предоставить заявителю рабочее место после переселения в ФРГ. Во вторую очередь следует рассматривать профессиональные перспективы нееврейского супруга.

Также заявитель должен обладать базовыми знаниями немецкого языка. Для доказательства таковых он должен предъявить сертификат категории А1. Сдать экзамен на сертификат можно в Институте им. Гёте в стране проживания заявителя. Заявитель должен быть в состоянии прочесть и понять текст средней степени сложности и в ограниченном объеме изложить свои мысли на бумаге. Он должен понимать простую немецкую речь и устно выразить свои текущие жизненные потребности. Ни в коем случае от заявителя не требуется свободно владеть письменной и разговорной немецкой речью. Помимо этого заявитель не должен принадлежать к иной вере, кроме иудаизма. Тот, кто признает себя верующим православным христианином, не сможет получить согласия на прием. Заявитель должен доказать свою религиозную идентичность в одной из еврейских общин Германии. Доказательством является позитивный квалифицированный отзыв Центрального благотворительного совета евреев во Франкфурте-на-Майне (Zentrale Wohlfahrtsstelle der Juden in Frankfurt am Main). Союз прогрессивных евреев (Union der Progressiven Juden) участвует в подготовке отзыва и может высказывать свое мнение по делу.

Позитивный квалифицированный отзыв могут получить только потомки еврейских матерей. Однако потомки еврейских отцов тоже могут выполнить критерий приемоспособности. Для этого им надо доказать свою принадлежность к иудаизму в стране происхождения. Предпосылкой этому является то, что Союз прогрессивных евреев не так строго толкует галахические нормы, и его мнение может отклоняться от заключения Центрального благотворительного совета евреев во Франкфурте-на-Майне.

Как и в отношении возвратных мигрантов – этнических немцев, политически значимые персоны бывшего СССР не могут быть приняты в Германию в рамках программы приема евреев из бывшего СССР. Так, гражданство не предоставляется осужденным уголовным преступникам. Исключение делается для правозащитников, в советские времена понесших наказание за политическую деятельность. Строго следуя тексту руководящих указаний, дорога в Германию закрыта для всех заявителей, когда-либо осужденных по уголовным статьям. Это правило охватывает и осужденных за незначительные правонарушения.

Супруга и холостые, несовершеннолетние дети, проживающие в семейном сообществе с правомочным заявителем, могут быть приняты в Германию в составе семьи, при условии наличия трехлетнего семейного стажа между супругами к моменту подачи заявления на переселение в ФРГ. Очевидно, что таким путем власти пытаются предотвратить фик-

тивные браки с целью создания для нееврейского супруга базы для проживания в ФРГ. Супруг и несовершеннолетние дети старше 14 лет должны владеть базовыми знаниями немецкого языка на уровне сертификата Prüfungszeugnis A1. Дети моложе 14 лет не обязаны доказывать свои знания немецкого языка. Согласие на прием семьи с детьми до 14 лет обусловлено необходимостью фактически переселиться до исполнения ребенку 15 лет. В противном случае ребенок вычеркивается из согласия на прием, и его повторное включение увязано с успешной сдачей экзамена на знание немецкого языка.

Согласие на прием должно быть использовано в течение года после извещения заявителя о выдаче такового. Это означает, что в течение года в немецкое посольство должно быть подано заявление о выдаче визы на въезд в Германию на постоянное место жительства. Неиспользованное в течение года согласие автоматически теряет свою силу. Обладатели просроченных согласий на прием не имеют права повторной подачи заявления¹⁸⁴.

Также данному виду переселенцев предоставляется определенный набор преференций. Во-первых, компенсируются расходы, связанные с переселением. По ходатайству переселенца ему могут быть возмещены возникшие в связи с переселением и понесенные путевые расходы. Необходимо учитывать, что расходы, связанные с переселением, не возмещаются в том случае, если – например, в связи с необходимостью транспортировки больного – Федеральное правительство предоставило за свой счет бесплатный билет на самолет.

Если переселенец до этого не передал свое право на получение компенсации расходов какому-либо транспортному предприятию, то он получит ее в рамках процедуры регистрации в Федеральном административном ведомстве.

Также переселенцу оказывается и первичная материальная помощь. Имея статус позднего переселенца, он, наряду с услугами в натуральной форме на сумму примерно 25 евро, которые предоставляет общественно-полезное объединение «Фридландхильфе», получает для финансирования своих первых необходимых расходов в Германии первичную материальную помощь. Эту помощь получают также члены семьи, если они въехали в страну вместе с переселенцем.

¹⁸⁴ Луэ Т. Новые правила приема еврейских иммигрантов из бывшего СССР // «Русская Германия». 2006, №10. http://www.rg-rb.de/law/2006/10_1.shtml.

Первичная материальная помощь будет предоставлена и в том случае, если переселенец, имеющий на нее право, немедленно по прибытии на территорию Федеративной Республики направится в первичный пункт приема на федеральном уровне во Фридлинде с целью регистрации и распределения по землям. Первичная материальная помощь – это добровольная услуга со стороны Федерального правительства. Ее выплату осуществляет Федеральное административное ведомство. Если переселенец трудоспособен, но в силу безработицы не имеет дохода, то он может подать в местное агентство по вопросам труда заявку на получение пособия по безработице.

Проживающим вместе с переселенцем в рамках так называемого «нуждающегося сообщества» нетрудоспособным членам семьи необходимая помощь на жизненное содержание будет соответственно предоставлена местным социальным ведомством. К нуждающемуся сообществу относятся, как правило, лицо, с которым переселенец состоит в законном браке, или соответственно лицо, с которым он проживает в гражданском браке, а также несовершеннолетние, не состоящие в браке дети, если они также живут вместе с ним в домашнем хозяйстве.

Переселенец может подать заявку на единовременное интеграционное пособие в целях компенсации ущерба, понесенного в результате пребывания в местах лишения или ограничения свободы в бывшем Советском Союзе, если он родился до 1 апреля 1956 г. и обладает признанным статусом позднего переселенца. Размер выплат зависит от даты рождения: если переселенец родился до 1 января 1946 г., то получит 3067,75 евро; если он родился между 1 января 1946 г. и 31 марта 1956 г. включительно, то сумма единовременного интеграционного пособия составит 2045,17 евро. Если переселенец моложе 30 лет, то он может получить различные виды помощи для посещения языковых курсов, связанных с учебой в вузе, и специальных учебных курсов с целью получения или подтверждения аттестата зрелости, дающего право на поступление в вуз. Эта помощь предоставляется Фондом им. Отто Бенекке в рамках гарантийного фонда в области высшего образования. Там переселенец может получить также более подробную информацию о возможностях и условиях учебы в вузе и о предпосылках допуска к учебе в вузе.

Фонд им. Отто Бенекке оказывает содействие в поступлении на языковые курсы, связанные с учебой в вузе, а также на подготовительные курсы с целью дальнейшей учебы в вузе и помогает в получении допуска на поступление в вуз. В период подготовительного обучения абитуриентов и студентов консультирует и опекает Фонд им. Отто Бенекке. Также существует программа для лиц с высшим образованием

(АКР) Фонда им. Отто Бенекке, которая может стать для переселенца важным подспорьем для начала профессиональной карьеры в Германии. Эта программа предназначена для поздних переселенцев, а также для тех, кто прибыл в страну по линии еврейской эмиграции, и для тех, кто имеет право на убежище. Условием для участия в этой программе является наличие законченного высшего образования, полученного в той стране, откуда переселенец прибыл. Однако, если свидетельство о высшем образовании не признается в Германии или признается лишь частично, переселенцу также следует обратиться в Фонд им. Отто Бенекке за содействием. Важную помощь он может получить и в том случае, если его профессиональная квалификация, в частности, признается, однако может найти применение на германском рынке труда только после дополнительной учебы в вузе или после прохождения дополнительного курса. Если соответствующие предпосылки у переселенца имеются, то ему предлагаются определенные виды помощи для начала профессиональной карьеры в Германии, а именно, консультации и меры по профориентации, языковые курсы, дополнительное обучение в вузе, курсы адаптации профессиональной квалификации и стипендии.

Если после учебы в вузе переселенец уже занимался научной работой в той стране, откуда прибыл, тогда он может подать заявку на получение финансовой поддержки для прохождения 12-месячной научной практики. При этом все услуги в сфере образования, предлагаемые в рамках программы для лиц с высшим образованием, предоставляются на базе процедуры отбора. Поэтому правопритязания на участие в этой программе не существует.

Если поздний переселенец получает пособие по безработице, то он автоматически становится членом (обязательным членом) больничной кассы в системе предписанного законом страхования на случай болезни. Если он не получает пособие по безработице или если срок получения пособия по безработице заканчивается до того, как он стал отвечать условиям для добровольного членства в больничной кассе в системе предписанного законом страхования на случай болезни, то вступает в действие особое право для поздних переселенцев на вступление в действующую кассу: переселенец может стать членом больничной кассы в течение шести месяцев после начала постоянного пребывания в стране или в течение трех месяцев после прекращения получения пособия по безработице, если прежде чем покинуть ту страну, откуда он прибыл, переселенец был застрахован там в системе предписанного законом страхования на случай болезни. Это правило действует также в отношении его супруги/а и родственников по нисходящей линии (потомков), имеющих

право на получение такого рода услуг (согласно §7, п. 2, предложению 1 Федерального закона об изгнанных и беженцах). Что касается сроков вступления в больничную кассу, то речь идет о предельных сроках. Вступить в нее позднее будет уже невозможно.

В дополнение к возможным правоприязнаниям на получение пенсии, вытекающим из того, что переселенец платил взносы в систему предписанного законом пенсионного страхования в Германии, признаются также периоды внесения взносов в систему пенсионного страхования в том месте, откуда он прибыл. При этом необходимо учитывать, что в Германии, как правило, принимаются во внимание и те периоды трудовой деятельности в качестве наемного работника в стране, откуда прибыл переселенец, когда он не платил взносы в систему предписанного законом пенсионного страхования. Предпосылкой для этого служит то, чтобы трудовая деятельность в Федеративной Республике Германия считалась подлежащей обязательному пенсионному страхованию¹⁸⁵.

Система государственного управления возвратной миграцией в Германии является одной из самых успешных в мире. Она позволила вернуться миллионам этнических немцев и евреев. С точки зрения использования немецкого опыта наиболее актуальными для применения в России являются система расселения поздних переселенцев между землями и использование языковых требований в качестве важного критерия приобретения статуса «позднего переселенца». Также российским властям следует обратить внимание на программы обучения и стимулирования продолжения научной деятельности переселенцев.

3.3. Возвратная миграция в страны бывшего СССР

Масштабные внутренние миграционные потоки, миллионные переселения сопровождали всю историю существования Советского Союза. Заселение отдаленных окраин, массы военных беженцев времен Великой отечественной войны, насильственные депортации, комсомольские стройки – все это не раз меняло этнический и социальный ландшафт целых регионов огромной страны. В этой связи не вызывает удивления

¹⁸⁵ Добро пожаловать в Германию! Информация для иммигрантов. Поздние переселенцы. Bonifatius GmbH Druck-Buch-Verlag, Paderborn, 2005. С.7.

тот факт, что развал Советского Союза привел к появлению практически на всем постсоветском пространстве крупных этнических возвратных потоков. Целый ряд стран СНГ и Балтии разрабатывают концепции или уже активно реализовывают миграционные программы по стимулированию возвращения соотечественников, в основе которых, как правило, лежит этнический принцип (принцип «права крови»).

Важнейшей задачей **Казахстана** в области миграционной политики стала возвратная миграция казахов, проживающих за рубежом и желающих вернуться на историческую родину. Закон Казахстана «О миграции населения» от 13 декабря 1997 г. (ст. 3) закладывает в качестве одного из принципов *«всестороннее содействие переселению в страну лиц казахской национальности, организации их расселения, созданию рабочих мест, социального обеспечения и социальной помощи»*. Вводится термин «оралманы» в отношении возвращающихся казахов. В соответствии со ст. 1 Закона оралманами являются иностранцы или лица без гражданства *казахской национальности*, постоянно проживавшие на момент приобретения суверенитета Республикой Казахстан за ее пределами и прибывшие в Казахстан с целью постоянного проживания. По примерным оценкам, за рубежом сейчас проживает почти 4,1 млн казахов в 44 странах мира (в Китае, Монголии, Турции, Иране, России, в других странах СНГ и т.д.).

Помимо закона о миграции в Казахстане разработана серия нормативных актов, касающихся возвратной миграции казахов. Так, в стране принята Концепция возвращения этнических казахов на историческую родину (от 16 сентября 1998 г.)¹⁸⁶. Агентство Республики Казахстан по миграции и демографии разработало Концепцию государственной демографической политики Республики Казахстан, которая одобрена постановлением Правительства Республики Казахстан №1272 от 17 августа 2000 г. Также разработана программа миграционной политики Республики Казахстан на 2001–2010 гг., предусматривающая два этапа реализации: среднесрочный – 2001–2005 гг. и долгосрочный – 2006–2010 гг. Программа определяет всемерное содействие обустройству оралманов, их адаптации в местах заселения и интеграции в локальную социальную среду, психологической реабилитации лиц, переживших вооруженный конфликт. Интеграция оралманов на новом месте предполагает создание необходимых условий и оказание помощи в реализации гарантиру-

¹⁸⁶ Рязанцев С.В. Расселение и миграция русских в России // Русский вопрос. М., 2007. С.62.

емых государством основных прав и свобод, разработку и осуществление мероприятий по социальной поддержке, создание системы, позволяющей возвращать и реинвестировать затраченные на обустройство бюджетные средства, содействие в трудоустройстве и переподготовке безработных, поощрение предпринимательской инициативы, обеспечение реального доступа к системе социальной защиты¹⁸⁷.

Концепция предусматривает увязывание программ помощи оралманам с программами социально-экономического развития регионов, что подразумевает, во-первых, учет интересов местного населения, пресечение проявлений недовольства среди коренных жителей, развитие инфраструктуры в районах компактного расселения мигрантов, а также учет этнической, культурной, языковой и конфессиональной дистанции между прибывшими и местным населением. Во-вторых, определяется приемлемое для местных исполнительных органов и оралманов место жительства. И, в-третьих, обеспечивается информирование населения о проблемах адаптации и интеграции оралманов с широким использованием средств массовой информации¹⁸⁸.

Оралманы, как и другие субъекты иммиграции, на территории Республики Казахстан обязаны зарегистрироваться по месту своего постоянного или временного проживания. Регистрация осуществляется по документам, удостоверяющим личность. Перечень документов, удостоверяющих личность, и порядок регистрации устанавливаются Правительством Республики Казахстан.

Лица, получившие статус оралмана, обладают достаточно широким спектром льгот в Республике Казахстан (табл. 3.3.1).

Причем необходимо отметить, что на оралманов-мигрантов не распространяется необходимость подтверждения платежеспособности (ст. 24 Закона «О миграции населения»). Существуют также дополнительные льготы, компенсации и единовременные пособия, оказываемые оралманам, включенным в квоту иммиграции:

1) перемещение имущества через границу без взимания таможенных платежей и налогов;

¹⁸⁷ Жангуттин Б. Миграционная политика Казахстана: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной конференции «Миграция и развитие» (Пятое Валентьевское чтение). Под ред. В.А.Ионцева. В 2 т. М., 2007. Т. 1. С.162.

¹⁸⁸ Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 августа 2000 г. №1272 «О Концепции государственной демографической политики Республики Казахстан» // <http://www.zakon.kz/law/news/arhiv/280800.htm>.

Таблица 3.3.1

Льготы, предоставляемые лицам, получившим статус оралмана

№	Предоставляемые льготы
1.	Оказание помощи в трудоустройстве, повышении квалификации и в освоении новой профессии
2.	Создание условий для изучения государственного и по желанию русского языков
3.	Предоставление отсрочки от службы в рядах Вооруженных Сил в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан
4.	Выделение квоты для поступления в организации среднего профессионального и высшего профессионального образования в количестве, определяемом Правительством Республики Казахстан
5.	Предоставление нуждающимся мест в школах, дошкольных организациях, а также учреждениях социальной защиты
6.	Выплата пенсий в соответствии с законодательством Республики Казахстан или международными договорами
7.	Выплата пособий по инвалидности, по случаю потери кормильца и по возрасту в соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственных социальных пособиях по инвалидности, по случаю потери кормильца и по возрасту в Республике Казахстан»
8.	Выплата специальных государственных пособий согласно Закону Республики Казахстан «О специальном государственном пособии»
9.	Восстановленным в гражданстве, реализация прав на компенсации, установленные Законом Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий»
10.	Освобождение от консульских сборов за выдачу виз на въезд в Республику Казахстан
11.	Получение гарантированного объема бесплатной медицинской помощи в соответствии с законодательством Республики Казахстан
12.	Предоставление государственной адресной социальной помощи в соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственной адресной социальной помощи»

2) возмещение расходов по проезду к постоянному месту жительства и провозу имущества (в том числе скота);

3) выделение средств для приобретения жилья;

4) выплата единовременных пособий.

Кроме того, для них предусмотрена упрощенная процедура получения гражданства от 3 до 6 месяцев, а если оралманы прибывают из Рос-

сии, Украины, Беларуси и Кыргызстана, то, в соответствии с межгосударственными договоренностями, этот срок сокращен до 3 месяцев¹⁸⁹.

Возмещение расходов по проезду к постоянному месту жительства и провозу имущества (в том числе скота) при самостоятельном переселении осуществляется в следующих размерах:

- а) оплата проезда каждого члена семьи оралмана – 10 МРП¹⁹⁰;
- б) оплата провоза личного имущества на семью оралмана – 50 МРП;
- в) выделение средств для приобретения жилья – 100 МРП на каждого члена семьи;
- г) выплата единовременных пособий – 15 МРП на главу семьи, 10 МРП на каждого члена семьи.

Порядок возмещения расходов по проезду к постоянному месту жительства и провозу имущества, выделения средств для приобретения жилья и выплаты единовременных пособий оралманам и членам их семей определяется Правительством Республики Казахстан¹⁹¹.

Право на получение льгот, компенсаций, пособий и других видов адресной помощи, предусмотренных в ст. 29-2 и 29-3 Закона РК «О миграции населения», за исключением дополнительных льгот, компенсаций и единовременных пособий, предусмотренных в ст. 29-4 закона, сохраняется вне зависимости от приобретения оралманами гражданства Республики Казахстан в течение *трех лет со дня присвоения статуса оралмана*.

В соответствии со ст. 14 того же Закона заявление о присвоении статуса оралмана и (или) включении в квоту иммиграции оралманов подается одним из совершеннолетних членов семьи лично в территориальный уполномоченный орган. В случае невозможности личного обраче-

¹⁸⁹ Уйсимбаев Е.К. Иммиграционная политика в Республике Казахстан: этнические казахи // Сб. докладов международной научно-практической конференции «Иммигранты и этнические диаспоры в региональных политических процессах в Российской Федерации и в зарубежных странах». Екатеринбург, 2007.

¹⁹⁰ МРП – месячный расчетный показатель (это показатель, используемый для исчисления пенсий, пособий и иных социальных выплат, а также для применения штрафных санкций, расчета налогов и других платежей, например, государственной пошлины, сбора за регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей). Он устанавливается ежегодно Законом Республики Казахстан «О республиканском бюджете» на текущий год. С 1 января 2010 г. составляет 1413 тенге (1 рубль равен 4,78 тенге).

¹⁹¹ http://www.enbek.kz/migration/migr_rusdetail.php?recordID=23&mintrud=1. Материалы официального сайта Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан.

ния заявитель выдает уполномоченному представителю нотариально заверенную доверенность на обращение с заявлением о присвоении статуса оралмана и (или) включении в квоту иммиграции оралманов. Рассмотрение заявления о присвоении статуса оралмана и (или) включении семьи оралмана в квоту иммиграции оралманов, а также принятие решения по данным вопросам осуществляются в течение двух месяцев со дня регистрации. Лицам, признанным оралманами, выдается удостоверение, которое является документом строгой отчетности и служит основанием для подтверждения его статуса. Статус оралмана прекращается после получения гражданства Республики Казахстан.

Заявитель представляет в территориальные службы уполномоченного миграционного органа следующие документы: заявление о присвоении статуса оралмана, автобиографию, копии документов, удостоверяющие личность ходатайствующего и членов семьи, переселившихся с ним (паспорта, свидетельства о рождении несовершеннолетних детей), и копии одного из следующих документов: свидетельства о браке или разводе; аттестата, диплома, военного билета или трудовой книжки (представляются в случае невозможности установления соответствия ходатайствующего лица требованиям п. 2 Правил присвоения статуса оралмана).

Регистрация заявления о присвоения статуса оралмана осуществляется после внесения данных о ходатайствующем и членах его семьи в электронную базу данных «Оралман». Решение о присвоении либо отказе в статусе оралмана принимается не позднее десяти рабочих дней.

В соответствии с Законом Республики Казахстан «О миграции населения» в квоту иммиграции оралманов включаются супруг (супруга), родители, дети (в том числе усыновленные) и члены их семей и полнородные и неполнородные братья и сестры, не имеющие семьи.

Квота иммиграции оралманов – это устанавливаемое Президентом Республики Казахстан число семей оралманов, которые обеспечиваются льготами, компенсациями и единовременными пособиями. Правительство Республики Казахстан распределяет квоту иммиграции оралманов по областям (городу республиканского значения, столице) с учетом предложений уполномоченного органа и местных исполнительных органов.

Оралманы и члены их семей обязаны:

- 1) представлять в территориальные органы уполномоченного органа достоверные сведения на всех членов семьи, необходимые для рассмотрения их заявлений о присвоении статуса оралмана и (или) включении в квоту иммиграции оралманов;

2) проходить медицинские осмотры по требованию органов здравоохранения, получать прививки, проходить курс лечения, а также выполнять предписания органов здравоохранения;

3) при получении направления в центр адаптации и интеграции оралманов поселиться в нем в течение трех дней и после завершения установленного периода пребывания в центре адаптации и интеграции оралманов освободить предоставленное им помещение;

4) соблюдать установленный порядок пребывания в центре временного размещения и центре адаптации и интеграции оралманов.

С каждым годом квота на въезд в Республику Казахстан увеличивается. Так, в соответствии с Указом Президента РК от 27 декабря 2004 г., было предусмотрено переселение в Казахстан в 2006 г. 15000 семей этнических казахов. Выполнение составило 99,4% или 14907 семей. Большинство оралманов, приехавших по квоте, расселяется в северных и западных областях. Оралманы, приезжающие без квоты, в основном поселяются в Южно-Казахстанской, Жамбылской и Кызылординской областях.

По данным комитета по миграции, в 1991–2006 гг. в Республику прибыло 143343 семьи оралманов численностью 565757 человек, преимущественно из Узбекистана (61,6%), Монголии (14,3%), Туркменистана (8,6%), Китая (6,7%), Россия (4%). Из общего числа оралманов в трудоспособном возрасте – 303411 человек (53,6%), дошкольного возраста – 85075 человек (15%), школьного возраста – 149744 (26,5%), пенсионеров – 27527 человек (4,9%). Высшее образование имеют 9,9% прибывших, 1,3% – имеют незаконченное высшее, 20,3% – среднее специальное, 65% – общее среднее образование. Степень доктора наук имеют 0,02% прибывших, 0,09% – кандидаты наук¹⁹². К середине 2009 г. количество переселившихся «оралманов» составило 166 тыс. семей или более 650 тыс. человек.

Квота на переселение постоянно растет. Так, если в 1998 г. она составляла 3000 семей, то на период 2009–2011 гг. – 20000 семей. Однако, несмотря на постоянный рост квоты, 51% переселенцев въехали сверх нее. Эта часть потока не получает преференций и до получения гражданства приравнена по своему статусу к иностранным трудовым мигрантам.

В сфере интеграции оралманов существуют проблемы, обусловленные как объективными, так и субъективными факторами (уровнем образования и социально-экономическим положением мигрантов, восприя-

¹⁹² *Жанатаева У., Наурзалинова А.* К проблеме иммигрантов-оралманов в Казахстане // Сб. докладов международной научно-практической конференции «Иммигранты и этнические диаспоры в региональных политических процессах в Российской Федерации и в зарубежных странах». Екатеринбург, 2007. С.65.

тием мигрантов коренным населением, местом расселения). Проблема интеграции иммигрантов является не только экономической, но и носит социальный характер. Поэтому её решение является одной из важнейших задач управления миграционной политикой государства.

Большую работу в сфере содействия возвращению казахов проводят и общественные организации. Так, с целью оказания содействия в решении этих социально-экономических и социально-культурных проблем представителями этнических казахов, возвращающихся из Узбекистана, Китая, Турции и других стран, 23 июля 2005 г. было создано Республиканское общественное объединение «Союз оралманов Казахстана» Союз является неправительственной организацией, призванной решать важные вопросы оралманов в сфере трудоустройства, приобретения жилья, оказания материальной и других видов помощи¹⁹³.

Нормативная база, регламентирующая возвратную миграцию, существует и в **Латвии**. Государственные органы Латвии используют термин «репатриация», для обозначения возвратной миграции. Согласно закону о репатриации, репатриантами являются лица, которые добровольно переселяются на постоянное жительство в Латвию, если:

а) они граждане Латвии (зарегистрированы в Регистре жителей как граждане и получили паспорт гражданина Латвии);

б) один из родителей, дедушек или бабушек является латышом или ливом, если лицо может подтвердить свое латышское или ливское происхождение документально.

Право въезда в Латвию вместе с репатриантом и его семьей имеют: супруг(а) репатрианта, несовершеннолетние и находящиеся на иждивении дети репатрианта, родители репатрианта.

Отдел репатриации Управления по делам гражданства и миграции принимает и рассматривает документы, выносит решение о присвоении статуса репатрианта, выдает и регистрирует постоянный вид на жительство для репатриантов и членов его семьи (граждан другого государства), предоставляет общую информацию о социальных правах и гарантиях репатрианта, а также принимает и рассматривает заявления репатриантов о предоставлении материальной или другой помощи. Документы принимаются в любом дипломатическом или консульском представительстве Латвийской Республики или в Отделе репатриации Управления в Риге. Для получения статуса репатрианта необходимы заявления определенной формы (получается на месте подачи документов) и две фотографии.

¹⁹³ Там же.

Лица, которые не являются гражданами Латвии, дополнительно предоставляют:

- документ, подтверждающий латышское или ливское происхождение;
- свидетельство о рождении;
- признанный в Латвийской Республике, годный проездной документ;
- справка медицинского учреждения, что соискатель не болен туберкулезом;
- справка о судимости, выданная компетентным учреждением страны проживания;
- документ, подтверждающий предполагаемое место жительства в Латвии;
- документ, подтверждающий средства существования в Латвии.

Члены семьи также должны представить документы, подтверждающие брак или родство. Предъявить необходимо оригиналы документов, а подать – копии. Решение о статусе репатрианта отправляется представительству или лично репатрианту. Предварительно записавшись, переселенец должен явиться в Отдел репатриации для осуществления решения. Там ему будет выдан документ, подтверждающий статус репатрианта, наличие которого позволяет въезд ему и его семье без наложения таможенного налога и пошлины на вещи, принадлежащие семье. Репатриант, который не является гражданином Латвии, получит вид на жительство – наклейку в паспорт, а гражданин Европейского Союза получит отдельный документ.

Если переселенец выехал из Латвии до 4 мая 1990 г., он имеет право получить материальное пособие и освобождение от таможенного налога на ввозимые вещи, предъявляя на таможне документ, подтверждающий статус репатрианта. Государство гарантирует оплату дорожных расходов, если репатриант подает документы в течение года после их выдачи (до 500 Ls¹⁹⁴ на одну персону) и ежемесячное пособие в размере 90% от минимальной заработной платы в случае безработицы. Чтобы получить это пособие, репатриант в течение года после переселения на постоянное жительство в Латвию должен подать заявление в Управление и встать на учет в Государственное агентство занятости как безработный. Пособие выплачивается на срок не больше шести месяцев, пока он является безработным.

¹⁹⁴ 1 евро равен 0,7028 латвийского лата.

Управление по делам гражданства и миграции имеет право предоставить материальную помощь репатриантам в других случаях, связанных с адаптацией и интеграцией. Запрос рассматривается согласно заявлению, проверяются условия в указанном месте жительства.

Репатриант обязан точно согласно указанным правовым актам и в указанное Отделом репатриации время подать документы. Для получения документа, подтверждающего статус репатрианта, граждане Российской Федерации должны в паспорте иметь отметку паспортно-визовой службы Российской Федерации о выезде на постоянное жительство в Латвию, а если репатриант получил постоянный вид на жительство и пребывает вне Латвии без перерыва больше шести месяцев в течение календарного года, то он должен в письменном виде информировать Отдел репатриации и подать документы, оправдывающие отсутствие¹⁹⁵.

Украина стимулирует возвращение обратно в страну этнических украинцев законом о гражданстве, по которому в заявительном порядке гражданство предоставляется переселенцу в течение трех месяцев, а для обратившегося в посольство Украины в стране проживания вопрос может быть решен за месяц. Перечень категорий лиц – потенциальных возвратных мигрантов достаточно велик и включает даже (в соответствии с поправкой к закону о гражданстве, принятой в июле 2005 г.) двоюродных братьев/сестер лиц, родившихся на территориях, когда-либо принадлежавших Украине¹⁹⁶.

Закон **Эстонии** «Об иностранцах» от 8 июля 1993 г. (ст. 6) гласит, что «любое лицо эстонской национальности имеет право поселиться в Эстонии сверх иммиграционной квоты». Также в стране существовала Программа поддержки и сотрудничества с эстонцами, проживающими за пределами территории Эстонской Республики (2004–2008). Программа предназначена для эстонцев, проживающих за пределами территории Эстонской Республики. Основной целью программы является выяснение жизнеспособных общин зарубежных эстонцев и их постоянная поддержка. Одной из наиболее важных сфер деятельности в рамках данной программы является поддержка возвращения эстонцев в Эстонию¹⁹⁷.

Закон о демографической безопасности **Беларуси** 2002 г. обосновывает необходимость возвращения на родину этнических белорусов.

¹⁹⁵ http://www.udgm.gov.lv/?_p=21&menu__id=16. Материалы официального сайта Управления по делам гражданства и миграции Латвии.

¹⁹⁶ Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов. Учебное пособие. М., 2007. С.242.

¹⁹⁷ <http://www.rahvastikuminister.ee/ru/home/programs/nation.html>.

Статья 5 «Цель и задачи демографической безопасности» данного Закона выделяет одной из главных задач обеспечения демографической безопасности содействие добровольному возвращению белорусов на этническую родину¹⁹⁸.

Программа возвращения этнических киргизов разработана и в **Киргизии**. Государственная программа «Кайрылман»¹⁹⁹ по оказанию содействия этническим киргизам, возвращающимся на историческую родину, была утверждена в 2006 г. и позднее доработана соответствующими законодательными поправками. Она определяет направление государственной миграционной политики для создания условий приема и легализации иммигрантов-киргизов по происхождению на территории Киргизии. «Кайрылман» направлена на упорядочение процесса возвращения этнических киргизов на территорию Киргизии, их документирования и рационального расселения по регионам страны. Основной целью Госпрограммы «Кайрылман» является создание благоприятных условий для интеграции этнических киргизов, прибывающих из-за рубежа, в местное сообщество²⁰⁰.

«Кайрылман» предусматривает ряд преференций для переселенцев: освобождение от всех платежей при переезде в Киргизию, льготная аренда земли, социальный пакет. По состоянию на 2009 г. в Киргизию возвратилось немногим более 20000 киргизов, из которых гражданство получили около 15000 тыс. человек²⁰¹.

Как мы видим, на постсоветском пространстве существует ряд государств, стимулирующих возвратную миграцию, прежде всего, на этнической основе. Здесь стоит отметить, что большинство подобных программ носит скорее декларативный характер. Особняком стоит программа стимулирования возвратной миграции Казахстана, позволившая государству несколько сотен тысяч переселенцев.

¹⁹⁸ Закон Республики Беларусь от 4 января 2002 г. №80-З «О демографической безопасности Республики Беларусь // <http://www.lawbelarus.com/repub/sub13/textc5563.htm>.

¹⁹⁹ «Кайрылман» в пер. на русский – «возвращенец».

²⁰⁰ Утверждена Госпрограмма по содействию этническим киргизам, возвращающимся в Киргизию. REGNUM <http://www.regnum.ru/news/727548.html>.

²⁰¹ Программа «Кайрылман» агитирует выехавших киргизов за возвращение на родину. DW-WORLD.DE <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,3922527,00.html>.

3.4. Возвратная миграция в другие страны

Отдельного внимания заслуживают возвратные потоки в ряде стран Центральной Европы. Прежде всего, это Польша, Венгрия и Чехия. Их опыт весьма показателен и интересен с позиции использования его в российских миграционных практиках. Эти страны во взаимоотношениях со своими зарубежными диаспорами пытаются соблюсти баланс между предоставлением возможности вернуться своим соотечественникам и государственной политикой поддержки их за рубежом. Модели взаимодействия с диаспорами в этих странах по многим направлениям схожи, однако есть и ряд существенных отличий. Для России программы этих стран интересны еще и потому, что в отличие, например, от Германии, реализуются они в условиях скудного бюджета.

Принципы возвратной миграции в **Польшу**, определяемые Законом от 9 ноября 2000 г. «О репатриации», гласят, что «обязанностью польского государства является создание возможности репатриации полякам, которые остались на Востоке, главным образом в азиатской части бывшего Союза Советских Социалистических Республик, и по причине депортаций, ссылок и других преследований по национальным или политическим мотивам никогда не могли поселиться в Польше»²⁰².

Въездная виза в целях возвратной миграции может быть выдана лицу польского происхождения, которое до вступления в силу закона, т.е. до 1 января 2001 г., постоянно проживало на территории современных Республики Армения, Азербайджанской Республики, Республики Грузия, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Республики Таджикистан, Республики Туркменистан, Республики Узбекистан или в азиатской части Российской Федерации. Законодательство Польши в части, касающейся возвратной миграции, оперирует терминами «репатриация» и «репатриант». К настоящему времени более 6 тыс. этнических поляков и членов их семей переселились в Польшу, причем наибольший приток наблюдается из Казахстана.

В соответствии с законодательством репатриантом может быть признано лицо, которое заявляет о польской национальности и полностью соответствует следующим требованиям:

²⁰² <http://www.moskwa.polemb.net/index.php?document=89>. Информация официального сайта посольства Республики Польша в Москве.

а) в прошлом имело польское гражданство или хотя бы один из его родителей, дедушка или бабушка, или прадедушка и прабабушка имели польское гражданство,

б) может подтвердить свою принадлежность к польской культуре, в частности, знанием польского языка, польских традиций и обычаев.

Кроме того, лицом польского происхождения признается лицо, которое заявляет о польской национальности и полностью соответствует следующим требованиям:

а) хотя бы один из его родителей, дедушка или бабушка, прадедушка и прабабушка подтвердили свою принадлежность к польскому народу, в частности, посредством культивирования польских традиций и обычаев,

б) может подтвердить свою принадлежность к польской культуре, в частности, знанием польского языка, польских традиций и обычаев.

В процедуре репатриации основное значение имеют документы, подтверждающие польское происхождение переселенца. Эти документы должны быть выданы польскими государственными органами, костелом или органами власти бывшего СССР и должны касаться заявителя, его родителей, дедушки или бабушки, прадедушки или прабабушки. Это могут быть, в частности, документы, удостоверяющие личность, акты гражданского состояния (свидетельство о рождении, браке, смерти) или их заверенные копии, метрики о крещении, подтверждающие польскую национальность, другие семейные или родовые документы, документы, подтверждающие прохождение военной службы в Войске Польском, содержащие запись о польской национальности, документы, подтверждающие факт депортации или лишения свободы, репрессии, преследования лица в связи с его польским происхождением, документы о реабилитации, содержащие запись о польской национальности, документы, удостоверяющие личность или другие официальные документы, содержащие запись о польской национальности.

Следует подчеркнуть, что признание польского происхождения связано не только с наличием документов, подтверждающих происхождение родителей, бабушки и дедушки или прабабушки и прадедушки. Оно зависит также от подтверждения связей с польской культурой, которые поддерживались в семье, знания польского языка, знаний о Польше, ее культурном богатстве и современном положении. Беседа с консулом на польском языке также предназначается представлению обоснований намерения переселиться в Польшу.

Въездная виза в целях репатриации в Польшу действительна 12 месяцев от даты ее выдачи. Выдача въездной визы в целях репатриации становится возможной только после предъявления кандидатом в репат-

рианты так называемых условий для поселения в Польше (приглашения), т.е. наличия или гарантии жилого помещения и средств к существованию в Польше или возможности оказания организационной или финансовой помощи в течение первых 12 месяцев пребывания.

Заявление приглашающего субъекта должно содержать указание о жилом помещении, форме его предоставления и подтверждение средств к существованию в Польше. Оно может быть выдано гминой (местный орган самоуправления) в форме решения гмины или составлено близкими родственниками кандидата в репатрианты (супруг, родители, братья и сестры или дети заявителя) в форме нотариального акта, а также юридическим лицом (например, общество, фонд, приход и т.п.).

Документ, подтверждающий наличие средств к существованию, не требуется только от лиц, которым полагается право на пенсию в соответствии с положениями, касающимися пенсии в Республике Польша. В отношении лиц старшего возраста документом, подтверждающим гарантию наличия условий для поселения в Польше, может быть решение совета повята, обязывающее старосту обеспечить место в доме социальной помощи на территории данного повята.

Въездная виза в целях возвратной миграции не может быть выдана лицу, которое:

- 1) не подтвердило польского происхождения (не соответствует в полном объеме положениям ст. 5 Закона «О репатриации»);
- 2) утратило польское гражданство, полученное в рамках репатриации на основании закона от 9 ноября 2000 г.;
- 3) репатрировалось с территории Польши на основании репатриационных договоров, заключенных в 1944–1957 гг. с республиками бывшего СССР;
- 4) во время пребывания за пределами Польши действовало в ущерб основным интересам Польши;
- 5) участвовало или участвует в нарушении прав человека²⁰³.

Также необходимо отметить следующую норму. Закон «О репатриации» предусматривает возможность «признания репатриантом» и получение этим самым прав полагающихся репатриантам. Этой возможностью может воспользоваться лицо польского происхождения, которое до дня вступления закона в жизнь постоянно проживало в государствах, определенных в законе, а также пребывало в Польше в связи с обучением в вузе (в качестве стипендиата польской стороны) на основании решения на проживание на обозначенное время.

²⁰³ Там же.

Лица, прибывающие в Польшу на основании репатриационной визы, получают польское гражданство в момент пересечения государственной границы Республики Польша. Факт пересечения границы подтверждает штамп пограничного контроля. После прибытия в Польшу репатрианты получают помощь из государственного бюджета.

Финансовая помощь для репатриантов выплачивается в форме одноразовых пособий: транспортного (возмещение стоимости проезда), на обоснование и текущие расходы, а также школьного пособия (на расходы связанные с началом учебы в Польше несовершеннолетних детей репатриантов). Транспортное пособие Консул может выплатить лицу, которое получило репатриационную визу, и которое не располагает достаточными средствами на оплату расходов связанных с переездом в Польшу.

Репатриантам, которые придут в Польшу с азиатской территории бывшего СССР, и которые вынуждены были понести затраты на ремонт или приспособление места жительства в Польше, предоставляется помощь из средств государственного бюджета, для частичного возмещения понесенных расходов.

Репатриант пенсионного возраста получает право на получение пенсии и пособий от Управления Социального Страхования по месту поселения. Чтобы получить пенсию в Польше женщине должно исполниться 60 лет и она должна иметь 20-летний стаж работы, а мужчине должно исполниться 65 лет и он должен иметь 25-летний стаж работы. При получении репатриантом пенсии в Польше, годы, проработанные за границей, учитываются как время работы и страхования в Польше. Кроме того, репатрианту постоянно нетрудоспособному полагается право на получение постоянного пособия из Управления Социального Страхования, а репатрианту временно нетрудоспособному полагается право на получение временного пособия. Любые выплаты из Управления социального страхования, т.е. пенсии, пособия, в том числе пособия на семью и пособия по состоянию здоровья полагаются репатриантам на таких же основаниях, как для всех граждан Республики Польша.

Репатрианты могут также участвовать в курсах польского языка и адаптации в польском обществе. Согласно закону, лица, ходатайствующие о получении репатриационной визы, будут иметь возможность посещать курсы польского языка организованные на территории страны проживания. Эти курсы могут быть финансированы польским консулом²⁰⁴.

²⁰⁴ <http://wiza.polska.ru/repatriacja/index.html>. ВИЗА.ПОЛЬША.RU-портал юридической информации о визовом законодательстве Польши.

Изначально репатриационное законодательство было нацелено на этнических поляков, которые проживали в азиатской части бывшего Советского Союза и были депортированы в 1930–1940 гг. с территории их традиционного расселения в Беларуси, Украине и Литве. Однако после введения «Карты поляка» в марте 2008 г., потенциальными переселенцами стали жители соседних стран, таких, как Украина и Беларусь²⁰⁵.

«Карта поляка» еще один документ, напрямую касающийся возвратной миграции этнических поляков и отношений с польской диаспорой. Закон о «Карте поляка» был подписан 7 августа 2007 г., а с марта 2008 г. этот документ вступил в силу. Затем в октябре 2008 г. в Закон о «Карте поляка» были внесены изменения. Этот документ был создан по аналогии с «картой венгра», введенной в 2001 г., однако имеет свои отличия, на которых мы остановимся подробнее позднее. «Карта поляка» – документ, подтверждающий принадлежность ее владельца к польскому народу и не является альтернативой польскому гражданству или эквивалентом польской визы.

Карта поляка может быть выдана лицу, имеющему гражданство Российской Федерации, Республики Армения, Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Эстонской Республики, Грузии, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Литовской Республики, Латвийской Республики, Республики Молдова, Республики Таджикистан, Туркменистана, Украины, Республики Узбекистан, или лицу, являющемуся в одном из этих государств лицом без гражданства, которое выполняет в совокупности следующие условия:

- может подтвердить свою связь с польской культурой базовым знанием польского языка, который считает родным языком, а также знанием и соблюдением польских традиций и обычаев;

- в присутствии консула Республики Польша подаст в письменном виде заявление о принадлежности к польскому народу;

- докажет, что является поляком по национальности или имеет польское гражданство, или хотя бы один из родителей или дедушка, или бабушка, или прадедушка и прабабушка были польской национальности или имели польское гражданство (представит оригиналы документов и их копии);

Заявитель может представить альтернативную справку, выданную уполномоченной организацией польской диаспоры в стране нахождения, подтверждающую активную деятельность в интересах сохранения польс-

²⁰⁵ Focus migration: Poland. <http://www.focus-migration.de/Poland.2810.0.html?&L=1>.

кого языка и польской культуры или в интересах польского национального меньшинства в период, который составляет не менее, чем три последних года²⁰⁶.

Несмотря на то, что «Карта поляка» содержит целый ряд нормативных и финансовых преференций (таких, как возможность трудоустройства и открытия бизнеса на территории Польши на тех же условиях, что и граждане Польши, визовые преференции, скидки на проезд и т.д.), основной целью ее введения является улучшение взаимоотношений и интенсификация связей Польши с её зарубежной диаспорой.

Отношения с диаспорой в **Венгрии** можно рассматривать как один из приоритетов внешней политики государства. В п. 3 §6 действующей Конституции Венгрии содержится положение о том, что «Венгерская Республика чувствует ответственность за судьбу венгров, проживающих вне ее границ, и способствует культивированию их связей с Венгрией»²⁰⁷.

Государственная политика Венгрии по отношению к своей диаспоре носит дифференцированный и в определенном смысле прагматичный характер. Исходя из особых связей с соседними государствами и реализуя на уровне текущего законодательства указанное выше положение Конституции, парламент Республики принял в 2001 г. Закон «О венграх, проживающих в сопредельных странах» (вступил в силу с 1 января 2002 г.).

Пункт 1 ст. 1 указывает круг лиц, на которых распространяется действие этого закона, – *«лица, не имеющие венгерского подданства, проживающие в Хорватской Республике, Союзной Республике Югославия, Румынии, Республике Словения, в Словацкой Республике или Украине, считающие себя по национальности венграми, которые: а) лишились венгерского гражданства не по добровольному отказу от него; далее, б) не располагают разрешением на постоянное пребывание в Венгрии»*²⁰⁸. Закон также распространяется на их супругов и несовершеннолетних детей (в том числе и в случае, если они не являются этническими венграми). Это положение не распространяется на тех, кто утратил венгерское гражданство добровольно или имеет разрешение на постоянное пребывание в Венгрии.

²⁰⁶ Официальный сайт посольства Польши в Российской Федерации. <http://www.moskwa.polemb.net/index.php?document=488&PHPSESSID=b01aa49cd1ef48368535be2e36a7417a>.

²⁰⁷ Конституции государств Европы. М., 2001. Т. 1. С.539.

²⁰⁸ Рязанцев С.В. Расселение и миграция русских в России // Русский вопрос. М., 2007. С.62.

Льготы и помощь, установленные в законе, могут быть получены конкретными лицами при наличии установленных условий и одного из двух видов документов: удостоверения зарубежного венгра («Карта венгра») и удостоверения члена семьи зарубежного венгра.

Для получения «Карты венгра» необходимо иметь документы, подтверждающие принадлежность к венгерской национальности, свидетельствующие о венгерском происхождении: например, советского паспорта, где указана венгерская национальность, соответствующего свидетельства о рождении и т.д. Специфика закона определяется наличием существенной роли и функций, упоминаемых в законе организаций, представляющих венгерские национальные общины стран компактного проживания этнических венгров. «Карта венгра» выдается при наличии рекомендации соответствующей организации, представляющей венгерские национальные общины данной сопредельной страны и признанной Правительством Венгерской Республики в качестве «рекомендующей организации». Для того, чтобы организация, представляющая венгерское сообщество соответствующей страны, была признана Правительством Венгрии в качестве субъекта, имеющего право давать рекомендации, она должна быть «способна представлять интересы венгерского сообщества данной страны во всей их полноте» и иметь необходимые для приема и оценки заявлений организационные и кадровые ресурсы.

Рекомендация должна подтверждать принадлежность претендента к венгерской нации на основании его личного заявления (для несовершеннолетних детей – заявления их законного представителя) и удостоверить подлинность подписи претендента. Рекомендация включает: заявление претендента, его фотографию и адрес места жительства; личные данные, которые будут зафиксированы в удостоверении; наименование, оттиск официальной печати рекомендующей организации; имя и подпись лица, действующего от имени этой организации; место и дату выдачи рекомендации. В рекомендации для выдачи удостоверения члена семьи зарубежного венгра подтверждаются отношения родства между претендентом и венгром-субъектом данного закона.

Закон содержит еще одно важное условие для получения соответствующего удостоверения – отсутствие в отношении претендующих на получение удостоверения лиц действующего решения компетентных венгерских органов о высылке, запрете на въезд или пребывание в Венгрии, либо уголовного дела, возбужденного против них в связи с умышленным преступлением.

Закон устанавливает для возвращающихся венгров целый ряд льгот и право на помощь на территории Венгерской Республики, а также в местах их проживания.

Законом установлен ряд проездных льгот. Зарубежные венгры из сопредельных стран имеют право на льготный проезд в Венгрии по маршрутам общественного транспорта местного значения и дальнего следования (на железных дорогах – при путешествии 2-м классом). При этом детям в возрасте до шести лет и лицам старше шестидесяти пяти лет предоставлено право на неограниченное число бесплатных поездок. Эта же категория четыре раза в год имеет право на 90% компенсации оплаты проезда на общественном транспорте дальнего следования. Аналогичная компенсация проезда в общественном транспорте дальнего следования один раз в год предоставляется также группам, состоящим не менее чем из 10 лиц моложе восемнадцати лет и двух сопровождающих взрослых.

В области культуры субъекты закона приравнены к венгерским гражданам. Этот общий принцип конкретизирован применительно к некоторым, особо важным для зарубежных венгров правам (праву пользования общественными и культурными учреждениями и их услугами; обеспечению доступности культурных благ для общественности и научных исследований, свободному доступу к историческим памятникам и связанной с ними документации и др.). Законодательно определены услуги, которые оказываются бесплатно, в частности, право пользования услугами всех государственных публичных библиотек.

В сфере образования данный закон имеет отсылку к положениям другого акта – Закону Венгрии «О высшем образовании» 1993 г. Для зарубежных венгров предусмотрено право как на получение первого образования в высшей школе или университете, так и на другие виды образования, включая получение ученой степени. При этом студенты дневной формы обучения финансируемых государством образовательных программ имеют право на установленную законом стипендию, другие финансовые выплаты, выделяемые из бюджета на нужды студентов, а также компенсацию оплаты отдельных медицинских услуг.

В сфере профессиональной (трудовой) интеграции репатриантов закон предусматривает минимальное участие государства. Для осуществления трудовой деятельности зарубежным венграм необходимо получить разрешение на общих основаниях с другими иностранными гражданами. Однако для них сделано некоторое исключение, поскольку этой категории иностранных граждан разрешение на работу в Венгрии на срок до трех месяцев каждого календарного года может быть выдано независимо от ситуации на рынке рабочей силы. Кроме того, хотя данный закон не распространяет эту льготу на более длительные сроки, такая возможность, в принципе, допускается в случае принятия специальных

норм. Тем самым в Венгрии предприняты определенные шаги по легализации нелегально работающих там венгров. Оценить данное положение закона можно только с учетом суровости мер наказания нелегалов (они подлежат высылке и не допускаются в страну в течение 5 лет). Расходы, связанные с выполнением юридических условий получения разрешения на трудовую деятельность (в частности, затраты на получение подтверждений необходимого уровня образования, профессиональной подготовки и соответствия профессиональным требованиям по состоянию здоровья), также могут быть компенсированы через некоммерческие фонды.

Прагматичность закона и предпосылки для его эффективной реализации проявились в урегулированности вопросов взаимодействия государственных органов с некоммерческими фондами, финансирующими образовательные программы на венгерском языке, вузами, СМИ, содействующими распространению «венгерских и универсальных духовных и культурных ценностей», формированию объективных представлений о Венгрии и венгерской нации, и другими организациями. В законе содержатся положения о том, что общественные средства массовой информации Венгрии регулярно обеспечивают сбор и распространение информации о венграх, живущих за рубежом, а также передачу информации о Венгрии и венграх зарубежным соотечественникам. Государство обеспечивает подготовку и трансляцию передач общественных телепрограмм для венгерских общин, проживающих за рубежом, для этих целей учреждает некоммерческие фонды и поддерживает их деятельность.

Различного рода организации, действующие в странах, перечисленных в законе, в интересах существующих там венгерских национальных общин, могут рассчитывать на материальную помощь из венгерских некоммерческих фондов. Обеспечение создания новых фондов и координация действий уже существующих некоммерческих фондов и связанное с этим перераспределение ресурсов также возложены на правительство²⁰⁹.

Несмотря на то, что принцип «Карты Венгра», по сути, был дублирован при создании «Карты поляка», между этими двумя удостоверениями существует немало различий (табл. 3.4.1.).

²⁰⁹ *Агаджанян М.* Репатриация соотечественников: вопросы правового обеспечения и эффективной реализации // «21 век». 2006, №1(3). С.29–35.

Таблица 3.4.1

Сравнение предпочтений «Карты поляка» и «Карты венгра»

	«Карта поляка»	«Карта венгра»
Виза и вид на жительство	Право на долгосрочную визу с возможностью многократного пересечения границы	Право на долгосрочную визу с возможностью многократного пересечения границы
Трудоустройство	Право трудоустройства на тех же условиях, что и польские граждане (без получения разрешения на трудоустройство)	Нет предпочтений (до внесения поправок в 2003 г. право на трудоустройство предоставлялось вне зависимости от ситуации на рынке труда на 3 месяца с возможностью продления)
Открытие бизнеса	Право открывать свой бизнес на тех же условиях, что и граждане Польши.	Нет предпочтений
Образование	Право на бесплатное (начальное, среднее и высшее) образование	Право на бесплатное (начальное, среднее и высшее) образование. Гранты на поступление в школу и университет в Венгрии. Субсидирование обучения в венгерских школах за рубежом. Взаимное признание академических дипломов
Медицинское обслуживание	Право на медицинское обслуживание в экстренных случаях наравне с гражданами Польши. Включение в систему обеспечения медицинского обслуживания на основе внесения страховых взносов	Нет предпочтений (до внесения поправок в 2003 существовала возможность участия в некоторых программах медицинского страхования на основе уплаты страховых взносов. Льготные категории могли ходатайствовать о получении помощи в расходах, связанных со здравоохранением)
Социальная защита	Нет информации	Нет предпочтений (до внесения поправок в 2003 предоставлялись некоторые пенсионные права в соответствии с выплаченными налогами во время трудовой деятельности).
Гражданство	Нет предпочтений	Вид на жительство (но не постоянный вид на жительство)
Культура	Бесплатное посещение национальных музеев	Доступ к культурным учреждениям (библиотеки, архивы, музеи) на тех же условиях, что и граждане Венгрии (в некоторых случаях по сниженным ценам или бесплатно)
Общественный транспорт	Пользование железнодорожным транспортом со скидкой	Пользование общественным транспортом со скидкой или бесплатно
Другие предпочтения	Возможность обратиться за финансовой помощью из федерального бюджета или от общественных организаций для поддержания польских граждан за рубежом	Ученые могут стать внешними сотрудниками Венгерской академии наук

Источник: Experiencing immigration: Comparative analysis of the Czech Republic, Hungary and Poland, Dušan Drbohlav, Ágnes Hárs, Izabela Grabowska-Lusińska, 2009.

Переселенческая политика **Чехии** в отношении этнических чехов взяла старт в начале 1990-х гг. Первая волна возвратных мигрантов пришла в 1991–1993 гг. и состояла из этнических чехов, которые прожигали в зоне Чернобыльской катастрофы, в основном в Украине и в Беларуси. Тогда Чехия приняла 1812 переселенцев. Государство оказывало содействие в трудоустройстве и обеспечивало жилье, а также предоставляло постоянный вид на жительство. Позднее процедура получения гражданства была упрощена для этой категории мигрантов, для чего в 1995 г. были внесены поправки в закон о гражданстве.

Вторая волна переселений имела место в 1996–2001 гг. Переселенческая программа того периода была направлена на соотечественников, проживающих в отдаленных и беспокойных (по мнению чешского правительства) территориях, в основном, Казахстана, а также России, Узбекистана, Киргизстана и Молдовы. В результате в этот период в Чехию переселилось 818 соотечественников, которым также оказывалась помощь в жилье и трудоустройстве. После 2001 г. этнические чехи могли попасть на свою историческую родину, только пройдя стандартную процедуру миграционную процедуру без государственной программы.

Последняя годовая репатриационная программа была реализована в Чехии в 2007 г. Тогда удалось переселить 157 человек. В рамках данной программы государственная помощь этническим чехам сводилась к предоставлению муниципального жилья, языковым курсам и социальной поддержке (меры практически не отличались от мер содействия лицам, просящим убежища, и беженцам). Как и в предыдущих программах, переселенцам предоставлялся постоянный вид на жительство.

Как мы видим, Правительство Чехии в отношении возвратной миграции этнических чехов, в отличие от многих стран, пошло не по пути введения практически бессрочных юридических норм в законодательстве, а решило сфокусироваться на разработке краткосрочных программ переселения²¹⁰.

В **Греции** принималось несколько законов о возвратной миграции в 1993 г., 2000 г., 2002 г. Для нас особый интерес имеет Закон №2790/2000 от 16 февраля 2000 г. «Благоустройство греков-репатриантов из бывшего СССР и прочие положения», который был ориентирован на выходцев из стран СНГ и Балтии и дал возможность греческому населению бывшего СССР получить гражданство при наличии доку-

²¹⁰ *Drbohlav D.* (ed.). Nelegální ekonomické aktivity migrantů (Česko v evropském kontextu). Praha: Karolinum, 2008.

зательств греческого происхождения²¹¹. Нормативно-правовая база возвратной миграции в Грецию оперирует термином «репатриация».

Согласно последнему, греки, проживающие в странах бывшего СССР, имеют право претендовать на получение греческого гражданства, подав соответствующие заявление по месту их проживания, если:

а) они достигли восемнадцатилетнего возраста:

б) они не могут подтвердить свое греческое гражданство на основании соглашений Анкары и Лозанны.

Греческое гражданство репатриант приобретает по решению Генерального Секретаря Округа после подтверждения надлежащими консульскими органами его греческого происхождения, и данное решение публикуется в правительственной газете. Греческое происхождение рассматривается комиссией в составе трех человек, состоящей из греческого консула и двух других членов. Общим решением министров внутренних дел, общественной администрации и децентрализации и иностранных дел назначаются члены комиссии, определяются специальные детали и процедура оформления решения комиссии. Назначенные в качестве членов комиссии лица должны быть обязательно греческими гражданами.

Греческое происхождение устанавливается на основании проведенного собеседования и, конкретно, на основании нижеприведенных документов: паспорт (заграничный), свидетельство о рождении, свидетельство о браке, справки о семейном положении, внутренний паспорт (если таковой имеется), любой другой документ, способствующий подтверждению греческого происхождения.

Греческое гражданство приобретается с момента дачи присяги греком-репатриантом в течение годового срока со дня опубликования в правительственной газете решения генерального секретаря округа. Присяга дается в присутствии греческого консула или представителя генерального секретаря округа. текст присяги выглядит следующим образом: «Присягаю хранить верность Отечеству, соблюдать Конституцию и законы Греции и клянусь сознательно выполнять свои обязанности как греческий гражданин».

Несовершенные дети греков-репатриантов, приобретающих греческое гражданство, как указано выше, становятся гражданами Греции с момента дачи присяги их родителями и регистрируются в Послужном Списке (военнообязанных), а также в списках регистрации жителей муниципалитета на основании решения Генерального Секретаря округа.

²¹¹ Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов. Учебное пособие. М., 2007. С.241.

В рамках программы обеспечения собственным жильем репатриантов в Греции существуют следующие виды преференций. Во-первых, это бесплатное предоставление земельных участков, где это представляется возможным, а также субсидированное обеспечение собственного жилья путем поддержки в строительстве, а также путем улучшения уже имеющегося жилья, приобретения квартир на свободном рынке, либо путем предоставления готового жилья государством или другой организацией. Помимо этого предоставляется субсидированная аренда через субсидирование арендной платы за жилье на свободном рынке, либо через компенсации жилищных нужд в арендуемых жилищных помещениях. Государство также выдает лицензии на постройку жилья репатриантами. Данная лицензия выдается компетентной службой градостроения и касается основного и единственного жилья репатрианта общей площадью до 120 кв. м, и которое строится на собственном земельном участке.

Греция обеспечивает трудоустройство в государственном и сельскохозяйственном секторах. Также существует ряд специальных программ. Так, например, в случае создания в начальном и среднем образовании отделения преподавания языка и культуры страны происхождения, принимаются на работу на основе очередности и в виде почасовой оплаты преподаватели-переселенцы из соответствующих стран прибытия.

Государство предоставляет и ряд таможенных льгот. Переселенцы имеют право на ввоз без оплаты пошлины своих личных вещей, к которым относятся домашние вещи, одно транспортное средство, производственный инструмент и финский домик (один на семью). Компенсируется также транспортировка и непосредственно переезд самих переселенцев.

Для более полной социальной адаптации переселенцев составляются специальные дополнительные национальные программы изучения новогреческого языка длительностью не менее 6 месяцев, включающие, помимо систематического преподавания новогреческого языка разделы трудового и страхового законодательства, функционирования различных институтов и др. Помимо этого переселенцам выдается специальная медицинская книжка, дающая право на бесплатное медицинское, амбулаторное и стационарное обслуживание во всех государственных больницах и медицинских центрах.

В целях рационального размещения репатриантов в различных регионах территории государства страна делится на четыре зоны (А, Б, В, Г) соответственно демографическим, экономическим и социальным характеристикам вышеперечисленных зон (регионов):

- зона «А»: Восточная Македония, Фракия и острова Северного Эгейского моря;

- зона «Б»): пограничные префектурные округа Центральной и Западной Македонии и Эпира;
- зона «В»): остальная Греция, за исключением градостроительных комплексов в Афинах, Ираклио, Салониках, Патрах и Пирея;
- зона «Г»): градостроительные комплексы в Афинах, Ираклио, Салониках, Патрах и Пирея.

По общему решению Министра внутренних дел, Общественной администрации и децентрализации, Министра национальной экономики и Министра Эгейского моря, переселение в зону «А» и других островов Эгейского моря допускается на основе демографических, экономических критериев и критериев развития²¹².

Отдельно стоит остановиться на масштабах возвращения греков. Активная возвратная миграция берет свое начало в середине 70-х гг. прошлого века. Именно в тот период Греция из миграционного донора начинает трансформироваться в страну-реципиента. В качестве примера можно использовать данные миграционного обмена между Грецией и Германией. Так, за период 1975–1989 гг. в Западную Германию выехало около 215 тыс. человек, тогда как въехало греков из Германии около 400000 тыс. человек. Также в этот период вернулись политические эмигранты времен гражданской войны 1946–1949 гг. Их численность оценивается в 40 тыс. человек²¹³.

Развал Советского Союза дал начало новому этапу возвратной миграции этнических греков. В 1991–2001 гг. с территории постсоветского пространства в страну въехало более 150000 мигрантов. Наибольшее их количество Греция получила из Грузии, Казахстана и России.

Также в этот период набирает силу еще один миграционный поток этнических греков из Албании. Для этой категории были введены специальные идентификационные карты (EDTO). Общее число вернувшихся этнических греков из Албании составило 189000 тыс. человек²¹⁴.

²¹² <http://www.az.ru/greece/newlaw.html>. Текст закона №2790 Греции.

²¹³ *Glytsos N.* Problems and policies regarding the socioeconomic integration of returnees and foreign workers in Greece. *International Migration*. Vol. XXXIII-2, 1995. P.155–172.

²¹⁴ *Migration and Migration Policy in Greece. Critical Review and Policy Recommendations*, IDEA police brief, 2009. http://www.idea6fp.uw.edu.pl/pliki/POES_Greece_PB_3.pdf.

Финляндия также имеет репатриационное законодательство, в основе которого лежит принцип «права крови». Согласно «Акту об иностранцах»²¹⁵ вид на жительство в Финляндии могут получить:

а) лица финской национальности, проживающие на территории бывшего Советского Союза (ингерманландские финны),

б) лица финской национальности, бывшие граждане Финляндии и потомки бывших граждан Финляндии²¹⁶.

Лицо считается имеющим финскую национальность, если:

- он сам (она сама) имеет финское происхождение;
- один из его (ее) родителей имеет финское происхождение; или
- по крайней мере, двое из его (ее) бабушек и дедушек имеют финское происхождение.

Факт финского происхождения можно подтвердить имеющимися документами.

Вид на жительство могут получить и лица, которые во время Второй мировой войны, а именно в 1943 г. и 1944 г., были перемещены в Финляндию из Советского Союза, а после её окончания возвращены обратно. Также лица, служившие в финской армии в течение Второй мировой войны (1939–1945), имеют право на получение вида на жительство.

Существует ряд требований к переселенцам. Во-первых, это языковые требования. Переселенцам необходимо сдать языковой тест, который проверяет уровень владения финским или шведским языком, соответствующим составленному Советом Европы описанию уровня владения A2 по общеевропейской компетенции преподавания языка (так называемый уровень выживания). На этом уровне пользователь языка применяет его при обычных социальных контактах и ведении своих повседневных дел. Сданный тест показывает, что пользователь языка общается понятно в ситуациях повседневной жизни, требующих простого и прямого устного или письменного обмена информацией о знакомых вещах. Он понимает чёткую и медленную речь, связанную с повседневной жизнью и непосредственными нуждами, а также короткие простые тексты об этом. Определение уровня не должно ставиться в зависимость от того, как тестируемый приобрёл свои знания²¹⁷.

²¹⁵ www.mol.fi. Данные официального сайта Министерства занятости Финляндии.

²¹⁶ <http://www.migri.fi/netcomm/content.asp?path=8,2475>. Информация официального сайта Миграционной службы Финляндии.

²¹⁷ Основы языкового теста для репатриантов-ингерманландских финнов. Министерство труда Финляндии, 2003. С.4.

Во-вторых, существует еще и ряд жилищных требований. Переселенец должен иметь жилье в Финляндии. Это может быть квартира, предоставленная работодателем, а также собственное жилье или съемное. Переселенцу не нужно представлять доказательства наличия средств к существованию. Члены семьи переселенца (супруг, супруга, сожитель, сожительница, дети до 18 лет) также получают вид на жительство²¹⁸.

Привлечение этнических японцев осуществляет и обладающая достаточно крупными диаспорами за рубежом **Япония**.

В начале XX в. многие японцы покидали страну, спасаясь от безземелья и нищеты, и направлялись за границу, главным образом в Северную и Южную Америку. Сегодня за рубежом насчитывается примерно 1,4 млн человек – потомков тех японцев (до третьего поколения). Мигрант, принадлежащий к этой категории, именуется «никкэйдзин». Примерно 670 тыс. проживают в США, 530 тыс. – в Бразилии, 50 тыс. – в Перу. Из этого контингента в 2000 г. в Японии работали примерно 200 тыс. бразильцев, 46 тыс. перуанцев. Юридически эти люди прибывают в Японию для посещения родственников и приобщения к своей национальной культуре – такова официальная версия «гостеприимства». Но фактически их используют как неквалифицированную рабочую силу в промышленности.

Японские власти оказывают им определенные преференции, «исключение из правил». Правительство облегчило этой категории иммигрантов условия въезда в страну и предоставило право работать без ограничения видов деятельности. После того как «никкэйдзин» докажет свое японское происхождение и родство, он получает статус «супруг японца» или «долговременно проживающий». Эта виза должна периодически продлеваться, но она дает возможность работать без ограничения видов деятельности.

Любые нежелательные иностранцы в японских службах зачисляются в категорию «неквалифицированный труд», а вот «никкэйдзин», независимо от реальной квалификации, часто формально зачисляется в категорию квалифицированного труда. С целью облегчить «никкэйджинам» наём и освободить их от эксплуатации со стороны посредников – брокерских контор по трудоустройству, министерство труда Японии учредило специализированные центры по найму «никкэйдзин» в Токио и Нагое²¹⁹.

²¹⁸ <http://www.migri.fi/netcomm/content.asp?path=8,2475,2525&language=EN>. Информация официального сайта Миграционной службы Финляндии.

²¹⁹ *Анисимцев Н.В.* Иммиграционная политика Японии: национальный вариант С.53.

Из других стран, поощряющих репатриацию и имеющих соответствующее законодательство, можно отметить **Болгарию** (согласно п. 2 ст. 25 Конституции Болгарии 1991 г. «лица болгарского происхождения приобретают болгарское гражданство в упрощенном порядке»), **Данию** (закон о репатриации от 2 июня 1999 г.)²²⁰. В настоящее время основным приоритетом миграционной политики **Перу** стало возвращение перуанцев на родину. В первую очередь это касается молодых людей, обладающих высоким уровнем образования, которые в свое время были отправлены государством на учебу за рубеж. В 2004 г. был издан специальный указ Президента Перу об освобождении от таможенных налогов для перуанских мигрантов, возвращающихся на родину.

Аналогичен опыт **Испании** и **Португалии**. В основе их законов о гражданстве лежит принцип «права крови», когда гражданство предоставляется в упрощенном порядке потомкам всех переселенцев, которые выехали в свое время в Латинскую Америку. Все, кто происходит из бывших испанских колоний и владеет испанским языком, может получить гражданство в укороченные сроки²²¹. Также в Испании особые правила предоставления гражданства существуют для евреев-сефардов, любой из которых становится гражданином страны, как только подаст соответствующее заявление. Во время Второй мировой войны этим пользовались евреи в Венгрии, чтобы перебраться в Испанию, а уже в новейшей истории так поступали боснийские евреи²²².

В **Индии** «лицо индийского происхождения» (*Person of Indian Origin* (PIO)) – человек, имеющий индийские корни) имеет право на получение вида на жительство и ускоренное принятие индийского гражданства. Исключение составляют люди, когда-либо бывшие гражданами Пакистана или Бангладеш. Закон о гражданстве (с поправками) 2003 г. и Постановление о гражданстве (с поправками) 2005 г. ввели новое понятие – «Заграничные граждане Индии» [*Overseas Citizens of India* (OCI)], статус которых практически не отличается от PIO. Закрепление статуса «лица индийского происхождения» либо статуса «заграничного гражданина Индии» облегчает доступ к полному гражданству Индии. Заграничные граждане Индии, которые были зарегистрированы в течение 5 лет,

²²⁰ Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов. Учебное пособие. М., 2007. С.241.

²²¹ Рязанцев С.В. Расселение и миграция русских в России // Русский вопрос. М., 2007. С.61.

²²² Родина жить зовет. Точечная миграция, или Репатриация по-русски // «Власть». 2006, 3 июля, №26(680). <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=687075>.

должны являться резидентами Индии только один год, прежде чем стать полноправными гражданами.

Также стоит упомянуть и о взаимоотношениях **Румынии** с этническими румынами, проживающими в соседних государствах. Несмотря на то, что Румыния не имеет программ по переселению соотечественников в Румынию, страна развернула мощную кампанию по предоставлению национальных паспортов. Только в Молдавии к середине 2010 г. было выдано 120 тыс. румынских паспортов. Причем, власти Румынии не раз заявляли о намерении выдать до 800 тыс. паспортов (по 10 тыс. ежемесячно)²²³. И в данном случае можно вести речь не о возвратной миграции, а о геополитической экспансии Румынии на территории Молдавии и части западной Украины.

В **Ирландии** гражданство предоставляется любому человеку, дед или бабка которого были ирландцами. Даже если сам он не желает становиться гражданином Ирландии, он может передать гражданство своим детям. Также подобные законодательные нормы имели или имеют до сих пор **Сербия, Великобритания, Южная Корея, Норвегия, Кипр, Хорватия, Тайвань, Китай, Словакия, Словения и Либерия**.

Во всех вышеприведенных примерах предоставление гражданства или вида на жительство возвратным мигрантам осуществляется на основе национальной идентичности соискателя. Преференции полагаются мигрантам, которые доказывают свое отношение к государствообразующему этносу.

²²³ SPIEGEL on line. Hintertürchen ins Gelobte Land, 2010.

Глава 4

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА КАК КАНАЛ ВОЗВРАТНОЙ МИГРАЦИИ В РОССИЮ

4.1. Государственная программа стимулирования возвратной миграции в Россию

В настоящее время существует две возможности для соотечественников (содержание термина «соотечественник» было раскрыто в Главе 2) получить российское гражданство в упрощенном порядке. Во-первых, норма об упрощенном получении гражданства соотечественниками существует в Федеральном законе « О гражданстве РФ» от 31 мая 2002 г. №62-ФЗ. Причем до июля 2009 г. преференции были значительны. Так, п. 4 ст. 14 закона гласит: «Иностранцы граждане и лица без гражданства, имевшие гражданство СССР, прибывшие в Российскую Федерацию из государств, входивших в состав СССР, и зарегистрированные по месту жительства в Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2002 г. либо получившие разрешение на временное проживание в Российской Федерации или вид на жительство, принимаются в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке без соблюдения условий, предусмотренных п. «а», «в» и «д» части первой ст. 13 настоящего Федерального закона, если они до 1 июля 2009 г. заявят о своем желании приобрести гражданство Российской Федерации».

Таким образом, российские соотечественники могли получить гражданство РФ *без необходимости непрерывного проживания на территории РФ в течение 5 лет; без подтверждения наличия средств к существованию и без подтверждения знания русского языка*. В настоящее время гражданство РФ в упрощенном порядке могут получить соотечественники – ветераны Великой Отечественной войны²²⁴, а также (с определенными ограничениями):

²²⁴ Федеральный закон «О гражданстве РФ» от 31 мая 2002 г. №62-ФЗ. Ст. 14, п. 5.

- соотечественники, получившие среднее профессиональное или высшее профессиональное образование в образовательных учреждениях России после 1 июля 2002 г.²²⁵;
- лица без гражданства (бывшие граждане СССР)²²⁶;
- соотечественники, проходящие не менее трех лет службу по контракту в Вооруженных Силах РФ²²⁷;
- соотечественники, родившиеся на территории РСФСР и имевшие гражданство бывшего СССР²²⁸.

Сюда необходимо и п. 3 ст. 14 Закона «О гражданстве», который характеризует частный случай и гласит: «Нетрудоспособные иностранные граждане и лица без гражданства, прибывшие в Российскую Федерацию из государств, входивших в состав СССР, и зарегистрированные по месту жительства в Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2002 г., вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке без соблюдения условия о сроке проживания на территории Российской Федерации, установленного п. «а» части первой ст. 13 настоящего Федерального закона, и без представления вида на жительство».

Альтернативный путь получения гражданства касается непосредственно государственного стимулирования иммиграции в Россию соотечественников, посредством создания государственной программы. Данное направление получения гражданства упоминается и в ст. 14 Закона «О гражданстве»: «Иностранные граждане и лица без гражданства, имеющие регистрацию по месту жительства на территории субъекта Российской Федерации, выбранного ими для постоянного проживания в соответствии с Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, могут быть приняты в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке без соблюдения условий, предусмотренных п. «а», «в» и «д» части первой ст. 13 настоящего Федерального закона».

Сейчас государственное стимулирование миграции соотечественников является одним из основных направлений миграционной политики России, начало которому было положено в 2006 г. подписанием Президи-

²²⁵ Там же. Ст. 14, п. 1.

²²⁶ Там же.

²²⁷ Там же. Ст. 13, п. 4.

²²⁸ Там же. Ст. 13, п. 2.

дентом России Указа №637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». Вместе с этим указом была утверждена и соответствующая государственная программа²²⁹. Всего для реализации данной программы было принято около полусотни нормативных актов, включающих Федеральные законы, Указы Президента России, постановления Правительства России, распоряжения Правительства России, различные ведомственные акты. Рассмотрим некоторые из них, непосредственно влияющие на переселение соотечественников.

Отдельного анализа заслуживает непосредственно программа переселения, так как в ней, хотя и декларативно, отражены все цели и задачи, этапы проведения и частично механизм переселения. Целями Государственной программы являются стимулирование и организация процесса добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников на основе повышения привлекательности ее субъектов, а также компенсация естественной убыли населения в стране в целом и в ее отдельных регионах за счет привлечения переселенцев на постоянное место жительства в Российскую Федерацию²³⁰.

Реализация данной программы предполагалась поэтапно в 2006–2012 гг. Однако в связи с задержкой принятия ряда нормативных актов и согласования некоторых региональных программ переселения начались практически с годовым опозданием. Соотечественнику, ставшему участником Государственной программы, выдается свидетельство установленного Правительством Российской Федерации образца²³¹. Участник самостоятельно выбирает регион (из предложенного списка), в который он хотел бы переселиться. От того, какой регион выбран, зависит размер государственного содействия, в том числе и материального.

²²⁹ Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Официальный информационный пакет о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Сб. документов. М., 2007. С.28.

²³⁰ Там же. С.29.

²³¹ О свидетельстве участника государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Постановление правительства РФ от 28 декабря 2006 г. №817. Официальный информационный пакет о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Сб. документов. М., 2007. С.52.

Интерес вызывает процедуры вхождения и участия соотечественника в программу. Переселение происходит следующим образом. Вначале соотечественник проходит регистрацию в качестве участника госпрограммы. В случае если соотечественник заявляет о своем добровольном желании принять участие в государственной программе, сотрудниками уполномоченного органа за рубежом ему предлагается заполнить анкету и оказывается необходимая консультационная помощь по вопросам, связанным с участием в Государственной программе, в том числе углублённое разъяснение содержания Государственной программы и предоставляемых в её рамках возможностей, содействие в выборе оптимального варианта переселения. Уполномоченными органами за рубежом, осуществляющими работу с соотечественниками являются представительства Федеральной миграционной службы за рубежом, а также консульские отделы посольств и консульские учреждения Российской Федерации, при которых могут создаваться временные группы, из специалистов ФМС России, МИД России и других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

В анкете содержатся следующие данные²³²: гражданство, национальность, вероисповедание, степень владения русским языком, образование, профессия, трудовая биография и т.д. При подаче анкеты соотечественником представляются документы, удостоверяющие его личность, гражданство, подтверждающие место пребывания (жительства), а также документы об образовании, имеющейся профессии и специальности, профессиональной подготовке, иные документы, подтверждающие полноту и достоверность представленных в анкете данных.

Анкета в электронном виде направляется в территориальный орган ФМС России и в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственный за реализацию региональной программы переселения. На этом этапе происходит оценка соответствия потенциального переселенца региональной программе переселения. Особенностью госпрограммы является то, что в её основу положено трудоустройство соотечественника, как главный механизм адаптации и основное условие переселения. Местный уполномоченный орган совместно со Службой занятости создают банк вакансий территории вселения. В связи с этим во время проверки анкеты в уполномоченном органе

²³² Приказ ФМС России от 2 августа 2007 г. №163. Официальный информационный пакет о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Сб. документов. М., 2007. С.127.

субъекта основной упор делается на соответствие квалификации соотечественника имеющимся в регионе вакансиям. Трудоустройство осуществляется посредством взаимодействия между работодателем, местными властями и соотечественником.

При получении информации о готовности к приёму и обустройству соотечественника, уполномоченный орган за рубежом в течение 20–25 дней²³³ уведомляет об этом соотечественника и приглашает его для подачи заявления о выдаче свидетельства участника Государственной программы. Также, в случае положительного решения, электронный вариант анкеты с информацией проверяется в течение 10 рабочих дней по учетам МВД России, ФСБ России, ФНС России. Данные проверки направляются в ФМС РФ и в уполномоченный орган за рубежом²³⁴.

Следующая стадия – подача заявления о выдаче свидетельства. Заявление о выдаче свидетельства участника Государственной программы подается лично соотечественником в уполномоченный орган за рубежом. Заявителю выдается справка о приеме заявления к рассмотрению с указанием срока его рассмотрения.

Иностранцы граждане (лица без гражданства), которым требуется совершение действий, необходимых для получения разрешения на временное проживание на территории Российской Федерации, указывают об этом в заявлении и дополнительно в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2002 г. №789 «Об утверждении Положения о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание», подают заявление о выдаче разрешения на временное проживание и соответствующие документы в консульское учреждение Российской Федерации. Граждане Российской Федерации заявление о выдаче разрешения на временное проживание не подают.

После подачи заявления соотечественник получает свидетельство участника Государственной программы. При отсутствии препятствий для участия в Государственной программе свидетельство оформляется и выдается в срок, не превышающий 60 дней со дня подачи заявления и прилагаемых к нему документов. Срок въезда в Российскую Федерацию

²³³ Смольнякова Т. Выбираю Россию на жительство // «Российская газета». Федеральный выпуск. 2007, 8 ноября, №4512.

²³⁴ Приказ ФМС России от 2 августа 2007 г. №165. Официальный информационный пакет о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Сб. документов. М., 2007. С.141.

юридически не определен. Однако желательно, чтобы соотечественник выехал в течение максимум полутора месяцев, так как для уже «забронировано» рабочее место, и работодатель не заинтересован его долго держать.

После прибытия на территорию вселения переселившийся соотечественник обращается в территориальный орган ФМС, который осуществляет выплату всех положенных денежных средств. Уполномоченный орган исполнительной власти занимается предоставлением социального пакета и трудоустройством, а также, если имеется возможность, предоставляет временное жилье.

Практически сразу после начала реализации программы её разработчики подверглись критике из-за невозможности участия в программе тех соотечественников, которые уже находятся на территории России и по логике государственной миграционной политики должны также получить гражданство в упрощенном порядке. Причем, по некоторым оценкам их численность составляет несколько миллионов. Этой категории соотечественников предлагалось выехать за пределы России и начать процедуру переселения в общем порядке. Тем самым, процедура не только в разы усложнялась для переселенцев, но и государство тратило бюджетные деньги на компенсацию стоимости въезда в страну для тех, кто уже в ней. Эта ситуация продолжалась до июля 2010 г., до момента выхода в свет Постановления Правительства РФ №528, которое разрешило обращаться с заявлением об участии в госпрограмме в территориальный орган Федеральной миграционной службы субъекта РФ, тем соотечественникам, которые постоянно или временно проживают на законном основании на территории страны.

В рамках Государственной программы переселенец, а также члены его семьи имеют право на получение широкого круга государственных преференций, в том числе следующих.

1. Компенсация за счет средств федерального бюджета расходов на переезд к будущему месту проживания. Регламентируется постановлением правительства РФ №150 «О порядке выплаты компенсации транспортных расходов участникам государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» и соответствующими правилами²³⁵. Расходы, подлежащие компенсации, включают в себя:

²³⁵ Официальный информационный пакет о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Сб. документов. М., 2007. С.83–83.

- оплату проезда и провоза личного имущества участника Государственной программы и членов его семьи железнодорожным, воздушным, внутренним водным, морским, а также автомобильным транспортом при условии использования регулярных маршрутов пассажирских и грузовых перевозок;

- уплату таможенных платежей и налогов, связанных с перемещением личного имущества участника Государственной программы и членов его семьи с территории иностранного государства на территорию Российской Федерации.

Выплата компенсации расходов на проезд осуществляется в размере, определяемом исходя из фактических, документально подтвержденных расходов, но не более стоимости проезда железнодорожным транспортом в купейном вагоне поезда любой категории, автомобильным транспортом в автобусе общего типа, а также в автобусе с мягкими откидными сиденьями, воздушным транспортом в салоне экономического класса воздушного судна, внутренним водным транспортом в каюте II категории речного судна и морским транспортом в каюте III группы морского судна регулярных транспортных линий. Выплата компенсации расходов на провоз личного имущества осуществляется в размере, не превышающем стоимости перевозки: 5-тонным контейнером – для семьи до 3 человек включительно; двумя 5-тонными контейнерами – для семьи свыше 3 человек.

2. *Компенсация за счет средств федерального бюджета расходов на уплату государственной пошлины за оформление документов, определяющих правовой статус переселенцев на территории Российской Федерации.*

3. *Получение за счет средств федерального бюджета единовременного пособия на обустройство («подъемных»).* Изначально получение «подъемных» регламентировалось Постановлением Правительства РФ №7 «О порядке выплаты единовременного пособия на обустройство участникам государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом»²³⁶, в соответствии с которым выплаты производятся в зависимости от категории территории вселения (порядок отнесения к категориям территорий вселения рассматривается ниже). До ноября 2008 г. выплаты составляли в отношении лиц, переселяющихся на территорию вселения категории «А», – 60000 руб. участнику Государст-

²³⁶ Там же. С.72.

венной программы и по 20000 руб. членам его семьи, и в отношении лиц, переселяющихся на территорию вселения категории «Б», – 40000 руб. участнику Государственной программы и по 15000 руб. членам его семьи. Соотечественники, выбравшие регион категории «В», «подъемные» не получали.

Однако первые переселения показали необходимость отдельного стимулирования переселения в восточные регионы России. Понимая это, правительство приняло решение в два раза увеличить выплаты соотечественникам, выбравшим регионы Забайкалья и Дальнего Востока²³⁷. В результате, выплаты составили 120000 руб. участнику государственной программы и по 40000 руб. членам его семьи.

4. *Получение за счет средств федерального бюджета ежемесячного пособия при отсутствии дохода* от трудовой, предпринимательской и иной не запрещенной законодательством Российской Федерации деятельности в период до приобретения гражданства Российской Федерации, но не более чем в течение 6 месяцев. Размер пособия регламентируется Постановлением Правительства РФ №8 «О порядке выплаты участникам государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей ежемесячного пособия при отсутствии дохода от трудовой, предпринимательской и иной деятельности»²³⁸. Пособие составляет 50% прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте РФ, и выплачивается не более шести месяцев.

5. *Получение компенсационного пакета участника* Государственной программы, который согласно постановлению правительства №1 от 10 января 2008 г. «О компенсационном пакете участника государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» включает меры, прежде всего, социальной помощи (табл. 4.1.1).

Субъекты Российской Федерации вправе участвовать в субсидировании жилищных расходов участников Государственной программы и устанавливать иные гарантии и меры социальной поддержки для участников Государственной программы и членов их семей.

²³⁷ Постановление от 19 ноября 2008 г. №866 «О внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 января 2007 г. №7 «О порядке выплаты единовременного пособия на обустройство участникам государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей».

²³⁸ Там же. С.76.

Таблица 4.1.1

Меры социальной помощи в рамках компенсационного пакета

	Направление	Меры социальной помощи
1.	Образование	Предоставление мест в детских дошкольных образовательных учреждениях и оказание услуг в получении соответствующего уровня образования в учреждениях общего и профессионального образования
2.	Здравоохранение	Оказание амбулаторно-поликлинической медицинской помощи, стационарной медицинской помощи, скорой медицинской помощи, а также медицинской помощи при заболеваниях социального характера
3.	Социальное обслуживание	Предоставление мест в учреждениях социального обслуживания населения и оказание иных услуг в соответствии с законодательством Российской Федерации о социальном обслуживании граждан
4.	Занятость	Содействие в поиске подходящей работы и трудоустройстве

Переселенец имеет выбирать как субъект РФ, так и территорию вселения внутри него. *Территория вселения* – часть территории субъекта Российской Федерации, куда целенаправленно привлекаются переселенцы в рамках реализации проектов переселения, предусмотренных соответствующей региональной программой переселения. Устанавливаются три категории территорий вселения, что обуславливает дифференциацию объемов предоставляемых государственных гарантий и социальной поддержки.

К территориям вселения категории «А» относятся преимущественно стратегически важные для России приграничные территории, характеризующиеся сокращением численности населения. Переселенцам на территориях данной категории государственные гарантии и социальная поддержка предоставляются в полном объеме.

К территориям вселения категории «Б» относятся территории, где реализуются крупные инвестиционные проекты, требующие массового привлечения переселенцев в связи с отсутствием соответствующего предложения рабочей силы на территориальном рынке труда. Субъекты Российской Федерации, где находятся данные территории, характеризуются позитивной динамикой социально-экономического развития, превышающей среднероссийские показатели, и миграционной нагрузкой ниже среднероссийского уровня. Переселенцам на территориях данной категории предоставляются государственные гарантии и социальная поддержка, за исключением ежемесячного пособия, выплачиваемого при

отсутствии дохода от трудовой, предпринимательской и иной не запрещенной законодательством Российской Федерации деятельности.

К территориям вселения категории «В» относятся территории с устойчивым социально-экономическим развитием, на которых в течение последних трех и более лет наблюдаются сокращение общей численности населения и (или) миграционный отток. Переселенцам на территориях данной категории предоставляются государственные гарантии и социальная поддержка, предусмотренные для участника Государственной программы и членов его семьи, за исключением ежемесячного пособия, выплачиваемого при отсутствии дохода от трудовой, предпринимательской и иной не запрещенной законодательством Российской Федерации деятельности, и «подъемных».

Таблица 4.1.2

Распределение выплат соотечественникам по категориям вселения «А», «Б», «В»

Тип выплат переселенцу	Категории территорий вселения		
	«А»	«Б»	«В»
Компенсация на переезд	+	+	+
Компенсации на выплату пошлины за оформление документов, определяющих правовой статус переселенца	+	+	+
Компенсационный пакет	+	+	+
«Подъемные» (пособие на обустройство)	+	+	-
Ежемесячного пособия по безработице (не более 6 мес.)	+	-	-

Отнесение территории вселения регламентируется приказом Министерства регионального развития РФ от 29 декабря 2006 г. №152 «Об утверждении положения о критериях отнесения субъектов Российской Федерации к категориям территорий вселения, по которым определяется объем государственной поддержки, оказываемой субъектам Российской Федерации, участвующим в государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, за счет средств федерального бюджета»²³⁹.

²³⁹ <http://www.rusintercenter.ru/?lang=ru&text=1319>.

Согласно этому приказу критериями отнесения к территориям вселения категории «А» являются наличие границы с иностранным государством и изменение численности населения по итогам года, имеющее отрицательное значение на протяжении последних трех лет.

Критериями отнесения к территориям вселения категории «Б» являются:

а) индекс физического объема валового регионального продукта за последние три года в среднегодовом исчислении, значение которого превышает индекс физического объема валового внутреннего продукта по Российской Федерации за соответствующий период, либо доля валового регионального продукта в суммарном валовом региональном продукте РФ за последние три года в среднегодовом исчислении, значение которого составляет не менее 1%, и индекс физического объема валового регионального продукта, значение которого превышает 100%;

б) отношение общего объема инвестиций в основные фонды по проектам, реализуемым и/или планируемым к реализации на территории вселения за период реализации проекта переселения, к общей стоимости основных фондов на год, предшествующий году разработки региональной программы переселения, значение которого превышает 1%;

в) уровень миграционной нагрузки, определяемый как численность вынужденных переселенцев из расчета на 10000 человек постоянного населения по итогам года, предшествующего году разработки региональной программы переселения, значение которого ниже или равно аналогичному показателю по Российской Федерации за соответствующий период;

г) изменение численности населения по итогам года, имеющее отрицательное значение на протяжении последних трех лет.

Критериями отнесения к территориям вселения категории «В» являются:

а) индекс физического объема валового регионального продукта за последние три года в среднегодовом исчислении, значение которого равно или превышает 100%;

б) уровень общей безработицы, рассчитанный как отношение общей численности безработных к численности экономически активного населения в среднем за год, предшествующий году разработки региональной программы переселения, значение которого ниже или равняется аналогичному показателю по РФ за соответствующий период;

в) уровень зарегистрированной безработицы, рассчитанный как отношение численности безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, к численности экономически актив-

ного населения в среднем за год, предшествующий году разработки региональной программы переселения, значение которого ниже или равняется аналогичному показателю по Российской Федерации за соответствующий период;

г) изменения численности населения по итогам года, имеющее отрицательное значение на протяжении последних трех лет;

д) миграционный прирост населения по итогам года, имеющий отрицательное значение на протяжении последних трех лет.

Следует также уточнить, что субъект федерации, реализующий госпрограмму, может иметь несколько территорий вселения, причем разных категорий (в зависимости от наличия территории вселения государственной границы). Также следует отметить Калининградскую область, вся территория которой является территорией вселения.

Субъектами Российской Федерации разрабатываются региональные программы переселения, в рамках которых организуется работа с участниками Государственной программы и членами их семей на территориях вселения. Согласно тексту госпрограммы региональная программа переселения – комплекс социально-экономических, организационно-административных и иных мер, осуществляемых в субъекте Российской Федерации на основе сочетания национальных интересов Российской Федерации и потребностей территорий вселения, определяемых проектами переселения, при государственной поддержке, предоставляемой в рамках Государственной программы²⁴⁰.

Правительством была разработана типовая программа переселения субъекта, в соответствии с которой местные власти разрабатывают собственные программы переселения, которая содержит обоснование необходимости разработки программы, описание проектов переселения субъекта РФ, организацию управления реализацией программы и контроль за ходом её выполнения.

К настоящему моменту 76 субъектов федерации имеют, либо представили, либо дорабатывают свои программы переселения для согласования. На первом этапе было принято решение переселять соотечественников в 12 («пилотных») регионов: Красноярский, Приморский и Хабаровский край, Амурская, Иркутская, Калининградская, Калужская, Ли-

²⁴⁰ Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Официальный информационный пакет о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Сб. документов. М., 2007. С.37.

пецкая, Новосибирская, Тамбовская, Тверская и Тюменская области (рис. 4.1.1).

В 2009 г. начали работать региональные программы переселения еще в 8 субъектах РФ второй очереди: Курская, Пензенская, Омская, Курганская, Нижегородская, Воронежская, Кемеровская области и Камчатский край (рис. 4.1.1). В 2010 г. к переселению подключились Смоленская, Костромская, Саратовская, Архангельская области, Забайкальский край и Еврейская автономная область, в 2011 г. – Волгоградская, Сахалинская, Тульская, Челябинская области, Республики Бурятия, Карелия и Мордовия. В 2012 г. к программе присоединилась Республика Марий Эл. Также необходимо отметить 7 субъектов РФ, которые не участвуют в государственной программе переселения соотечественников: РСО–Алания, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Ставропольский край, Астраханская область, Чеченская Республика.

Рассмотрим региональную программу переселения на примере калининградской областной программы от 2006 г.²⁴¹, которая на момент её принятия являлась, по общему мнению, одной из лучших. Изначально, к 2012 г. правительство Калининградской области предполагает привлечь 300000 переселенцев в 13 территории вселения. Однако первые годы переселений показали, что эта цифра нуждается в значительной корректировке в сторону уменьшения.

Региональная программа состоит из трех разделов. **В первом** приводится обоснование необходимости переселения соотечественников в область. Раздел состоит из пяти параграфов.

Первый параграф содержит анализ социально-экономического положения Калининградской области и перспектив его развития. В нем дается описание географического положения Калининградской области, социально-экономического развития, основанного на различных показателях, включающих валовой региональный продукт, индекс промышленного производства, величина прожиточного минимума, номинальная среднемесячная заработная, обеспеченность населения жильем. Также здесь дается характеристика реализации в области национальных проектов.

Во втором параграфе дается оценка демографической ситуации в Калининградской области, приводятся анализ динамики численность населения, его половозрастной структуры, особенности миграционного движения, характеристика режима воспроизводства, а также прогноз демографического развития области до 2020 г.

²⁴¹ Программа содействия добровольному переселению в Калининградскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2007–2012 гг. Калининград, 2006.

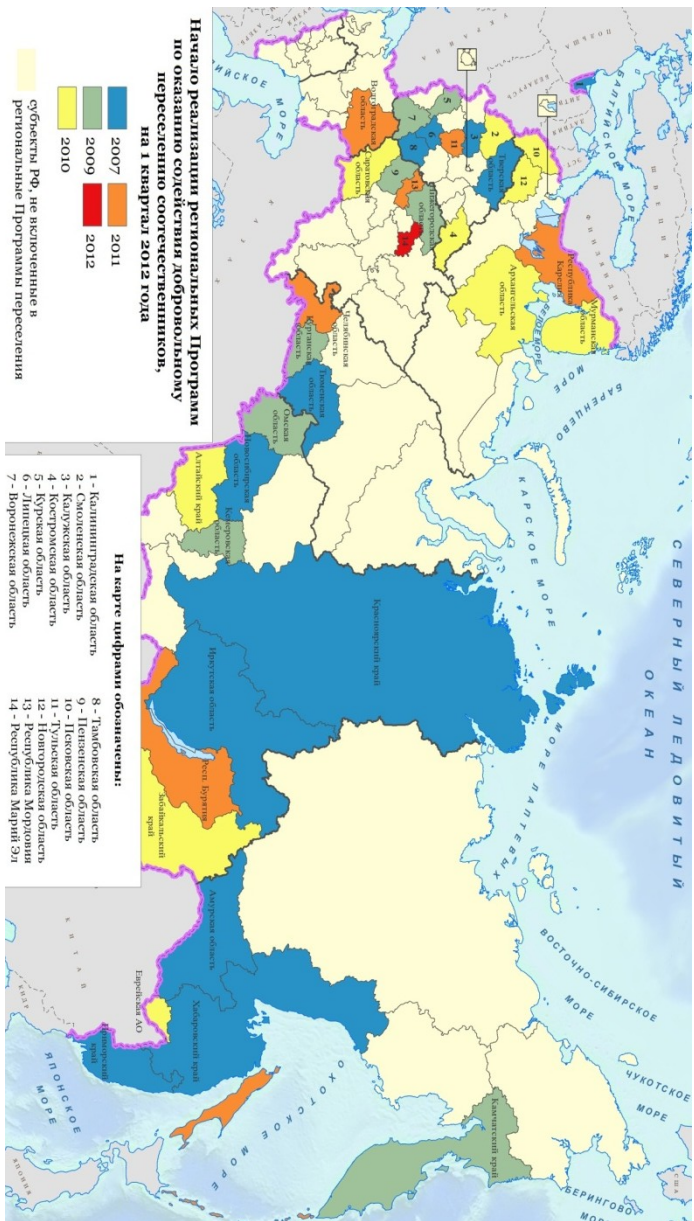


Рисунок 4.1.1
 Субъекты РФ, участвующие в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников в РФ, проживающих за рубежом по состоянию на 2012 г.

Третий параграф содержит анализ ситуации на рынке труда. В нем дано полное описание регионального рынка труда. Приведены данные по безработице, занятости, уровне демографической нагрузки, представлена информация о планируемом появлении рабочих мест вплоть до 2012 г.

Переселенческое движение при реализации Программы содержится в четвертом параграфе. Здесь дается прогноз потока переселенцев на 2007–2012 гг., который выглядит следующим образом (табл. 4.2.3). Также рассмотрен практически весь спектр мер, необходимых для переселения соотечественников и их социальной адаптации.

Таблица 4.1.3

Прогноз динамики переселения соотечественников в Калининградскую область, человек

Годы	Количество человек	Количество семей
2007	10000	3000
2008	20000	6000
2009	40000	12000
2010	70000	21000
2011	110000	33000
2012	50000	15000
Всего	300000	90000

Пятый параграф содержит финансово-экономическое обеспечение программы. Дается описание механизмов выделения ассигнований из федерального бюджета, привлечения внебюджетных средств, получаемых за счет выдачи подтверждений на право трудовой деятельности, выделения средств из регионального и местных бюджетов. Также отражается механизм контроля за эффективным и целевым использованием денежных средств.

Во втором разделе дается описание всех территорий вселения Калининградской области: город Калининград, Озерско-Черняховский, Тусевско-Нестеровский, Гвардейско-Правдинский, Советский, Неманский, Славский, Краснознаменский, Полесский, Мамоновский, Пионерский, Янтарный, Ладушкинский городские округа²⁴². В последствии вся территория области получила статус «территории вселения».

²⁴² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 мая 2007 г. №580-р. Официальный информационный пакет о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом. Сб. документов. М., 2007. С.555.

По каждой территории вселения приводятся общая характеристика территории вселения, сведения об имеющемся и возводимом жилье, оценка потребности в рабочей силе, информация Службы занятости о наиболее востребованных специальностях, перспективы дальнейшего развития экономики региона, перечень инвестиционных программ и проектов, оценка возможностей территории вселения по приему и обустройству переселенцев, включающая информацию об обеспеченности учреждениями здравоохранения, образования, культуры, комплекс мер по приему и обустройству соотечественников.

В третьем разделе дана информация об организации управления программой и контроле за ходом её выполнения. В его первом параграфе излагается непосредственно механизм реализации региональной программы, а также устанавливаются ответственные органы исполнительной власти Калининградской области. Непосредственно реализацию программы курирует высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации – губернатор Калининградской области. Ответственный за реализацию Государственной программы на территории Калининградской области – Межведомственная комиссия по реализации региональной программы содействия добровольному переселению в Калининградскую область соотечественников, проживающих за рубежом. Её председатель – вице-премьер Правительства Калининградской области.

Общую координацию и контроль за реализацией региональной программы осуществляют уполномоченные органы исполнительной власти Калининградской области: Министерство социальной политики и труда Калининградской области и Министерство по развитию территорий и взаимодействию с органами местного самоуправления Калининградской области. На эти два министерства возложены основные обязанности по реализации программы.

Во втором параграфе третьего раздела отражены риски реализации программы и мероприятия по их снижению (табл. 4.1.4).

В третьем параграфе содержатся принципы мониторинга реализации программы и оценка ее эффективности, включающие:

- а) анализ хода реализации программных мероприятий;
- б) выявление отклонений от сроков и запланированных результатов реализации мероприятий;
- в) определение эффективности реализации Программы (количество переселенцев, положение по трудоустройству, обеспечению жильем, социальным пакетом);

Таблица 4.1.4

Риски реализации региональной Программы и мероприятия, направленные на нейтрализацию указанных рисков

№	Риски	Мероприятия по нейтрализации рисков
1	Несоответствие установочных данных, либо отсутствие некоторых документов при подаче иностранным гражданином заявления для приобретения российского гражданства	Организация работы по разъяснению законодательства РФ о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства и их ответственности за нарушение режима пребывания (проживания) в РФ
2	Отсутствие детальной проработки работодателем проекта в плане обеспечения инвестиционной составляющей и в связи с этим отказ от найма переселенца	Создание эффективного механизма привлечения рабочей силы исключительно под созданные рабочие места конкретного инвестора (в части рыночного сектора экономики)
3	Ущемление прав коренного населения по преимущественному трудоустройству на создаваемых предприятиях и предоставление переселенцам лучших социальных благ и гарантий	Контроль за соблюдением инвестором основных условий по социальному обременению проекта
4	Отсутствие координации или недостаточное взаимодействие заинтересованных сторон по контролю за количественными и качественными параметрами привлекаемой рабочей силы и, как следствие, рост неконтролируемой миграции и нарушение прав переселенцев	Синхронизация действий всех участников реализации Программы (федеральных, региональных и местных органов исполнительной власти)
5	Необеспеченность переселенцев жильем	Увеличение объемов жилищного строительства, в том числе развитие малозэтажного, индивидуального жилищного строительства
6	Несоответствие (неполное соответствие) квалификации соотечественника требованиям рабочего места (проекта)	Определение работодателями критериев отбора участников программы (профессионально-квалификационные требования, требования к переселенцам по уровню доходов, способность участвовать в программе ипотечного кредитования и другие). Реализация программ профессионального переобучения переселенца с целью трудоустройства
7	Попадание переселенцев в категорию безработных.	Реализация программ профессионального переобучения переселенца с целью трудоустройства
8	Предоставление переселенцам «стартовых» условий и предоставление социальных гарантий, превышающих по уровню те, что имеют граждане РФ	Организация разъяснительной работы о целях и задачах программы в целях формирования толерантного отношения к переселенцам. Для смягчения возможной напряженности между постоянным населением территории заселения и вновь прибывающими мигрантами необходимо, чтобы определенные выгоды от размещения вновь прибывающих получили и постоянные жители в виде развития социальной сферы, строительства дорог, объектов связи и т.д. Следует организовать действенную разъяснительную работу о целях и задачах миграционной политики субъекта РФ, о категориях переселенцев, которых субъект РФ намерен к себе пригласить, о территориях вселения, механизме поддержки, выделения социальных льгот и материальной помощи

9	Рост преступности, снижение уровня профилактики правонарушений	В соответствии с Указом Президента РФ №209 от 12 февраля 1993 г. «О милиции общественной безопасности» установлены расчеты вводимых штатных единиц. Так, на 250 тыс. дополнительного населения области необходимо увеличивать штаты отдельных категорий служб милиции более, чем на 400 единиц из следующего расчета: 1 милиционер патрульно-постовой службы на 1 тыс. населения, 1 участковый уполномоченный на 3 тыс. городского населения или на сельсовет в сельской местности, 1 инспектор по делам несовершеннолетних на 4–5 тыс. несовершеннолетних
---	--	---

г) оценка влияния реализации мероприятий на социально-экономическое положение Калининградской области (численность постоянного населения; среднедушевые денежные доходы населения; начисленная заработная плата; среднегодовая численность, занятых в экономике; среднесписочная численность работников организаций; уровень зарегистрированной безработицы; продолжительность жизни; коэффициент рождаемости; коэффициент смертности; валовой региональный продукт; объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг по видам экономической деятельности; объем продукции сельского хозяйства; ввод в действие жилья; оборот розничной торговли, общественного питания; объем платных услуг населению; объем отгруженной продукции малыми предприятиями по видам экономической деятельности).

4.2. Возвратный миграционный поток в рамках Государственной программы

Вот уже более шести лет реализуется госпрограмма возвращения соотечественников. За этот период в Российскую Федерацию переселилось более 120 тыс. человек, а количество субъектов, принимающих соотечественников, выросло с 12 «пилотных» до 38²⁴³ (табл. 4.2.1, рис. 4.2.1).

²⁴³ Мониторинг реализации государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, на территориях вселения субъектов Российской Федерации на I квартал 2012 г. http://www.fms.gov.ru/programs/fmsuds/monitoring/1_kv_2012.pdf - с.-2.

Таблица 4.2.1

Численность переселенцев, человек

Субъекты Российской Федерации	Начало реализации региональной программы	Количество переселенцев, человек			
		2007– 2009	2010	2011	Всего (на I квартал 2012)
Алтайский край	23.03.2010	0	12	365	467
Архангельская область	05.05.2010	0	6	165	202
Волгоградская область	24.10.2011	0	0	0	13
Воронежская область	21.09.2009	0	382	1561	2401
Забайкальский край	07.04.2010	0	53	178	264
Еврейская автономная область	23.03.2010	0	1	149	184
Калининградская область	21.05.2007	6893	2708	3875	14191
Калужская область	06.11.2007	3601	1875	5449	11774
Кемеровская область	11.09.2009	0	135	240	437
Костромская область	15.07.2010	0	6	441	578
Курская область	15.01.2009	108	417	2496	3633
Липецкая область	19.12.2007	2932	1994	5002	10777
Мурманская область	06.09.2010	0	0	340	389
Нижегородская область	11.09.2009	0	216	513	780
Новгородская область	27.09.2010	0	0	331	468
Омская область	05.08.2009	11	640	1893	3039
Пензенская область	08.07.2009	24	192	881	1203
Псковская область	18.10.2010	0	0	42	56
Республика Карелия	13.09.2011	0	0	0	21
Республика Бурятия	30.09.2011	0	0	0	0
Республика Марий Эл	26.01.2012	0	0	0	0
Республика Мордовия	03.10.2011	0	0	0	21
Саратовская область	22.06.2010	0	18	743	1000
Сахалинская область	13.01.2011	0	0	37	40
Смоленская область	07.06.2010	0	12	99	129
Тамбовская область	04.10.2007	606	275	426	1396
Тверская область	07.11.2007	564	245	1772	2688
Тульская область	11.01.2011	0	0	251	394
Тюменская область	06.08.2007	431	186	332	1017
Камчатский край	05.11.2009	0	52	443	562
Красноярский край	23.08.2007	690	178	1163	2199
Курганская область	25.08.2009	0	12	41	53
Челябинская область	28.09.2011	0	0	0	0
Иркутская область	19.09.2007	243	126	1373	1834
Новосибирская область	01.01.2009	416	737	1839	3468
Приморский край	28.06.2007	107	95	1456	1835
Хабаровский край	27.06.2007	123	220	765	1242
Амурская область	05.09.2007	73	25	551	718
Итого		16822	10818	35212	69473

Источник: данные ФМС РФ.

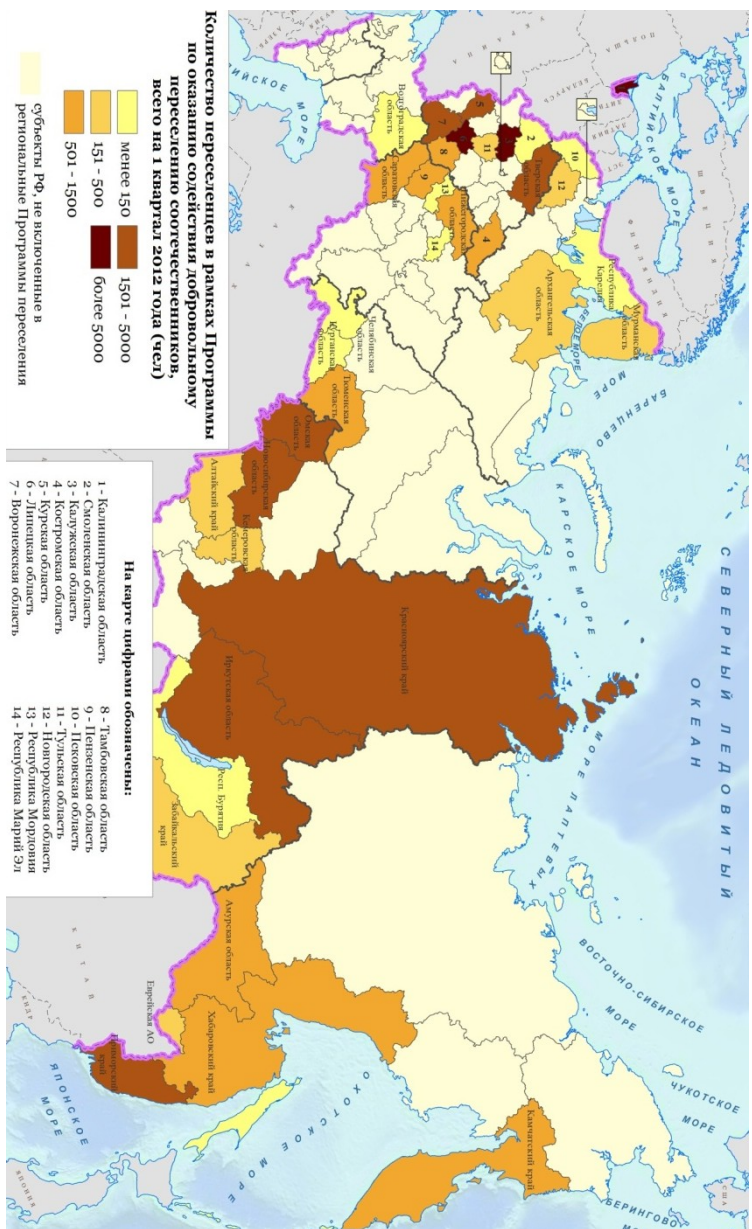


Рисунок 4.2.1
Территориальное распределение переселенцев

Как мы видим, приведенные цифры значительно уступают расчетным показателям. Так, согласно первоначальным планам, в 2007–2009 гг. в Россию предполагалось переселить 300 тыс. человек, в том числе 50 тыс. – в 2007 г., 100 тыс. – в 2008 г., и 150 тыс. – в 2009 г. Затем планы были скорректированы, и в 2007–2008 гг. планировалось принять всего 65,2 тыс. человек, в том числе 20,1 тыс. непосредственных участников программы. Темы причин столь небольшого количества переселенцев мы коснемся отдельно, однако следует отметить, что вопреки бытующему в экспертных кругах мнению, не все причины лежат в плоскости механизма реализации государственной программы.

Наибольшее количество соотечественников прибыло в Калининградскую область (рис. 4.2.2). Это объясняется особым географическим положением (наличием границы с Европейскими странами), благоприятным климатом, ростом экономики субъекта и уровня жизни, а также заинтересованностью местных властей. Высокие показатели также имеют Калужская и Липецкая области. Опасения вызывают субъекты Дальневосточного федерального округа. Госпрограмма практически с самого начала «захромала» в Приморском, Хабаровском краях и Амурской области. В этих субъектах наблюдается негативная демографическая ситуация (осложненная колоссальным «демографическим навесом» со стороны КНР), однако соотечественники не стремились переселяться туда. Лишь около 2% (340 человек) соотечественников выбрали эти субъекты к концу 2010 г. Ситуация стала меняться в 2011 г., вместе с увеличением государственных преференций соотечественникам и включением в процесс переселения Сахалинской области, Камчатского края и Еврейской автономной области. По итогам первого квартала 2012 г. в субъекты ДФО переселилось более 4,5 тыс. соотечественников, что составило 6,6% потока.

Главными миграционными донорами являются Казахстан, Украина, Киргизстан, Молдова и Узбекистан (рис. 4.2.3), причем эти страны изначально рассматривались как основные страны выезда соотечественников в рамках госпрограммы. Как и ожидалось, несмотря на ряд смелых оптимистических предположений, страны дальнего зарубежья не сгенерировали мощный возвратный поток.

Вызывает интерес и этнический состав переселенцев (табл. 4.2.2). Как мы видим, доля представителей титульных народов стран СНГ в миграционном потоке в разы превышает их долю в постоянном населении. В отличие от титульных народов зарубежных стран доля русских меньше, чем в населении РФ, и в течение последних полутора лет сократилась на 8,1%. В целом в миграционном потоке превалирует славянское ядро (русские и украинцы), которое составляет около 70% переселенцев. Также следует отметить, что пока поток не так велик, чтобы существенно повлиять на национальный состав регионов.

Рисунок 4.2.2
Распределение переселенцев по регионам РФ, %

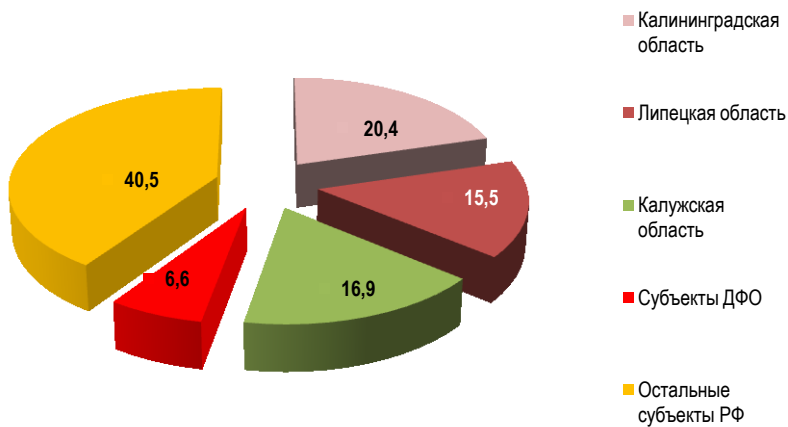


Рисунок 4.2.3
Распределение переселенцев по странам выезда, 2009 г., %

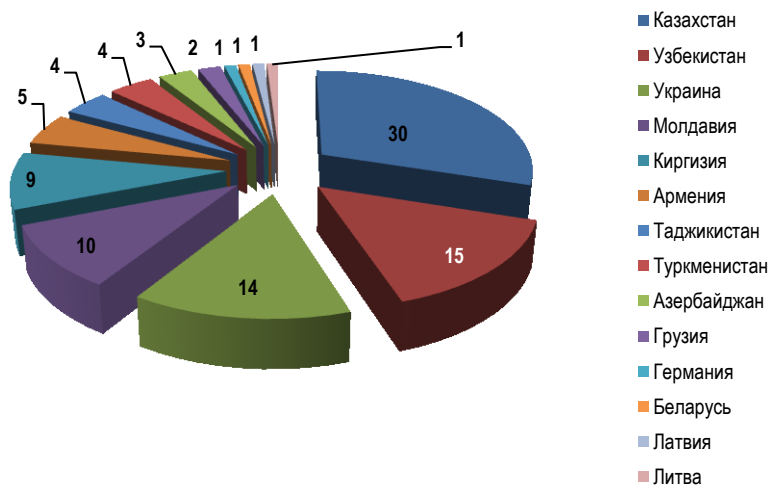


Таблица 4.2.2

Этническая структура национальностей в миграционном потоке соотечественников и в постоянном населении страны, %

Национальность	Доля в миграции соотечественников в Россию			Доля в постоянном населении России
	1.07.2008	1.05.2009	30.12.2009	
Русские	71,1	67,7	63	79,8
Украинцы	8,2	8,1	7	2
Армяне	4	4	5	0,8
Немцы	4	4	2	0,4
Татары	3	3	3	3,8
Узбеки	2	3	2	0,1
Таджики	2	2	2	0,1
Молдаване	1,4	1,8	2	0,1
Другие национальности	4,3	6,4	7	-
Всего	100	100	100	-

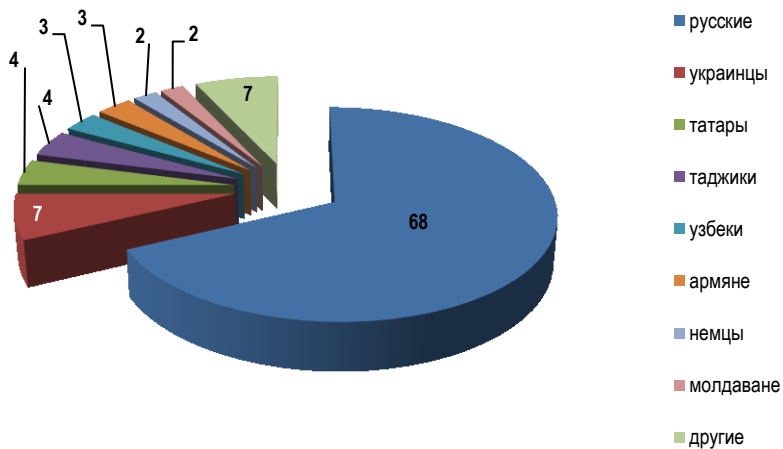
В то же самое время этническая структура возвратного потока может отличаться в зависимости от принимающего субъекта федерации. Причем, значительные различия возможны внутри одного федерального округа. В качестве примера сравним данные по Липецкой и Тверской областям (рис. 4.2.4 и 4.2.5). Национальный состав соотечественников, переселяющихся в Липецкую область, несущественно отличается от этнического «портрета» местного населения. В структуре преобладает «славянское ядро» (около 75%). Среди представителей коренных народов России нужно выделить татар. На их долю приходится 4%. Следует отметить большую, чем в постоянном населении, долю народов Средней Азии (таджики, узбеки) – 7%.

Этническая структура возвратного потока в Тверскую область отличается кардинально. В нем «славянское ядро» формирует только 43% численности переселенцев. На втором месте – армяне (20,6%). Доля представителей Средней Азии равна доле украинцев и составляет 10,3%.

Также необходимо отметить, что помимо непосредственно количества переселенцев интерес к госпрограмме за рубежом определяется и количеством поданных анкет потенциальных участников. С начала реализации Госпрограммы, по состоянию на 31 марта 2012 г., подано 78 тыс. анкет, всего на 172 тыс. человек. Уполномоченными органами за рубежом и территориальными органами ФМС России выдано соотечественникам 42 тыс. свидетельств участника, всего на 88 тыс. человек. Важным показателем реализации госпрограммы является доля отказов в выдаче свидетельства участника госпрограммы. Эта доля является значительной и в первые годы реализации программы достигала 40% (рис. 4.2.6).

Рисунок 4.2.4

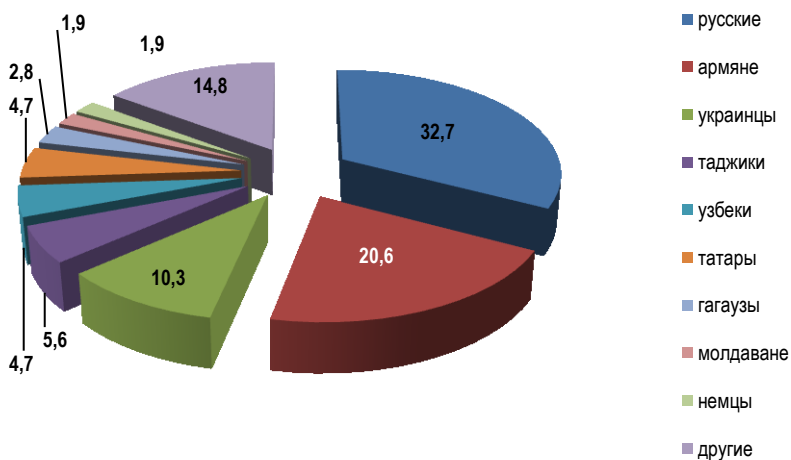
Этнический состав переселенцев в Липецкой области, %



Источник: мифис.ру.

Рисунок 4.2.5

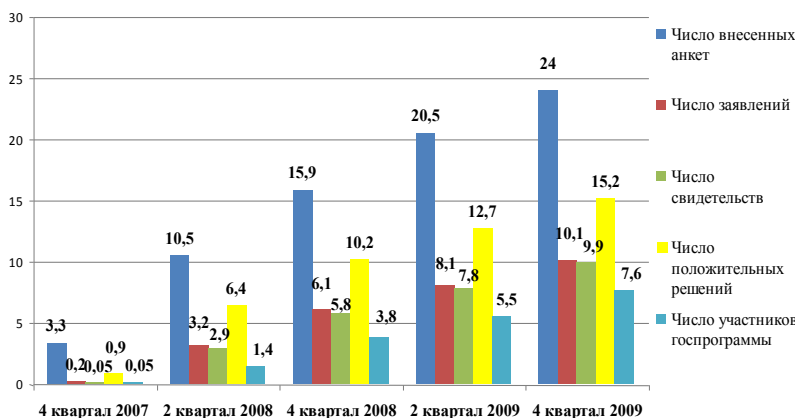
Этнический состав переселенцев в Тверской области, %



Источник: мифис.ру.

Рисунок 4.2.6

Основные количественные показатели госпрограммы, с нарастающим итогом



Несмотря на значительное отставание в количестве переселенцев от планируемых показателей, приведенные выше данные, в особенности результаты последних полутора лет, позволяют делать оптимистические прогнозы. Постоянная «шлифовка» нормативно-правовой базы, расширение круга вовлеченных субъектов делают госпрограмму все более привлекательной для российских соотечественников.

4.3. Проблемы реализации и предложения по оптимизации Государственной программы возвращения соотечественников

Практически с момента начала реализации и до сегодняшнего дня госпрограмма возвращения соотечественников подвергается жесткой критике, как в экспертном сообществе, так и со стороны журналистов. Причин этому достаточно: небольшое количество переселенцев, проблемы с жильем и трудоустройством соотечественников, юридические ограничения (особенно в начале реализации). В рамках этого раздела мы попытаемся подойти к этому вопросу системно, разобраться, в чем действительно разработчики программы ошиблись, а что изначально было

заложено во внешней среде, и за что сейчас госпрограмму незаслуженно критикуют.

Первый вопрос, на котором хотелось бы остановиться – *эффективность реализации государственной программы*. Проверка Счетной палаты, проведенная в 2009 г., показала, что фактически за два года в Россию переселилось 13,5% от планируемой численности переселенцев. Кроме того, вследствие несогласованности действий Министерства финансов с регионами Счетная палата констатировала неэффективное расходование на протяжении 2008 г. 145 млн руб. (53,5% субсидий) на выплату пособий участникам программы. Невыполнение программы привело к тому, что в марте 2009 г. ее бюджет был урезан в четыре раза. Федеральная миграционная служба, отвечающая за реализацию программы, всю вину за ее провал возложила на регионы, которые не подготовили свои программы переселения, да и просто были не готовы принять такое количество мигрантов²⁴⁴.

Однако изначально нужно разобраться, откуда была взята цифра (прогноз) в 300000 переселенцев. Сейчас является очевидным, что такого миграционного потенциала переселения в «пилотные» регионы изначально не было. Об этом сейчас можно судить не только по переселившимся, но и по количеству поданных в странах выезда анкет. Такой прогноз не учитывал центры притяжения миграционных потоков на территории РФ, влияние мер государственного содействия переселению на формирование (или усиление) миграционной мобильности у соотечественников, динамику переселения русских и этнических групп в РФ за последние 10 лет. Компетенциями по формированию такого прогноза обладало исключительно Министерство иностранных дел РФ, поэтому упрек в адрес ФМС и Минрегиона в не достижении планируемых показателей, по большому счету, не обоснован. Завышены цифры и в ряде региональных программ. Так, в Калининградскую область к концу 2009 г. должны были переселиться 40000 соотечественников. Как показала реализация, к этому времени в область переехало около 6,5 тыс. человек. И даже эта цифра выявила множество проблем, с которыми региональные власти постоянно сталкиваются.

Исходя из вышесказанного, нужно подчеркнуть, что вопрос об эффективности госпрограммы некорректен, так как некорректны установленные показатели, а именно плановое общее количество переселенцев.

²⁴⁴ Неприятные соотечественники // мифис.ру.

Второй вопрос, непосредственно взаимодействие госпрограммы с нормативно-правовой средой её реализации. К чести разработчиков нужно отметить, что госпрограмма и нормативные акты её сопровождения достаточно проработаны, алгоритм реализации логичен и хорошо прописан. Однако с первых дней реализации госпрограммы стало понятно, что по многим направлениям программа не учитывает взаимодействие с другими федеральными законами, нормами, кодексами. Это касалось налогового законодательства (соотечественник до получения гражданства являлся нерезидентом), трудового законодательства, части законодательства, касающегося предоставления услуг сотовой связи, страхования, службы в армии и т.д. Большинство проблем в последствие были решены, но имиджу всего проекта переселения был нанесен серьезный ущерб.

Следующей проблемной точкой является критериальное деление субъектов. Дифференциация государственной помощи – необходимое условие направления миграционных потоков в геополитически важные приграничные регионы страны. Но нужно понимать, что сами приграничные регионы обладают разной миграционной привлекательностью, в них наблюдаются разные миграционные процессы, и их объединение в одну группу является некорректным. Приграничные регионы Дальнего Востока не могут быть в одной группе с Калининградской областью. Реализация госпрограммы наглядно это подтвердила. Чиновники попытались на это отреагировать повышением «подъемных» при переселении в регионы Дальнего Востока и Забайкалья. Однако двукратное повышение денежных выплат является полумерой. Здесь нужна разработка специальной подпрограммы для этих регионов.

Также нам представляется нецелесообразным выделение внутри субъекта территорий вселения. Жесткая локализация является не оправданной, когда субъект обладает сравнительно небольшой территорией. Так, размеры Калининградской области дают возможность для существования внутрисубъектной маятниковой трудовой миграции. Соотечественник может проживать в одном населенном пункте, а трудоустраиваться и работать в другом. Также локализация является просто абсурдной, когда в субъекте РФ имеется только одна территория вселения (Новосибирская область). В итоге, большое количество заявлений соотечественников не принимаются, в том числе ввиду отсутствия на территории вселения вакансий, соответствующих квалификации, несмотря на то, что в субъекте такие рабочие места имеются. Потенциал каждого из «пилотных» субъектов по приему соотечественников значительно шире, чем сфера действия региональной программы. Конечно, не стоит забывать, что создание территорий вселения должно было стать механизмом

управления масштабными (по прогнозам разработчиков) миграционными потоками с учетом интересов государства и его регионов. Но при незначительном количестве переселившихся локализация превратилась в фактор сдерживания и ограничения.

Следующим проблемным пунктом является проблема обеспечения жильем соотечественников. Госпрограмма не предусматривает предоставление соотечественникам жилья в собственность. В итоговом документе госпрограммы подчеркивается, что всем переселенцам должны предоставляться те же социальные гарантии, которыми пользуются граждане Российской Федерации, *за исключением льготных условий обеспечения жильем*. Собственно этот пункт постоянно является предметом общественной критики.

Действительно, предоставление жилья в разы бы увеличило миграционный поток, но вот последствия были бы не однозначны. Жилищная проблема остро стоит для местного населения РФ: на одного россиянина приходится 22,4 кв. м жилья, в то время как в США около 75 кв. м. По данным социальных опросов, нуждаются в улучшении жилищных условий от 60 до 80% населения России. Поэтому льготное предоставление жилья переселенцам может вызвать ответную протестную реакцию (такие случаи были и в истории СССР, и современной России). По сути, госпрограмма, как и десятки миллионов россиян, стала в этом вопросе «заложником» гипермонополизированного российского квазирынка жилья, в котором половина стоимости квадратного метра – компенсация коррупционных выплат чиновникам.

Сейчас представители ФМС все чаще стали говорить о необходимости развития компактного переселения соотечественников в сельскую местность. У данного направления имеется несколько преимуществ. Главным является сравнительная дешевизна жилья, по сравнению с районными и областными центрами. Однако для направления потока соотечественников в сельскую местность нужны дополнительные меры поддержки, прежде всего в рамках крупных сельскохозяйственных проектов, которые необходимо увязывать с федеральными целевыми программами. Но необходимо помнить, что потенциал переселения соотечественников в сельскую местность нельзя переоценивать, так как в большинстве стран СНГ они в основном проживают в городах.

Содействие в решении жилищного вопроса является прерогативой местных властей, которые сосредоточили свою деятельность по трем направлениям: предоставление вакансий с жильем, строительство временных центров размещения и включение соотечественников в федеральные целевые программы и ипотеку. Предоставление вакансий с жильем яв-

ляется наиболее удачным решением, так, например, в Приморском крае пытались первых переселенцев обеспечить жильем посредством предложения именно таких вакансий. Но количество их, как правило, очень мало. Так, что необходимо признать, что это временная мера. Для увеличения подобных рабочих мест нужны крупные инвестиционные проекты с постройкой жилья для сотрудников, что требует привлечение крупного частного бизнеса.

Еще одной мерой является строительство центров временного размещения. Такие центры имеются, например, в Калининградской области. Ввиду их небольшой вместимости и временного характера предоставления жилья они не могут рассматриваться в качестве меры решения жилищной проблемы.

Вступления соотечественника в ипотеку, как правило, проблематично. В зависимости от требований банка соотечественнику могут понадобиться либо постоянная регистрация («прописка»), которой не может быть без жилья, либо поручители. Также уровень заработной платы по предложенным вакансиям не всегда позволяет человеку получить кредит, да и выплачивать высокие проценты весьма затруднительно. Проблематично участие соотечественника и в федеральных целевых программах.

Основываясь на вышеизложенном, можно констатировать, что, если у соотечественника нет денег на покупку жилья или крупный первый взнос в ипотеку, то аренда жилья будет являться для него единственным выходом. Однако в случае, если поток соотечественников выйдет на расчетные цифры, в некоторых регионах следует ожидать рост арендной платы.

Отдельному рассмотрению в рамках мониторинга госпрограммы подлежит трудоустройство соотечественников, основой которого является взаимодействие соотечественника, работодателя и местных властей. Практика трудоустройства переселенцев выявила ряд проблем, с которыми сталкиваются соотечественники, работодатели и местные власти.

Трудности трудоустройства для работодателя следующие.

1. Работодатель и соотечественник не контактируют до заключения трудового договора. По сути, происходит наем «вслепую». Работодатель не может оценить ни квалификацию, ни личностные качества соотечественника (переселенцы зачастую завышают свои профессиональные навыки при заполнении анкет).

2. Отдельно нужно отметить проблему квалификации переселенцев. В результате тяжелейшего экономического кризиса после развала СССР во многих государствах нового зарубежья произошли процессы деиндустриализации промышленности, развала сферы науки, образования, ме-

дицины. Многие высококвалифицированные специалисты остались без работы и возможности повышать свой профессиональный уровень. Современные реалии диктуют необходимость применения в производствах высокотехнологичного, дорогостоящего оборудования, требующего квалифицированных кадров. Отсюда, работодателю необходимо тратить дополнительные денежные и временные ресурсы на переобучение соотечественника. Высокая квалификация коррелирует с заработной платой, а та в свою очередь определяет возможности решения жилищного вопроса, посредством аренды или ипотеки.

3. Зачастую соотечественники после согласования своей кандидатуры по разным причинам затягивают переезд. Рабочее место в таком случае пустует. Отсюда, работодателю выгодно подавать заявку на рабочее место, которое вакантно длительное время (ввиду низкой зарплаты или непрестижности), и на которое не соглашается местное население. Оперативные же потребности в рабочей силе работодатели стараются решать за счет местных трудовых ресурсов, что одновременно позволяет избежать проблем с предоставлением жилья переселенцам.

Здесь необходимо отметить, что негативная демографическая ситуация, а именно начинающееся сокращение численности населения в трудоспособных когортах, только начинает проявляться. Поэтому работодатели в большей массе пока не ощущают её отрицательного воздействия. Плюс к этому, нужно добавить, что у предприятий ещё существует ресурс привлечения трудовых мигрантов, которые менее требовательны и по условиям труда, и по зарплате, и по условиям проживания. В этой связи крупный бизнес, способный предложить соотечественникам высокую зарплату и хорошие условия труда, пока слабо мотивирован. В личных беседах работодатели отмечают, что их участие в программе зачастую вызвано «просьбами сверху».

Данная схема трудоустройства создает ряд проблем и для соотечественника.

1. Как уже отмечалось, трудоустройство происходит практически «вслепую». Соотечественник плохо представляет организацию, в которой он будет трудиться, условия труда и т.д. Нередки случаи, когда реальная зарплата ниже обещанной. В ходе мониторинга мы столкнулись с ситуацией, когда семья переехала, а предприятие к этому времени было уже закрыто.

2. Согласование трудоустройства является обязательным для переселения. В этой связи некоторые соотечественники, имея квалификации, не востребованные на рынке, указывают другие специальности и, переезжая, занимаются поиском работы самостоятельно. К когорте людей, ищущих

ших работу самостоятельно, необходимо отнести и тех, кому не подошла предложенная работа, а также членов семьи соотечественника. Отдельно нужно выделить *частных предпринимателей*, которые, по сути, в первоначальной редакции госпрограммы не имели право на переселение. Им приходилось указывать другие специальности (например, в соответствии с базовым образованием), чтобы переехать. Практически обязательное согласование рабочего места для определенной части переселенцев превращается в еще один административный барьер.

3. Одной из главных проблем, с которыми сталкиваются соотечественники, является фактическое отсутствие рабочих мест, которые бы достойно оплачивались и требовали квалифицированного труда с перспективой карьерного роста. Отсутствие высокой зарплаты, гарантированной в течение нескольких лет, в свою очередь, не позволяет рассчитывать на существующие механизмы приобретения жилья, прежде всего – ипотеку.

4. Наблюдается временной разрыв, между инвестиционными *планами* и ситуацией *реального* переезда соотечественников. Зачастую, инвестиционные проекты запаздывают с реализацией в сроки, указанные в региональной программе переселения. Получается ситуация, когда в документах вакансии есть, а в реальности предприятие еще не функционирует.

Процесс трудоустройства соотечественников ложится на плечи местных властей, которые, по сути, являются связующим звеном между переселенцами и работодателями и которым приходится решать множество проблем, непроработанных на федеральном уровне. Здесь нужно подчеркнуть, что реальных рычагов воздействия на процесс трудоустройства у территориальных органов практически нет. Они сталкиваются с низкой мотивацией бизнеса, располагают вакансиями, большинство из которых низкооплачиваемые, поток соотечественников нуждается зачастую в переобучении, а отчетность и требуемый от них результат – это, прежде всего, количество переселенцев.

Однако стоит отметить и серьезные недоработки на местах, прежде всего это касается применения «оперативного» способа трудоустройства и практически полное отсутствие проектного подхода. «Оперативный» способ основывается на том, что добровольное переселение соотечественников может и должно происходить медленным «просачиванием» отдельных соотечественников в целях заполнения имеющихся, как правило, случайным образом возникших и низкого качества, вакансий. С помощью госпрограммы администрации регионов пытаются получить ресурсы для удовлетворения потребности в кадрах бюджетной сферы (образование, социальная сфера, ЖКХ, государственная медицина). Эти

рабочие места зачастую отличаются низкими оплатой и престижностью и практически не способствуют в решение жилищного вопроса. Для решения проблемы требуется разработка предпринимательских проектов переселения, которые позволили бы не только улучшить существующие системы экономической деятельности, но и сформировали бы рынок достойного труда и качественных рабочих мест. Всесторонне продуманные, прежде всего с экономической точки зрения, проекты можно пере- считать по пальцам.

Здесь хотелось бы остановиться на оценке сопровождения госпро- граммы в субъектах РФ. В 2009 г. после оглашения негативных резуль- татов проверки Счетной палатой эффективности реализации госпрог- раммы ФМС обвинило регионы в неготовности предоставить соотече- ственникам нормальное жилье и работу, а по сути, в ненадлежащем вы- полнении своих обязанностей. Многие эксперты также стали обращать внимание на недостаточную заинтересованность местных властей, кото- рые рассматривали госпрограмму как обузу, осложняющую им жизнь. Звучали предложения о необходимости стимулирования региональных исполнителей. Другими словами, госпрограмма столкнулась с глубоким кризисом управления в стране, который сводит на нет многие усилия и похоронившим не одно начинание федерального центра.

Не хотелось бы обвинять всех, что естественно неправильно. Нам приходилось встречать массу чиновников в регионах, которые действи- тельно искренне болеют за общее дело, но в ряде случаев наблюдаются примеры откровенного саботажа. Так, например, 28 июня 2010 г. в адрес муниципальных образований Калининградской области был направлен очередной блок анкет потенциальных переселенцев – 217 штук. Буква- льно через день из администрации Нестеровского района поступило со- общение, что ни один из 217 заявителей не востребован. Сотрудников министерства по муниципальному развитию Калининградской области удивило, что такое количество анкет было рассмотрено всего за день. Кроме того, по информации регионального минобразования в школах Нестеровского района 9 вакантных должностей преподавательского со- става, а из заявителей 13 человек – учителя. К сожалению это не единст- венный пример. Многие участники госпрограммы проявляют интерес к восстановлению заброшенного жилья в восточных районах Калинин- градской области, но нередки случаи, когда при обращениях в соответ- ствующие муниципалитеты они сталкиваются с непониманием и нежела- нием работать по данным вопросам²⁴⁵.

²⁴⁵ В Калининграде чиновников начнут учить способам привлечения к переселе- нию соотечественников. http://mifis.ru/materials/region_news/index.php?ID=4031.

В приморском городе Уссурийске для того, чтобы соотечественник мог получить работу каменщика, с ежемесячной зарплатой в 11 тыс. руб., у него должно быть среднее специальное образование, четвертый разряд и 5 лет работы по трудовой книжке. В то же время для жителя Уссурийска достаточно фактического опыта работы, не заверенного документально²⁴⁶. Складывается ощущение, что рынок труда Уссурийска защищают от соотечественников. Вопрос только для кого? Остается надеяться, что не для нелегального трудового мигранта из соседнего государства.

Не менее проблемным является и процесс закрепления соотечественников на территориях вселения. Отсутствие понимания ценности и значимости человеческого потенциала (капитала) в качестве основной движущей силы экономического развития региона приводит к игнорированию процесса формирования экономических и жизненных мотиваций потенциальных участников Госпрограммы. Не создаются условия для закрепления и укоренения, как отдельных соотечественников, так и целых семей и общностей разного типа. В итоге, недоработки в федеральной программе и региональных проектах вселения ставят под сомнения усилия по направлению потока соотечественников в геополитически и экономически важные регионы РФ, делают бесполезным критерияльное деление территорий вселения.

Как следствие, действенных механизмов закрепления нет. Соотечественник, обладая высокой миграционной мобильностью, после получения гражданства и всех выплат, может покинуть данный регион и перебраться в более миграционно привлекательный субъект РФ. В соответствии с программой, в этом случае он должен вернуть «подъемные», однако эта процедура слабо выполнима. Эффективными факторами закрепления могут быть благоприятная социально-экономическая ситуация в регионе, решение жилищного вопроса, трудоустройство. Однако по всем этим направлениям нужны меры по оптимизации механизмов реализации, как в рамках госпрограммы, так и в региональных проектах. Также необходимо отметить, что после получения денежных выплат и гражданства, учет и какой-либо контроль соотечественников практически не осуществляется, что негативно влияет на возможности мониторинга эффективности программы переселения.

Нельзя не отметить тот факт, что исполнительная власть не оставила критику незамеченной. В сентябре 2012 г. увидела свет новая редак-

²⁴⁶ Жить и работать на Дальнем Востоке невозможно. http://mifis.ru/materials/region_news/index.php?ID=4053.

ция госпрограммы, в которой изменения коснулись сроков действия программы и свидетельства ее участника, трудоустройства соотечественников, определения территорий вселения и ее категории и т.д. Появился перечень, определяющий круг лиц, которых следует считать членами семьи соотечественника. По целому ряду направлений, прежде всего, нормативных, разработчики значительно упростили большинство процедур, на чем с начала реализации настаивали многие эксперты. Вместе с тем остается целый ряд норм, которые искусственно усложняют переезд соотечественников, перекрывая потенциальные миграционные каналы. В условиях современной миграционной ситуации, при которой без всякого согласования с органами власти субъекта РФ, зачастую без минимального знания русского языка и какой-либо квалификации в страну приезжают миллионы нелегальных мигрантов, ставить барьеры на пути соотечественников, как минимум, неразумно.

Конечно, процедура согласования – «палка о двух концах», которая тесным образом связана с выделением материальной помощи и помощи в трудоустройстве переселенцев. В этой связи снова возникает вопрос об отсутствии дифференциации «подъемных» в зависимости от квалификации, возраста и образовательного уровня переселенца, притом, что проект использования хорошо зарекомендовавшей себя за рубежом балльной системы в рамках государственной программы существовал, но был, по каким-то соображениям, отвергнут.

В то же самое время нельзя не отметить радикальное изменение процесса трудоустройства соотечественников, именно в части согласования. В новой редакции установлены виды деятельности, которыми может заниматься участник госпрограммы в данном регионе, причем в целом в рамках госпрограммы открыты все виды деятельности, не запрещенные законодательством Российской Федерации.

В результате проведенного исследования нами были выработаны рекомендации по оптимизации механизма реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников в Российскую Федерацию, проживающих за рубежом.

1. Концептуальное изменение программы в части прежде всего трудоустройства. Нужен переход от «оперативного» способа трудоустройства к «проектному». Проектный подход подразумевает тесное взаимодействие федеральных властей, местных органов власти, крупного и среднего бизнеса, что подразумевает симбиоз федеральных целевых программ, региональных программ развития и стратегий развития крупного и среднего бизнеса в субъектах. Все это требует высокой квалификации и развития проектного мышления, прежде всего, от чинов-

ников, а также общей направленности органов государственного управления на генерацию и поддержку проектных идей и решений.

В регионах Дальнего Востока и Забайкалья необходимо квотировать до 15% рабочих мест для соотечественников в создаваемых государством производствах и компаниях, в реализуемых инфраструктурных и строительных проектах. Это вынудит государственных работодателей предлагать для соотечественников достойные рабочие места, чтобы удовлетворить требованиям соблюдения квоты. Возможно, имеет смысл в этих регионах отказаться от согласования рабочих мест, позволив соотечественникам самостоятельно искать работу.

2. Дальнейшее развитие госпрограммы в области расширения каналов возвратной миграции и разработки новых подпрограмм. В настоящее время используется только один канал переселения – трудовой. Однако концепция программы позволяет модульное присоединение к уже имеющемуся «каркасу» новых подпрограмм. В качестве новой архитектуры госпрограммы нами разработана следующая схема (рис. 4.3.1).

Первая подпрограмма – «Возвратная миграция русскоязычной молодежи». В условиях прогнозируемых увеличения доли пожилых людей (старения населения) и нехватки трудовых ресурсов в среднесрочной перспективе крайне важно особое внимание уделить миграции русскоязычной молодежи. Для увеличения доли молодежи в миграционном потоке необходимо:

а) активизировать деятельность по формированию миграционных установок у русскоязычной молодежи за рубежом, включающей в себя проведение крупных акций через телевидение, радио и Интернет, создание на базе русских учебных и культурных учреждений центров по разьяснительной и пропагандисткой работе с молодежью;

б) создать программы по временной трудовой миграции молодежи в Россию, продолжительностью полгода-год, подобных американским “Work and Travel” и “Camp America”. Рабочие места по возможности предоставлять на предприятиях, созданных в результате реализации крупных инвестиционных проектов;

в) стимулировать поступление соотечественников в российские ВУЗы, создав учебный канал возвратной миграции;

г) создать четкий механизм перевода из иностранных высших учебных заведений в российские вузы студентов без потери курса и без какой-либо оплаты. Создать реестр специальностей, дефицит которых наблюдается на рынке труда. Стимулировать поступление и перевод в учебные заведения именно на эти специальности посредством повышенных стипендий и бесплатного обучения.

Рисунок 4.3.1

Модульная схема Государственной программы содействия добровольному переселению соотечественников в РФ, проживающих за рубежом



Следующая подпрограмма «Стимулирование деловой активности у переселенцев и возвратной миграции предпринимателей». Необходимо создать механизм стимулирования экономической активности у переселенцев. Для этого следует разработать систему мер по льготному кредитованию (возможно беспроцентному) и льготному налогообложению коммерческих организаций созданных соотечественниками.

Третья подпрограмма – «Возвратная миграция многодетных семей соотечественников». Многодетная семья является в условиях негативной демографической ситуации наиболее благоприятным миграционным контингентом. В этой связи следует создать систему преференций для семей переселенцев с детьми. Например, разработать прогрессивную

шкалу подъемных в зависимости от количества детей в семье. Необходимо разработка специальных государственных ипотечных программ для многодетных семей.

Подпрограмма семейной возвратной миграции – «Возвратная миграция родственников». Данное направление подразумевает использование родственных связей соотечественников. Для этого предлагается использовать «вызов» от родственников, проживающих в России, как замену «заочному» трудоустройству. В этом случае уже принимающие родственники будут содействовать переселенцу в адаптации. Тем самым государство будет освобождено от функции содействия, а принимающая сторона, опираясь на собственные социальные сети, будет способствовать трудоустройству, решению жилищного вопроса т.д. На практике данный канал возвратной миграции может оказаться эффективнее трудового для определенной категории соотечественников.

Пятая подпрограмма – «Возвратная миграция научных работников». Стимулирование коснется соотечественников, являющихся научными работниками, либо преподавателями, и имеющих ученые степени. По данному направлению привязка к трудоустройству, кажется нам желательной, но не обязательной. Отдельному стимулированию подлежит категория соотечественников, имеющих высшее образование.

Идея совершенствования госпрограммы посредством подпрограмм основана на том, что для увеличения миграционного потока соотечественников необходимо задействовать наибольшее количество каналов переселения, тем самым дополнительно мотивируя соотечественников доступностью возвратной миграции, а также постараться получить наиболее благоприятную для страны структуру миграционного потока соотечественников. Это подтверждает и международный опыт. Также подпрограммы будут соответствовать уже принятым законам, изменения могут коснуться лишь отдельных нормативно-правовых актов. Это упрощит процесс совершенствования и сэкономит время.

3. Содействие в получении жилья. На наш взгляд, наибольшие усилия государство должно приложить для решения жилищного вопроса. В качестве мер нами предлагается:

а) резкое наращивание темпов строительства жилья и его удешевление в территориях вселения, что положительно скажется и на местном населении.

б) помощь соотечественникам в покупке жилья, которая может осуществляться по нескольким направлениям. Например, создание льготной государственной ипотеки для переселенцев, участие государства в выплате процентов по кредиту, субсидии на выплату первого взноса;

в) предоставление соотечественникам земельных участков и строительных материалов за счет средств как федерального и местного бюджетов;

г) создание центров временного размещения соотечественников (по примеру Калининградской области), где будет предоставляться временное жилье сроком до года. В течение этого времени соотечественник сможет решить все процедурные вопросы, связанные с получением гражданства и положенных выплат, трудоустройством, наймом или покупкой жилья. Естественно, при увеличении миграционного потока, центры временного размещения не смогут принять всех желающих. В этой связи приоритет в выделении мест следует отдавать семьям с детьми.

д) решение данной проблемы во взаимосвязи с процессом предоставления рабочих мест. Желательно расселять соотечественников в местах их трудоустройства, в привязке к крупным инвестиционным проектам или крупным предприятиям, испытывающим дефицит кадров. Следует изучить возможность строительства вместе с администрациями предприятий или инвесторами общежитий или городков для временного или постоянного проживания переселенцев. Переселение целесообразно проводить во взаимосвязи «соотечественник» – «инвестиционный проект/предприятие с возможностью предоставления жилья». Точечное расселение использовать при удовлетворении кадровых потребностей в основном социальной сферы.

4. *Увеличение размера единовременного пособия на основе многофакторной расчетной формулы.* Существующая выплата не коррелирует с уровнем прожиточного минимума региона, ценами на жилье, размером средней заработной платы и т.д. Также она не зависит от уровня квалификации переселенца. Поэтому предлагается увеличение выплат на основе многофакторной расчетной формулы, включающей в себя следующие показатели.

Показатели субъекта вселения:

• *коэффициент демографического неблагополучия*, предложенный Рыбаковским Л.Л.²⁴⁷, смысл которого заключается в применении интегрального показателя, составными элементами которого являются показатели рождаемости, смертности и миграции. В результате применения этого показателя автором было получено разделение всех субъектов РФ на пять групп, от самой благополучной в демографическом плане, до

²⁴⁷ Рыбаковский Л.Л. Оценка уровня демографического неблагополучия регионов России // Демографическое будущее России: проблемы и пути решения. М., 2008.

самой неблагополучной. В зависимости от принадлежности субъекта к одной из групп будут рассчитываться увеличение подъемных.

- наличие субъектом границы с иностранным государством;
- принадлежность субъекта к Дальневосточному федеральному округу. Регионы Дальнего Востока сейчас остро нуждаются в притоке людских ресурсов, особенно в геополитическом контексте.

- среднедушевые денежные доходы населения в субъекте вселения. Предполагается дополнительная материальная поддержка при переселении в регионы с низким уровнем данного показателя, с использованием группировки регионов по трем интервальным группам, в зависимости от места, на котором регион находится по этому показателю среди субъектов РФ;

- средние цены на первичном рынке жилья за квадратный метр общей площади в субъекте вселения. Предполагается дополнительная материальная поддержка при переселении в регионы с высокими ценами на жилье, с использованием группировки регионов по трем интервальным группам;

- уровень зарегистрированной безработицы в субъекте вселения, рассчитанный как отношение численности безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости к численности экономически активного населения;

- индекс физического объема валового регионального продукта. Предлагаются дополнительные выплаты при переселении в регионы, индекс физического объема ВРП которых за последние три года в среднегодовом исчислении превышает индекс физического объема ВРП по Российской Федерации за соответствующий период;

- индекс физического объема инвестиций в основной капитал. Предлагаются дополнительные выплаты при переселении в регионы, индекс физического объема инвестиций в основной капитал которых за последние три года в среднегодовом исчислении превышает подобный индекс по Российской Федерации за соответствующий период.

Характеристика переселенца:

- возраст, предполагается, стимулирование переселения соотечественников трудоспособного возраста, в особенности до 35 лет;

- образование, отдельные выплаты предполагаются для докторов наук, кандидатов наук, а также соотечественников с высшим образованием.

В качестве расчетной единицы предполагается использовать величину прожиточного минимума региона, куда планируется переселение. Далее представлена расчетная таблица единовременной выплаты (табл. 4.3.1).

Таблица 4.3.1

Расчет единовременной денежной выплаты

Показатель	Критерий или интервал группы	Множитель
Коэффициент демографического неблагополучия (а)	1,122–1,499	1
	1,503–1,691	2
	1,701–1,797	3
	1,816–1,969	5
	2,039–2,225	7
Наличие государственной границы субъектом (b)	Есть	5
	Нет	1
Субъект ДФО (с)	Да	7
	Нет	1
Среднедушевые денежные доходы (место в РФ) (d)	До 30	2
	От 30 до 59	3
	От 59	5
Средние цены на первичном рынке жилья за квадратный метр общей площади (руб.) (р)	До 38282	3
	От 38282 до 63436	4
	От 63436 и выше	5
Уровень зарегистрированной безработицы (U)	Превышает среднее значение по РФ	0
	Не превышает среднее значение по РФ	3
Среднегодовое исчисление индекса физического объема инвестиций в основной капитал за три года (I)	Превышает среднее значение по РФ	3
	Не превышает среднее значение по РФ	0
Среднегодовое исчисление индекса физического объема валового регионального продукта за три года (GRP)	Превышает среднее значение по РФ	3
	Не превышает среднее значение по РФ	0
Возрастная характеристика соотечественника, переселяющегося в РФ (t)	До 35	5
	От 35 до 45	4
	45 и выше	1
Образовательная характеристика соотечественника, переселяющегося в РФ (Q)	Высшее образование	2
	Кандидат наук	5
	Доктор наук	10

Расчетная формула расчета единовременной денежной выплаты («подъемных») выглядит следующим образом:

$$\begin{aligned}
 \text{ЕДВ} = & a_i \times \text{ВПМ} + b_i \times \text{ВПМ} + c_i \times \text{ВПМ} + \\
 & + d_i \times \text{ВПМ} + p_i \times \text{ВПМ} + U_i \times \text{ВПМ} + I_i \times \text{ВПМ} + \\
 & + GPR_i \times \text{ВПМ} + t_i \times \text{ВПМ} + Q_i \times \text{ВПМ}, \text{ где:}
 \end{aligned}$$

ЕДВ – единовременная денежная выплата;

ВПМ – величина прожиточного минимума региона;

a_i – коэффициент демографического неблагополучия;

b_i – наличие государственной границы субъектом РФ;

c_i – принадлежность субъекта к Дальневосточному федеральному округу;

d_i – среднедушевые денежные доходы в субъекте РФ;

p_i – средние цены на первичном рынке жилья за квадратный метр общей площади в субъекте РФ;

U_i – уровень зарегистрированной безработицы в субъекте РФ;

I_i – среднегодовое исчисление индекса физического объема инвестиций в основной капитал за три года в субъекте РФ;

GPR_i – среднегодовое исчисление индекса физического объема валового регионального продукта за три года в субъекте РФ;

t_i – возрастная характеристика соотечественника, переселяющегося в РФ;

Q_i – образовательная характеристика соотечественника, переселяющегося в РФ.

Выплаты членам семьи предполагается оставить в размере 20 тыс. руб., за исключением несовершеннолетних детей, для которых разработана прогрессивная шкала выплат, смысл которой в увеличении выплат для каждого последующего ребенка (табл. 4.3.2).

Таблица 4.3.2

Прогрессивная шкала единовременных выплат для детей, тыс. руб.

Ребенок	1-й	2-й	3-й	4-й	5-й	6-й и более
Выплата	20000	30000	35000	40000	50000	по 60000

Опираясь на показатели 2011 г., произведем расчет единовременной денежной выплаты при гипотетическом переезде 35-летнего соотечественника, имеющего высшее образование, с супругой и двумя несовершеннолетними детьми в Приморский край и Калужскую область.

Выплаты, которые получит семья при переселении в Приморский край, будут равны:

- 1) единовременная денежная выплата на участника госпрограммы:

$$\text{ЕДВ} = 3 \times 7336^{248} + 5 \times 7336 + 7 \times 7336 + 2 \times 7336 + 4 \times 7336 + 0 \times 7336 + 3 \times 7336 + 3 \times 7336 + 4 \times 7336 + 2 \times 7336 = 242088 \text{ руб.};$$

- 2) выплата на всю семью:

$$242088 + 20000 + 20000 + 30000 = 312088 \text{ руб.}$$

Существующая сейчас выплата составила бы 180000 руб.

Таким же образом рассчитаем выплаты для Калужской области. Полученные результаты представлены в табл. 4.3.3.

Таблица 4.3.3

Субъект РФ	Выплаты при использовании многофакторной расчетной формулы			Существующие выплаты		
	Единовременная денежная выплата соотечественнику	Единовременная выплата членам семьи	Всего	Единовременная денежная выплата соотечественнику	Единовременная выплата членам семьи	Всего
Приморский край	242088	70000	312088	120000	60000	180000
Калужская область	129888	70000	199888	40000	45000	85000

Расчитанные итоговые выплаты значительно превышают существующие, однако они являются обоснованными и необходимыми для стимулирования переезда. Во-первых, в новой расчетной формуле большой

²⁴⁸ Величина прожиточного минимума в Приморском крае в IV квартале 2011 г. Росстат. http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/05-10.htm.

вес имеют так называемые геополитические показатели, в особенности это коснулось регионов Дальнего Востока. Во-вторых, суммы сравнимы с уже имеющимися выплатами в рамках демографической политики РФ. Так, за родившегося второго ребенка государство предоставляет материнский капитал в размере 419,4 тыс. руб. (2014). Выплативая 312 тыс. руб. страна получает четверых новых граждан, двое из которых дети и, как минимум, один находится в трудоспособном возрасте и имеет высшее образование.

Предложенные нами меры позволят расширить возможности госпрограммы. Появятся механизмы вовлечения более широкого круга потенциальных переселенцев. С помощью дифференциации выплат станет доступным управление как структурой потока (в сторону омоложения и повышения уровня квалификации), так и географией иммиграции (повышение интенсивности переселений в регионы Сибири и Дальнего Востока).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе подготовки данной монографии мы попытались ответить на ряд достаточно дискуссионных вопросов, касающихся российской диаспоры и актуальных для сегодняшнего политического и миграционного развития России. Эти вопросы можно разделить на несколько блоков. Во-первых, что из себя представляет российская диаспора? Насколько она однородна? Кого считать её представителем? Несмотря на кажущуюся очевидность, последний вопрос оказался одним из самых непростых, так как использование только этнического принципа в данном случае не возможно с исторической, политической и нормативно-правовой точки зрения. Современный «русский мир» за рубежом мультиэтничен и скреплен русским языком, русской культурой и некогда общим домом. Мы в России относимся с улыбкой к тому, что «русскими» иностранцы называют русских в Австралии и Франции, евреев с постсоветского пространства в Израиле, чеченцев в Австрии и т.д. На самом деле именно это, «неточное» понимание, наиболее близко к российскому термину «соотечественник», перекочевавшему из обыденного общения в федеральные законы. На наш взгляд главным критерием отнесения человека к российской диаспоре является обладание им русской культурой, на основе тесной духовной связи с Россией.

Не менее актуальным являются и следующие вопросы. Какова должна быть государственная политика в отношении российской диаспоры? Возвращать или помогать развиваться за рубежом? По этим вопросам также нет единого мнения. Наша позиция заключается в том, что в современных реалиях соотечественникам нужно помочь вернуться и сделать для их успешной адаптации в России все возможное. Туманные перспективы наличия «политического рычага» в бывших советских рес-

публиках не должны перевесить, в первую очередь, демографическую необходимость, не говоря уже о социально-экономических факторах развития регионов.

Третий блок вопросов связан с миграционным потенциалом диаспоры. Есть ли установки на возвращение в Россию у соотечественников? Какой количественный потенциал данного потока? Современная ситуация свидетельствует об угасании выталкивающих факторов в государствах, имеющих наибольшие русскоговорящие диаспоры. В этой связи многое будет зависеть от внутреннего экономического, социального и политического развития России. Последние статистические данные говорят о все большем интересе со стороны соотечественников к переселению после определенного его снижения в конце нулевых. Мы смотрим на эти тенденции с большим оптимизмом.

Важной частью работы стал анализ зарубежного опыта возвращения диаспор. Насколько широко распространены в мире подобные программы? Чем государства стимулируют переезд? Как содействуют адаптации? Вопреки бытующему мнению список стран, использующих такие программы, не заканчивается Германией, Грецией и, естественно, Израилем. Государственное стимулирование возвращения присутствует практически во всех регионах мира. В нем есть различные механизмы: от самых простых (ускоренное получение вида на жительство или гражданства) до весьма сложных и затратных (предоставление жилья, денежные выплаты). Данная тема очень широкая и заслуживает отдельного, более глубокого освещения, которое мы планируем провести в рамках следующей монографии.

Наиболее острой проблемой, затрагиваемой в рамках монографии, является реализация Государственной программы по оказанию содействия добровольному возвращению соотечественников в Российскую Федерацию, проживающих за рубежом. Именно эта программа вызвала наибольшее количество споров в экспертном сообществе. Почему был провален старт программы? В чем причина того, что количество переселившихся в разы меньше запланированных показателей? Почему многие регионы восприняли программу «в штыки»? В связи с чем, очевидные поправки были внесены только спустя 5 лет после старта программы? Сразу хотелось бы высказаться о её целесообразности. Подобная программа нужна и то, что она появилась, бесспорно, является позитивным моментом. Однако практически с самого старта программы ее работа шла под прессингом критики со стороны экспертов, представителей науки, да и самих переселенцев. Первые публикации, в которых говорилось о том, что программа провалена, никто никуда не едет, поя-

вились еще в начале 2008 г., т.е. спустя всего несколько месяцев после переезда первого соотечественника. Подвергалась критике не только реализация, но и целесообразность существования самой госпрограммы.

Действительно, первый год переселений выявил массу «подводных камней», которые значительно затрудняли механизм реализации госпрограммы, как на федеральном, так и региональном уровнях. Четко выстроенное нормативное сопровождение процесса переселения, очень тяжело встраивалось в «правовое полотно» государства. Проявились проблемы с налогообложением, социальным страхованием, трудоустройством, доступом к определенным услугам и т.д. В результате первые несколько лет госпрограмма работала против своего имиджа, что вызывало еще больший скепсис о её дальнейших перспективах.

Однако несмотря ни на какие прогнозы программа существует, развивается, масштабируется. Опыт последних двух лет реализации госпрограммы показывает, что с ее помощью Россия способна привлекать от 50 тыс. соотечественников ежегодно. Да, у нее еще много проблем, но в то же время многое удалось исправить. Об этом можно судить не только по увеличению миграционного потока, но и по появлению новой редакции государственной программы.

В отношении проблем госпрограммы возвращения мы изначально попытались дистанцироваться от вопроса «Кто виноват?» и старались занимать конструктивную позицию, предлагая на вопрос «Что делать?» конкретные практические рекомендации. В рамках конференций, круглых столов, статей, монографий, диссертационных исследований мы обменивались мнениями, выносили на суд экспертного сообщества свои предложения. Нас приятно удивило то, что по целому ряду направлений мы были услышаны органами государственной власти, которые достаточно внимательно отнеслись к нашей работе, использовали отдельные результаты. В книге мы представили свое видение эволюции государственной программы и надеемся, что её дальнейшее развитие пойдет на благо России и нашим соотечественникам.

В заключение хотелось бы поблагодарить читателей за интерес, проявленный к нашей книге. Мы были бы очень рады получить от Вас комментарии и отзывы, что значительно поможет в продолжении этого исследования.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Авксентьев А.В., Авксентьев В.А. Этнические группы и диаспоры Ставрополя. Ставрополь, 1997.
2. Агаджанян М. Репатриация соотечественников: вопросы правового обеспечения и эффективной реализации // «21 век». 2006, №1 (3).
3. Азербайджан // Русский язык в мире. Доклад. М., 2003.
4. Андреева В. Не забывать, что мы великий народ // «Моя столица» (Киргизия). 2001, 16 ноября.
5. Анисимцев Н.В. Иммиграционная политика Японии: национальный вариант // <http://eps.dvo.ru/rap/2004/1/pdf/rap-046-055.pdf>.
6. Бердыкчева Н.М., Григорьева А.А. Экономика образовательных услуг // «Энергия». 2005, №10.
7. Бойков В. Миграция населения: социологические аспекты анализа // «Государственная служба». 2007, №6.
8. Брыкин О., Тимофеев В. Судьба наших соотечественников в странах содружества вызывает озабоченность // «Международная жизнь». 1998, №6.
9. В Калининграде чиновников начнут учить способам привлечения к переселению соотечественников // http://mifis.ru/materials/region_news/index.php?ID=4031.
10. В Лондоне проживают 250 тыс. российских нумворишей // <http://demoscope.ru/weekly/2003/0133/mir01.php>.
11. В Ташкенте снесён православный храм и демонтированы памятники в честь победы в Великой Отечественной // «Русский обозреватель». 2009, 23 ноября. <http://www.rusobr.ru/days/4779>.
12. Важная информация для претендентов на статус позднего переселенца. Информация официального сайта посольства Германии в Москве // http://www.moskau.diplo.de/Vertretung/moskau/ru/01/Uebersiedlung_D/Merkblatt_BVA-Aussiedler_pdf,property=Daten.pdf.
13. Ванчиккин П. Свыше 2,6 млн американцев считают себя русскими // www.rusedina.org.
14. Васин С. Прощание с демографическим дивидендом // «Демоскоп Weekly», №317–318 // <http://demoscope.ru/weekly/2008/0317/tema01.php>.
15. ВВП Узбекистана в 2009 г. составил 48,097 трлн сумов // “Uzbekistan daily” // <http://www.uzdaily.uz/articles-id-1512.htm>.
16. Верхотуров Д. Русские в Израиле: мнение россиянина // www.rusedina.org.
17. Вишневецкий А.Г. Распад СССР: этнические миграции и проблема диаспор // «Общественные науки и современность». 2000, №3.
18. Воробьев В.П. Государство Израиль: правовые основы возникновения и статус личности. М., 2001.
19. Воробьев В.П. Конституционно-правовая система Государства Израиль. М., 2002.
20. Воробьева О.Д., Гребенюк А.А., Лукьянец А.С. Социально-экономическая роль трансформации вынужденной миграции в трудовую между странами Средней Азии и Россией // Проблемы социально-экономической и демографической статистики в современной России: Сб. научных трудов. Под общ. ред. Е.С.Завариной. М., 2007.
21. Глоссарий терминов в области миграции // «Международное миграционное право». 2005, №2. Отв. ред. П.Перрушу. International Organization for Migration, 2005.

22. Голубев В.К., Горчаков Г.Е., Мышелов В.П., Хомяков А.М. Уроки прошлого в современном ракурсе // «Высшее образование в России». 1994, №4.
23. Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Государственная политика выезда России из демографического кризиса. Под общ. ред. С.С.Сулакшина. М., 2007.
24. Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Официальный информационный пакет о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Сб. документов. М., 2007.
25. Демографический ежегодник России-1999: Стат. сб. Госкомстат России. М., 1999–2012.
26. Демографический понятийный словарь. Под. ред. Л.Л.Рыбаковского. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 2007.
27. Добро пожаловать в Германию! Информация для иммигрантов. Поздние переселенцы. Vonifatlus GmbH Druck-Buch-Verlag, Paderborn, 2005.
28. Долго ли нам хватит нефти и газа // «Известия». 2007, 8 июня, №100.
29. Дронфорт Г. Правовое положение поздних переселенцев (Spaetaussiedler) из бывшего СССР. Recht-GERMANY.RU Германия по-русски. 1999 // <http://recht.germany.ru/aussiedler.db/items/18.html?op=>.
30. Жанатаева У., Наурузалинова А. К проблеме иммигрантов-оралманов в Казахстане. Сб. докладов международной научно-практической конференции «Иммигранты и этнические диаспоры в региональных политических процессах в Российской Федерации и в зарубежных странах». Екатеринбург, 2007.
31. Жангуттин Б. Миграционная политика Казахстана: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной конференции «Миграция и развитие» (Пятые Валентеевские чтения). Под ред. В.А.Ионцева. В 2 т. М., 2007. Т. 1.
32. Жаренова О.А., Кечил Н.В., Пахомов Е.Ю. Интеллектуальная миграция россиян. Ближнее и дальнее зарубежье. М., 2002.
33. Жириновский В.В. Из выступления. Проблемы законодательного обеспечения борьбы с незаконной миграцией. Федеральное Собрание РФ, Госдума, Комитете по безопасности. М., 2007.
34. Жить и работать на Дальнем Востоке невозможно // http://mifis.ru/materials/region_news/index.php?ID=4053.
35. Зайончковская Ж.А. Демографическая ситуация и расселение. М., 1991.
36. Зайончковская Ж.А. Россия: миграция в разном масштабе времени. Центр проблем вынужденной миграции в СНГ, Независимый исследовательский Совет по миграции стран СНГ и Балтии. Научные доклады. М., 1999. Вып. 1.
37. Закон Греческой Республики №2790 // <http://www.az.ru/greece/newlaw.html>.
38. Закон Республики Беларусь от 4 января 2002 г. №80-З «О демографической безопасности Республики Беларусь» // <http://www.lawbelarus.com/repub/sub13/textc5563.htm>.
39. Итоги переписей населения в странах Содружества независимых государств (раунда 2002 г.). Стат. сб. М., 2006.
40. Калинина Н.В. Российская диаспоральная политика в странах СНГ: состояние и перспективы. Под научн. ред. А.Н.Михайленко. М., 2005.
41. Караганов С.А. Новая Эпоха // Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить. М., 2008.

42. КАРИМ-Восток. База данных. Демографический и экономический модуль // www.carim-east.eu.
43. Колесникова О. Стоп, кадры. В 2010–2020 гг. обострится борьба за трудовые ресурсы // «Российская газета». 2008, 5 июня // <http://demoscope.ru/weekly/2008/0337/gazeta01.php>.
44. Коляндр А. Черные стройки Британии // www.bbcussian.com.
45. Конституции государств Европы. М., 2001. Т.1.
46. Красильникова С. Россия заинтересована в соотечественниках // «Дело №» (Киргизия). 2001, 17 октября.
47. Крылова Н.Л. Русские женщины в Африке. Проблемы адаптации. М., 1996.
48. Кудряц Е. Русскоязычная Германия // www.rusedina.org.
49. «Лига. Новости» // <http://news.liga.net/news/№1001694.html>.
50. Материалы Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) // <http://wciom.ru>.
51. Материалы Интернет-портала «Московский комсомолец» // www.mk.ru/.../470926-v-bishkeke-nachalis-russkie-pogromyi.html.
52. Материалы Интернет-портала информационного агентства «Regnum». Минобразования Армении проверит русские школы // <http://www.regnum.ru/news/society/1297345.html#ixzz0yDfXeOmW>.
53. Материалы информационного агентства РИА Новости. <http://www.rian.ru/society/20100415/222573481.html>.
54. Материалы информационного портала «Pravda.ru» // <http://www.pravda.ru/news/world/28-11-2006/205369-Europe%20russians-0>.
55. Материалы информационного портала «Rahvastikuminister.ee» // www.rahvastikuminister.ee/ru/home/programs/nation.html.
56. Материалы информационного портала «Regnum» // <http://www.regnum.ru/news/814365.html>.
57. Материалы официального сайта «Российской газеты» // <http://www.rg.ru/2005/05/17/uzbekistan-pogibshie-anons.html>.
58. Материалы официального сайта Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы // www.kyzmet.kz.
59. Материалы официального сайта Межгосударственного статистического комитета СНГ // <http://www.cisstat.com/census2010/index.htm>.
60. Материалы официального сайта Международной организации по миграции // <http://www.iom.int/jahia/Jahia/pid/254>.
61. Материалы официального сайта Миграционной службы Финляндии // www.migri.fi/netcomm/content.asp?path=8,2475.
62. Материалы официального сайта Министерства абсорбции Израиля // www.moia.gov.il/Moia_ru/FinancialAssistance/AbsorptionBasket.htm.
63. Материалы официального сайта Министерства занятости Финляндии // www.mol.fi.
64. Материалы официального сайта Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан // http://www.enbek.kz/migration/migr_rusdetail.php?recordID=23&mintrud=1.
65. Материалы официального сайта посольства Польши в Российской Федерации // <http://www.moskwa.polemb.net/index.php?document=488&PHPSESSID=b01aa49cd1ef48368535be2e36a7417a>.

66. Материалы официального сайта Управления по делам гражданства и миграции Латвии // http://www.udgm.gov.lv/?_p=21&menu_id=16.
67. Материалы официального сайта Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству // <http://www.rusintercenter.ru/?lang=ru&text=1319>.
68. Материалы официального сайта Федеральной службы государственной статистики РФ // www.fsgs.ru.
69. Материалы Официального сайта Управления по делам молодежи Министерства абсорбции Израиля // <http://www.studentsolim.gov.il/studentsolim>.
70. Материалы Федеральной службы государственной статистики РФ // http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d040/26inv21.htm.
71. Миграция в постсоветском пространстве: политическая стабильность и международное сотрудничество. Под ред. В.Мукомеля, Э.Паина. М., 1996.
72. Мониторинг легальной (законной) внешней трудовой миграции за 2004–2005 гг. Стат. сб. М., 2006.
73. *Косткин О.Н., Кулагин Д.В., Ханова Е.В., Шевцов Ю.В., Шишарин В.В., Язькова Е.А., Куринная В.В., Беляев Д.С.* Мониторинг миграционных настроений соотечественников, проживающих за рубежом. М., 2011.
74. Мониторинг реализации государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на территориях вселения субъектов Российской Федерации на I квартал 2012 г. // http://www.fms.gov.ru/programs/fmsuds/monitoring/1_kv_2012.pdf.
75. *Мукомель В.И.* Миграционная политика России: социальное измерение. Материалы международной конференции «Миграция и развитие» (Пятые Валентеевские чтения) / Под ред. В.А.Ионцева. В 2 т. М., 2007. Т. II.
76. *Налбалдян З.* А если бы он вез патроны? // «Труд». 2005, 27 июля, №136.
77. Население России-1994. Второй ежегодный демографический доклад. Отв. ред. А.Г.Вишневский. М., 1994.
78. *Нечаева Т.* Адаптация русских эмигрантов в Латинской Америке // www.rusedina.org.
79. Неприятные соотечественники. Материалы Интернет-портала «Мифис» // <http://www.mifis.ru>.
80. Новые диаспоры. Под ред. В.И.Мукомеля и Э.А.Паина // Центр этнополитических и региональных исследований. М., 2002.
81. *Нойбергер Б.* Власть и политика в Государстве Израиль. Исторические корни и конституционное устройство. Тель-Авив, 1997.
82. *Нуртуганова Г.* К вопросу о национальном составе государственных служащих в Республике Казахстан // «Справочник государственного служащего. Юридические консультации». 2004, . №4 (04)
83. О свидетельстве участника государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Постановление правительства РФ от 28 декабря 2006 г. №817. Официальный информационный пакет о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Сб. документов. М., 2007.

84. Основы языкового теста для репатриантов-ингермаландских финнов. Министерство труда Финляндии, 2003.
85. Официальный информационный пакет о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Сб.к документов. М., 2007.
86. Официальный сайт исследовательского холдинга «Ромир» // http://romir.ru/studies/390_1348084800.
87. *Подрез С.В.* Генезис и проблемы современного положения российской диаспоры в Латинской Америке. М., 2005.
88. *Подрез С.В.* Генезис и проблемы современного положения российской диаспоры в Латинской Америке. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 «Всеобщая история». М., 2005.
89. Политика иммиграции и натурализации в России: состояние дел и направления развития. Аналитический доклад. Под. ред. С.Н.Градиrossoвского. М. 2005.
90. Постановление от 19 ноября 2008 г. №866 «О внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 января 2007 г. №7 “О порядке выплаты единовременного пособия на обустройство участникам государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей”».
91. Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 августа 2000 г. №1272 «О Концепции государственной демографической политики Республики Казахстан».
92. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 г. Стат. бюллетень. М., 2010.
93. Приказ ФМС России от 2 августа 2007 г. №163. Официальный информационный пакет о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Сб. документов. М., 2007.
94. Приказ ФМС России от 2 августа 2007 г. №165. Официальный информационный пакет о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Сб. документов. М., 2007.
95. *Приходько Н.* Бессарабская митрополия претендует на имущество РПЦ. В Молдавии вновь разгорается большой церковно-общественный скандал // «Независимая газета». 2004, 15 октября.
96. Программа «Кайрылман» агитирует выехавших киргизов за возвращение на родину. DW-WORLD.DE // <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,3922527,00.html>.
97. Программа содействия добровольному переселению в Калининградскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2007–2012 гг. Калининград, 2006.
98. *Радаев В.В.* Экономическая социология. М., 1998. С.117.
99. *Райкович Д.* Лондон с русским акцентом // www.rusedina.ru.
100. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 мая 2007 г. №580-р. Официальный информационный пакет о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Сб. М., 2007.

101. Региональное измерение трансграничной миграции в Россию. Научн. ред. С.В.Голунов. М., 2008. С.127.
102. Родина жить зовет. Точечная миграция, или Репатриация по-русски // «Власть». 2006, 3 июля, №26 (680) // <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=687075>.
103. Российская диаспора в странах СНГ и Балтии: состояние и перспективы. Под ред. В.М.Скринник. М., 2004.
104. «Русские» в Новой Зеландии // www.cnimmigration.com.
105. Русский язык в мире. Доклад Министерства иностранных дел Российской Федерации. М., 2003.
106. Русский язык в новых независимых государствах: результаты комплексного исследования. Под ред. Е.Б.Яценко, Е.В.Козиевской, К.А.Гаврилова. М., 2008.
107. *Рыбаковский Л.Л.* Оценка уровня демографического неблагополучия регионов России // Демографическое будущее России: проблемы и пути решения. М., 2008.
108. *Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В.* Новая миграционная политика // Россия: новые цели и приоритеты. Под ред. Г.В.Осипова, В.Н.Кузнецова, В.В.Локосова. М., 2006.
109. *Рязанцев С.В.* Расселение и миграция русских в России // Русский вопрос. Под ред. Г.В.Осипова, В.В.Локосова, И.Б.Орловой. М., 2007.
110. *Рязанцев С.В.* Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. М., 2007.
111. *Селин В.* Русские в Бразилии // http://ricolor.org/rz/latin_amerika/br/br/rus_br/.
112. *Сердарова С.* Театр начинается с «Рухнама» // «Российская газета». 2004, 21 октября.
113. *Смольнякова Т.* Выбираю Россию на жительство // «Российская газета». Федеральный выпуск. 2007, 8 ноября, №4512.
114. Стратегия демографического развития России. Под ред. В.Н.Кузнецова и Л.Л.Рыбаковского. М., 2005. С.79–81.
115. Субсидии-2007. Министерство абсорбции, департамент информации и публикаций. Иерусалим, 2007. С.3.
116. Телеканал «Россия-24». ООН: Эстония не обеспечивает права русскоязычных // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=382132>.
117. *Пуэ Т.* Новые правила приема еврейских иммигрантов из бывшего СССР // «Русская германия». 2006, №10.
118. *Тоценко Ж.* Диаспора как объект социальной политики // Постсоветское пространство: суверенизация и интеграция. М., 1997.
119. Труд и занятость в России-2011. Стат. сб. Росстат. М., 2012.
120. *Трухин М.* Особенности миграционной политики в Японии. Материалы международной конференции «Миграция и развитие» (Пятые Валентеевские чтения). Под ред. В.А.Ионцева. В 2 т. М., 2007. Т. II.
121. *Уйсимбаев Е.К.* Иммиграционная политика в Республике Казахстан: этнические казахи. Сб. докладов международной научно-практической конференции «Иммигранты и этнические диаспоры в региональных политических процессах в Российской Федерации и в зарубежных странах». Екатеринбург, 2007.
122. Указ Президента Российской Федерации №1351 от 9 октября 2007 г. «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г.».

123. Утверждена Госпрограмма по содействию этническим киргизам, возвращающимся в Киргизию. Материалы информационного портала «REGNUM» // <http://www.regnum.ru/news/727548.html>.
124. Федеральный закон Российской Федерации №62-ФЗ от 31 мая 2002 г. «О гражданстве РФ» №62.
125. Федеральный закон №179-ФЗ от 23 июля 2010 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»».
126. Федеральный закон №99-ФЗ от 24 мая 1999 г. «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».
127. Федоров В.П. Россия: внутренние и внешние опасности. 2-е изд., испр. и доп. М., 2005.
128. Фикс К. Первый год. Справочник репатрианта. 8-е издание. Департамент информации и публикаций. Иерусалим, 2007.
129. Фролов К. Наконец-то российские дипломаты стали говорить о правах соотечественников // «Независимая газета». 2000, 27 декабря.
130. Чебыкина Н. Здесь по одежке не встречают // «Испанский берег». 2006, №2.
131. Численность и миграция населения Российской Федерации. Стат. сб. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 1999–2011. С. 45;
132. Шереги А.Ф., Дмитриев А.Л., Арефьев А.Л. Научно-педагогический потенциал и экспорт образовательных услуг российских вузов (социологический анализ). М., 2002. С. 10.
133. Шушаников А. Российская диаспора в Казахстане // «Права человека». 2000, №2.
134. Ионцев В.А., Лебедева Н.М., Назаров М.В., Окорочков А.В. Эмиграция и репатриация в России. М., 2001.
135. Юдина Т.Н. Миграция. Словарь основных терминов. Учебное пособие. М., 2007.
136. Drbohlav D. (ed.). Nelegální ekonomické aktivity migrantů (Česko v evropském kontextu). Praha: Karolinum, 2008.
137. Drbohlav D., Hárs Á., Grabowska-Lusińska I. Experiencing immigration. Comparative analysis of the Czech Republic, Hungary and Poland. IDEA, 2009.
138. Focus migration // <http://www.focus-migration.de/Israel.5246.0.html?&L=1>.
139. Focus migration: Poland // <http://www.focus-migration.de/Poland.2810.0.html?&L=1>.
140. Gat A. The Return of Authoritarian Great Powers // *Foreign Affairs*, July/August, Vol. 86, #4, 2007.
141. Glytsos N. Problems and policies regarding the socioeconomic integration of returnees and foreign workers in Greece. *International Migration*, Vol. XXXIII-2. 1995.
142. Immigration Update 2005–2006. Research and Statistics Section. Department of Immigration and Multicultural Affairs (DIMA), 2006.
143. International Migration Outlook 2011 // http://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/international-migration-outlook-011_migr_outlook-2011-en.
144. Klein C. La nationalité israélienne // *La Nationalité*. Paris, 1983.
145. Laws of the State of Israel. Authorized Translation from the Hebrew. Vol. 4. Jerusalem, Israel: Government Printer, 1948–1987.
146. Migration and Migration Policy in Greece. Critical Review and Policy Recommendations, IDEA police brief, 2009 // http://www.idea6fp.uw.edu.pl/pliki/POES_Greece_PB_3.pdf.
147. Migration Trends in Eastern Europe and Central Asia: 2001–2002 Review, Geneva: IOM, 2002.

148. Migration Trends in Eastern Europe and Central Asia: 2001–2002. Review, Geneva: IOM, 2002.
149. Settler Arrivals 2000–01 to 2010–11 Australia States and territories, Department of Immigration and Multicultural Affairs (DIMA), 2011.
150. SOPEMI, OECD, 2011 // <http://dx.doi.org/10.1787/888932442921>
151. SPIEGEL on line. Hintertürchen ins Gelobte Land, 2010.
152. Statistic Abstract of the United States: 2004–2005. The National Data Book, US Census Bureau, 2004.
153. World population prospects: The 2006 revision population database // <http://esa.un.org/unpp/p2k0data.asp>.
154. World Population Prospects. The 2008 Revision. Highlights. New York: United Nations, 2009 // http://www.un.org/esa/population/publications/wpp2008/wpp2008_text_tables.pdf.
155. Branovsky Y. 17% rise in immigration to Israel during 2009. Jewish World // <http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-3825887,00.html>.
156. Yearbook of Immigration Statistics: 2012. Legal Permanent Residents. Table 2: Persons obtaining legal permanent resident status by region and country of last residence. Fiscal years 1820 to 2012 // www.dhs.gov/sites/default/files/publications/immigration-statistics/yearbook/2012/LPR/table2.xls.
157. Yearbook of Immigration Statistics: 2012. Legal Permanent Residents, Table 3: Persons obtaining legal permanent resident status by region and country of birth: Fiscal years 2003 to 2012 // www.dhs.gov/sites/default/files/publications/immigration-statistics/yearbook/2012/LPR/table3d.xls.
158. Yearbook of Immigration Statistics: 2012. Naturalizations, Table 21: Persons naturalized by region and country of birth. Fiscal years 2003 to 2012 // www.dhs.gov/sites/default/files/publications/immigration-statistics/yearbook/2012/Natz/table21d.xl.
159. Yearbook of Immigration Statistics: 2012. Refugees and Asylees. Table 14: Refugee by region and country of nationality. Fiscal years 2003 to 2012 // www.dhs.gov/sites/default/files/publications/immigration-statistics/yearbook/2012/LPR/table14d.xls.

СОДЕРЖАНИЕ

От авторов	3
Глава 1. РУССКИЕ, РОССИЯНЕ, СООТЕЧЕСТВЕННИКИ, РУССКОГОВОРЯЩИЕ ЗА РУБЕЖОМ: ДИАСПОРА ИЛИ ОБЩИНЫ?	6
1.1. Теоретические и практические (статистические) подходы к идентификации русских за рубежом	6
1.2. Русскоговорящие общины в странах «старого» зарубежья: численность, особенности расселения, миграционный потенциал	13
1.3. Русскоязычные общины в странах «нового» зарубежья: численность, расселения, миграционный потенциал	53
Глава 2. ВОЗВРАТНАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИЮ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	85
2.1. Сущность «возвратной миграции», подходы к трактовке и типология	85
2.2. Возвратная миграция в Россию: история и современные тенденции	94
2.3. Необходимость стимулирования возвратной миграции в Россию	110
Глава 3. ПРАКТИКИ ВОЗВРАТНОЙ МИГРАЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫЕ СТРАНЫ	124
3.1. «Алия» в Израиль	124
3.2. Переселение в Германию	140
3.3. Возвратная миграция в страны бывшего СССР	153
3.4. Возвратная миграция в другие страны	163
Глава 4. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА КАК КАНАЛ ВОЗВРАТНОЙ МИГРАЦИИ В РОССИЮ	182
4.1. Государственная программа стимулирования возвратной миграции в Россию	182
4.2. Возвратный миграционный поток в рамках Государственной программы	199
4.3. Проблемы реализации и предложения по оптимизации Государственной программы возвращения соотечественников	206
Заключение	225
Использованная литература	228

РЯЗАНЦЕВ С.В., ГРЕБЕНЮК А.А.

«Наши» за границей.

Русские, россияне, русскоговорящие, соотечественники:
расселение, интеграция и возвратная миграция в Россию

Н а у ч н о е и з д а н и е

Подписано к печати 15.01.2014.

Усл.печ.л. 15. Уч.-изд.л. 12,5

Тираж 1000 экз.

119991, Москва, Ленинский пр., 32А

Контактный телефон: (495) 938 19 10

