

На правах рукописи

АРГУНОВА Жанета Аслановна

**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ИХ
РЕГУЛИРОВАНИЕ В КАРАЧАЕВО-
ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика народонаселения и демография)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва, 2007

Работа выполнена в Ставропольском государственном университете

Научный руководитель	доктор экономических наук, профессор РЯЗАНЦЕВ СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ
Официальные оппоненты	доктор экономических наук, профессор ТОПИЛИН АНАТОЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ кандидат экономических наук, доцент МАНЬШИН РОМАН ВЛАДИМИРОВИЧ
Ведущая организация	Карачаево-Черкесская государственная технологическая академия

Защита диссертации состоится « 27 » сентября 2007 г. в 14-00 часов на заседании Диссертационного Совета Д.002.088.02 в Институте социально-политических исследований РАН по адресу: 117218, Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института социально-политических исследований РАН.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2007 г.

Ученый секретарь Совета,
кандидат экономических наук

Л.В. Макарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. С начала 1990-х г. демографическое развитие нашей страны приняло кризисную форму. В 1991 г. показатели смертности и рождений почти сравнялись, а в 1992 г. смертность уже превысила рождаемость. Динамика демографических процессов в России, особенно сочетание показателей рождаемости и смертности, является уникальным явлением, не имеющим аналогов в современном мире. Можно предположить, что происходящие в российском обществе демографические изменения принимают необратимый характер.

В Карачаево-Черкесской Республике (КЧР), как и в целом в России, социально-экономические преобразования после распада СССР происходили болезненно, сопровождаясь снижением жизненного уровня граждан, что стало основной причиной ухудшения демографической ситуации. Изменения демографических процессов, происходившие в России в период с 1991 по 2002 гг., имели место и в КЧР. Показатель естественного движения населения республики на протяжении 1990-х гг. характеризуется снижением уровня рождаемости при одновременном увеличении смертности.

Уникальность КЧР состоит в том, что она раньше других национальных регионов Северного Кавказа стала относиться к «абсолютно депрессивным» в демографическом отношении республикам, где параметры воспроизводственных и миграционных процессов имеют отрицательную динамику, кроме того, здесь отмечается депопуляция населения. Территориальные образования республики достаточно четко делятся на две зоны: русскоязычные и национальные, в которых результативность демографических процессов существенно дифференцирована, в силу чего для них характерны противоположные виды демографической динамики населения. Сложившаяся ситуация требует активного вмешательства властей в сфере регулирования демографических процессов, еще важнее правильно оценить возможные последствия происходящих изменений, а также

предусмотреть необходимые действия государства и общества для обеспечения своего дальнейшего существования и развития.

Специфика демографических процессов в КЧР обусловила выбор темы диссертационной работы и определила постановку цели и задач исследования.

Объектом исследования в настоящей работе является население Карачаево-Черкесской Республики. **Предмет исследования** – демографические процессы и региональная демографическая политика в Карачаево-Черкесии.

Цель диссертационного исследования – выявить особенности демографических процессов в Карачаево-Черкесской Республике и разработать рекомендации по совершенствованию региональной демографической политики.

Задачи исследования:

– раскрыть территориальные особенности динамики численности населения и ее компонентов в России и Карачаево-Черкесии в период с 1990 по 2006 гг.;

– провести дифференциацию территорий Карачаево-Черкесской Республики по роли естественного движения и миграции в динамике населения;

– раскрыть тенденции рождаемости в республике и влияние на нее социально-экономических условий;

– установить тенденции и факторы смертности населения Карачаево-Черкесии в период с 1990 по 2006 гг.;

– выявить мнение населения Карачаево-Черкесской Республики о мерах демографической политики и предложить научно-обоснованные рекомендации по ее совершенствованию.

Теоретическую и методологическую базу исследования составили работы отечественных демографов, экономистов и географов, а также

нормативно-правовые акты, регулирующие демографические процессы на федеральном и региональном уровнях.

Данная диссертационная работа базировалась на научных трудах Антонова А.И., Архангельского В.Н., Белозерова В.С., Боярского А.Я., Борисова В.А., Валентя Д.И., Волгина Н.А., Воробьевой О.Д., Дарского В.А., Елизарова В.А., Ермакова С.П., Зайончковской Ж.А., Захаровой О.Д., Ивановой А.Е., Ионцева В.А., Кваши А.Я., Маньшина Р.В., Медкова В.М., Новосельского С.А., Орловой И.Б., Переведенцева В.И., Римашевской Н.М., Рыбаковского Л.Л., Рязанцева С.В., Топилина А.В., Халкечева М.Н.

В ходе исследования изучалась научная литература, монографические и диссертационные работы, материалы научных конференций, периодические издания, материалы специализированных сайтов по демографии и народонаселению.

Информационную базу исследования составили статистические материалы, предоставленные Территориальным органом федеральной службы государственной статистики по КЧР, данные контент-анализа, законодательные акты, информация периодических изданий. Важным источником стали результаты социологического опроса населения КЧР, который был нацелен на выявление мнения населения о мерах проводимой в регионе демографической политики. Опрос проведен в 2007 г. в трех районах республики, где в общей сложности было опрошено 300 респондентов. Выборка репрезентативна по возрасту, числу рожденных детей и национальной принадлежности респондентов и имеет степень достоверности 95%, с доверительным интервалом $\pm 4\%$.

Для решения поставленных в работе задач использовались следующие методы: общие методы научного познания (наблюдение, сравнение, анализ, синтез), экономико-статистический, социологический, картографический и графический.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

– выявлены изменения в динамике численности населения КЧР в период с 1990 по 2006 гг., которые выражаются в росте численности населения республики до 1999 г. за счет естественного прироста и положительного сальдо миграции и сокращения населения в период с 1999 по 2006 гг., которое происходило за счет высоких показателей миграционной убыли и отрицательного результата естественного движения населения. Абсолютное сокращение численности населения КЧР в период с 1990 по 2006 гг. обусловлено развитием трех составляющих демографической ситуации: снижением рождаемости, ростом смертности, падением положительного сальдо миграции;

– проведена дифференциация территорий Карачаево-Черкесии по роли естественного движения и миграции в динамике населения. Вследствие значительных этнических различий населения территорий КЧР отмечается противоположная результативность демографических процессов в республике. Если для национальных территорий сокращение численности населения обусловлено значительным миграционным оттоком, который перекрывает положительный естественный прирост, то для русскоязычных территорий характерна отрицательная демографическая динамика, которая обеспечивается за счет как естественной, так и миграционной убыли населения;

– выявлены особенности тенденций рождаемости в республике, которые выражаются в трансформации возрастной модели рождаемости, смещении ее к более старшим возрастам, в сокращении уровня брачности и росте доли рождений вне зарегистрированного брака. Несмотря на некоторое повышение в республике суммарного коэффициента рождаемости в начале XXI в. этот показатель с 1993 г. не достигал 2,0, что свидетельствует о том, что воспроизводство населения не обеспечивается в необходимом объеме, а только на 70%;

– показано влияние на рождаемость социально-экономических условий, в частности, в настоящей работе в качестве дифференцирующих

рождаемость факторов выделены уровень занятости в экономике, уровень образования и национальная принадлежность женщин;

– установлены тенденции смертности населения КЧР в период с 1990 по 2006 гг., которые характеризуются увеличением относительного показателя смертности на протяжении всего указанного периода. Показатель смертности в республике несколько ниже общероссийского, но происходит сближение этих показателей. Выявлено, что в республике имеются территориальные отличия по относительному показателю смертности, в этой связи проведена дифференциация территорий с повышенным показателем смертности и минимальным значением этого показателя;

– на основе социологического опроса выявлено мнение населения КЧР о мерах демографической политики, который показал, что среди мер, которые в наибольшей степени способствовали бы повышению уровня рождаемости в республике, респонденты чаще всего отмечали материальную поддержку молодой семьи при рождении ребенка и предоставление ссуды молодым семьям для покупки жилья и частичное ее списание при рождении каждого ребенка. Более половины респондентов придерживаются позиции, что ключевым направлением демографической политики в республике в настоящее время должно стать повышение рождаемости и укрепление института семьи;

– предложена система мер по стимулированию рождаемости и снижению показателей смертности населения в КЧР, сформулированы основные принципы, которые должны регулировать проведение демографической политики в республике. Демографическая политика, проводимая в КЧР должна учитывать региональную специфику – республика является неоднородной в демографическом отношении территорией. В этой связи, цели демографической политики должны быть дифференцированы для территорий с восходящей и нисходящей демографической динамикой.

Практическая значимость исследования состоит в том, что теоретические выводы, методические разработки и практические результаты

могут быть использованы в работе органов управления регионального и местного уровней, в частности, могут быть положены в основу формирования демографической политики на региональном уровне.

Апробация работы. Основные положения исследования докладывались на научно-практических конференциях различного уровня «Устойчивое развитие региона в условиях интеграции России в мировое хозяйство» (Ставропольский государственный университет, Ставрополь, 2005, 2006, 2007), «Актуальные проблемы гуманитарных наук» (Институт Дружбы народов Кавказа, Ставрополь, 2006), Сборник научных трудов «СевКавГТУ». Серия «Экономика» (Северо-Кавказский государственный технический университет, Ставрополь, 2007), «Актуальные проблемы глобальной экономики» (Российский университет дружбы народов, Москва, 2007), Журнал «Научная мысль Кавказа» (Северо-Кавказский научный центр высшей школы, Ростов-на-Дону, 2006), Журнал «Социальная политика и социальное партнёрство» (Москва, 2007).

Материалы диссертации используются кафедрой мировой экономики и внешней экономической деятельности Ставропольского государственного университета в учебном процессе для подготовки и проведения лекций и семинарских занятий по дисциплине «Экономика народонаселения и демография». По теме исследования опубликованы 9 работ, общим объемом около 4,4 печатных листов.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, 35 приложений. Работа включает 49 таблиц, 24 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Методика оценки демографической динамики КЧР, учитывающая соотношение миграционного и естественного движения в формировании численности населения, позволила сгруппировать все территории республики по показателям динамики населения и соотношения ее

компонентов, а также показать роль каждого компонента в формировании численности населения территорий за период с 1990 по 2006 гг.

На примере территорий КЧР возможно выделение двух основных видов демографической динамики – нисходящей и восходящей, при этом число форм в каждом из них составляет по четыре. Неоднородность территорий КЧР по демографическим показателям в 1990 г. и 2006 г. показана на рис. 1, 2.

По итогам 1990 г. для 6 из 10 территорий республики была характерна первая форма восходящей демографической динамики, которую обеспечивало сочетание положительного показателя естественного движения населения, превышающего по размерам миграционный прирост, по итогам 2006 г. указанная форма была характерна только для Малокарачаевского и Хабезского районов. Последние можно отнести к национальным территориям КЧР, в силу того, что основную массу населения в первом случае составляют карачаевцы – 84,7%, во втором черкесы – 81,3%.

Вторая форма восходящей демографической динамики характерна для территорий, рост населения которых определяется миграционным притоком, превышающим по своей величине естественный прирост. Такая ситуация по итогам 1990 г. сложилась в двух городах республики – Черкесске и Карачаевске. По результатам 2006 г. вторая форма позитивной динамики не отмечалась ни в одной из территорий КЧР. Территорий с восходящей динамикой, которую обеспечивает превышение миграционного прироста населения над естественной убылью, по итогам 1990 г. и 2006 г. в республике не наблюдалось. Четвертая форма восходящей демографической динамики по итогам 1990 г. отмечалась только в Малокарачаевском районе, по результатам 2006 г. – в Усть-Джегутинском районе, в которых позитивная динамика численности населения обеспечивалась за счет превышения естественного прироста над миграционным оттоком (рис. 1, 2).



НДД – нисходящая демографическая динамика
 ВДД – восходящая демографическая динамика

Рис. 1. Распределение территорий КЧР по роли естественного движения и миграции в динамике населения в 1990 г.

Территории республики с первой формой нисходящей демографической динамики характеризуются отрицательным или нулевым результатом естественного движения населения и миграционной убылью. Входящие в данную форму демографической динамики территории испытывают достаточно интенсивный миграционный отток населения, который по величине перекрывает естественную убыль. По итогам 2006 г. первая форма нисходящей динамики характерна для Черкесска, Зеленчукского района и Карачаевска. Обозначим, что в первых двух территориях основную массу населения составляют русские – 55,5% и 64,8%,¹ соответственно. Вторая форма нисходящей демографической динамики формируется в результате естественной и миграционной убыли населения и отличается от первой тем,

¹ Население Карачаево-Черкесской Республики: Статистический сборник по материалам Всероссийской переписи населения 2002 года. Книга 2 / Карачаево-Черкесскстат. – Черкесск, 2005.

что в данном случае естественная убыль по величине перекрывает миграционный отток. Следовательно, именно отрицательный естественный прирост населения составляет основную часть убыли численности населения территорий, входящих во вторую форму, в которую по итогам 2006 г. вошел Урупский район. Отметим, что последняя относится к территориям республики, где основную часть населения составляют русские – 75,1%.²



НДД – нисходящая демографическая динамика
 ВДД – восходящая демографическая динамика

Рис. 2 Распределение территорий КЧР по роли естественного движения и миграции в динамике населения в 2006 г.

Территорий с третьей формой нисходящей динамики, которая складывается вследствие превышения естественной убыли над миграционным приростом по результатам 2006 г. в республике не отмечалось. Для четвертой формы нисходящей демографической динамики

² Население Карачаево-Черкесской Республики: Статистический сборник по материалам Всероссийской переписи населения 2002 года. Книга 1/ Карачаево-Черкесскстат. – Черкесск, 2005.

характерен естественный прирост населения и миграционная убыль. Данная форма демографической динамики отличается от рассмотренных выше тем, что сокращение численности населения здесь происходит под влиянием значительных размеров миграционного оттока, превышающих естественный прирост. Данная форма по результатам 2006 г. характерна для Адыгского, Хабльского, Карачаевского и Прикубанского районов. Отметим, что по итогам 1990 г. нисходящая демографическая динамика была характерна лишь для Урупского района, в результате превышения миграционного оттока населения над естественным приростом.

2. Анализ временных изменений в динамике численности населения КЧР выявил следующие основные тенденции. Рост численности населения республики за межпереписной период обусловлено имевшим место до 1999 г. естественным приростом и положительным сальдо миграции. До указанного года для республики была характерна восходящая демографическая динамика в основном за счет естественного прироста. Сокращение численности населения КЧР в период с 1999 по 2006 гг. происходило за счет высоких показателей миграционной убыли, которые дополнялись отрицательными результатами естественного движения населения. За указанный период для Карачаево-Черкесии была характерна только нисходящая демографическая динамика (кроме 2000 г.), т. е. сокращение численности населения, и только ослабление или усиление роли отдельных демографических показателей предопределяло пребывание республики в различных формах нисходящей динамики (рис. 3). Следовательно, абсолютное сокращение численности населения КЧР в период с 1990 по 2006 гг. обусловлено развитием трех составляющих демографической ситуации: снижением рождаемости, ростом смертности, падением положительного сальдо миграции.

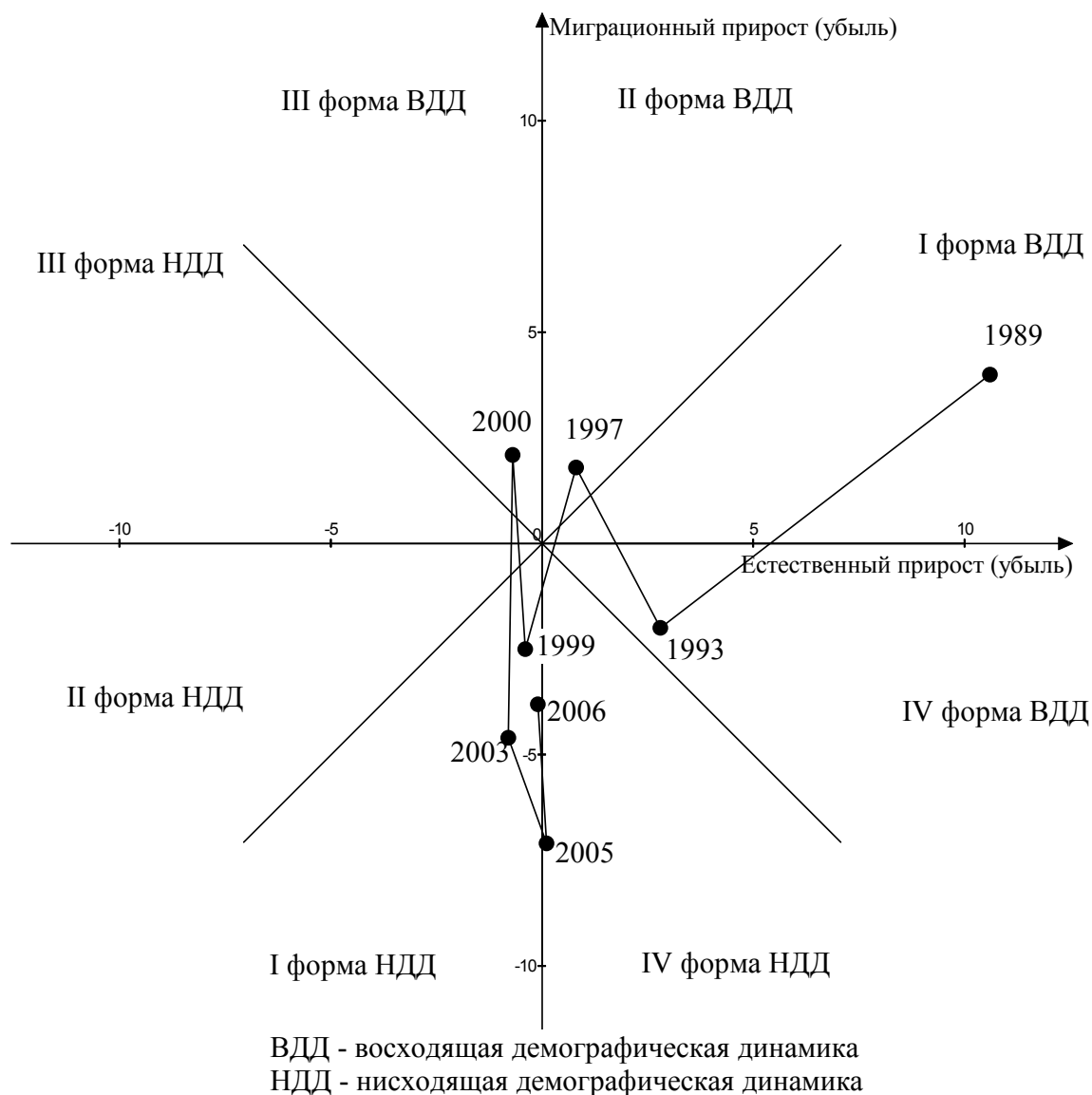


Рис. 3. Изменение роли компонентов динамики населения КЧР в 1989-2006 гг., %

В настоящее время Карачаево-Черкесия остается неблагополучным в демографическом отношении и «абсолютно депрессивным» регионом Северного Кавказа, преимущественно за счет значительного миграционного оттока населения, который по итогам 2006 г. составил почти 100% общей убыли. Депопуляция носит этнический характер и затрагивает в большей степени русское население. Территориальные образования республики, в которых преобладает доля русского населения, характеризуются высокими показателями естественной убыли населения, к тому же в них отмечается значительный миграционный отток русских.

3. Ситуация с рождаемостью в Карачаево-Черкесии характеризуется тем, что общий коэффициент рождаемости на протяжении всего анализируемого периода в республике выше аналогичного показателя в целом по России, однако, происходит постепенное сближение этих показателей. Общий коэффициент рождаемости с начала 1990-х гг. в Карачаево-Черкесии сокращался, и это сокращение в большинстве территорий республики носило устойчивый и долговременный характер, и только с 2000 г., наметились некоторые тенденции к его повышению. Самыми низкими показателями рождаемости в 2006 г. характеризуются Черкесск, Урупский район и Карачаевск.

Положительная динамика рождаемости обусловлена вступлением в детородный возраст женщин поколений 1970-1980 гг. и увеличением в общей численности женского населения доли в репродуктивном возрасте 15-49 лет. По переписи 1989 г. удельный вес последних составлял 46,5%, к 2002 г. – 53,0%. Рост числа рождений в республике обусловлен и высокими показателями рождаемости карачаевского населения, на долю которого приходится почти 50% от общего числа новорожденных. Известно, что национальные семьи традиционно являются многодетными. По данным Всероссийской переписи населения 2002 г. из общей численности женщин наиболее многочисленных национальностей, указавших число рожденных детей, удельный вес с числом детей 4 и более: карачаевцы – 18,2%, абазины – 15,3%, черкесы – 14,0%, ногайцы – 13,8%, русские – 5,0%.

В республике происходит трансформация возрастной модели рождаемости, смещение ее к более старшим возрастам, в силу чего возрастная модель рождаемости республики отличается от возрастных моделей России и Южного федерального округа. Повышение среднего возраста материнства характерно для многих развитых стран, где прослеживается взаимосвязь процессов урбанизации, повышения образовательного уровня женщин и позднего формирования репродуктивных планов (рис. 4).

Данное явление свидетельствует о более осознанном подходе к рождению детей, однако это может оказывать и отрицательное воздействие на динамику уровня рождаемости за счет того, что сокращается репродуктивный период и уменьшается вероятность рождения детей, кроме того, в более старших возрастах возможно ухудшение состояния здоровья, в том числе репродуктивного, что, в свою очередь, может стать причиной невозможности реализации репродуктивных намерений и т.д.

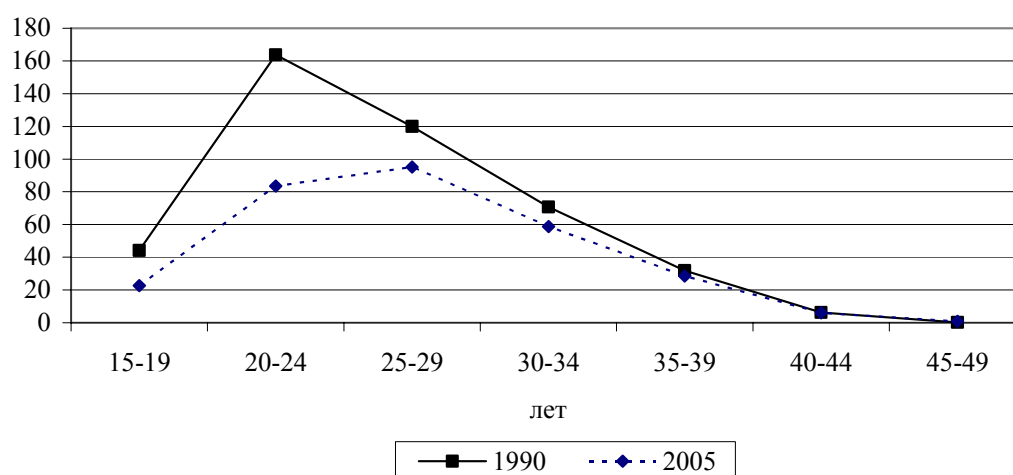


Рис. 4. Возрастные коэффициенты рождаемости в КЧР в 1990 и 2005 гг., ‰

Суммарный коэффициент рождаемости в республике на протяжении всего рассматриваемого периода выше, чем в целом по России, однако, прослеживается сближение данного показателя. Несмотря на некоторое его повышение в начале XXI в. суммарный коэффициент рождаемости в республике с 1993 г. не достигал 2,0, а для равного численного замещения поколения родителей их детьми необходимо, чтобы он был не менее 2,14-2,15. За 2005 г. этот показатель составил в целом по республике 1,5, в городских поселениях – 1,3, сельских – 1,6, что свидетельствует о том, что воспроизводство населения не обеспечивается в необходимом объеме, а только на 70%. По данным Министерства здравоохранения и курортов КЧР лишь 58,4% наступивших беременностей заканчивается родами. Распространение контроля над деторождением чаще всего носит вынужденный характер и связан с низким уровнем материального положения

значительной части населения. В развитых странах предупреждение нежелательной беременности осуществляется, в основном, с помощью средств контрацепции. В республике, как и в целом по России, по-прежнему преобладает искусственное прерывание беременности. Несмотря на тенденцию снижения числа абортов, этот метод является основным при регулировании рождаемости. Суммарный коэффициент рождаемости в сельских поселениях за весь анализируемый период выше, чем в городской местности, что указывает на сохранение у сельского населения более высокого уровня рождаемости. Однако, наблюдается тенденция к постепенному сближению данного показателя в городской и сельской местности, что свидетельствует о все большем распространении и упрочении в сельской местности линий репродуктивного поведения горожан.

В период с 1990 по 2006 гг. в целом по республике отмечалось снижение уровней как брачности, так и разводимости на 12,8% и 13,9%, соответственно, при этом максимальное значение коэффициента брачности в 2006 г. зафиксировано в Черкесске, Урупском и Карачаевском районах, минимальное – в Карачаевске. Больше всего расторгается браков в Урупском районе и Черкесске, наименьший уровень разводимости за этот год отмечается в Малокарачаевском и Хабезском районах. Немаловажно, что в этническом составе населения в Урупском районе и Черкесске преобладают русские, Малокарачаевском и Хабезском районах – карачаевцы и черкесы, соответственно. Сокращение уровня брачности – фактор, способствующий приросту числа детей, родившихся вне зарегистрированного брака. Снижение уровня брачности в Карачаево-Черкесии в 1990-2006 гг. привело, к увеличению доли детей, родившихся вне зарегистрированного брака с 14,4% в 1990 г. до 20,4% в 2006 г., что ниже, чем в целом по России и в Южном федеральном округе, где аналогичный показатель составил по итогам 2006 г. 29,8% и 25,5%, соответственно. Все больше женщин документально не оформляют брак с отцом ребенка, что свидетельствует о том, что институт семьи в современных условиях претерпевает существенные изменения,

трансформируется ее роль и функции, усложняется взаимосвязь брачного и репродуктивного поведения. Если раньше регистрация брака, как правило, предшествовала зачатию и рождению ребенка, то сейчас она часто следует за ними.

Увеличение числа внебрачных рождений, высокий уровень абортсвязаны с неблагоприятной ситуацией в развитии семейно-брачных отношений. В естественном движении населения брачность является фактором, активно влияющим на воспроизводство населения. Развод, как способ прекращения брака, ведет к негативным последствиям для общества, поскольку распадаются семьи, а это косвенно влияет на рождение детей. До 70% разводящихся людей в республике имеют детей. В результате формируются неполные семьи, в основном, во главе с женщиной.

В целом, некоторые тенденции к повышению общего коэффициента рождаемости в целом по республике могут быть связаны с некоторым улучшением показателей уровня жизни населения. Так, за 2006 г. реальная заработная плата увеличилась по отношению к предыдущему году на 9,3%. Среднедушевой доход в реальном выражении возрос на 16,2%. Опережающий его рост по сравнению с уровнем инфляции обусловил повышение покупательной способности населения по основным продуктам питания, многим непродовольственным товарам и услугам. Динамика рождаемости отражает приоритеты развития общества. В большинстве государств она опустилась ниже уровня простого замещения поколения. Несмотря на некоторое увеличение рождаемости в Карачаево-Черкесской Республике снижаются нормы детности, отмечается переход к однодетной модели семьи, что не обеспечивает воспроизводство населения.

Ситуация с рождаемостью в реальных поколениях женщин Карачаево-Черкесии характеризуется снижением ее уровня, при этом в сельской местности республики показатель рождаемости выше во всех возрастных группах женщин, кроме 15-17 лет. Возрастные модели рождаемости у городских и сельских женщин сильнее различаются в более старших

поколениях. Сближение итоговых показателей рождаемости городского и сельского населения в более молодых поколениях женщин указывает на все большее распространение и упрочение в сельской местности линий репродуктивного поведения горожан, что является немаловажным фактором дальнейшего снижения рождаемости в будущем в целом у населения КЧР.

Анализ влияния социально-экономических условий на рождаемость показал, что на ее уровень оказывают воздействие множество факторов, среди которых в настоящей работе рассмотрены уровень занятости в экономике, уровень образования и национальная принадлежность женщин. В отличие от текущей статистики, данные переписи населения позволяют дать оценку степени влияния каждого из перечисленных условий на рождаемость.

Анализ влияния занятости в экономике женщин городской и сельской местности показал, что сельские женщины ориентированы на рождение большего числа детей, чем городские. Удельный вес работающих женщин, родивших 1 и 2 детей, в городских поселениях составил 65,7% (на 11,5% больше, чем у всех городских женщин), а в сельской местности – 52,5% (на 12,7% превысил соответствующий показатель у всех сельских женщин). И в городской и в сельской местности соответствующее превышение обеспечено, в основном, за счет женщин, родивших 2 детей. Удельный вес работающих женщин, родивших от трех до семи и более детей, в городских поселениях составил 13,5% (на 4,8% меньше, чем у всех городских женщин), а в сельской местности – 23,8% (на 9,5% ниже соответствующего показателя у всех сельских женщин).

Анализ рождаемости у женщин с различным уровнем образования выявил устойчивую обратную связь между уровнем образования женщин и рождаемостью. Так, максимальное значение среднего числа рожденных детей зафиксировано у женщин, не имеющих начального образования (3280 детей)³, минимальное – с неполным высшим образованием (713 детей).⁴

³ на 1000 женщин, не имеющих начального образования.

⁴ на 1000 женщин с неполным высшим образованием.

Разработка итогов переписи населения 2002 г. по числу рожденных женщинами детей в Карачаево-Черкесской Республике выполнена по пяти национальностям: русские, карачаевцы, черкесы, абазины и ногайцы. Среднее число рожденных детей⁵ составило у русских 1628, карачаевцев – 1902, черкесов – 1867, абазин – 1930 и ногайцев – 1825. Из этих данных следует, что самое низкое значение среднего числа рожденных детей отмечено у женщин русской национальности, наиболее близкие по значению и самые высокие среди рассматриваемых этнических групп у женщин абазинской и карачаевской национальностей, средние и приближенные значения у черкешенок и ногаек.

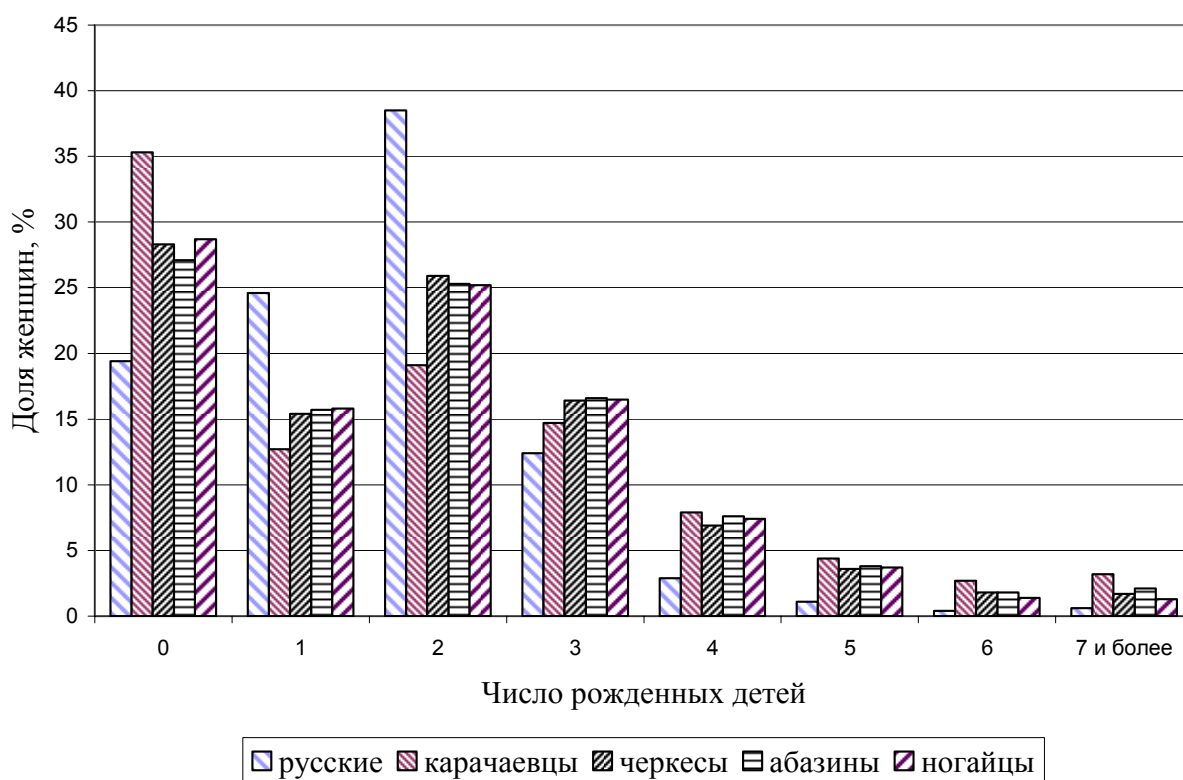


Рис. 5. Доля женщин отдельных национальностей по числу рожденных детей, %

Русские женщины больше ориентированы на рождение 1 и 2 детей, женщины черкесской, абазинской и ногайской национальностей чаще других рожают 3-х детей, женщины карачаевской национальности больше, чем

⁵ на 1000 женщин соответствующей национальности.

остальные ориентированы на рождение 4-х и более детей, что свидетельствует о большей установке женщин этой национальности на многодетность (рис. 5).

4. Относительный показатель смертности в республике на протяжении 1990-х гг. увеличивался, но был несколько ниже общероссийского. Однако, если в начале рассматриваемого периода общий коэффициент смертности в республике был ниже аналогичного показателя в России почти на 27,0%, то в 2006 г. эта разница сократилась и составила 23,0%.

К территориям с повышенным показателем смертности традиционно относятся Черкесск, Адыге-Хабльский, Зеленчукский и Урупский районы. Минимальные значения этого показателя были характерны для Карачаевска, Малокарачаевского и Карачаевского районов. Несмотря на некоторое понижение показателей смертности в большинстве территорий республики, на начало 2006 г. относительный показатель смертности увеличился по отношению к 1990 г. на 41,0%, что свидетельствует о неблагоприятной ситуации со смертностью в целом по республике.

В структуре смертности населения Карачаево-Черкесии, как и в России в целом, в 2005 г. львиная доля (60,2%) пришлась на болезни системы кровообращения (гипертоническую болезнь, ишемическую болезнь сердца и пр.). Кроме того, весомую долю в структуре смертности составляют новообразования (12,4%). Также, значительная часть смертей приходится на несчастные случаи, отравления, травмы (10,5%), болезни органов дыхания (4,1%) и болезни органов пищеварения (3,6%).

Значительной проблемой для республики является смертность в рабочих возрастах. Хотя по возрастным группам максимальное число смертей и коэффициенты смертности регистрируются в возрасте старше трудоспособного, наибольший прирост уровня смертности отмечается в трудоспособном возрасте. Самыми распространенными причинами смерти мужчин трудоспособного возраста являются несчастные случаи, отравления и травмы, женщин – новообразования (57,3%). Коэффициент смертности

населения в возрасте, моложе трудоспособного в 2006 г. по отношению к началу анализируемого периода не изменился и составил 1,2‰. В данной возрастной группе самые высокие показатели смертности отмечаются по младенцам до года, а основная причина смертности детей и подростков – несчастные случаи, отравления и травмы.

Показатель младенческой смертности в республике после переписи 1989 г. длительный период оставалась высокой. В 1996 – 2001 гг. республика находилась в ряду субъектов РФ с наихудшими значениями уровня смертности самой уязвимой группы населения – детей первого года жизни. В последние несколько лет наметились позитивные сдвиги, и наблюдается снижение показателей младенческой смертности, и даже за 2004 – 2005 гг. зафиксирован показатель младенческой смертности ниже, чем в целом по России. В структуре причин младенческой смертности так же, как и в целом по России, ведущее место занимают состояния, возникающие в перинатальном периоде (60,1%), далее идут врожденные аномалии развития (15,7%), инфекционные и паразитарные болезни (11,8%). Среди территорий республики в 2005 г. максимальные значения показателя младенческой смертности зафиксированы в Усть-Джегутинском районе и Черкесске, минимальные – в Карачаевском и Прикубанском районах. Повышенный уровень младенческой смертности, ее возрастная и причинная структура, высокие показатели перинатальной смертности свидетельствует о проблемах состояния здоровья беременных и новорожденных, а также организации и качества медицинской помощи этому контингенту населения. Все это требует разработки и реализации конкретных мер демографической политики, направленной на повышение качества жизни и здоровья, а также снижение внешних причин смертности населения КЧР.

5. Анализ проведенного социологического исследования мнения населения КЧР о мерах демографической политики показал, что среди мер, которые в наибольшей степени способствовали бы повышению уровня рождаемости в республике, респонденты чаще всего отмечали материальную

поддержку молодой семьи при рождении ребенка (67%) и предоставление ссуды молодым семьям для покупки жилья и частичное ее списание при рождении каждого ребенка (62,0%).⁶ Среди мер демографической политики, которые в наибольшей степени способствовали бы снижению уровня смертности в КЧР, респонденты чаще всего отмечали улучшение качества оказания медицинских услуг, в том числе материально-технической базы медицинских учреждений. Более половины респондентов придерживаются позиции, что ключевым направлением демографической политики в республике в настоящее время должно стать повышение рождаемости и укрепление института семьи.

Проанализировав современные подходы к регулированию процессов воспроизводства населения в КЧР и результаты проведенного социологического исследования мнения населения республики о мерах демографической политики, можно отметить, что остается ряд открытых вопросов в сфере регулирования процессов рождаемости и смертности населения республики. В этой связи, мы полагаем, что меры демографической политики, в части укрепления здоровья и увеличения ожидаемой продолжительности жизни, должны быть направлены в первую очередь на снижение младенческой смертности за счет улучшения состояния здоровья беременных и новорожденных, профилактики инфекционных заболеваний и снижение смертности в рабочих возрастах. Для улучшения репродуктивного здоровья населения необходимы меры, ориентированные на улучшение профилактической и диагностической помощи. В этой связи главные акценты должны быть сделаны на оздоровление населения, профилактику заболеваний, повышение качества оказания медицинской помощи, охрану здоровья матери и ребенка, снижение показателей младенческой смертности, укрепление материально-технической базы лечебно-профилактических учреждений, внедрение новых технологий.

⁶ Сумма ответов превышает 100%, поскольку были возможны несколько вариантов ответов.

В области стимулирования рождаемости и укрепления семьи считается необходимым уделять большее внимание поддержке молодой семьи, так как в этой области реализуется только одна республиканская целевая программа «Обеспечение жильем молодых семей на 2004-2025 гг.»,⁷ участие в которой могут позволить себе далеко не многие молодые семьи в силу своей неплатежеспособности. Также при разработке и реализации мер стимулирования рождаемости руководство республики может ориентироваться на опыт отдельных регионов ЮФО, где сложилась практика реализации таких мер в основном материального порядка – накопительные вклады, открываемые на новорожденных, единовременное пособие, семейное пособие, пособие при рождении очередного ребенка.

На региональном уровне необходимо информировать население о содержании принятых на федеральном уровне документов, дополнять их своими мерами поддержки, разработать собственные региональные стратегии решения демографических проблем, учитывающие региональную специфику, традиции и особенности. Кроме того, на региональном уровне необходима всесторонняя поддержка института семьи, не только за счет материальных стимулов, но и за счет моральных ориентиров. В этой связи необходимо всячески поддерживать и возвышать институт семьи, поднимать престиж материнства и отцовства.

Демографическая политика, проводимая в КЧР, должна учитывать региональную специфику – республика является неоднородной в демографическом отношении территорией, в которой территориальные образования достаточно четко делятся на две зоны: русскоязычные и национальные, в которых достаточно существенно дифференцирована результативность демографических процессов, в силу чего для них характерны противоположные виды демографической динамики населения.

В территориях с восходящей демографической динамикой

⁷ Постановление Правительства Карачаево-Черкесской Республики № 188 «О реализации республиканской целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей на 2004 – 2025 годы»» от 25 августа 2004 г. (с изменениями от 30 ноября 2004 г., 29 июля 2005 г.).

(Малокарачаевском, Усть-Джегутинском и Хабезском районах) цель демографической политики должна состоять в сохранении вклада этих территорий в общероссийский прирост населения республики.

В территориях с нисходящей демографической динамикой (Черкесск, Карачаевск, Адыге-Хабльский, Зеленчукский, Карачаевский, Прикубанский, Урупский районы) целью демографической политики должно стать создание условий для демографического оздоровления и предпосылок для стабилизации и увеличения численности населения. Несмотря на принадлежность к нисходящему виду демографической динамики, перечисленные территории неоднородны. Для территорий с негативной демографической динамикой за счет естественной и миграционной убыли населения (Черкесск, Карачаевск, Зеленчукский и Урупский районы) в качестве приоритетных направлений демографической политики должны стать воздействие на процессы рождаемости и смертности, укрепление института семьи и создание условий для прекращения миграционного оттока и стимулирования возвратного миграционного притока населения.

Для территорий (Адыге-Хабльский, Карачаевский и Прикубанский районы), в которых значительный миграционный отток населения перекрывает положительный естественный прирост, стратегическим направлением демографической политики должно стать создание условий для прекращения миграционного оттока и повышения вклада этих территорий в общероссийский прирост населения страны.

Кроме того, мы полагаем, что принципами, регулирующими проведение демографической политики в КЧР должны стать:

- улучшение социально-экономического положения КЧР;
- повышение уровня жизни населения республики, особенно наименее социально защищенных слоев населения;
- повышение качества медицинского обслуживания в республике, и в частности улучшение материально-технической базы медицинских учреждений;

- доступность медицинских услуг;
- ликвидация коммерциализации сферы медицинских услуг;
- повышение эффективности системы санитарно-эпидемиологического контроля;
- усиление борьбы с наркотизацией и алкоголизацией населения;
- предоставление равного доступа к системе правовой, социальной и медицинской защиты для населения КЧР;
- формирование миграционной привлекательности территорий республики;
- улучшение экологической обстановки в КЧР.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Аргунова Ж.А. Основные направления региональной демографической политики (на материалах Карачаево-Черкесской Республики)// Научная мысль Кавказа. Дополнительный выпуск 2. – Ростов-на-Дону: Изд-во: СКНЦ ВШ, 2006. – 0,9 п.л.

2. Аргунова Ж.А. Приоритетные меры по улучшению демографической ситуации в Российской Федерации// Социальная политика и социальное партнерство. - № 8, 2007. – 0,6 п.л.

3. Аргунова Ж.А., Ерёменко С.Ф. Демографическая ситуация в Карачаево-Черкесии// Устойчивое развитие региона в условиях экономической интеграции России в мировое хозяйство: Материалы 50-й юбилейной научно-методической конференции «Университетская наука – региону» посвященной 60-летию Победы в Великой Отечественной войне. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2005. – 0,1 п.л.

4. Аргунова Ж.А. Рождаемость и факторы репродуктивного поведения населения Карачаево-Черкесской Республики// Устойчивое развитие региона в условиях экономической интеграции России в мировое хозяйство: Материалы 51-й юбилейной научно-методической конференции

«Университетская наука – региону» посвященной 75-летнему юбилею Ставропольского государственного университета. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2006. – 0,2 п.л.

5. Аргунова Ж.А. Миграционные процессы в Карачаево-Черкесской Республике// Актуальные проблемы гуманитарных наук: Материалы межвузовской научно-практической конференции – Ставрополь: РИО ИДНК, 2006. – 0,8 п.л.

6. Аргунова Ж.А. Динамика смертности населения Карачаево-Черкесской Республики за межпереписной период// Актуальные проблемы гуманитарных наук: Материалы межвузовской научно-практической конференции – Ставрополь: РИО ИДНК, 2007. – 0,8 п.л.

7. Аргунова Ж.А. Национальная принадлежность женщин, как фактор, дифференцирующий рождаемость в реальных поколениях женщин Карачаево-Черкесской Республики// Устойчивое развитие региона в условиях экономической интеграции России в мировое хозяйство: Материалы 52-й научно-методической конференции «Университетская наука – региону». – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2007. – 0,2 п.л.

8. Аргунова Ж.А. Динамика численности населения Карачаево-Черкесской Республики// Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика». – Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ. - № 5, 2007 – 0,5 п.л.

9. Аргунова Ж.А. Основные направления демографической политики в Российской Федерации// Актуальные проблемы глобальной экономики: Материалы 9-й научной конференции молодых ученых. – Москва: Изд-во РУДН, 2007. – 0,3 п.л.

На сайте ИСПИ РАН публикуется в авторской редакции