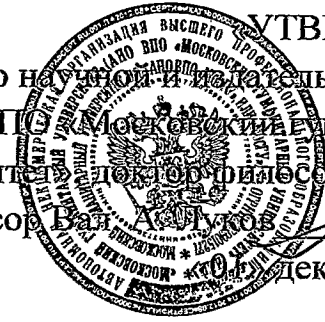


УТВЕРЖДАЮ»: Проректор по научной и учебно-методической работе  
АНО ВПО «Московский гуманитарный университет» доктор философских наук,  
профессор



декабря 2014 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации – АНО ВПО «Московский гуманитарный университет» о диссертации Федулова Александра Михайловича на тему «Консервативные ценности в социокультурной трансформации современного российского общества», представленной в диссертационный совет Д 002.088.01 на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры (социологические науки)

Ценностные основания трансформации российского общества представляются чрезвычайно актуальной проблемой фундаментальной и прикладной социологии. Результаты 6-ти волн Всероссийского мониторинга «Ценности и интересы населения России» (1990, 1994, 1998, 2002, 2006, 2010), проводимого Центром изучения социокультурных изменений Института философии РАН свидетельствуют о завершении следующих этапов: (1) радикальных социально-экономических реформ (90-е годы) и (2) стабилизации новых структур и процессов (1999-2008). По мнению руководителя мониторинга, члена-корреспондента РАН Н.И. Лапина, вопрос о результатах третьего этапа (с 2009 г.) открыт: стагнация или модернизация возникших структур и процессов? А что происходит с самой системой ценностей? По данным названного мониторинга, фиксируется изменение структуры базовых ценностей россиян по трем культурным типам ценностей: традиционные, общечеловеческие, современные (модернистские, либеральные). Диссертация А.М. Федулова посвящена исследованию одного культурного типа: консервативных ценностей в трансформирующемся обществе. Предметом выступает идея государственности в консервативных

ценностях как фактор минимизации неопределенности и формирования идентичности в трансформирующемся российском обществе (стр. 6).

Диссертант акцентирует внимание на разделении общества и власти, непонимании и взаимном недоверии, как результатах модернизации. И в этой связи предлагает следующую логику исследования обозначенной проблемы: от анализа идеи государственности в социально-консервативной мысли конца XIX - начала XX века к особенностям социокультурной трансформации современного российского общества. Предметом анализа становятся поиск универсальных идей российского консерватизма, идеи государственности русских консерваторов И.А Ильина, Л.А. Тихомирова, И.Л. Солоневича, противоречия этатистской и либеральной моделей идентификации, неопределенность как имманентное свойство трансформирующегося общества, социокультурная саморегуляция трансформирующегося общества, ценностные ориентации москвичей и жителей Московской области.

В ходе проведенного А.М. Федуловым исследования получены результаты и сформулированы положения, имеющие элементы научной новизны. На основе проведенного автором анализа систематизированы теоретико-методологические подходы к пониманию сущности консерватизма в трудах классиков социологической мысли, а также в работах современных зарубежных и отечественных социологов; раскрывается понятие «консерватизм», рассматриваются положения социальной философии, политологии и социологии о роли и значении традиций и консервативных ценностей в обществе.

В диссертации А.М. Федулова выделены особенности русского консерватизма в сравнении с его западными формами, представлена авторская классификация представителей русского консерватизма, включающая в себя консерваторов-православных церковников, консерваторов-масонов, консерваторов-мистиков-космополитов, консерваторов-националистов, консерваторов-либералов, консерваторов-

славянофилов, консерваторов-почвенников, консерваторов-геополитиков, консерваторов-государственников.

Анализ научного дискурса позволил диссертанту сформулировать универсальные основы русского консерватизма: сакрализация самодержавной власти, государство – высший приоритет и судья человеку, служение в свободе, идея самобытного российского пути, отказ от революций, идея несовершенства человека.

В результате рассмотрения противоречий этатистской и либеральной моделей идентификации в трансформирующемся российском обществе диссертант сделал вывод о том, что либералистская и этатистская риторика является маркером социального положения и жизненного пути индивида.

Наиболее значимым положением, выносимым на защиту, представляется вывод о соотношении разделения общества и власти (государства) со стремлением россиян к сильной власти как к защитнику, обеспечивающему их безопасность и развитие. По мнению диссертанта, данный факт может послужить основой восстановления утраченного доверия и поддержки власти.

Формирование национальной государственной идеи диссертант связывает с национальными традициями, с превалированием духовной составляющей над материальной в сознании россиян, с общинностью, терпимостью, братским отношением к народам российского государства.

Особое место в работе отведено рассмотрению особенностей социокультурной трансформации современного российского общества, транзитивности, состоянию неопределенности его идеологии и мировоззрения, когда при формировании различных вариантов развития событий решающую роль при выборе играет ментальность россиян.

Специфике менталитета россиян, как базисной категории отведено особое место - регулятора влияющего на сознание индивида и создающего каркас общества. В основу общества, подчеркивается в диссертации, закладывается ценностно-нормативный аспект традиционализма, задающий

мировоззренческие и идейные основания консолидации членов общества, взаимодействия государства и индивидов. В связи с этим, диссертант утверждает, что именно консерватизм является тем самым фундаментом, который, имея в своем основании традиции, сможет восстановить и укрепить связь общества и государства.

Научная значимость и практическая ценность диссертации заключается в рассмотрении идей представителей русского консерватизма конца XIX – начала XX в. И.А. Ильина, Л.А. Тихомирова, И.Л. Солоневича применительно к формированию национальной государственной идеи. Данные исследования могут быть использованы в разработке учебных курсов по общей социологии, социологии культуры.

Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертационной работы. Положения, сформулированные по результатам исследования, опубликованы в 9 статьях объемом 3,67 п.л., прошли апробацию на различных конференциях.

Проведенная экспертиза текста диссертации позволяет обратить внимание на ряд положений:

1. Имеет место дисбаланс между историко-социологическим анализом консерватизма и анализом работ современных социологов по проблемам социальных ценностей, данных исследований ценностных ориентаций россиян, прежде всего, по шкале традиционализм – модернизм. Данный дисбаланс проявляется в разделе «Степень разработанности проблемы» (стр.4-6), в котором отсутствуют положения о степени изученности проблемы социальных ценностей, ценностных ориентаций на эмпирическом уровне, отчасти в тексте диссертации, списке литературы;

2. Необходимо пояснить положение в методической части диссертации (стр. 99) относительно модели выборочной совокупности. Диссертант заявляет о квотной выборке, используя лишь данные о численности жителей Москвы и городского и сельского населения Московской области, распределении по полу (при том, что половая принадлежность в анализе

данных не учитывается). Такой контрольный показатель структуры генеральной совокупности, как возраст, который применяется в анализе данных, не упомянут. Непонятно какая использовалась техника отбора респондентов- местных жителей при уличном опросе.

Анализ и интерпретация результатов анкетирования построены на сравнении двух групп: молодежи (респонденты в возрасте от 18 до 34 лет) и старшего поколения (от 35 лет и старше). Выделение данных групп в таких интервалах требует обоснования автора;

3. Представляется неубедительным предпринятое в исследовании социологическое измерение. Анализ и интерпретацию полученных данных диссертант предваряет операционализацией понятий конкретных консервативных ценностей, выделяя их объективные и субъективные показатели. Объективным показателем ценности «патриотизм» выступает «Я никогда не думал о том, чтобы покинуть Россию и никогда не предпринимал никаких действий по поводу эмиграции» (стр. 103). Отсутствие мысли не может выступать объективным показателем, кроме того, отсутствие и данной мысли и указанного действия может быть обусловлено, не патриотизмом, а другими факторами;

4. Автор допускает небрежность в использовании ключевых понятий, когда понятие «ментальность» сводит к понятию «базисные ценности» (стр. 62); в один ряд включает теоретико-методологические подходы, методы анализа и методы сбора первичной социологической информации (стр. 131-132); неточен в изложении некоторых позиций «российское общество находилось в состоянии неопределенности» (стр. 129), «российское общество находится в состоянии неопределенности» (стр. 131), «происходит постепенный переход от состояния неопределенности к состоянию определенности» (стр. 134); в изложении анализа данных количество ответивших превышает 100%, цитируем «На вопрос: какого по Вашему мнению, идейного направления придерживаются российские руководители страны – 45,7 % ответили, что либерального (из ответивших таким образом

51,3 % отождествили себя с консерваторами и 62,4 % – с либералами» (стр. 126); допускает стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки (например, стр. 22, 98, 122, 123, 126 и др.).

Отмеченное несколько снижает качество выполненного исследования. Но в целом рецензируемая работа заслуживает положительной оценки. Она является научно-квалификационной работой, в которой решена проблема исследования консервативных ценностей в период трансформации современного российского общества, имеющая важное социокультурное значение.

Диссертация полностью отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор – Федулов Александр Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры (социологические науки).

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, профессором Б.Ф. Усмановым. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социологии АНО ВПО «Московский гуманитарный университет» «25» ноября 2014 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой социологии



А.И. Ковалева,

доктор социологических наук,

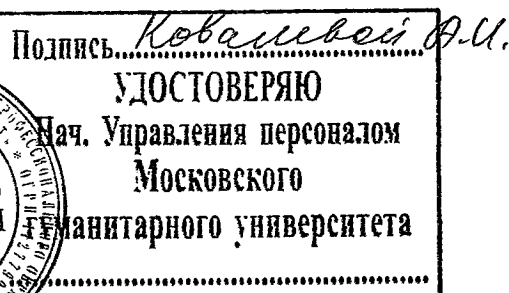
профессор

АНО ВПО «Московский гуманитарный университет»

111395, Москва, ул. Юности 5

8-(499)-374-60-21

Эл. адрес: socio-mosgu@mail.ru



СТАРШИЙ ИНСПЕКТОР  
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ  
САМОХИНА А. В.

