

Дата защиты 24 июня 2015 г., протокол № 9

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 002.088.03 ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ
УЧРЕЖДЕНИИ НАУКИ «ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВА-
НИЙ РАН», УТВЕРЖДЁННОГО ПРИКАЗОМ МИНОБРНАУКИ РФ №714/НК ОТ
02.11.2012, ПО ДИССЕРТАЦИИ ГОЛУБИЦКОГО ЮРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА НА СО-
ИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Диссертация на тему «Социальная публицистика (физиологический очерк) в процессе становления русской социологии» по специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии – в виде рукописи выполнена в ФГБОУ «Институт социально-политических исследований РАН» (ИСПИ РАН) и принята к защите 1 апреля 2015 года, протокол № 2.

Соискатель – *Голубицкий Юрий Александрович*, 1947 года рождения, в 1976 году окончил Кишинёвский государственный университет по специальности «Русский язык и литература», а в 1978 году – сценарное отделение Высших курсов сценаристов и режиссеров Госкино СССР и Союза кинематографистов СССР с присвоением квалификации «Кинодраматург». В период подготовки диссертации и по сегодняшний день работает руководителем издательской группы ФГБОУ «Институт социально-политических исследований РАН» (ИСПИ РАН).

Диссертация выполнена в Отделе социологии истории и сравнительных исследований ФГБОУ «Институт социально-политических исследований РАН» (ИСПИ РАН).

Научный руководитель – Иванов, Вилен Николаевич, член-корреспондент РАН, доктор философских наук, профессор, советник РАН.

Официальные оппоненты:

Голенкова Зинаида Тихоновна – доктор социологических наук, профессор, руководитель Центра социальной структуры и социального расслоения Института социологии РАН;

Кирилина Татьяна Юрьевна – доктор социологических наук, профессор кафедры социологии социальной сферы Российского государственного социального университета (РГСУ).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов – в положительном заключении, подготовленном Онзимбой Ж.Б. – кандидатом социологических наук, доцентом кафедры социологии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН указала, что диссертация полностью соответствует требованиям «Положения ВАК РФ о порядке присуждения учёных степеней», а её автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии.

Соискателем опубликованы следующие работы по теме диссертации:

Монографии:

1. *Голубицкий Ю.А.* Социология и литературный процесс. *Физиологический очерк (1830-1840 гг.) как предтеча русской социологии.* РИЦ ИСПИ РАН-ВЕЧЕ, М, 2010, 17 п. л.
2. *Голубицкий Ю.А.* Литературный генезис русской социологии: роль физиологического очерка в становлении социологического знания. М., 2011, 12 п. л.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрауки РФ:

1. *Голубицкий Ю.А.* Физиологический очерк как предтеча социологических исследований // Социально-гуманитарные знания. М., 2008, № 2, 0,5 п. л.
2. *Голубицкий Ю.А.* Мелкая промышленность, диковинки и статистика московская, или Как зарождался в столице малый бизнес (русский физиологический очерк 1830-1840-х гг.) // Вопросы экономики. М., 2009, № 8., 1 п. л.
3. *Голубицкий Ю.А.* Оттепель на страницах «Нового мира» А.Твардовского // ПОЛИС. М., 2010, №1., 1 п. л.
4. *Голубицкий Ю.А.* Физиологический очерк и становление социологии // СОЦИС. М., 2010, № 3, 1.п. л.
5. *Голубицкий Ю.А.* Камо грядеши? или Гипертекст для будущей гиперсоциологии // СОЦИС. М., 2010, № 6, 1,4 п. л.

6. Голубицкий Ю.А. Социальная доминанта времени кардинальных трансформаций (О некоторых аспектах социальной футурологии) // Политика и общество. М., 2011, № 2, 1,4 п. л.

Публикации в периодических изданиях:

1. Голубицкий Ю.А. Художественная метафора как пространство социокультурной аналитики // Культура и искусство. М., 2011, № 2, 1п. л.

2. Голубицкий Ю.А. Гносеологическое родство и взаимопроникновение способов научного и художественного отражения действительности в процессе конвергенции этих феноменов // Культура и искусство. М., 2011, № 5, 1,4 п. л.

3. Голубицкий Ю.А. О, друг мой, учёный, излагай мысль грамотно! (К вопросу о лексико-стилистическом аспекте текстов современных гуманитарных исследований) // Филология: научные исследования. М., 2012, № 3 (07), 2 п. л.

Публикации в интернет-изданиях:

1. Голубицкий Ю.А. Феномен научного и художественного способов отражения действительности: антагонизм или гносеологическое родство и взаимопроникновение? // журнал «Культура и искусство» / Содержание № 1 за 2012 / http://e-notabene.ru/ca/article_121.html (дата обращения – 16.11.2012).

2. Голубицкий Ю.А. Научный язык: реальность или желание корпорации? // журнал «Филологические исследования» / Содержание № 1 за 2012 / http://e-notabene.ru/fil/article_184.html (дата обращения – 16.11.2012).

3. Голубицкий Ю.А. Метафора в художественных артефактах, в профессиональной и научной лексике // журнал «Культура и искусство» / Содержание № 2 за 2012 / http://e-notabene.ru/ca/article_247.html (дата обращения – 25.11.2012).

Общий объём – 40 усл. п. л.

Диссертационный совет Д 002.088.03 отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **показано**, что письменное воссоздание среды обитания индивидуумов, т.е. – *социальная среда* утвердилось в первой половине XIX века в понятийном аппарате социальных наук термином «физиологизм»;

- **выявлено**, что содержание социальной публицистики (физиологического очерка) отражает основные тенденции социальной среды периода первой трети XIX века, что объективно сближает её с социологическими исследованиями;

- **доказано**, что развитие социальной публицистики (в первую очередь физиологического очерка) создало предпосылки для более полного и разно-стороннего исследования социальных реалий на разных этапах развития отечественной социологии;

- **уточнён** генезис отечественной социологии, представления о котором расширены за счёт включения в исследовательское поле социальной публицистики (физиологического очерка);

- **исследован** феномен ренессанса физиологического очерка в процессе возрождения отечественной социологии в 60-х годах XX века в СССР.

Научная и практическая значимость диссертационного исследования заключена:

- в приращении социологического знания на основе расширения и уточнения представлений о генезисе русской социологии;

- в анализе феноменов физиологического очерка и ранних отечественных социологических исследований, в результате чего уточнены и более полной охарактеризованы основные этапы истории отечественной социологии, характер взаимовлияния социологии и социальной публицистики как в прошлом, так и в настоящем;

- в доказательстве маятникового характера процесса дивергенции-конвергенции во взаимодействии социологии и социальной публицистики.

Стратегия исследования построена на достоверных, проверяемых фактах и согласуется с опубликованными по теме диссертации научными результатами, основана на адекватных поставленной цели сравнительном анализе и иных методических инструментах.

Исходные идеи базируются на гипотезе о литературной детерминированности отечественной социологии и о включении в её генезис социальной публицистики, на анализе маятникового процесса дивергенции-конвергенции между социологией и социальной публицистики (физиологический очерк).

Основные выводы сформулированы в результате сравнения креативных результатов, полученных автором в процессе данного исследования, с

научными данными предшествующих авторов, полученными ими в разрезе рассматриваемой темы истории русской социологии.

Использованы в качестве теоретической и методологической базы диссертационного исследования современные концепции развития социологического знания, получившие отражения в трудах отечественных и зарубежных социологов. Методику данного диссертационного исследования составляют: сравнительный анализ, монографический метод эмпирической социологии, методы структурной лингвистики и экспертной оценки.

Эмпирическую базу исследования составляют:

- совокупность физиологических очерков первой трети XIX в.;
- социальные очерки в творчестве русских писателей-публицистов;
- первые отечественные социологические исследования.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается корректностью применения методологических принципов к анализу социологической и литературоведческой информации, использованием достоверных источников, репрезентативностью и верифицируемостью полученных данных.

Личный вклад соискателя состоит в:

- анализе научной литературы, периодических источников, данных социологических исследований результатов процесса взаимодействия русской социальной публицистики (физиологического очерка) и отечественных социологических исследований как в ретроспективном, так и в современном состоянии;
- достоверно обоснованном прогнозе дальнейшего сближения социологии и социальной публицистики;
- включении в научный оборот ряда новых социологических терминов;
- подготовке и публикации материалов по тематике диссертации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, подготовке курса лекций, выступлениях с научными докладами на научно-практических конференциях.

Диссертационный совет Д 002.088.03 пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой законченную, самостоятельную, научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 и принял решение присудить Голубицкому Юрию Александровичу учёную степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования, в котором участвовали 20 членов Диссертационного совета, в том числе – 20 докторов наук из 27, входящих в состав Совета, получены следующие результаты:

за присуждение учёной степени - 19;

против присуждения учёной степени – 0;

недействительных бюллетеней - 1.

Председатель
диссертационного совета
Академик

Вр.и.о. учёного секретаря
диссертационного совета
д. социол. н.



Осипов
Геннадий Васильевич

Мчедлова
Елена Мирановна

«24» июня 2015 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-политических исследований Российской Академии наук
(ИСПИ РАН)

ПРОТОКОЛ № 8
Заседания Диссертационного Совета Д 002.088.03
по социологическим наукам при ИСПИ РАН
от 24 июня 2015 года

Председатель: Рогачёв С.В.

Вр.и.о.учёного секретаря: Мчедлова Е.М.

Присутствовали:

1. Иванов В.Н. член-корр. РАН
2. Рогачев С.В. д.э.н.
3. Шульц В.Л. член-корр. РАН
4. Мчедлова Е.М. д.социол.н.
5. Андреев Э.М. д.ф.н.
6. Богданов И.Я. д.э.н.
7. Добренёв В.И. д.ф.н.
8. Ильичева Л.Е. д.п.н.
9. Левашов В.К. д.социол.н.
10. Малышев М.Л. д.социол.н.
11. Матвеев Ю.И. д.п.н.
12. Назаров М.М. д.п.н.
13. Новикова С.С. д.социол.н.
14. Орлова И.Б. д.ф.н.
15. Осадчая Г.И. д.с.н.
16. Староверов В.И. д.ф.н.
17. Чупров В.И. д.с.н.
18. Рязанцев С.В. член-корр. РАН
19. Бесхмельницын М.И. д.п.н.

20. Валова М.Д. д.ф.н.

Соискатель: Голубицкий Юрий Александрович

Повестка дня:

Сообщение Голубицкого Ю.А. об основных результатах диссертационной работы на тему: «Социальная публицистика (физиологический очерк) в процессе становления русской социологии» на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 - теория, методология и история социологии.

Постановили:

Присудить Голубицкому Ю.А. учёную степень кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии.

Итоги голосования:

«за» - 19,

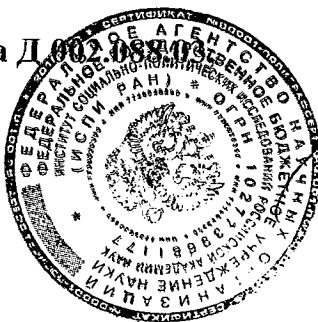
«против» - 0,

недействительные бюллетени – 1.

Председатель

Диссертационного Совета Д.002.082.00

академик



Осипов Г.В.