

ОТЗЫВ

Официального оппонента - доктора философских наук, профессора Андреева Эдуарда Михайловича о диссертации Лютовой Нины Константиновны на тему: «Культурно-досуговая сфера московского мегаполиса: состояние, проблемы, перспективы развития», представленную на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 - социология культуры.

Кандидатская диссертация Лютовой Н.К. посвящена актуальной теме, значимость и роль исследования которой определяется, прежде всего, существенным усложнением современного мира и острой необходимостью дальнейшего человеческого развития, включая, конечно, и повседневную жизнь, и её составляющую - культурно-досуговую сферу, учитывая усиление воздействия на них новых масштабов и темпов социальных изменений, становление так называемой, «психозойской эры».

В связи с этим во весь рост встаёт целый ряд мировоззренческих и теоретических вопросов, а также методологических проблем, требующих для своего решения когерентной, то есть соответствующей социально-философской и социологической рефлексии.

Анализ степени научной разработанности темы исследования, проведённый в диссертации, приводит соискательницу к выводу о том, что несмотря на достаточно большой арсенал теоретических и эмпирических знаний, которые накоплены за всю историю изучения такого важного и необходимого условия человеческой жизни, как культурно-досуговая сфера, всё же в советский период её анализу уделялось больше внимания, чем в последующее время, хотя научно-исследовательская работа в этом направлении, конечно, продолжалась.

Однако, как справедливо подчёркивает диссертантка, существующая сегодня так называемая «новая модель» развития культуры в целом и культурно-досуговой сферы, в частности, основной упор делает на практике по преимуществу на маркетинговый подход в оказании культурных и

культурно-досуговых услуг, хотя в недавно принятых «Основах государственной культурной политики» в качестве одного из ключевых направлений социального и культурного развития страны ставится задача качественного роста культурных и досуговых запросов граждан на основе активизации культурного потенциала территорий, а руководство министерства культуры РФ считает, что «культурная политика не может описываться только в терминах экономики...и уж ни в коем случае - в терминах «оказания и потребления услуг».

В связи со сказанным не случайным выглядит выбор Лютовой Н.К. темы, цели, основных задач и проблем своего исследования.

Москва, московский мегаполис являются не просто городским, но и в определённой мере общероссийским и мировым культурно-досуговым центром, в котором сосредоточено множество объектов культурно-досуговой сферы и где заметно проявляется влияние различных культурных традиций и инноваций, а также моделей досуговой и социокультурной деятельности. Как подчёркивает автор диссертации, перед культурно-досуговой сферой Москвы и московского мегаполиса стоят серьёзные и сложные задачи по развитию социального потенциала и социокультурных ресурсов городского социума путём разработки и внедрения новой модели функционирования и эффективного взаимодействия всех элементов и звеньев системы культурно-досуговой деятельности. Сегодня требуется новый подход, отражающий современные реалии столицы и столичного мегаполиса и рассматривающий данную часть социального пространства в новой парадигме социокультурного развития.

Опираясь на данную установку, диссертантка довольно чётко и точно определяет объект и предмет, цель и конкретные задачи своего исследования, его основные гипотезы, научно-теоретические и методологические основы, эмпирическую и истоковедческую базы. Хотя заметим, что определения цели и задач исследования требуют поправок редакционного характера. (См. автореферат дисс. стр. 7-8).

Научной основой диссертационной работы Лютовой Н.К. явились теоретические разработки по социологии культуры, в частности, положения о культурно-досуговой сфере как особой форме социального взаимодействия и её роли в социализации и культурном саморазвитии индивидов. Важную роль в концептуальном осмыслении процессов формирования, функционирования и развития культурно-досуговой сферы сыграли теории культурно-досуговой деятельности и теории социального поля (пространства).

Теоретическая и методологическая основы диссертации, её эмпирическая база, достоверность полученных научных результатов, их теоретическая и практическая значимость не вызывают сомнений. Данный далеко не полный перечень составляющих для оценки проведённого исследования позволяет его квалифицировать как определённый вклад в систему социально-гуманитарного знания, достигнутый в рамках специальности 22.00.06 - социология культуры.

Основным достоинством диссертации, на наш взгляд, является комплексный подход, связанный с разработкой целостной социальной концепции формирования культурно-досуговой сферы московского мегаполиса, с анализом её состояния, проблем и перспектив развития с целью превращения этой важной сферы в новую систему, приоритетными основаниями которой становятся принципы самоорганизации и креативности.

Отсюда вытекает продуманная логика и структура диссертации. Их стержнем выступает поиск составляющих обозначенной выше новой системы, основанной на ином подходе к определению важнейших функций и направлений деятельности. Этот подход базируется на модели социального партнёрства различных субъектов организации свободного времени горожан; на создании необходимых условий для более полного удовлетворения культурно-досуговых запросов населения. Он позволяет раскрыть творческий, духовно-нравственный, культурный и рекреационный потенциал

как отдельной личности, так и городского сообщества в целом, сбалансировать социальную ситуацию в городе, сформировать предпосылки для толерантного и взаимно обогащающего диалога и межнационального общения.

Не занимаясь воспроизведением и анализом всех обсуждаемых в диссертации вопросов, выделим в ней другие, главные составляющие элементы новизны. Из главного, прежде всего, выделим определение диссертанткой основного понятия своего исследования. Недаром именно с него начинается перечень положений, выносимых на защиту.

Культурно-досуговая сфера московского мегаполиса, пишет автор диссертации, представляет собой определенное социальное пространство, в котором реализуется субъектно-объектное взаимодействие по поводу производства, обмена и распределения культурно-досуговых ценностей и услуг, направленных на формирование и удовлетворение запросов населения в этой области человеческой жизнедеятельности.

Отметим также присутствующую в диссертации характеристику противоречий в современной культурно-досуговой сфере столичного мегаполиса. Речь идет о противоречиях: во-первых, между различными социальными субъектами, в том числе, между молодёжью и людьми старшего возраста; между мигрантами и коренными москвичами; между жителями центра и окраин города. Во-вторых, между реализацией культурной политики городскими органами управления, с одной стороны, и хозяйственно-экономической деятельностью бизнес-субъектов, а также некоммерческих, государственных и муниципальных организаций, занятых в различных направлениях оказания культурно-досуговых услуг населению города, с другой стороны.

В-третьих, на основе материалов социологических исследований, проведённых Московским институтом социально-культурных программ в течение 2007-2013 гг. при непосредственном участии соискательницы, были зафиксированы следующие противоречия:

- между традиционной системой организации культурно-досуговой сферы и новыми потребностями и запросами граждан в этой области жизнедеятельности;
- между старой формой культурно-досуговой сферы, отражающей интересы органов власти и основанной на административной системе управления и новой ориентацией культурно-досуговой деятельности, направленной на развитие рынка культурно-досуговых услуг;
- между разнообразием предоставления культурно-досуговых услуг и проблемами, связанными со степенью их доступности для многих граждан;
- между мультикультурным характером содержания досуга различных групп городского сообщества и возникающими на этой почве межэтническими напряжениями и этнокультурными конфликтами;
- между рекреационной и культурно-воспитательной функциями культурно-досуговой сферы, между традиционными и инновационными подходами к её развитию, между коммерциализацией этой сферы проведения свободного времени и проявлениями государственного администрирования и др.

В диссертации осуществлен комплексный социологический анализ названных противоречий и проблем, а также предложены пути и способы их преодоления в ходе процессов формирования и развития культурно-досуговой сферы московского мегаполиса в условиях системной модернизации всех сфер жизнедеятельности столицы в настоящий период времени. При этом, в частности, разработана агрегированная методика социологической диагностики состояния и тенденций развития культурно-досуговой сферы и обоснована концептуальная схема характеристики её воздействия на социальную интеграцию сообщества, на социализацию личности, на формирование общей московской идентичности. Проанализированы социальные качества работников культурно-досуговой сферы с учётом специфики запросов населения, а также традиционной и инновационной деятельности учреждений культуры и досуга, выявлен

имеющийся потенциал повышения социальной эффективности этой деятельности.

Основные позиции научной новизны в диссертации не носят априорный характер. Они обосновываются, раскрываются, подтверждаются её содержанием, состоящим из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

Первая глава - «Теоретико-методологические основы социологического исследования культурно-досуговой сферы» посвящен рассмотрению современных концепций развития культурно-досуговой сферы, этапам и стадиям её становления и основным особенностям формирования в условиях московского мегаполиса.

Автор диссертации отмечает, что помимо рыночных моделей и концепций во многих странах серьёзное влияние на развитие культурно-досуговой деятельности и сферы её проявления имеют государственные социально-управленческие концепции. В социокультурном же пространстве российского общества исторически борются две противоположные тенденции. С одной стороны, проявляется тенденция нетерпимости к инакомыслию, делению культурных ценностей и институтов на «свои» и «чужие». С другой стороны, наблюдаются тенденции широкого обмена и взаимодействия различных ценностей и идей, роста терпимости к проявлению «иных» культурных ценностей и жизненных ориентаций. Борьба этих двух тенденций и составляет, по мнению диссертантки, главное содержание и основной импульс дальнейшего развития культурно-досуговой сферы. Она выделяет пять основных этапов развития культурно-досуговой сферы, начиная от петровских реформ в культурной жизни государства по образцу развитых европейских государств до современного этапа модернизации учреждений и досуга на основе реформирования бюджетных организаций и развития государственно-частного партнерства.

В этой же главе на основе обширного материала проанализированы особенности развития культурно-досуговой сферы в условиях московского

мегаполиса. Автор диссертации исследует эту специфику, новые тенденции, актуальные проблемы формирования культурных и досуговых запросов населения Москвы.

Вторая глава диссертации - «Современное состояние культурно-досуговой сферы Москвы» посвящена исследованию существенных характеристик реального положения с культурой и досугом в Москве, особенностей проводимой политики в данной области, изложению и анализу результатов социологических исследований, проведённых при подготовке диссертационной работы, формулировке предложений по повышению эффективности государственных целевых программ, связанных с развитием учреждений досуга.

Лютова Н.К. особо отмечает, что проведённые массовые опросы москвичей позволили выявить как позитивные, так и негативные процессы и тенденции, происходящие в сфере культуры целом, так и в культурно-досуговой сфере, в частности. Результаты опросов подтверждают социальные опасения относительно возможного провала реформы бюджетных учреждений и негативного влияния «новых правил» финансирования учреждений культуры путём их разделения на автономные, бюджетные и казённые. Всё это говорит о том, что проводимая реформа учреждений бюджетной сферы не получила социальной поддержки среди населения.

Делая выводы, автор диссертации подчёркивает, что вся культурная политика должна основываться на признании того факта, что развитие культурно-досуговой сферы является одним из базовых факторов поступательного изменения всех сфер жизнедеятельности московского мегаполиса. В работе формулируется общая парадигма деятельности всех субъектов культурной политики с учётом реальной экономической ситуации и прогнозируемой динамики. В ней проигрываются различные сценарии, предусматривающие несколько векторов развития. Немалое место в ней отводится внедрению системы программно-целевого управления,

ориентированной на общественно-значимый результат, которая переносит акцент бюджетирования в сфере культуры с затрат учреждений на результат их деятельности. Для определения социальной и социально-культурной результативности реализации намеченных мероприятий развития культурно-досуговой сферы автор предлагает набор социально-культурных показателей и индикаторов.

На основании проведённого в диссертации анализа в ней делается вывод о том, что центр культурной политики целесообразно переместить на защиту национальной культуры, на противостояние негативному воздействию коммерциализации культурных учреждений, сильному социальному расслоению, а также на культурное взаимодействие между различными этническими, конфессиональными группами внутри городского сообщества.

Сказанное выше даёт веские основания для положительной оценки диссертации Лютовой Н.К. Содержание работы, основные результаты исследования, положения и выводы обсуждались на заседании Диссертационного совета Д 002.088.01 по социологическим наукам при ИСПИ РАН, и диссертация была рекомендована к защите. Материалы диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях, круглых столах, семинарах в 2009-2013 гг. Они апробировались в учебном процессе, в публикациях автора. Всего Лютовой Н.К. по теме диссертации опубликованы 24 статьи общим объёмом 19,4 п.л. Их них 8 статей - в изданиях из перечня ВАК Минобрнауки РФ. Основные положения исследования внедрены в городскую целевую программу «Культура Москвы - 2012-2018».

При всех своих достоинствах, отмеченных выше, представленная к защите диссертационная работа не лишена, с нашей точки зрения, и определённых недостатков.

1. Соискательница главное понятие своего диссертационного исследования - социологическую категорию культурно-досуговой сферы

определяет как часть социального пространства. И только? Если да, при этом нарушается «закон диалектической пары»: пространство не существует вне времени, а время - вне пространства. Показательно, что объект своего исследования диссертантка определяет более правильно. В этом определении культурно-досуговая сфера выступает как «часть социокультурного, социально-экономического и административно-управленческого пространства, которая во многом определяет особенности социального и культурного развития граждан и их взаимодействия в свободное время». (См. автореферат диссертации, с. 7).

2. По нашему мнению, автор диссертации могла бы с позиций уже достигнутого ею уровня разработки своей темы принять участие в развернувшейся ныне дискуссии, внести определённый вклад, высказать свою позицию относительно основного мировоззренческого и методологического вопроса современной теоретической социологии: каков целостный характер, основной вектор необходимых изменений всех параметров социальности и духовности в направлении становления новой интегральной человеческой культуры как основы иного, чем ныне типа цивилизации в целом и культурно-досуговой сферы, в частности, связанной с повышением человеческого потенциала, уровня человеческого развития.

Высказанные замечания должны рассматриваться не столько как прямые упущения, но, скорее, как рекомендации, как вопросы на перспективу с целью дальнейшей разработки и развития общей социологической теории культурно-досуговой сферы. Эти замечания вовсе не снижают значимости диссертационной работы и принципиально не меняют её позитивной оценки.

Вывод. Диссертацию Лютовой Н.К. «Культурно-досуговая сфера московского мегаполиса: состояние, проблемы, перспективы развития» в целом можно квалифицировать как самостоятельное и завершённое на уровне кандидатской исследование, в котором достигнута цель и решены поставленные задачи, даны рекомендации, обозначены направления и

перспективы применения полученных научных знаний. Она отвечает требованиям ч.2 п.9 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор - Лютова Н.К. вполне заслуживает присуждения учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 - социология культуры.

Официальный оппонент-
доктор философских наук,
профессор, главный научный
сотрудник ИСПИ РАН

Э.М.Андреев