

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Жириной Марины Викторовны на тему: «Особенности реформирования системы российского высшего образования на современном этапе», представленной на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы.

Реформирование образования, проблемы реформирования образования и, в частности, высшего образования приобретают в настоящее время особую значимость. Во многих развитых странах в последние десятилетия были проведены реформы высшего образования, так как именно оно является одним из важнейших механизмов развития любого общества, основной формой подготовки высококвалифицированных специалистов, необходимых для динамичного развития всех сфер жизни страны.

Высшее образование всегда выступало в качестве важного рычага социальных изменений, являясь фактором воспроизводства социально-профессиональной структуры общества.

Однако, изменения, происходящие в настоящее время в России охватывают все сферы жизни общества: социально-экономическую, демографическую, национально-этническую, научную, культурную и многие другие, что в свою очередь в значительной мере отрицательно сказывается и на состоянии системы образования. Налицо кризис системы высшего профессионального образования. Он выражается в резком расхождении продекларированных целей с реальным состоянием образования, в противоречивости количественных и качественных его характеристик, в недостаточном бюджетном финансировании, в преобладании разрушительных, а не созидательных тенденций.

Система образования России на современном этапе стала ориентироваться на западный опыт, порой «слепо его перенимая». Реформы, проводимые в системе образования, такие как: включение в болонский процесс, учреждение ЕГЭ, принятие нового федерального закона об образовании, внедрение государственных образовательных стандартов в высшей школе, мониторинг ВУЗов и многие другие на практике приводят к тому, что качество образования снижается, все более частым явлением становится бюрократизация и коммерциализация образовательного процесса.

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнения в виду точного определения основной проблемы исследования - необходимости научного анализа последствий реформирования системы российского высшего образования на современном этапе.

Диссертация Жириной М.В. является комплексным исследованием. Поставленные цели и задачи последовательно раскрываются в трех главах работы, соблюдается логика исследования: от изложения общих теоретических подходов к анализу конкретных эмпирических данных. Работа изложена на 169 страницах, иллюстрирована рисунками и таблицами.

Объектом диссертационного исследования является система российского высшего образования, предметом - особенности реформирования системы российского высшего образования и его последствия.

Свою диссертацию автор начинает с анализа системы образования как одного из важнейших социальных институтов общества.

Заслуживают внимания сгруппированные по блокам (относительно периодизации процесса, его содержания, ценностно-практической значимости) проанализированные источники информации, освещающие процессы реформирования системы высшего образования в России.

Одним из значимых плюсов диссертационного исследования является использование междисциплинарного подхода, включающего в себя три основных концептуально важных положения (системный подход, доктрина методологического индивидуализма, теория рационального выбора), на основе которых базируются теоритические положения работы.

Рассмотрение автором в своем диссертационном исследовании образования как индикатора состояния общества, как интеллектуального потенциала страны - так же является сильной стороной работы. От уровня образования напрямую зависит качество трудовых ресурсов, а, следовательно, и состояние экономики. Опора на образованность общества, на качество человеческого капитала, интеллектуального капитала позволит России сохранить свое место в ряду государств, способных оказывать влияние на мировые процессы. Образование обеспечивает национальную безопасность, укрепление институтов государства, а также способствует наиболее четко отвечать вызовам, стоящим перед обществом в социальной и экономической сферах. От качества высшего образования как интеллектуального капитала будет зависеть и экономическое развитие общества в долгосрочном плане.

Рассматривая систему российского высшего образования в ретроспективе, в рамках социально-исторического развития, автор последовательно раскрывает тему социального заказа общества системе образования и описывает его прямую зависимость от социальных, экономических и внутривполитических факторов, выделяя и рассматривая три наиболее значимых периода, в которые менялись не только общемировые и национальные процессы, но и внутривполитическая система, а значит и социальный заказ образованию.

Одной из ключевых глав диссертации является вторая глава, в которой проанализированы и рассмотрены характерные аспекты реформируемого российского образования, показываются основные функции системы образования и значимость образования в обществе.

Во втором параграфе данной главы на основе сравнения созданной в России во второй половине XIX века уникальной модели национального университета и классической (немецкой) моделью университета решается одна из главных целей диссертационного исследования - формулирование критериев национальной модели образования, что, несомненно, является одной из сильных сторон данной диссертации. Автор приходит к важному выводу о том, что в системе образования в России на современном этапе в результате проводимых реформ полностью отсутствует национальный компонент и объединяющая национальная идея, которая всегда отличала образование в России, в результате чего российская система высшего образования перестает отвечать внутригосударственным потребностям, а также потребностям российского общества в качественных характеристиках, которыми должны обладать выпускники высших учебных заведений.

Безусловно, особого внимания заслуживает и третья глава диссертационного исследования Жириной М.В., в первом параграфе которой автором конкретизируется система индикаторов измерения данных, отражающая объективную ситуацию в системе российского образования, использованная для анализа материалов комплексного социологического исследования, членом исследовательской группы которого являлась и сама автор диссертации.

Анализ первичных социологических данных комплексного социологического исследования «Современная система высшего образования глазами студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава МГУ им. М.В. Ломоносова» подтверждает

теоретические выкладки диссертанта, а также положения, выносимые на защиту. На основе анализа и рассмотрения полученных результатов исследования, автор систематизирует как наиболее значимые негативные черты нововведений в системе высшего профессионального образования, так и наиболее значимые положительные черты данного процесса.

В третьем параграфе диссертант оценивает микро уровневые и макро уровневые последствия реформирования системы российского высшего образования и дает прогноз состояния сферы высшего образования в обозримом будущем.

В Заключении автором подводятся итоги и излагаются основные результаты диссертационного исследования и делаются основные выводы.

Однако, наряду с положительными сторонами работы, имеются и некоторые недостатки.

В качестве замечаний можно отметить следующее:

1. Наличие в диссертации стилистических и грамматических ошибок;
2. В некоторых параграфах диссертации отсутствует единая форма текстового оформления;
3. Наличие неточных формулировок в описании результатов проведенного исследования, требующие более глубокого анализа.

При прочтении данных описаний хотелось бы, чтобы автор более плавно и логично переходил от описания одних частей исследования к другим. Возможно, это связано с тем, что полученными результатами исследования автор в большей степени хотел показать непосредственное подтверждение теоретических положений диссертации и меньше внимание уделил анализу полученных данных;

4. Диссертация заметно бы выиграла, если бы параграф, в котором приводятся результаты проведенного исследования, был дополнен сносками, в которых были бы представлены все варианты ответов и процентное распределение ответов респондентов на задаваемые вопросы;
5. В диссертационном исследовании в качестве приложения не хватает самой анкеты, по которой проводилось социологическое исследование. Наличие данной информации выигрышно дополнило бы диссертацию и помогло составить более четкую и полную картину о проведенном исследовании.

Однако, указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертационного исследования. Замечания носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором при подготовке доклада, представляемого к защите.

Автореферат диссертации является полноценным научно-исследовательским трудом, также выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне, отражает все этапы диссертационного исследования, содержит достаточное количество исходных данных, написан квалифицированно и аккуратно оформлен.

Диссертационная работа Жириной Марины Викторовны на тему: «Особенности реформирования системы российского высшего образования на современном этапе», представленная на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы является законченной и выполнена автором самостоятельно на достаточно высоком научном уровне, соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, а соискатель Жирина М.В. заслуживает присуждения учёной степени

кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы.

Советник отдела
профилактики
коррупционных нарушений
Административного управления _____
Федерального агентства научных организаций,
кандидат социологических наук

Ю.Ю. Соболева

Подпись Соболевой Юлии Юрьевны заверяю -
заместитель начальника отдела по вопросам государственной
службы и кадров Административного управления
Федерального агентства научных организаций



С.В. Лукашева

(Федеральное агентство научных организаций (ФАНО России) - Юридический адрес - 119334, г. Москва, Ленинский проспект, д. 32а; почтовый адрес - 109992, г. Москва, ул. Солянка, д. 14.; тел.: 8 (495) 698-57-85, Soboleva@fano.gov.ru).