

## О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию  
Желниной Евгении Валерьевны  
«Социальная технология подготовки персонала как фактор инновационной  
активности промышленных предприятий»,  
представленную на соискание учёной степени доктора социологических наук  
по специальности 22.00.08 – Социология управления

Тема диссертационного исследования Е. В. Желниной характеризуется несомненной научной и практической актуальностью. Способность промышленных предприятий постоянно поддерживать высокий уровень собственной инновационной активности составляет одно из главных условий их эффективного функционирования. Научный подход к решению многочисленных и наиважнейших вопросов промышленной политики требует незамедлительной реализации и определяет актуальность выбора темы представленного диссертационного исследования.

Диссертация отличается тем, что в ней исследуются свойства процессов формирования и развития необходимого уровня инновационной активности. Названный процесс рассмотрен на уровне промышленного предприятия, что сразу же определило должную четкость, системность, предметность явления. Автор обозначает общественную природу инновационной активности, характеризуя её как социальную технологию. Прежде чем непосредственно приступить к изучению свойств инновационной активности в качестве особой социальной технологии, диссертант подробно, с привлечением большого теоретического и фактического материала анализирует содержание родового понятия – инновации. Трудно не согласиться с точкой зрения Е. В. Желниной о том, что «под понятие «инновация» в промышленном производстве попадает большой спектр объектов, процессов и отношений, присутствующих в системе функционирования предприятия» (с. 58). В свою очередь, инновационная активность определена как технология поиска, оценки, внедрения и использования инновации (с. 66).

Смысл этого процесса диссертант раскрывает в подробном структурно-функциональном анализе, выявляя и рассматривая элементы инновационной активности: субъект, объект, предмет, цель, ресурсы, механизм, причины, условия, факторы, результат и последствия. Теоретическая проработка вопросов инновационной активности промышленных предприятий составляет лишь необходимую предпосылку достижения главной цели предпринятого исследования – характеристики этого понятия и процесса в качестве социальной технологии.

В работе присутствуют два аспекта достижения этой цели. Первый представлен собственно характеристикой инновационной активности как социального процесса без обозначения его продолжительности. В этом случае социальная технология подготовки персонала компании рассматривается в статике (комплексный теоретический анализ понятия). Второй аспект представлен процессом социального моделирования инновационной активности на основе волновой динамики с присущей ему (моделированию) темпоральной характеристикой. В данной ситуации социально-технологическая сторона названного процесса получает свойства протяжённости во времени и непрерывности. И именно в связи с непрерывностью организуемой профессиональной подготовки персонала, происходит, как показывает автор, «воздействие на поведение работников» (с. 53) и именно в данных условиях на предприятиях «возможны различного рода инновации»» (с. 54).

Два названных аспекта выявления социальной технологичности инновационной активности взаимосвязаны друг с другом. В пределах первого (статического) аспекта диссертант формирует содержание инновационной активности вообще, а затем определяет смысл собственно социальной технологии профессиональной интенсификации инновационной активности промышленного предприятия.

Заслуга автора состоит также в том, что она, обосновав приведённое положение, разработала и предложила собственную авторскую синергетическую модель инновационной активности промышленного предприятия, особенностями которой являются: учёт специфики

функционирования промышленного предприятия; многофакторность модели, обусловленная необходимостью параллельного координирования четырёх ключевых факторов, оказывающих определяющее влияние на инновационную активность; иллюстрация управляемости (контролируемости) факторов, оказывающих определяющее влияние на инновационную активность промышленного предприятия; цикличность модели, выражающаяся в последовательной смене периодов функционирования промышленного предприятия; каждый новый цикл повторения этапов является качественно более совершенным, чем предыдущий, так как проведение периодической оценки качества и эффективности социальных технологий (реализации модели инновационной активности и профессиональной подготовки персонала) позволяет выявлять и своевременно исправлять возникающие ошибки и недостатки, корректировать воздействие ключевых контролируемых факторов на функционирование промышленного предприятия; возможность сбалансированного контроля над ключевыми факторами, оказывающими определяющее влияние на инновационную активность промышленного предприятия (с. 208).

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертанта в представленной работе опирается на солидную эмпирическую базу, полученную корректным, добросовестным использованием методов прикладных социологических исследований. Что характеризует диссертанта как квалифицированного социолога-профессионала. Кроме того, достоверность исследования подтверждается глубоко изученными и критически проанализированными известными зарубежными и отечественными научными и практическими достижениями, теоретическими положениями, существующими в литературе по вопросам инноваций в области социологии управления, социологии инноватики и индустриальной социологии. Список используемой литературы и источников в представленной работе содержит 564 наименования. Автор корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Глубокое усвоение методологических положений позволило автору обосновать комплексный подход к изучаемой

проблематике. На основе необходимого взаимодополнения автором в исследовании использовались различные методологические подходы к пониманию и моделированию инновационной активности промышленного предприятия: структурно-функциональный, системный, комплексный, математический, феноменологический, что позволило высказать и обосновать научно аргументированный подход к моделированию процесса инновационной активности.

Работу Е. В. Желниной отличает оригинальность замысла и принципиальная новизна основных выводов. В диссертационной работе имеется много оригинальных идей и теоретико-методологических решений, среди которых необходимо выделить те достижения автора, которые обладают принципиальной новизной:

- определены и введены в научный оборот новые понятия «инновационная активность», «инновационная потребность», касающиеся промышленных предприятий, а также авторская классификация инновационных потребностей, включающая описание первичных, вторичных, спонтанных инновационных потребностей;

- выявлены подходы теоретико-методологического междисциплинарного изучения инновационной активности промышленных предприятий;

- определены тенденции развития и специфика инноваций на промышленных предприятиях;

- определены характеристики и принципы социального моделирования инновационной активности, проведена классификация функций модели инновационной активности;

- определено значение культуры, технологий, управления, общественного воспроизводства, науки и образования как социальных детерминант инновационной активности промышленных предприятий;

- разработана и теоретически обоснована авторская синергетическая модель инновационной активности промышленного предприятия и авторская методика конструирования синергетической модели инновационной активности, основанная на теории факторного анализа;

– разработана авторская инновационная социальная технология реализации синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия;

– сформулированы научно обоснованные рекомендации по построению синергетической модели инновационной активности, учитывающие социально-экономическую и социокультурную специфику промышленного предприятия;

– разработаны рекомендации для руководителей и специалистов предприятий, учреждений и организаций по внедрению синергетической модели инновационной активности в процесс функционирования промышленного предприятия;

– разработан социологический инструментарий для изучения уровня инновационной активности промышленного предприятия.

Выводы, сделанные Е. В. Желниной, позволяют реализовать комплексный подход к формированию механизма управления инновационной активностью современных промышленных предприятий, особенностях, возможностях и условиях целенаправленной и эффективной её интенсификации. Даны развёрнутые характеристики предметного поля инновационной активности. Основные идеи и выводы работы были представлены на научно-практических конференциях и семинарах, конгрессах и круглых столах различного уровня. Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 79 научных публикациях общим объёмом 99,96 п. л., в том числе 23 статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Полученные результаты обладают научно-прикладной значимостью и могут быть использованы для дальнейшего развития теоретических концепций социологии управления, теории управления персоналом в области поиска, разработки и внедрения инноваций, а также в работе по оценке, развитию, профессиональной подготовке и обучению персонала.

Материалы и выводы диссертации могут применяться для проведения прикладных эмпирических исследований в области профессиональной

подготовки и повышения квалификации работников промышленных предприятий, для оптимизации работы по поиску, оценке, разработке и внедрению инноваций в процессы функционирования промышленных предприятий.

Результаты диссертационной работы, безусловно, могут использоваться в учебных курсах высших учебных заведений, специальных курсов профессиональной подготовки, повышения квалификации и переквалификации.

Сказанное свидетельствует о высоком уровне представленного исследования. Работа структурно выдержана, методологически обоснована, построена на использовании большого фактического материала. Но в ней есть недостатки, на которые следует обратить внимание.

Прежде всего, в плане исследования следовало более определённым образом выделить вопросы социальной технологии, сгруппировать их, например, в отдельную главу работы.

Следовало также уточнить социальную структуру, состав персонала, по отношению к которому применяется социально-технологическое воздействие, связанное с интенсификацией инновационной активности. Такое уточнение позволило бы более полным образом представить содержание социальных изменений, происходящих как внутри компаний, так и в масштабе целых регионов, на которые распространяется их (компаний) влияние.

Кроме того, следовало бы разработать карту компетенций работников, в обязанности которых вменяются функции разработки, внедрения и использования социальной технологии интенсификации инновационной активности промышленного предприятия.

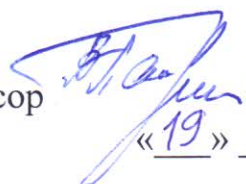
Отмеченные недостатки не снижают достоинств работы и общего высококвалифицированного уровня выполненного исследования, отражающего научную подготовку и квалификацию автора.

**Заключение.** Диссертация Желниной Евгении Валерьевны представляет цельное, законченное исследование, содержащее целый ряд ценных положений научного и прикладного характера, и в котором на

основании выполненных автором исследований решена важная научная проблема, имеющая большое социально-экономическое значение, изложены новые научно-обоснованные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в социальное развитие страны. Данная научно-квалификационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор – Желнина Евгения Валерьевна – заслуживает присуждения учёной степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертационного исследования.

Официальный оппонент  
доктор социологических наук, профессор

 В. И. Патрушев  
«19» января 2016 г.

Подпись заверена

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (ФГБОУ ВО РАНХиГС)  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84, стр.1  
Тел.: +7 499 956-03-30  
E-mail: [information@ranepa.ru](mailto:information@ranepa.ru)  
Сайт: <http://www.ranepa.ru>

