

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию

Желниной Евгении Валерьевны

«Социальная технология подготовки персонала как фактор инновационной активности промышленных предприятий», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления в Диссертационный совет Д 002.088.01 при институте социально-политических исследований РАН

Актуальность темы. Стремительно меняющиеся социально-экономические условия предполагают оперативную реакцию на них активных субъектов рынка. Для поддержания высокого уровня конкурентоспособности промышленного предприятия необходимо, в частности, наличие комплекса внутрикорпоративных мероприятий по профессиональной подготовке персонала. Наибольший эффект наблюдается тогда, когда данные мероприятия созвучны со стратегическими целями компании, согласованы на всех уровнях организационной иерархии, разработаны с учетом условий эффективности и принципами, основными из которых принято считать принципы непрерывности, всеобщности, обязательности. Предложенные автором исследования социальные технологий интенсификации инновационной активности в достаточной степени учитывают воздействие этих факторов на уровень инновационной активности промышленного предприятия.

Учитывая то колоссальное влияние, которое оказывает деятельность субъектов промышленных предприятий на общество, можно констатировать высокую социальную значимость темы диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Автором подробно изучены и критически проанализированы

известные отечественные и зарубежные достижения и теоретические выводы, имеющиеся в современном научном дискурсе в области социологии управления, социологии инноватики, индустриальной социологии. Список используемой литературы и источников включает более 500 наименований, в том числе и на иностранных языках. Е. В. Желнина корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, формулирования выводов. Результаты и выводы диссертанта можно считать обоснованными и достоверными, поскольку опираются на представительные теоретико-методологическую и эмпирическую базы.

Вполне можно согласиться с логикой изложения материала, выбранной диссертантом. Все разделы диссертационного исследования взаимосвязаны. Автор последовательно раскрывает тему, делая акценты на аргументы, подтверждающие выдвинутую гипотезу. Во введении обоснованы актуальность темы, круг решаемых задач, научная новизна и практическая значимость исследования. Первая глава содержит общую постановку проблемы и уточнение специфики инноваций в области социологии промышленности, рассмотрение их роли в социально-экономическом прогрессе, в общей системе функционирования предприятия, в обеспечении высокого уровня конкурентоспособности предприятия и значении для человека и общества в целом.

Несомненный интерес представляет анализ факторов («труд, капитал, земля (другие природные ресурсы), научно-технический прогресс» (с. 65)), воздействующих на инновационную составляющую социально-экономического развития. Автор справедливо и обоснованно отмечает при этом, что каждый из них связан с деятельностью конкретного субъекта, что подтверждает важность корпоративных мероприятий в области профессиональной подготовки персонала промышленного предприятия.

Анализируя во второй главе факторы, влияющие на инновационную активность промышленных предприятий, автор акцентирует внимание на том, что «инновационная активность современных промышленных предприятий

является тем необходимым условием, которое посредством эффективного использования интеллектуальных ресурсов ... обеспечивает стабильный рост экономики в сложившихся условиях жёсткой конкурентной среды» (с. 138).

Третья глава посвящена непосредственно разработке социальной технологии интенсификации инновационной активности промышленного предприятия. Е. В. Желнина правомерно выделяет приоритетность создания синергетической модели инновационной активности в процессе разработки социальной технологии (с. 171).

Четвертая глава диссертационной работы посвящена процессу интегрирования мероприятий профессиональной подготовки персонала с интенсификацией инновационной активности промышленного предприятия. На основе подробного исследования эмпирических данных автор пришёл к обоснованному выводу о наличии тесной взаимосвязи данных направлений деятельности современного промышленного предприятия, показывая, что профессионализм сотрудников предприятия значительно повышает уровень инновационной активности предприятия, с другой стороны, высокий уровень инновационной активности способствует в свою очередь непрерывной профессиональной подготовке персонала.

В заключении диссертационной работы содержатся выводы, имеющие теоретическое и практическое значение для работы по созданию, применению и совершенствованию социальных технологий интенсификации инновационной активности современных российских промышленных предприятий.

Оценка новизны и достоверности. Несомненным достоинством диссертационной работы является полнота проведённого исследования, охватывающего большинство организационно-управленческих проблем функционирования современного предприятия, начиная со стратегирования и заканчивая конкретными мероприятиями (тактический уровень). Автор разработал синергетическую модель инновационной активности как целостную

систему скоординированных коммуникационно-управленческих взаимосвязанных разноуровневых отношений в такой сложной социальной системе, как промышленное предприятие. В диссертационной работе системно решается ряд важнейших для управления инновационной активностью теоретико-методологических задач, образующих научную новизну исследования. Исследование выявило необходимость создания социальной технологии работы с инновациями, разработки общей синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия как основы данной технологии, учитывающей важнейшие условия эффективности ее использования. Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- определение и введение в научный дискурс такого понятия, как «инновационная потребность», предложена авторская классификация инновационных потребностей и дано описание первичных, вторичных, спонтанных инновационных потребностей;
- дано определение понятия «инновационная активность промышленного предприятия»;
- обоснование междисциплинарного подхода к изучению инновационной активности промышленных предприятий с учётом таких социальных детерминант инновационной активности, как культура, используемые на предприятии технологии, система управления предприятием, общественное воспроизводство, связь с наукой и образованием, что предопределяет тенденции развития и специфику инновационной политики на предприятиях;
- определение характеристик и принципов социального моделирования инновационной активности, классификация функций модели инновационной активности;
- разработана и теоретически обоснована авторская синергетическая модель инновационной активности промышленного предприятия; разработка

авторской инновационной социальной технологии реализации синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия;

– сформулированы научно обоснованные рекомендации по построению синергетической модели инновационной активности, учитывающие социально-экономическую и социокультурную специфику промышленного предприятия.

– предложен перечень рекомендаций для руководителей и специалистов предприятий, учреждений и организаций по внедрению модели инновационной активности в процесс функционирования промышленного предприятия.

Достоверность полученных научных результатов диссертационной работы обеспечена использующимся теоретико-методологическим фундаментом изучения объекта и предмета исследования, известными достижениями фундаментальных и прикладных научных дисциплин социологии, социологии управления, математической статистики и математического моделирования и комплексным подходом к анализу текущего состояния и тенденций изменения инновационной активности промышленных предприятий, а также применением программного обеспечения (SPSS–2.0) при обработке первичной социологической информации. Наличие эмпирических исследований (в совокупности – 3885 респондентов) значительно повышает ценность работы и подтверждает теоретические положения диссертации.

Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 79 научных публикациях общим объёмом 99,96 п. л., в том числе 23 статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Основные идеи и выводы работы были представлены на научно-практических конференциях и семинарах, конгрессах и круглых столах различного уровня в период с 2009 по 2015 годы: на международных научно-практических и научно-теоретических конференциях; на всероссийских научно-практических и научно-теоретических конференциях; на региональных научно-

практических и научно-теоретических конференциях, семинарах и круглых столах.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Особо необходимо отметить теоретико-прикладной характер работы.. Полученные в ходе диссертационного исследования результаты (специфика и функции инновационной активности промышленных предприятий, модель инновационной активности промышленного предприятия, условия эффективности социальной технологии профессиональной подготовки персонала как фактора интенсификации инновационной активности) могут быть использованы для дальнейшего развития теории социологии управления, теории управления персоналом в области поиска, разработки и использования инноваций, а также в работе по оценке, развитию, профессиональной подготовке и обучению персонала. Авторское определение понятия «инновационная потребность» и классификация инновационных потребностей вносят вклад в дальнейшее развитие теоретической базы социологии инноватики.

Разработанные автором методика и инструментарий эмпирической оценки инновационной активности дают возможность определения уровня интенсивности инновационной активности промышленного предприятия.

Результаты диссертационной работы могут быть использованы в учебных курсах «Социология управления», «Социология инноватики», «Социология организаций», «Социология труда», «Социология промышленности», «Индустриальная социология», «Экономическая социология», «Управление персоналом» для высших учебных заведений, специальных курсов профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки.

Замечания по диссертационной работе в целом. Следует отметить следующие недостатки данного диссертационного исследования:

1. Автор не в полной мере произвёл анализ возможных недостатков и проблемных зон предложенной синергетической модели инновационной активности промышленных предприятий, что существенно бы повысило практическую ценность представленного диссертационного исследования.

2. Целесообразно было бы более четко определить, какие организационные ценности должны быть заложены в социальную технологию интенсификации инновационной активности промышленного предприятия.

3. В представленной диссертационной работе слишком большое внимание уделено изучению и анализу факторов социально-экономического развития. Работа была бы не менее полной и ценной и без данного исследования.

Необходимо отметить, что указанные недостатки не снижают достоинств диссертационного исследования Желниной Евгении Валерьевны «Социальная технология подготовки персонала как фактор инновационной активности промышленных предприятий».

Заключение. В целом диссертация представляет собой достаточно основательное и оригинальное исследование актуальной, теоретически и практически значимой темы. Ее выводы и, в первую очередь, разработанную автором синергетическую модель инновационной активности промышленного предприятия, а также социальную технологию по её применению полезно использовать для дальнейшего развития теории социологии управления, социологии инноватики и индустриальной социологии, и для организации практической работы с инновациями. В работе изложены новые научно-обоснованные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в социально-экономическое развитие страны, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук.

Автор диссертации – Евгения Валерьевна Желнина – вполне заслуживает присуждения учёной степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Автореферат и имеющиеся публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации.

Официальный оппонент
Профессор РГАИС
доктор философских наук

Ю. А. Карпова

«21» января 2016 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС)

Адрес: 117279, Центральный федеральный округ, город Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а

Тел.: (495) 330-10-83

Факс: (495) 330-10-83

E-mail: inst@rgiis.ru

Сайт: <http://beta.rgiis.ru>

Подпись Карповой Юлии Алексеевны подтверждаю

Инспектор отдела кадров

Должность

Леваш

Подпись

Левашенко Е.П.

И. О. Фамилия



«21» января 2016 г.