

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
ТОЛЬЯТТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

**ЖЕЛНИНА ЕВГЕНИЯ ВАЛЕРЬЕВНА**

**СОЦИАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ ПЕРСОНАЛА  
КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ  
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора социологических наук

Тольятти – 2015

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Социология»  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
профессионального образования «Гольятинский государственный университет»

**Научный консультант:** **Иванова Татьяна Николаевна**  
доктор социологических наук

**Официальные оппоненты:** **Патрушев Владимир Иванович**  
доктор социологических наук, профессор,  
Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**Карпова Юлия Алексеевна**  
доктор философских наук, профессор,  
Российская государственная академия  
интеллектуальной собственности

**Шапвалова Инна Сергеевна**  
доктор социологических наук, профессор,  
Белгородский государственный университет

**Ведущая организация:** Самарский государственный университет

Защита состоится «16» февраля 2016 года в 14-00 на заседании  
Диссертационного совета Д. 002.088.01 по социологическим наукам при  
Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт  
социально-политических исследований Российской академии наук» (ИСПИ  
РАН) по специальности 22.00.08 – Социология управления по адресу: 119333,  
г. Москва, ул. Фотиевой, д. 6, к. 1, большой конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке учреждения  
науки «Института социально-политических исследований Российской академии  
наук» (ИСПИ РАН). Электронная версия диссертации размещена на сайте  
ИСПИ РАН по адресу: <http://www.isprras.ru>.

Электронная версия автореферата диссертации размещена в сети Интернет  
на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки  
Российской Федерации по адресу: <http://vak.ed.gov.ru>, а также на сайте ИСПИ  
РАН по адресу: <http://www.isprras.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
доктор социологических наук

Е. М. Мчедлова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Важнейшая стратегическая задача развития современного государства – его интенсивное переориентирование на инновационный характер деятельности. Инновационный подход необходимо реализовывать во всех сферах жизнедеятельности: в промышленности и технологиях, в государственном и муниципальном управлении, в системах образования и здравоохранения, в экономике и социальной сфере.

Вместе с тем, именно промышленное производство является материальной основой государства, обеспечивающей его граждан средствами существования и развития. Постиндустриальный уровень развития общества предполагает снижение количества занятых в индустриальной (промышленной) сфере, однако, не влечет сокращения капиталовложений в эту сферу. Наоборот, в развитых постиндустриальных обществах наблюдается повышение капиталонасыщенности промышленных предприятий<sup>1</sup>, выражающееся в приобретении современного дорогостоящего оборудования и программного обеспечения, в использовании современных инструментов, материалов и технологий, в постоянном повышении квалификации и обучении работников.

К сожалению, современное российское государство уделяет недостаточное внимание развитию собственной промышленности. В основном документе, регламентирующем социально-экономическое развитие России, – Стратегии-2020, в 24 главах, в которых рассматриваются инновационное развитие, преодоление социального неравенства, развитие государственности и т. д., так и не нашлось места для промышленной политики. Современная социально-экономическая политика и тип хозяйствования, наблюдаемые сейчас в России, не дают реально значимых результатов, которые бы улучшали благосостояние российского государства и его граждан. Современный уровень производства российских товаров на душу населения в несколько раз ниже, чем в таких странах, как Бразилия и Венесуэла, которые принято считать развивающимися. Более того, сегодняшний уровень производства в России все еще ниже показателей СССР 1989 года<sup>2</sup>. Наблюдается значительное сокращение человеческого капитала в промышленности. Об этом свидетельствует не только реальное сокращение численности занятых в индустрии<sup>3</sup>, но и низкий объем инвестиций – как государственных, так и частных, – в обучение и переобучение работников, повышение их профессиональной квалификации.

Все это говорит о необходимости изменения сложившегося на сегодня типа хозяйствования, вымывающего из промышленной сферы капитал, материальную базу и профессиональные высококвалифицированные кадры.

---

<sup>1</sup> Почукаева, О. В. Инновационно-технологическое развитие машиностроения : монография / О. В. Почукаева. – М.: МАКС Пресс, 2012. – С. 16.

<sup>2</sup> Илларионов, А. Рецессия российской промышленности [Электронный ресурс] // Газета.ру. – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru> (Дата обращения: 07.12.2015 г.).

<sup>3</sup> По данным Федеральной службы государственной статистики, убыль занятых в индустриальной сфере с 2003 года составила порядка 4% (См.: Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.gks.ru> (Дата обращения: 01.08.2015 г.)).

Важно выстроить такой тип хозяйствования, который обеспечил бы общество необходимыми материальными и финансовыми благами, а также способствовал бы его социально-экономической стабильности. Единственно верным средством решения данной задачи является реализация государством инновационного пути развития, значимой задачей становится развитие инновационных технологий в промышленности.

В связи с этим, на первый план выходит повышение инновационной активности в промышленной сфере как наиболее перспективного инструмента достижения высокого уровня социально-экономического развития. Необходимость и важность тщательного изучения феномена инновационной активности промышленных предприятий обусловлены рядом причин. Первая причина связана с постоянным возрастанием значимости инноваций во всех сферах<sup>4</sup>. Второй причиной являются объективные процессы в экономике, касающиеся трансформации кадрового состава промышленных предприятий. Так, в 2014 г. произошла первая волна сокращения 1500 сотрудников ОАО «АВТОВАЗ»<sup>5</sup>, с разной интенсивностью увольнения происходят и сейчас. В то же время в городе можно встретить многочисленные объявления о вакансиях рабочих специальностей: фрезеровщик, слесарь МСР, слесарь-инструментальщик, станочник широкого профиля<sup>6</sup>. Причем требуются работники с опытом работы и высоким квалификационным разрядом, т. е. городу в настоящее время необходимы высококвалифицированные промышленные рабочие. Кроме того, российским правительством постепенно внедряется программа создания высокоэффективных рабочих мест, которая разрабатывалась исключительно для промышленных предприятий. Третью причину следует искать в социальной структуре современного общества, социальных отношениях и системе ценностей. Кадровую основу современных промышленных предприятий составляют высококвалифицированные рабочие. Именно они должны явиться базисом так называемого среднего класса, составляющего устойчивый фундамент общества и государства в целом.

Таким образом, существующая социально-экономическая ситуация, обусловленная изменившимися ценностями социальных групп и общностей и постоянными изменениями во всех сферах, диктует необходимость изучения инновационной активности промышленных предприятий, построения ее модели и выявления социально-технологических механизмов управления ею, что и обусловило выбор темы исследования, которая впервые представлена в исследовательском поле социологии управления.

---

<sup>4</sup> По данным Федеральной службы государственной статистики, количество разработанных передовых производственных технологий в целом по Российской Федерации в период с 2000 г. по 2014 г. увеличилось в два раза (с 688 до 1409 единиц). (См. подробнее: Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.gks.ru> (Дата обращения: 01.08.2015 г.)).

<sup>5</sup> «АВТОВАЗ» начнет увольнять сотрудников в мае [Электронный ресурс] // Авто.Вести.Ru. – специальный проект веб-сайта Вести.Ru. – Режим доступа: URL: <http://auto.vesti.ru/doc.html?id=554053&cid=22> (Дата обращения: 10.05.2014 г.).

<sup>6</sup> Вакансии предприятия [Электронный ресурс] // ОАО «АвтоВАЗагрегат». – Режим доступа: URL: [http://www.avtovazagregat.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=67&Itemid=73&lang=ru](http://www.avtovazagregat.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=67&Itemid=73&lang=ru) (Дата обращения: 10.05.2014 г.).

**Степень научной разработанности проблемы.** Многоаспектность темы диссертационного исследования предопределила обращение к группе научных источников, связанных с изучением особенностей инновационных процессов, социальных технологий и профессиональной подготовки. В первую очередь, следует отметить труды, в которых разрабатываются теоретико-методологические основы исследования. О. Конт, Г. Спенсер, М. Вебер, К. Маркс, П. А. Сорокин, Т. Парсонс внесли значительный вклад в исследование процессов модернизации в социально-экономической и социально-культурной сферах общества и отдельных его классов, а также сформировали мощную методологическую базу для их последующего изучения и исследования в рамках социологической науки.

Ключевым понятием работы является инновация. Существенный вклад в социально-экономическую его разработку внесли такие ученые, как Т. Кун, Б. Твисс, Ю. А. Карпова, А. Я. Косалс, А. И. Пригожин, И. В. Василевская, Ю. О. Гарайбех, А. А. Гудкова, В. Е. Ланкин. Помимо этого, для более полного и комплексного рассмотрения феномена инноваций необходимо обратиться к работам начала XX века, как зарубежным (Г. Форд, Ф. Тейлор), так и отечественным (А. К. Гастев, П. М. Керженцев). Выводы представленных ученых относительно организации производства и работы с персоналом укладываются в рамки отдельной отрасли социологии инноваций. Также следует назвать отечественных ученых, внесших существенный вклад в разработку проблематики социологии инноваций, значимой для нашего исследования: Ю. А. Карпова, А. И. Пригожин, А. Л. Маршак. Анализируя работы указанных авторов, мы можем прийти к выводу, что достаточно разработанными являются проблемы теории и методологии социологии инноваций, общее понятие инновации. В то же время конкретные вопросы промышленных инноваций и факторов интенсификации инновационной активности остаются по-прежнему малоизученными.

Важным моментом при изучении инноваций является проблема творчества. Именно творчеству как основной предпосылке и условию инноваций уделяли внимание Г. Тард, В. И. Белозерцев, В. Ф. Анурин, О. В. Афанасьева, С. А. Шавель, В. Ф. Шепетько, Л. А. Ширяев, И. К. Корнилов. Исследуемая проблематика является достаточно разработанной, изученной в различных ее аспектах. В то же время вопросы коллективного творчества, а также проблема синергического эффекта, возникающего в совместной деятельности работников промышленного предприятия, которое является крупным социальным объединением, аккумулирующим мышление и деятельность многочисленных индивидов, в очень редких случаях становятся предметом научного анализа. Именно проблематика коллективного научно-технического творчества стала одной из ключевых в данном диссертационном исследовании.

Говоря о творчестве, нельзя не отметить роль личности в инновационном процессе. Разработкой данной темы занимались А. Л. Штраус, В. Франкл, Ж. Т. Тощенко, Д. Б. Богоявленская, О. Н. Вершинская, В. П. Зинченко и Е. Б. Моргунов, Ю. А. Карпова, Н. И. Лапин, О. В. Степанов, С. А. Сивова.

Принимая во внимание проблематику научных трудов указанных авторов, можно констатировать, что вопросы инновационных потребностей (их определение, классификация, основные характеристики) до сих пор остаются вне рамок научного анализа.

Еще одним важным теоретическим блоком нашей работы является социальный капитал, важные аспекты которого ранее изучали П. Бурдье, К. Чапман, Якуб и Катаржина Гровец, А. В. Корицкий, Н. А. Яхницкая, А. Т. Коньков, Ю. Г. Быченко. Анализируя работы указанных авторов, мы можем прийти к выводу, что вопросы влияния социального капитала на интенсификацию инновационного развития, переход общества и экономики на инновационный путь социально-экономического развития остаются по-прежнему малоизученными.

В данном диссертационном исследовании в качестве одного из ключевых факторов инновационной активности промышленных предприятий мы рассматривали культуру, поэтому необходимо проанализировать научные труды, посвященные социокультурным аспектам инноваций. В первую очередь, важно отметить, что проблематика социологии культуры активно разрабатывалась как отечественными (отметим прежде всего классика отечественной социологии П. А. Сорокина), так и зарубежными исследователями (П. Бурдье, А. Адлер, К. Мангейм). Из современных отечественных ученых-социологов, разрабатывающих проблематику социологии культуры, важно отметить работы А. С. Капто, А. Л. Маршака. Для нашего исследования очень важна проблематика ценностей в аспекте культуры. В связи с этим важными представляются работы Э. Дюркгейма, В. Б. Гудикунста, М. К. Горшкова, А. П. Манченко, И. С. Шаповаловой. Социальные ценности мы рассматриваем с точки зрения мотивов индивидуального и коллективного поведения, поскольку именно в деятельности субъектов мы рассматриваем инновационные процессы. Так, поведение явилось предметом научных разработок таких ученых, как Д. Хоманс, В. И. Верховин, Т. Л. Александрова, А. Г. Симаков, А. Б. Гофман, А. Ю. Завалишин, В. А. Давыденко. В результате тщательного изучения выводов указанных ученых и исследователей можно увидеть, что остаются неизученными такие аспекты культуры, как ее влияние на инновационную активность, а также возможности ее воздействия на процессы социально-экономического роста социальной системы.

В современной России возрастает важность более скрупулезного изучения проблематики социальных изменений. Различные аспекты изучения социальных в свое время изменений нашли отражение в работах Г. Тарда, У. Бека, П. Штомпки, А. Д. Морриса, Н. Д. Кондратьева, В. Л. Шульца, В. К. Левашова, Д. Белла, М. Ф. Черныша, М. К. Горшкова. Наиболее изученными в сфере социальных изменений являются их предпосылки и условия, рассмотренные в работах Н. В. Казакова и Ю. А. Дулепина, И. А. Халий, А. А. Шияна, а также последствия социальных трансформаций, подробно исследованные в трудах Э. Гидденса, В. Франкла, Ю. А. Зубок, С. А. Кравченко и С. А. Крашкова, А. Б. Гофмана, А. П. Темницкого. Несмотря

на значительное число научных трудов, посвященных данной проблематике, вопросы отраслевых (например, в промышленности) социальных изменений и их рисков остаются по-прежнему малоизученными.

Социальное развитие как научную категорию исследовали в своих трудах Й. Шумпетер, В. Н. Иванов, Е. А. Аксенова, И. А. Асеева, А. В. Дятлов, Б. В. Смирнов. Анализируя работы указанных авторов, мы можем прийти к выводу, что достаточно разработанными являются исключительно экономические факторы социально-экономического развития, в то время как обширная социальная составляющая остается по-прежнему малоизученной.

Поскольку одной из задач исследования была разработка модели инновационной активности, необходимо проанализировать теорию и методологию социального моделирования, отраженную в трудах П. Бергера и Т. Лукмана, В. А. Ядова, О. С. Анисимова, Г. Э. Говорухина, Т. И. Черняевой. Различные аспекты моделирования также разрабатывались отечественными учеными В. Г. Ильиным и Г. Ф. Ромашкиной, И. С. Шаповаловой, И. А. Гареевой. Анализируя работы указанных авторов, мы можем прийти к выводу, что в основном социальное моделирование в науке представлено в формате прогнозных моделей, в то время как вопросы построения социальной среды и структуры действующих, реальных промышленных предприятий остаются по-прежнему за рамками научного дискурса.

Промышленные предприятия являются крупными социальными системами, поэтому, разрабатывая модель инновационной активности, необходимо обратить внимание на синергетические эффекты, проявляющиеся в их функционировании. Научные разработки синергетики мы можем встретить в трудах многих ученых: А. А. Андропова, Н. Н. Боголюбова, И. Р. Пригожина, Р. Тома, А. М. Тьюринга, Э. Ферми, Г. Хакена и др. Однако, в описании, изучении и анализе социально-технологических свойств, характеристик инноваций и инновационной активности синергетический подход ранее не использовался.

В качестве объекта социального моделирования в нашей работе выступает промышленное предприятие. Поэтому необходимо определить степень научной разработанности проблематики промышленности и промышленных предприятий. Основоположником индустриальной социологии принято считать американского ученого Э. Мэйо. Также можно отметить труды французского социолога Ж. Фридмана, который исследовал вопросы воздействия изменений в технологиях на состав и структуру профессиональных групп. Среди отечественных ученых следует отметить Н. И. Лапина, А. Г. Здравомыслова, В. А. Ядова, В. Г. Подмаркова. Однако интересующая нас проблематика социально-технологических характеристик инноваций и инновационной активности современных промышленных предприятий не разработана ни отечественными, ни зарубежными социологами.

Особую значимость для исследования имели работы В. Г. Афанасьева, Ю. Г. Волкова, В. Н. Иванова, А. К. Зайцева, Е. М. Бабосова, В. И. Патрушева, Н. Стефанова, Ж. Т. Тощенко, В. М. Шепеля, А. А. Шияна, в которых раскрывается понятие «социальная технология», анализируются особенности и

характеристики, проблемы и условия разработки и применения социальных технологий. В то же время в науке не достаточно освещены вопросы разработки и внедрения социальных технологий в функционирование современных действующих промышленных предприятий.

Поскольку ключевым инструментом повышения уровня интенсивности инновационной активности промышленного предприятия мы определили профессиональную подготовку персонала, то необходимо определить степень разработанности в науке проблематики квалификации и профессионализма персонала. Данная тема успешно прорабатывалась З. Т. Голенковой, С. И. Агабековым, А. С. Готлиб, Ю. А. Карповой, О. С. Перминовой, А. С. Капто, В. Д. Кательниковым. Среди отечественных ученых, занимавшихся изучением вопросов профессионального обучения персонала предприятий, отметим Е. И. Комарова, Р. А. Крысина, В. И. Курушина, С. И. Кубицкого, Т. Н. Иванову, А. Б. Курлова. Проблематика профессионального обучения как фактора и инструмента получения и накопления человеческого капитала, включающего и социальный стала основой трудов Т. Бойдела, П. Брамлея, М. А. Райда, М. С. Мелоша, Т. Понта, Ж. Аллака, А. В. Арзамасцева, М. Ю. Гапеенковой, А. Джинджолии, И. Н. Семенова. Изучив представленные научные источники, можно констатировать, что конкретные вопросы социально-технического обеспечения профессионализма и квалификации работников промышленных предприятий практически не затрагивались в перечисленных работах и остаются малоизученными.

Подводя итог проведенному анализу научной разработанности проблематики диссертационного исследования, можно сделать вывод, что при всем многообразии представленных исследований инновационная активность промышленных предприятий до сих пор не стала предметом целостного социологического изучения и анализа. Отдельные элементы заявленной проблематики разрабатывались в рамках социологии инноватики, социологии культуры, социологии образования и социологии знания. По сей день остаются достаточно слабо разработанными вопросы конструирования модели инновационной активности и возможностей социально-технического управления ею. Моделирование инновационной активности промышленных предприятий и социотехнический подход к регулированию данных процессов позволит оптимизировать деятельность предприятий по поиску, разработке и внедрению различного рода инноваций.

**Объект** диссертационного исследования – инновационная активность современных промышленных предприятий.

**Предмет** исследования – социальная технология профессиональной подготовки персонала как фактор интенсификации и оптимизации управления инновационной активностью промышленного предприятия.

**Цель** диссертации – на основе выявления ключевых характеристик и особенностей инновационной активности построение синергетической модели инновационной активности промышленных предприятий и разработка социально-технологических инструментов управления ею.



В соответствии с целью диссертационной работы определены следующие **задачи**.

1. Раскрыть содержание и сущность основных понятий «инновация», «инновационная активность», «модель инновационной активности», «инновационная потребность», «социальная технология» с точки зрения социотехнических аспектов корпоративного управления профессиональной подготовкой персонала.

2. Выявить специфику и основные функции инноваций на промышленных предприятиях.

3. Определить основные принципы социального моделирования инновационной активности.

4. Обозначить и определить роль ключевых факторов и условий как социальных детерминант инновационной активности промышленных предприятий.

5. Сконструировать и теоретически обосновать авторскую синергетическую модель инновационной активности современного промышленного предприятия.

6. Разработать методику конструирования синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия.

7. Разработать практические рекомендации по построению синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия.

8. Предложить и обосновать социальную технологию реализации модели инновационной активности промышленного предприятия.

9. Подготовить научно обоснованные рекомендации для руководителей и специалистов по внедрению синергетической модели инновационной активности в процесс функционирования промышленного предприятия.

10. Предложить социологическую программу исследования инновационной активности и определения степени ее интенсивности, а также уровня развития инновационного потенциала промышленного предприятия.

**Гипотеза исследования.** Интенсивность инновационной активности современных промышленных предприятий обусловлена характеристиками внедренных в функционирование предприятий социальных технологий профессиональной подготовки персонала. Моделирование инновационной активности промышленного предприятия, заключающееся в социальном реконструировании элементов инновационной активности, позволит оптимизировать процессы управления ее интенсивностью.

**Теоретическую и методологическую основу диссертации** составили концептуальные труды отечественных и зарубежных ученых по социологии управления, социологии инноватики, экономической социологии, социологии и психологии образования, в которых затрагиваются проблемы инновационной активности, инновационного развития и инновационного потенциала. Сложность и комплексность феномена «инновационная активность» обусловили системный и междисциплинарный характер проведенного исследования с использованием эволюционного, конфликтологического,

феноменологического и социокультурного подходов. Кроме того, использовался комплексный подход к изучению инновационных процессов. Ключевую роль сыграл структурно-функциональный подход, который способствовал тщательному анализу понятия инновационной активности, выделению его основных элементов и их функциональной значимости.

Основными методами, использованными в ходе социологических исследований, являются анкетирование, интервьюирование, контент-анализ документов. Для обработки результатов эмпирических исследований применялись математико-статистические методики, были использованы возможности профессиональной программы обработки социологической информации SPSS 2.0.

**Эмпирическая база исследования.** Основные выводы базируются на результатах исследований, проведенных автором с 2005 по 2015 г. (общая выборка по исследованиям 3885 респондентов):

- анкетирование «Россия–2050» (апрель–июнь 2015 г., N = 437, выборка квотная);
- экспертный опрос «Профессиональная подготовка персонала как фактор инновационной активности промышленного предприятия» (сентябрь 2005 г.– июнь 2013 г., N = 571, выборка многоступенчатая, квотная);
- анкетирование «Реформирование моногорода в условиях модернизации российского общества (на примере социологического анализа г. о. Тольятти)» (февраль 2012 г., N = 996, выборка квотная);
- анкетирование «Установление закономерностей социально-трудового потенциала населения в современных условиях» (июнь 2011 г., N = 881, выборка квотная);
- глубинное интервью «Потенциал рынка труда г. о. Тольятти Самарской области» (ноябрь–декабрь 2010 г., N = 1000, выборка квотная).

Помимо этого, производился вторичный анализ баз данных исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения. Для сопоставления данных, расчета выборочных совокупностей и проведения вторичного анализа использовались данные Федеральной службы государственной статистики, Федеральной государственной службы занятости населения.

**Достоверность полученных научных результатов** диссертационной работы обеспечивается обоснованным теоретико-методологическим фундаментом изучения объекта и предмета исследования; использованием известных достижений фундаментальных и прикладных научных дисциплин в социологии, социологии управления, математической статистике и математическом моделировании и комплексного подхода к анализу текущего состояния и тенденций изменения инновационной активности промышленного предприятия; применением современных средств обработки первичной социологической информации (программы SPSS 2.0).

**Научная новизна исследования** заключается в следующем.

1. Предложены новые понятия (определения) «инновационная активность», «инновационная потребность», касающиеся промышленных

предприятий. Представленная авторская классификация инновационных потребностей включает описание первичных, вторичных, спонтанных инновационных потребностей.

2. Выявлены современные подходы междисциплинарного изучения инновационной активности промышленных предприятий. Определена специфика инноваций на современных российских промышленных предприятиях, среди наиболее важных выявлены фрагментарность, хаотичность и индивидуальность инновационной активности, что существенно затрудняет процессы освоения и внедрения новшеств.

3. Определены основные принципы социального моделирования инновационной активности. Составлена классификация основных функций модели инновационной активности промышленного предприятия: отображение социальной реальности, выявление основных противоречий в функционировании объекта, выявление воздействующих факторов, определение тенденций дальнейшего развития и др.

4. Обозначена роль ключевых факторов эффективности как социальных детерминант инновационной активности промышленных предприятий, среди которых обозначены культура, технологии, общественное воспроизводство, наука и образование.

5. Предложена и теоретически обоснована авторская синергетическая модель инновационной активности промышленного предприятия.

6. Предложена авторская методика конструирования синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия, основанная на принципе фрагментарного реструктурирования социальной реальности.

7. Разработаны научно обоснованные рекомендации по построению синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия, учитывающие социально-экономическую и социокультурную специфику промышленного предприятия.

8. Разработана авторская инновационная социальная технология реализации синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия, представляющая собой замкнутый повторяющийся цикл из шести этапов: выявление инновационной потребности, анализ внутренней среды, подготовка ресурсов, обучение персонала, внедрение и использование инноваций, изменение условий.

9. Разработаны рекомендации для руководителей и специалистов по внедрению синергетической модели инновационной активности в процесс функционирования промышленного предприятия.

10. Предложена социологическая программа исследования существующей инновационной активности и уровня развития инновационного потенциала промышленного предприятия.

### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. Инновационная активность работника промышленного предприятия представляет собой деятельность субъекта по поиску, оценке, разработке, реализации и трансляции инноваций, основанную на его (индивида) собственном опыте и сопровождающуюся периодами обострения конфликтных

взаимоотношений. Инновационная активность промышленного предприятия является не просто суммой деятельности его работников относительно инноваций, а несет в себе синергетический эффект, позволяющий значительно повысить эффективность проводимых в целом на предприятии изменений за счет совместной активной деятельности отдельных его сотрудников. Субъекты инновационной активности могут быть индивидуальными и коллективными; формальными и неформальными. Функции субъекта инновационной активности заключаются в поиске, разработке, реализации, оценке, трансляции инноваций. Инновабельность (подверженность изменениям) объекта/предмета может варьироваться от полной подверженности изменениям (при условии приложении некоторых усилий ожидаемые изменения могут произойти) до крайней неподверженности изменениям (изменения практически невозможны или крайне труднодостижимы). При крайне низкой подверженности изменениям объект способен затруднить инновационную деятельность (дисфункция).

Целью инновационной активности является предполагаемая модель будущего в результате проводимых изменений. Функции цели: мотивирование, ориентирование, планирование. Дисфункции цели: устрашение (в случае сложности, недостижимости, нереальности цели) и демотивация (в случае дефицита информации, ресурсов и т. д.).

Инновационная потребность представляет собой ощущаемую нужду в обновлении способов и видов деятельности, обусловленную рассогласованием между воспроизводимой деятельностью и изменившимися условиями труда (конструктивистский подход). Инновационная потребность представляет собой функциональное свойство социальной системы (индивид, группа) активно реагировать на рассогласование между наличным и нормальным состоянием воспроизводимой деятельности (функциональный подход). Предлагаемая в диссертационном исследовании авторская модель расширяющейся воронки потребностей позволяет «увидеть» доминирующую структуру потребностей на определенной ступени развития общества.

2. Сложность и комплексность феномена «инновационная активность» обусловили необходимость использования междисциплинарного комплексного исследования, включающего структурно-функциональный, эволюционный, конфликтологический, феноменологический, социокультурный, сравнительный, системный, синергетический подходы. На современных российских промышленных предприятиях не принято пересечение сфер профессиональной деятельности, не налажен взаимообмен информацией между структурными подразделениями, что является серьезным препятствием для развития активной инновационной политики компании. Проведенное исследование позволило констатировать наличие интенсивных усилий современных российских предприятий в сфере поиска, разработки и внедрения инноваций. Но позитивное воздействие данных тенденций нивелируется выявленными специфическими чертами инновационной активности предприятий: разрозненность, хаотичность и точечность нововведений.

Инновационная активность промышленных предприятий проявляется в двух аспектах: предприятия выступают активными разработчиками и производителями инноваций; в то же время они являются основными заказчиками и потребителями инноваций.

3. Выявлено, что основными принципами, в соответствии с которыми необходимо разрабатывать модель инновационной активности современного промышленного предприятия являются: принцип дескриптивной (описательной) полноты, принцип адекватности, принцип гибкости, принцип абстрактности, принцип надежности, принцип темпоральности (временной ограниченности), принцип реалистичности, принцип эвристичности, принцип терминологической идентичности, принцип репрезентативности, принцип эволюционности.

Основными функциями авторской синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия являются: адекватное отображение социальной реальности, выявление основных противоречий в функционировании объекта, выявление воздействующих факторов, определение тенденций дальнейшего развития, поиск оптимальных путей деятельности, активизация деятельности.

4. Проведенное исследование показало, что на интенсивность инновационной активности промышленного предприятия в наибольшей степени оказывают воздействие такие факторы, как: общественное воспроизводство (система управления), технологии, культура и социальные отношения, наука и образование (система знаний и информации).

5. Предложенная авторская синергетическая модель инновационной активности промышленного предприятия представляет собой структурированную, упорядоченную совокупность параметров факторов, показывающих такие периоды в жизнедеятельности промышленного предприятия, которые в наибольшей или наименьшей степени благоприятствуют инновациям. Синергетичность модели проявляется в результате соединения в единое целое четырех важнейших сфер жизнедеятельности и функционирования современного промышленного предприятия: системы управления, социальных отношений, применяемых технологий и совокупности знаний и информации. Сложность интенсификации процессов инновационной активности заключается в том, что каждый из этих факторов развивается в своем собственном режиме, со своей скоростью смены фаз. Задача состоит в том, чтобы добиться соединения благоприятствующих инновациям фаз каждого фактора в одном временном интервале. В обобщенной модели инновационной активности промышленного предприятия отражены основные периоды функционирования промышленной компании в контексте циклов; показаны периоды наибольшего и наименьшего благоприятствования инновациям; показаны тесные взаимоотношения между факторами инновационной активности, их причинно-следственные связи. Особенности разработанной модели инновационной активности промышленного предприятия являются: учет специфики функционирования промышленного предприятия; многофакторность модели; иллюстрация управляемости

(контролируемости) факторов; цикличность модели; возможность сбалансированного контроля над ключевыми факторами.

6. Авторская методика конструирования синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия базируется на принципе суперпозиции волн – при распространении в среде нескольких волн каждая из них распространяется так, как будто другие волны отсутствуют. В соответствии с данным принципом четыре фактора, влияющих на инновационную активность (управление, отношения, технология, знания), развиваются по своей собственной траектории, по своему сценарию и темпу. Максимальной эффективности в процессах освоения инноваций можно добиться при совпадении наиболее благоприятствующих стадий всех четырех факторов. Принцип фрагментарного реконструирования социальной реальности нацелен на подробное изучение значимости каждого фактора в процессах инновационной активности и предложение наиболее благоприятных соотношений стадий для проведения процессов интенсификации инновационной активности или освоения инноваций.

7. Научно обоснованные рекомендации по построению синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия, учитывающие социально-экономическую и социокультурную специфику промышленного предприятия заключаются в строгом следовании принципам построения социальной модели: принципу дескриптивной (описательной) полноты, принципу адекватности, принципу гибкости, принципу абстрактности, принципу надежности, принципу темпоральности (временной ограниченности), принципу реалистичности, принципу эвристичности, принципу терминологической идентичности, принципу репрезентативности, принципу эволюционности.

8. В авторской инновационной социальной технологии реализации модели инновационной активности промышленного предприятия выявлено шесть этапов: 1) выявление инновационной потребности предприятия; 2) анализ внутренней среды предприятия на предмет готовности к изменениям; 3) подготовка ресурсов предприятия к изменениям; 4) обучение персонала новым способам работы в соответствии с изменившимися условиями; 5) внедрение и использование инновации; 6) изменение внешних или внутренних условий функционирования промышленного предприятия. Условиями эффективности технологии интенсификации инновационной активности промышленного предприятия являются: соответствие стратегическим целям; соответствие действующему федеральному и региональному законодательству и этическим нормам; наличие четкой, детальной программы освоения инноваций на конкретный период; использование современных способов делового общения и передачи информации; наличие налаженных механизмов документооборота, простота административных процедур, связанных с внедрением и функционированием технологии; организация обратной связи; обязательность инновационной активности для всех сотрудников промышленного предприятия и др.

9. Рекомендации руководителям и специалистам предприятий по внедрению синергетической модели инновационной активности в процесс функционирования предприятия основываются на авторском социальном алгоритме работы с инновацией. Социальный алгоритм работы с инновацией представляет собой согласованный комплекс этапов, включающий работы по поиску и разработке, адаптации, внедрению и использованию инноваций и заключающийся в оптимизации указанных процессов, в согласовании их с различными структурными компонентами социальной системы в целях повышения эффективности и результативности инновационной активности промышленного предприятия. Социальный алгоритм работы с инновацией состоит из трех основных этапов: 1) поиск и разработка инновации; 2) адаптация инновации к условиям функционирования конкретного промышленного предприятия; 3) внедрение и использование инновации.

10. Предложенная социологическая программа исследования существующей инновационной активности и уровня развития инновационного потенциала промышленного предприятия содержит рекомендации по построению выборки исследования, а также готовый социологический инструментарий для проведения исследования, включающий таблицы для контент-анализа и вопросники для персонала (руководителей и рабочих).

**Теоретическая значимость работы** состоит в выявлении специфики и функций инновационной активности промышленных предприятий, в разработке модели инновационной активности промышленного предприятия, в выявлении основных характеристик и определении условий эффективности технологии профессиональной подготовки персонала как фактора интенсификации инновационной активности. Полученные в ходе диссертационного исследования результаты могут быть использованы для дальнейшего развития теоретических концепций социологии управления, теории управления персоналом в области поиска, разработки и внедрения инноваций.

Авторское определение понятия «инновационная потребность» и классификация инновационных потребностей вносят вклад в дальнейшую разработку теоретической базы социологии инноватики.

Разработанные автором методика и инструментарий эмпирической оценки инновационной активности дают возможность определения уровня интенсивности инновационной активности промышленного предприятия.

**Практическая значимость работы** заключается в том, что полученные результаты могут найти применение в управлении персоналом и организационном консультировании при использовании социальной технологии профессиональной подготовки персонала в целях интенсификации инновационной активности промышленных предприятий.

Материалы и выводы диссертации также могут применяться для проведения конкретных эмпирических исследований в области профессиональной подготовки и повышения квалификации работников промышленных предприятий, а также с целью оптимизации работы по поиску,

оценке, разработке и внедрению инноваций в процессы функционирования промышленных предприятий.

Результаты диссертационной работы также могут быть использованы в преподавании учебных курсов «Социология управления», «Социология инноватики», «Социология организаций», «Социология труда», «Социология промышленности», «Индустриальная социология», «Экономическая социология», «Управление персоналом» для высших учебных заведений, специальных курсов профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки.

**Апробация результатов исследования.** Основные идеи и выводы работы были представлены на научно-практических конференциях и семинарах, конгрессах и круглых столах различного уровня:

- на международных научно-практических и научно-теоретических конференциях: «Сорокинские чтения» (г. Москва, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова; 2010, 2012, 2014 гг.), «Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации» (г. Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова; 2006, 2009, 2010, 2013, 2014, 2015 гг.); «Ковалевские чтения» (г. Санкт-Петербург, 2012, 2013, 2014, 2015 гг.); WorldSkills Russia – 2013 (г. Тольятти, 2013 г.); «Татищевские чтения» (Волжский университет имени В. Н. Татищева, г. Тольятти; 2006, 2012, 2013 гг.); «История – Образование – Коммуникация – Связи с общественностью: система и динамика» (г. Краснодар, 2012 г.); «Инновации и научные исследования и их применение на практике» (Польша, г. Варшава, 2012 г.); «Язык, культура, текст: контрастивный анализ» (г. Славянск-на-Кубани, 2011 г.); «Образование и наука без границ» (Польша, г. Пшемысль, 2011 г.); «Многоконцептуальность в науке» (г. Екатеринбург, 2011 г.); «Современные малые города: проблемы и перспективы развития» (г. Ярославль, г. Ивантеевка, 2010 г.); «Диалог между Россией и Германией: филологические и социокультурные аспекты» (г. Тольятти, 2010 г.);

- на всероссийских научно-практических и научно-теоретических конференциях: «Модернизация российского общества в условиях развития современной цивилизации: междисциплинарные научные подходы, результаты исследований, опыт социальных преобразований» (г. Тольятти, 2014 г.); «Практика использования естественно-научных методов в прикладных социально-гуманитарных исследованиях» (г. Тольятти, 2014 г.), «Инновационная активность современных российских промышленных предприятий: междисциплинарные научные подходы, результаты исследований, опыт социальных преобразований» (г. Тольятти, 2013 г.); IV Очередной Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие» (г. Уфа, 2012 г.); «Развитие человеческого потенциала как фактор модернизации экономики и социальных отношений» (г. Нижний Новгород, 2009 г.).

Результаты представленного исследования обсуждались на заседаниях и семинарах Ресурсного центра департамента образования мэрии г. о. Тольятти, также периодически докладывались на заседаниях кафедры «Социология»



Тольяттинского государственного университета. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите сотрудниками кафедры «Социология» Тольяттинского государственного университета 16 января 2015 г., что зафиксировано в протоколе расширенного заседания кафедры № 5. Результаты диссертационной работы доведены до рекомендаций и использованы в деятельности предприятий, организаций и учреждений, а также в деятельности органов региональной и местной власти, что отражено в соответствующих справках о внедрении.

Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 79 научных публикациях общим объемом 99,96 п. л., в том числе 23 статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Объем и структура диссертации.** Работа состоит из введения, четырех глав (13 параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников и пяти приложений. В тексте содержатся 17 таблиц и 67 рисунков.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, выявляется степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет, а также цели и задачи диссертационного исследования, формулируются научная новизна работы и выносимые на защиту положения, раскрываются теоретические и методологические основы исследования.

Первая глава **«Инновационная активность: теоретико-методологический анализ»** состоит из двух параграфов и содержит теоретико-методологический анализ понятия «инновационная активность». Первый параграф **«Инновации как объект междисциплинарных исследований»** посвящен изучению понятия «инновация» как междисциплинарного феномена, рассматриваемого представителями различных областей научного знания.

Появившиеся в большом количестве в конце 1970-х годов и завоевавшие большую популярность в дальнейшем, технологические инновации подавляющей частью исследователей признаются базисом нового типа общества – общества постиндустриального. В диссертационном исследовании под понятием «инновации» имеются в виду различного рода инновационные технологии, широкий спектр которых может начинаться с уникальных научных идей или обновления программного обеспечения и заканчиваться формами и способами передачи актуальной, социально-значимой информации или новыми офисными технологиями. Такое обширное количество технологических новинок может привести к определенной социальной перестройке. Появляющиеся вновь и трансформирующиеся технологии способствуют формированию новых типов социально-экономических отношений.

Необходимо отметить, что роль инновационных технологий в социально-экономическом развитии общества стала объектом пристального изучения представителями академической науки лишь с 60-х годов XX века. Безусловно, наука обращала внимание на нововведения и ранее. Так, например, А. К. Гастев в первой трети XX в. предложил науку об организации труда, выраженную в

шестнадцати правилах выполнения работы. По сути, НОТ А. К. Гастева можно отнести к разряду инновационных социальных технологий усовершенствования производственного процесса, применяемых в различных сферах жизнедеятельности общества.

Под понятие «инновация» в промышленном производстве попадает большой круг аспектов его функционирования: начиная с нового продукта и заканчивая социальной организацией и управлением в рамках производства традиционного продукта. В качестве объекта познания инновации выступают в рамках различных наук и их отраслей. Очевидно, что этими науками в первую очередь являются те, которые связаны с техническим творчеством, а также экономика и менеджмент. Итак, под инновацией в рамках данного диссертационного исследования и комплексного подхода мы понимаем изменение, произошедшее в функционировании социального субъекта в результате его (субъекта) сознательной преобразовательной деятельности, а также приложения научных и технических знаний, и ведущее к развитию ту социальную систему, к которой она имеет отношение.

В свою очередь, социально-экономическое развитие (прогресс) представляет собой поступательное планомерное развитие общества, сопровождающееся обновлением применяемых технологий и оптимизацией социальной структуры, основанное на использовании социального капитала, и обеспечивающими экономическое благосостояние общества и стабильность (неконфликтность) социальных отношений. Основу социально-экономического прогресса обеспечивают четыре фактора: труд, капитал, земля (другие природные ресурсы), научно-технический прогресс<sup>7</sup>. Основываясь на проведенном исследовании, можно констатировать, что социально-экономическое развитие в большей степени определяется квалификацией и уровнем образования работающих на промышленном предприятии сотрудников, их количеством и продолжительностью работы, а также имеющейся на предприятии материально-технической базой и системой управления предприятием.

Во втором параграфе **«Методологические подходы к разработке понятия «инновационная активность»»** анализируется понятие инновационной активности с позиции комплексного подхода.

Выводы и положения, выносимые на защиту, были обоснованы данными проведенного автором социологического исследования «Профессиональная подготовка персонала как фактор инновационной активности промышленного предприятия», осуществленного в форме стандартизированного экспертного опроса. В исследовании принял участие 571 респондент в возрасте от 20 до 50 лет. Опрос проводился по месту работы респондентов – в структурных подразделениях промышленных предприятий. Модель выборки позволяет корректно распространить данные в пределах ошибки репрезентативности  $\pm 5\%$  для уровня значимости 0,05 в масштабах Приволжского федерального округа.

---

<sup>7</sup> См. подробнее: Денисов, Г. А. Инновации: отечественный и зарубежный опыт (анализ, финансирование, стимулирование) / Г. А. Денисов, М. И. Каменецкий, В. В. Остапенко. – М.: МАКС Пресс, 2001. – С. 8.

Полученные данные обрабатывались при помощи программы статистической обработки SPSS – 2.0.

Показательны данные, полученные в ответах на вопрос об экономическом состоянии предприятия. Около 46 % респондентов оценивают его как хорошее, треть из них (37 %) – удовлетворительное, 10 % – плохое и только 6 % – отличное. 1 % респондентов затруднились дать оценку деятельности их компании, причем 80 % затруднившихся имеют техническое образование и 70 % из них работают в производственном секторе. Другими словами, производственный персонал не интересуется положением дел в управлении или не имеет такой возможности. Указанные данные могут свидетельствовать, что на современных российских промышленных предприятиях не принято пересечение сфер профессиональной деятельности. На наш взгляд, это является серьезным препятствием для активной инновационной политики компании, поскольку не налажен обмен информацией между подразделениями.

На вопрос об инновационной политике предприятия эксперты в большинстве (92 %) указали, что нововведения на предприятии имеют место, правда, с разной степенью интенсивности. Лишь 8 % экспертов заявили, что компания работает по отлаженной технологии и новшества не допускаются. Четверть респондентов указали, что их предприятие ведет активную инновационную политику. Эти данные могут свидетельствовать об интенсивных усилиях современных российских предприятий в сфере поиска, разработки и внедрения инноваций. При более подробном рассмотрении полученных данных можно отметить, что малый и средний бизнес более стабилен в своем интересе к различного рода новшествам, в то время как крупные компании либо активно работают с инновациями, либо совсем их не приемлют в своей деятельности. Более того, выявлены некоторые различия в оценке инновационной активности исследуемых предприятий относительно подразделения, в котором работают эксперты. Так, например, работники управленческого аппарата в большей степени указывают на активность их компании в сфере инноваций, а ответ «нет, работаем по отлаженной технологии» не выбрал никто из управленцев.

Структурно-функциональный подход в рамках исследования позволил увидеть основные элементы инновационной активности и отследить их функции в системе предприятия. Таким образом, была получена возможность эмпирического изучения и оценки значимости каждого элемента, а также определения способов влияния, управленческого воздействия на них. Итак, определены: субъект, объект и предмет инновационной активности, ее цель, причины, условия, факторы, механизм, результаты и последствия. Каждый из этих структурных элементов выполняет свои функции.

Субъект является активным действующим началом инновационных процессов. Проводя классификацию данного элемента, можно выделить индивидуального и коллективного субъектов инноваций. В качестве последнего может выступать группа, команда, коллектив, деятельность которых связана с инновациями. С точки зрения экспертов около трети (29%) коллективов обследуемых предприятий к инновациям испытывают явно негативные чувства.

В то время как сами эксперты (сотрудники этих же предприятий) в абсолютном большинстве (79%) позитивно относятся к различного рода нововведениям. Именно эти сотрудники и представляют собой индивидуальных субъектов инновационной активности, которым может быть конкретный человек, предпринимающий успешные (и даже неуспешные) попытки реформирования, модернизации своей деятельности. Полученные данные показывают, что на современных российских промышленных предприятиях в большей части представлены индивидуальные субъекты инновационной активности. Следовательно, наблюдается некая разрозненность, хаотичность и точечность нововведений. Данный тезис может быть подтвержден следующими высказываниями респондентов: «не всегда бывает согласованность» (7 %); «несогласованность, часты сбои в работе» (7 %); «прогресс должен быть во всем, а не частично» (13 %). Возможно, именно этим и можно объяснить достаточно скромные успехи в данной области современных российских промышленных предприятий.

Функции субъекта инновационной активности сводятся к реализации, оценке, трансляции инноваций, то есть деятельности относительно объекта инновационной активности. Основной характеристикой объекта является степень его инновабельности – подверженности изменениям. Она может изменяться от полной подверженности изменениям (при условии приложении некоторых усилий ожидаемые изменения могут произойти) до крайней неподверженности изменениям (изменения практически невозможны или крайне труднодостижимы). При крайне низкой подверженности изменениям объект способен затруднить инновационную деятельность, что определено как дисфункция объекта.

Целью инновационной активности выступает предполагаемая модель будущего в результате проводимых изменений. Функциями цели выступают мотивирование, ориентирование, планирование. Выделенные дисфункции цели состоят в утрашении (в случае сложности, недостижимости, нереальности цели) и демотивации (в случае дефицита информации, ресурсов и т. д.).

Механизм инновационной активности представляет собой алгоритм последовательного инновационного влияния на объект / предмет.

Инновационная активность работника промышленного предприятия представляет собой деятельность субъекта по оценке, реализации и трансляции инноваций, основанную на его (индивида) собственном опыте и сопровождающуюся периодами обострения конфликтных взаимоотношений.

Инновационная активность промышленного предприятия является не просто суммой деятельности его работников относительно инноваций, а несет в себе синергетический эффект, позволяющий значительно повысить эффективность проводимых в целом на предприятии изменений за счет совместной активной деятельности отдельных его сотрудников.

Во второй главе **«Факторы инновационной активности промышленных предприятий в условиях модернизации современного общества»** определены и обоснованы факторы инновационной активности современных промышленных предприятий. Важно определить, что под

понятием «фактор инновационной активности» мы понимаем феномен, процесс или явление, оказывающее влияние на проявление, интенсивность, эффективность и результативность инновационной активности промышленного предприятия. Каждый из значимых факторов подробно проанализирован в соответствующих параграфах второй главы с целью определения его роли в инновационной активности современного промышленного предприятия.

В первом параграфе **«Культура как фактор инновационной активности промышленных предприятий»** проанализированы различные подходы к изучению культуры, значимые с точки зрения интенсификации процессов инновационной активности промышленного предприятия: репрезентативный (знаковый), системообразующий, ценностный, социально-психологический, деятельностный и динамический (инновационный).

Выявлено наличие обоюдного взаимовлияния культуры (с точки зрения ее отношения к инновациям) и инновационной активности: совершенствуясь, культура пробуждает, активизирует инновационные процессы; инновации стимулируют обновление культуры и ее элементов.

Определен механизм воздействия культуры на инновационную активность: владея информацией о ценностях инновационной культуры, в целях интенсификации инновационной активности промышленных предприятий необходимо через социальные технологии воспитания, разъяснения, убеждения постепенно приобщать работников к наиболее значимым ценностям инновационной культуры.

Второй параграф **«Наука и образование как факторы инновационной активности промышленных предприятий»** посвящен изучению науки и образования, которые могут быть названы вторым фактором, оказывающим значимое влияние на инновационную активность промышленных предприятий. На наш взгляд, в постиндустриальную эпоху, в условиях информационного общества данный фактор является одним из самых значимых, причем, можно проследить динамику постепенного усиления его воздействия в последнее десятилетие.

Наука и образование направлены на формирование, конструирование так называемого инновационного потенциала, который характеризует внутреннюю способность и возможность субъекта инновационной активности к *осознанной деятельности* по поиску, разработке, привлечению ресурсов для создания принципиально нового продукта или известного продукта с принципиально новыми свойствами и потребительскими характеристиками. Сведение понятия «инновационный потенциал» исключительно в категорию экономико-хозяйственных ресурсов не может быть уместным ни в теории, ни на практике. Существует сложная, далеко не однозначная взаимосвязь ресурсов и целей в структуре инновационного потенциала современного промышленного предприятия.

В третьем параграфе **«Технология как фактор инновационной активности промышленных предприятий»** определяется позиция и значение технологии в структуре факторов инновационной активности современных промышленных предприятий.

Современный темп роста производительности труда в несколько раз превышает динамику его роста в XX веке. Ускоряется процесс изменения рабочей силы, направленный на превращение индустриальной рабочей силы в инновационную (постиндустриальную). Инновационное развитие промышленных предприятий напрямую зависит от уровня освоения ими новых информационно-компьютерных технологий, способствующих оптимизации процессов обмена знаниями, информацией, технологиями и опытом интеллектуальной деятельности.

Инновационная активность современных промышленных предприятий является тем необходимым условием, которое посредством эффективного использования интеллектуальных ресурсов (интеллектуального капитала и потенциала) обеспечивает стабильный рост экономики в сложившихся условиях жесткой конкурентной среды. А технология, в свою очередь, является объектом – одним из ключевых элементов инновационной активности.

Основой социально-экономического прогресса общества (и всех его сфер: экономической, социальной, культурной, политической и т. д.) и формирования конкурентоспособной отечественной промышленности является высокий уровень инновационной активности промышленных предприятий.

В четвертом параграфе **«Управление в структуре факторов инновационной активности промышленных предприятий»** анализируется управление как фактор инновационной активности современных промышленных предприятий. Инновационная активность каждого субъекта экономических отношений плотно вплетается в ткань национальной экономики, позволяя нам говорить о национальной инновационной системе. Основа инновационной системы состоит в наличии внутрисистемных характеристик, причем их состав и количество, а также характер взаимодействия между ними не имеют принципиального значения.

Каждый из субъектов национальной инновационной системы обладает собственной системой ценностей, сформированной в границах доминирующих национальных ценностей. Элементы системы приобретают значимость для данной системы только при наличии определенного вида отношений с другими элементами. Эффективность инновационной системы во многом зависит от того, посредством каких норм и правил осуществляется регулирование отношений. Национальная инновационная система испытывает на себе одновременное воздействие жизнедеятельности трех самостоятельных субъектов (наука, производство, государство) и, соответственно трансформируется, изменяется в соответствии с совокупным комплексом этих воздействий. В национальной инновационной системе органично взаимодействуют, оказывая значимое влияние друг на друга, наука, государство и частный сектор. Сегодня государство постепенно становится важным партнером в сфере инновационной активности.

В целях согласования интересов различных участников социально-экономического взаимодействия управление инновационной активностью промышленных предприятий должно базироваться на федеральных и региональных приоритетах реализации инновационной политики.

В пятом параграфе *«Общественное воспроизводство как фактор инновационной активности промышленных предприятий»* рассматривается общественное воспроизводство и определяется его место и роль в структуре факторов инновационной активности промышленных предприятий.

Источником инновационной активности является хозяйственная деятельность, а именно – ее направленность на научно-техническое творчество самого предприятия по производству новых продуктов, внедрению новых технологий. Истоки инновационной активности необходимо искать в социальных отношениях, социальной действительности и реальности.

Показано, что инновационная активность промышленных предприятий проявляется в двух аспектах: предприятия выступают активными разработчиками и производителями инноваций; в то же время они являются основными заказчиками и потребителями инноваций. Результаты исследований позволяют констатировать, что для большинства людей в развитых странах сегодня потребности первого, второго и третьего уровней в пирамиде потребностей А. Маслоу практически достигли высокой степени удовлетворения и играют относительно незначительную роль<sup>8</sup>. В обществе инновационного типа тенденции в изменении потребностей также можно отразить в рамках теории потребностей А. Маслоу<sup>9</sup>. Наиболее актуализированными сейчас являются так называемые потребности нового типа. Данные потребности формируются на базе тяготения современного человека к саморазвитию и самовыражению в процессе личной, общественной и профессиональной деятельности. В целях иллюстрации изменения структуры потребностей разработана авторская модель развития потребностей в зависимости от стадии развития общества.

Предложенная автором расширяющаяся воронка потребностей развивает теорию потребностей А. Маслоу, добавляя в нее такие составляющие, как уровень развития общества. В итоге мы видим, что пирамида потребностей слегка скошена вправо, поскольку в постиндустриальном обществе наблюдается достаточно широкий спектр потребностей, начиная от физиологических и заканчивая потребностью в саморазвитии и самоопределении. Авторская модель позволяет «увидеть» доминирующую структуру потребностей на определенной ступени развития общества. Так, например, для первобытнообщинного типа общества наиболее актуальными были физиологические потребности и потребность в безопасности. В эпоху рабовладельческого общества появляются некоторые социальные потребности, потребность в принятии. Важно понимать и принимать во внимание, что предложенная нами модель расширяющейся воронки потребностей показывает лишь усредненную структуру потребностей, характерную для определенного типа общественного развития.

---

<sup>8</sup> Симкина, Л. Г. Человеческий капитал в инновационной экономике / Л. Г. Симкина. – СПб. : СПбГИЭЛ, 2000. – С. 77–79.

<sup>9</sup> Иноземцев, В. Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы / В. Л. Иноземцев. – М.: Логос, 2000 – С. 97–103.

Само появление принципиально новых потребностей (еще не удовлетворенных) вступает в острое противоречие с существующей структурой и уровнем развития имеющихся у человека способностей. Данное противоречие является импульсом к дальнейшему развитию и совершенствованию. Наличие данного противоречия является ценным для общества, поскольку в нем заключается мощный энергетический потенциал для его совершенствования, что является основанием динамики общественной жизнедеятельности.

Говоря о доминирующей в обществе системе потребностей, необходимо сделать акцент на инновационных потребностях. Очевидно, что существует причинно-следственная связь между деятельностью и потребностями. Потребность является единственным источником и побуждающим фактором любой человеческой деятельности, в том числе и инновационной активности. Есть все основания полагать, что если нет потребности, то нет и деятельности. В свою очередь, можно наблюдать и обратную связь: если существует деятельность, то есть и потребности. Любую деятельность нет смысла изучать без всестороннего анализа потребностей, которые ее обусловили, поскольку именно они могут показать ее целесообразность и эффективность. С другой стороны, на основе комплексного анализа деятельности индивида можно делать выводы о потребностях (или их структуре), которые явились ее причиной. Это в полной мере относится и к взаимодействующей паре «инновационная потребность – инновационная деятельность». Инновационная потребность представляет собой ощущаемую нужду в обновлении способов и видов деятельности, обусловленную рассогласованием между воспроизводимой деятельностью и изменившимися условиями труда (конструктивистский подход). С точки зрения функционалистского подхода, инновационная потребность может быть определена как функциональное свойство социальной системы (индивид, группа) активно реагировать на рассогласование между наличным и нормальным состоянием воспроизводимой деятельности.

Инновационная активность промышленных предприятий проявляется в том, что она формирует и актуализирует инновационные потребности (потребности в новых знаниях, технологиях, товарах и услугах) и, тем самым, определяет механизмы инновационного развития.

При более подробном рассмотрении инновационных потребностей можно увидеть их различные типы. По субъектам-носителям инновационные потребности делятся на индивидуальные, групповые и общественные. По происхождению можно выделить следующие типы инновационных потребностей: первичные, вторичные и спонтанные.

Глава третья **«Социальная технология реализации модели инновационной активности промышленного предприятия»** посвящена разработке авторской синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия, а также созданию социальной технологии ее реализации. В первом параграфе **«Методологические принципы социально-управленческого моделирования в сфере инновационной активности»** анализируются методологические принципы социально-управленческого моделирования, значимые для области изучения инновационной активности.



Основной задачей рассматриваемого метода является воспроизведение, на основании сходства с существующим объектом, другого объекта (модели), который заменил бы его в целях упрощения дальнейшего изучения и анализа. Модель может быть определена как некий (с определенными допущениями) аналог оригинала. Моделирование в сфере социальных процессов и отношений может выполнять большой круг различных целей и задач. Наиболее важными и практически полезными являются возможности определения оптимальной структуры социального объекта и предсказания его будущего поведения и развития (например, определение оптимального количества уровней иерархии социальной организации в целях сокращения времени и устранения дублирующих функций или выявление наиболее эффективных направлений социальной коммуникации на предприятии, обеспечивающих транспарабельность (прозрачность) его функционирования).

При рассмотрении моделирования как исследовательского процесса необходимо определить его основные цели. Принимая во внимание сложность социальных объектов, на основе анализа многочисленных теоретических источников и отчетов практических работ можно выявить следующие цели моделирования:

- адекватное отображение существующего состояния социального объекта, описание его основных свойств, ключевых параметров и специальных характеристик;
- выявление основных противоречий, определение возможных проблем в функционировании социального объекта и оценка их последствий;
- выявление факторов, воздействующих на социальный объект проводимого моделирования, определение их направленности (конструктивной или деструктивной), силы влияния на объект, а также их последствий для функционирования и жизнедеятельности социального объекта;
- определение тенденций развития социального субъекта моделирования на основе анализа выявленных условий, проблем и факторов, разработка сценариев будущего развития исследуемого объекта;
- поиск оптимальных путей развития, а также исследование наличия наиболее эффективных и приемлемых способов и методов выполнения социальных задач, поиск альтернатив разрешения социальных противоречий и конфликтов.
- активизация деятельности в результате демонстрации проблемных зон в развитии объекта моделирования и путей выхода из них.

Модели изучаемых объектов выполняют многочисленные функции: познавательную, эвристическую, прогнозную, функцию целеполагания, управленческую, иллюстративную. В соответствии с выполняемыми функциями определены несколько видов моделей: дескриптивные, эвристические, прогностические, целевые, алгоритмические, иллюстративные. Тем не менее, процесс создания моделей сложных социальных объектов, как правило, совмещает в себе все виды моделей и стремится выполнить все основные функции. Поэтому стоит говорить о направленности модели, ее

тяготении к определенному виду. Эффективность социального моделирования зависит от многих факторов, таких, как цель построения модели, выбранный способ моделирования, социальный объект и его характеристики, уровень компетентности исследователя. Условно выделяют три ключевых условия создания эффективных моделей. Во-первых, модель должна предоставлять исследователю возможности для ее анализа, упрощать аналитические манипуляции, быть способной выдавать новую информацию об объекте исследования, способствовать выявлению условий для оптимизации функционирования исследуемого объекта, его усовершенствованию. Во-вторых, модель должна способствовать выявлению вариантов дальнейшего развития исследуемого объекта, то есть должна быть годной для составления прогнозов и проигрывания различных прогнозных сценариев. В-третьих, модель должна быть адаптивной, гибкой.

Рассматривая критерии эффективности модели, можно выявить два ее аспекта, наличие оптимального баланса между которыми и будет свидетельствовать о ее качестве. Правомерно при разработке модели руководствоваться ее четким подобием объекту-оригиналу, для достижения которого автор-исследователь строго придерживается свойств и параметров объекта. С другой стороны, должна быть обеспечена некая «свобода» модели от оригинала. Это расхождение необходимо для того, чтобы можно было в зависимости от изменения условий и обстоятельств менять параметры модели. Альтернативность как непереносимое свойство модели способствует вариативности методов изучения объекта и прогнозов его развития.

Основными принципами, в соответствии с которыми необходимо разрабатывать модель инновационной активности современного промышленного предприятия, являются:

1. принцип дескриптивной (описательной) полноты – воспроизведение свойств и характеристик социального объекта, явления, процесса;
2. принцип адекватности – соответствие не только внутренним свойствам и характеристикам объекта моделирования, но и внешним условиям его функционирования и жизнедеятельности;
3. принцип гибкости – обеспечение возможности включения широкого диапазона изменений, добавлений, для последовательного приближения к модели, удовлетворяющей исследователя по множеству показателей;
4. принцип абстрактности – возможность варьирования достаточно большим числом переменных модель должна быть достаточно абстрактной;
5. принцип надежности – соблюдение баланса «абстрактность – надежность»;
6. принцип темпоральности (временной ограниченности) – удовлетворение условиям, ограничивающим время решения задачи;
7. принцип реалистичности – ориентирование на реализацию с помощью существующих возможностей, т.е. модель должна быть осуществимой на данном уровне развития общества (организации, предприятия);

8. принцип эвристичности – получение новой полезной информации о социальном объекте в плане поставленной задачи исследования;

9. принцип терминологической идентичности – построение с использованием установившейся терминологии;

10. принцип репрезентативности – возможность проверки истинности, полноты соответствия ее изучаемому социальному объекту, явлению, процессу;

11. принцип эволюционности – возможность последующего развития социального объекта, явления или процесса.

Процессы инновационной активности промышленных предприятий характеризуются неопределенностью и сложностью формализованного описания. Для реализации целей нашего исследования (создание модели инновационной активности промышленного предприятия) могут быть с высокой долей эффективности применимы следующие виды моделирования:

- концептуальное моделирование. В данном случае вся имеющаяся в ведении автора-исследователя информация, совокупность данных и фактов об изучаемом объекте интерпретируется посредством естественного или искусственного языков, а также с помощью специальных знаков, символов, операций над ними;

- физическое моделирование. В результате данного процесса модель и познаваемый объект являются действительными предметами, системами или процессами, обладающими общей или разной физической основой;

- структурно-функциональное моделирование. Модель данного формата представляет собой схемы, блок-схемы, графики, чертежи, диаграммы, таблицы, рисунки, выполненные в соответствии со специальными правилами их объединения, преобразования и анализа;

- математическое (логико-математическое) моделирование. Средствами данного вида является математическая логика;

- имитационное (программное) моделирование. В ходе программного моделирования создается алгоритм функционирования изучаемого объекта-оригинала, который реализуется в виде программного комплекса для компьютера, который в дальнейшем в целях проверки и накопления статистики воспроизводит данный алгоритм и выдает различные варианты дальнейшего развития событий.

Принципиально важно отметить, что все виды моделирования не должны рассматриваться как взаимоисключающие, поэтому для достижения целей исследования и управления может применяться комбинация предложенных видов моделирования.

Во втором параграфе *«Синергетическая модель инновационной активности современного промышленного предприятия»* непосредственно представлена модель инновационной активности современного промышленного предприятия, построенная на основе волновой динамики.

Важной задачей в процессе построения модели волновой динамики является выявление причины периодических повторений процессов социокультурной сферы. Наличие длинных волн социально-экономической

динамики объясняется неравномерностью инновационной активности. Базисные нововведения, связанные с радикальной перестройкой производства, внедряются не равномерным, случайным образом.

В рамках исследования была выстроена синергетическая модель инновационной активности промышленного предприятия по принципу волновой динамики. Моделирование инновационной активности предприятия было проведено с учетом четырех ключевых факторов, оказывающих влияние на функционирование социального объекта: управление; отношения; знания; технология. Модель представляет собой структурированную, упорядоченную совокупность параметров указанных факторов, показывающих такие периоды в жизнедеятельности промышленного предприятия, которые в наибольшей или наименьшей степени благоприятствуют инновациям.

В обобщенной модели инновационной активности промышленного предприятия отражены основные периоды функционирования промышленной компании в контексте циклов; показаны периоды наибольшего и наименьшего благоприятствования инновациям; показаны тесные взаимоотношения между факторами инновационной активности, их причинно-следственные связи.

Особенностями разработанной модели инновационной активности промышленного предприятия являются:

- учет специфики функционирования промышленного предприятия;
- многофакторность модели, обусловленная необходимостью координирования четырех ключевых факторов, оказывающих определяющее влияние на инновационную активность промышленного предприятия;
- иллюстрация управляемости (контролируемости) этих факторов;
- цикличность модели, выражающаяся в последовательной смене периодов функционирования промышленного предприятия; каждый новый цикл повторения этапов является качественно более совершенным по сравнению с предыдущим, так как проведение периодической оценки качества и эффективности социальных технологий (реализации модели инновационной активности и профессиональной подготовки персонала) позволяет выявлять и своевременно исправлять возникающие ошибки и недостатки, корректировать воздействие ключевых контролируемых факторов на функционирование промышленного предприятия;
- возможность сбалансированного контроля над ключевыми факторами, оказывающими определяющее влияние на инновационную активность промышленного предприятия.

В третьем параграфе **«Социально-технологический подход к реализации модели инновационной активности промышленных предприятий»** представлена социальная технология реализации разработанной модели инновационной активности промышленного предприятия.

В настоящее время значительно возрос интерес исследователей к разработке и внедрению социальных технологий в системы управления современных промышленных предприятий. Применение социальной технологии позволяет алгоритмизировать деятельность по изменению

состояния конкретного социального субъекта в силу того, что она в процессе разработки разбивается на более простые, однозначные процедуры, а также может быть растиражирована и многократно использована для решения сходных проблем и задач, достижения аналогичных целей. Социальная технология – это система последовательно применяемых методов, средств и механизмов взаимодействия социальных субъектов в целях оптимального, с наименьшими управленческими и ресурсными затратами, изменения их свойств, характеристик, состояний.

Успешное достижение целей технологии интенсификации инновационной активности возможно лишь при соблюдении комплекса принципов, которые уже показали свою практическую ценность: принципа системности; принципа согласованности; принципа оперативности; принципа заинтересованности; принципа поддержки; принципа прозрачности; принципа окупаемости; принципа обязательности профессиональной подготовки. Принципы разработки и функционирования технологии составляют необходимую базу для качественной организации работ по управлению интенсивностью инновационной активности промышленного предприятия.

В структуре социальной технологии реализации модели инновационной активности целесообразно выделить шесть этапов, каждый из которых направлен на реализацию мероприятий определенной области работы по управлению инновационной активностью промышленного предприятия (см. рис. 1): 1. Выявление инновационной потребности предприятия. 2. Анализ внутренней среды предприятия на предмет готовности к изменениям. 3. Подготовка ресурсов предприятия к изменениям. 4. Обучение персонала новым способам работы в соответствии с изменившимися условиями. 5. Внедрение и использование инновации. 6. Изменение внешних или внутренних условий функционирования промышленного предприятия.

На первом этапе социальной технологии реализации модели инновационной активности предусмотрены мероприятия по поиску и разработке значимых для промышленного предприятия инноваций и инновационных идей и проектов. Систематический анализ имеющихся и необходимых инноваций обязателен для определения типа и направления инновационной активности, в наибольшей степени отвечающей интересам предприятия в данный момент времени и на ближайшую перспективу.

Процесс формирования инновационных потребностей промышленного предприятия осуществляется через различные корпоративные инструменты, важнейшими из которых являются определение миссии, видения предприятия, основных стратегических целей и задач предприятия, а также инструменты оценки профессиональной деятельности персонала предприятия. Для выявления оптимального содержания инновационных потребностей целесообразно использование следующих методов: анализ долгосрочных и краткосрочных планов предприятия и планов его структурных подразделений; оценка профессиональной деятельности сотрудников; наблюдение за работой персонала; анализ проблем, мешающих эффективной работе; анализ индивидуальных рационализаторских предложений работников.



**Рис. 1. Социальная технология реализации модели инновационной активности промышленного предприятия**

На основании анализа результатов, полученных в ходе систематического выявления инновационных потребностей промышленного предприятия, формируется примерный план освоения инноваций на конкретный временной период. Этот план становится своеобразной тестирующей картой для реализации следующего (второго) этапа социальной технологии реализации модели инновационной активности промышленного предприятия. Основная задача второго этапа технологии («Анализ предприятия на готовность к инновациям») заключается в планомерном тестировании внутренних структур и ресурсов предприятия (управление, отношения, технология, знания). Результаты данного тестирования позволят судить о сложившейся ситуации. В данном случае возможны два варианта: 1) обстановка благоприятна для освоения инноваций – предприятие готово к их внедрению; 2) обстановка неблагоприятна для освоения инноваций – предприятие не готово к их внедрению.

В случае неготовности предприятия к изменениям происходит апеллирование к действующей системе профессиональной подготовки

персонала предприятия, задача которой состоит в достижении оптимального для внедрения нововведений состояния всех систем. Далее вновь происходит тестирование, анализ факторов деятельности предприятия (управление, отношения, технология, знания) на предмет готовности к инновациям.

После достижения предприятием состояния благоприятствования инновационным изменениям происходит подготовка ресурсной базы инноваций: материальных, финансовых, технологических, человеческих ресурсов (третий этап). Что касается подготовки персонала к изменениям, то здесь основная роль принадлежит системе профессиональной подготовки персонала предприятия. Ее задача включена в четвертый этап – обучение работников новым способам осуществления должностных обязанностей в соответствии с изменившимися (меняющимися) условиями.

В рамках пятого этапа происходит непосредственное внедрение и использование инновации. Реализация инноваций продолжается до тех пор, пока во внешней или внутренней среде не произойдут изменения, касающиеся функционирования предприятия (шестой этап). На данном этапе очень важна роль субъекта инновационной активности, поскольку именно он должен спрогнозировать инновационные изменения, обнаружить инновационную потребность и запустить механизм социальной технологии с первого этапа.

Глава четвертая **«Технология подготовки персонала как ключевой фактор воздействия на инновационную активность работников промышленных предприятий»** посвящена разработке социальной технологии профессиональной подготовки персонала промышленного предприятия, способствующей интенсификации его инновационной активности.

В первом параграфе **«Социальная технология профессиональной подготовки персонала промышленных предприятий»** анализируются социально-технологические характеристики системы профессиональной подготовки персонала промышленного предприятия. Данные технологии по своей сути являются кроссферными, так как основными инструментами воздействия в них выступают и социальные, и педагогические, и информационные, и экономические, и управленческие методы. Именно с этим связана особая сложность исследования технологии профессиональной подготовки. Технология профессиональной подготовки персонала – это разновидность социальных технологий, представляющая собой специально сконструированную, целеориентированную, последовательную систему методов, средств и механизмов повышения профессиональной и социальной компетентности персонала предприятия, обеспечивающую эффективное выполнение работниками профессиональных функций, оптимальное взаимодействие социальных субъектов, больших и малых социально-производственных групп как внутри предприятия, так и вне его.

Технология профессиональной подготовки персонала является многоуровневым поэтапным циклом мониторинговых, оценочных, обучающих и других мероприятий, направленных на определение профессионального уровня работников, необходимого для реализации целей компании; формирование потребности персонала в профессиональной подготовке;

планирование, организацию и проведение профессиональной подготовки персонала. Соблюдение условий эффективности профессиональной подготовки персонала руководителями и сотрудниками кадровых служб компании способствует проведению качественной разработки и эффективному функционированию технологии.

Разработка технологии профессиональной подготовки персонала является одним из наиболее важных видов деятельности сотрудников служб по работе с персоналом, руководящего и управленческого персонала крупной компании в направлении повышения квалификационного и профессионального уровней работников предприятия. Технологию профессиональной подготовки персонала можно представить как образовательную карту компании, в которой отображены возможные маршруты динамики профессиональной квалификации сотрудников, прошедших диагностику, выявившую необходимость их обучения. Особенностью технологического воздействия на процессы управления квалификацией сотрудников является наличие основных этапов разработки и внедрения технологии профессиональной подготовки персонала промышленного предприятия.

Принадлежность технологии профессиональной подготовки персонала к классу социальных технологий вызывает необходимость строгого выполнения при создании технологий профессиональной подготовки персонала компании основных принципов разработки социальных технологий: научности, прогрессивности, учета особенностей социальной ситуации, синергетичности, перспективности, оптимальности.

Во втором параграфе **«Условия эффективности социальной технологии профессиональной подготовки персонала промышленного предприятия»** представлены выявленные условия, способствующие эффективности работы социальной технологии профессиональной подготовки персонала промышленного предприятия. Комплекс мероприятий по адаптации технологии профессиональной подготовки персонала к условиям функционирования конкретного промышленного предприятия целесообразно проводить для успешного внедрения этой технологии в систему управления промышленным предприятием. Рекомендации по адаптации технологии профессиональной подготовки персонала к условиям функционирования конкретного промышленного предприятия, разработанные нами для руководителей предприятий и его структурных подразделений, а также для сотрудников служб по работе с персоналом, позволяют подготовить благоприятные условия для качественного внедрения технологии профессиональной подготовки персонала в систему управления промышленным предприятием.

Адаптация технологии к условиям функционирования промышленного предприятия создает предпосылки для ее успешного внедрения в систему управления промышленным предприятием. Внедрение технологии профессиональной подготовки персонала представляет собой сложный инновационный процесс, имеющий глубокое социальное содержание и создающий значимые социальные последствия.



В целях преодоления возможных противоречий, восстановления нарушенного социального равновесия и обеспечения эффективного функционирования технологии профессиональной подготовки персонала нами разработаны рекомендации руководителям промышленного предприятия и сотрудникам кадровых служб по качественному внедрению технологии в систему управления промышленным предприятием.

Внедрение технологии должны осуществлять как работники кадровых служб, ответственные за управление квалификацией работников, так и руководители всех структурных подразделений промышленного предприятия. В силу своей большой занятости и высокой степени ответственности многие руководители промышленных предприятий предпочитают делегировать полномочия по разработке и внедрению технологии профессиональной подготовки персонала своим заместителям, совершая серьезную ошибку.

Руководителям промышленного предприятия следует принимать непосредственное участие в процессах управления профессиональной компетентностью персонала в силу следующих причин. Во-первых, только руководители промышленных предприятий могут принимать решения по поводу стратегических целей предприятия, финансовых и материальных затрат. Если руководители не участвуют непосредственно в разработке технологии, то значительно возрастает расход времени на согласование с ними различных аспектов функционирования технологии. Во-вторых, участие руководителей предприятия в процессах разработки и внедрения технологии профессиональной подготовки персонала придаст большую значимость данным процессам. В-третьих, личное внимание руководителей к разработке и внедрению технологии повысит мотивацию и ответственность вовлеченного в эти процессы персонала. Для вовлечения руководителей в процесс разработки и внедрения технологии профессиональной подготовки персонала в систему управления промышленным предприятием были разработаны рекомендации.

Осознавая важность профессиональной подготовки персонала промышленного предприятия для общества в целом, необходимо обратить внимание представителей государственной власти на влияние профессиональной подготовки персонала на социальную стабильность общества. Помимо рекомендаций для руководителей промышленных предприятий для более успешного проведения мероприятий по внедрению технологии профессиональной подготовки персонала, мы разработали рекомендации государственным служащим в целях оказания ими государственной поддержки предприятиям, проводящим системную профессиональную подготовку своего персонала.

В третьем параграфе **«Социальный механизм воздействия технологии подготовки персонала на инновационную активность промышленного предприятия»** представлена социальная технология реализации разработанной модели инновационной активности промышленного предприятия.

Социальный алгоритм работы с инновацией представляет собой согласованный комплекс этапов, которые заключаются в оптимизации указанных процессов, в согласовании их с различными структурными

компонентами социальной системы в целях повышения эффективности и результативности инновационной активности промышленного предприятия. Предложенный нами социальный алгоритм работы с инновацией состоит из трех основных этапов: 1) поиск и разработка инновации; 2) адаптация инновации к условиям функционирования конкретного промышленного предприятия; 3) внедрение и использование инновации. Первоначально импульс изменений в привычном технологическом укладе промышленного предприятия (так называемая, актуализированная инновационная потребность) может исходить из трех источников: человек (инноватор), производственный или технологический процесс, общество (социум).

В любом случае, каким бы ни был источник, первоначальную идею необходимо формализовать: определить, что именно изменяется, в каких параметрах, какие последствия могут быть получены в будущем. Принципиально важно подробное ее описание. Отдельно необходимо сказать о том, кто должен выполнять эту задачу. В случае, если инновационная идея исходит от отдельного человека – новатора, субъекта инновации, то именно он и производит формализацию идеи. Если изменения продиктованы технологическим (производственным) процессом или исходят из вестий внешнего окружения (общества, социума), то данную задачу выполняет специальное структурное подразделение, ответственное за инновационную деятельность предприятия. Как правило, на современных промышленных предприятиях это отделы НИОКР (научных исследований и опытно-конструкторских разработок).

Следующим после формализации идеи этапом работы с инновацией является согласование на различных уровнях организационной иерархии необходимости и полезности анализируемого нововведения. В результате этой работы можно получить три варианта. Первый вариант: идею не поддержали по причине ее недоработки. В связи с этим происходит доработка идеи, то есть возврат на первоначальный этап алгоритма. Если идея не подлежит доработке, то она «утилизируется». Второй вариант: идею поддержали, но ее последующая доработка и внедрение откладываются (либо на определенный срок, либо до определенного случая). Третий вариант: идею полностью поддержали на всех уровнях организационной иерархии промышленного предприятия. После этого происходит тщательная проработка всех аспектов инновационной идеи: описание идеи, суть инновации; необходимые ресурсы, предположительные затраты; временные границы; индикаторы и показатели; узловые характеристики, ключевые моменты.

После проработки этих позиций происходит проверка работоспособности инновации, ее тестирование. При успешном прохождении тестовых процедур наступает этап адаптации инновации к условиям функционирования конкретного промышленного предприятия.

На входе находится конкретная разработанная идея, необходимая, актуальная для конкретного промышленного предприятия, которую необходимо сопоставить с условиями и ресурсами, характеризующими социально-экономическую ситуацию на предприятии. В случае несовпадений

происходит корректировка либо инновационной идеи, либо характеристик предприятия. После корректировок происходит очередной этап согласования, который в итоге позволит ответить на вопрос о внедрении инновации в функционирование промышленного предприятия.

В процессе внедрения инновация проходит несколько стадий: вакцинации, шторминга, диффузии, работы.

В **Заключении** подводятся итоги проведенной работы, формулируются основные выводы и обобщения. Цель диссертационного исследования достигнута за счет тщательного теоретического обоснования понятийного аппарата проблематики социологии инноваций и социологии управления и принципов построения синергетической модели инновационной активности промышленного предприятия. Разработанные рекомендации по внедрению и реализации модели инновационной активности позволяют учесть факторы, влияющие на функционирование предприятия и выбрать оптимальный вариант их согласования.

В **Приложении** содержится социологический инструментарий проведенного исследования, таблицы прямых распределений, авторская синергетическая модель инновационной активности промышленного персонала, инструментарий для анализа инновационной активности предприятия.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:**

**Монографии, учебные пособия:**

1. Желнина, Е. В. Социальная технология подготовки персонала как фактор инновационной активности промышленного предприятия: Монография / Е. В. Желнина. – Тольятти : Издательство ООО «Технокомплект», 2015. – 265 с.

2. Желнина, Е. В. Социальная технология подготовки персонала крупной компании : Монография / Е. В. Желнина. – Тольятти : Издательство ООО «Технокомплект», 2015. – 187 с.

3. Желнина, Е. В. Инновации на промышленном предприятии: теоретический и эмпирический анализ // Инновации как фактор развития промышленного предприятия: Коллективная монография на основе исследований, проведенных в г. о. Тольятти / Под ред. И. В. Цветковой. – Тольятти: ВУиТ, 2013. – 301 с.

4. Желнина, Е. В., Цветкова, И. В. Менеджмент в социальной сфере. Учебно-методическое пособие – Тольятти: Издательство Тольяттинского государственного университета, 2013 – 82 с.

5. Желнина, Е. В. Социология конфликта. Учебно-методическое пособие – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013. – 127 с.

6. Желнина, Е. В., Ростова, А. В. Современная экономика: анализ состояния и перспективы развития: Коллективная монография / Под. ред. И. Т. Насретдинова, д.э.н., проф. (Глава: Отношение жителей моногорода к инновациям. – С. 165 – 176) – Казань: Редакционно-издательский центр, 2012. – 376 с.

7. Желнина, Е. В. Потенциал развития современного моногорода: комплексный анализ проблем г. о. Тольятти (коллективная монография) (Глава 2.2. Политическая информированность современной молодежи) / Под научной редакцией д.ф.н., профессора И. В. Цветковой. – Тольятти, 2012. – 168 с. (С. 67 – 75).

8. Желнина, Е. В. Картина городской жизни Тольятти: опыт комплексного научного подхода: монография (Глава 2.2 Функции профессиональной подготовки персонала крупной компании в решении социокультурных проблем города / под. ред. проф. В. П. Овсянникова, И. В. Цветковой. – Тольятти : ТГУ, 2010. – С. 94 – 108.

9. Желнина, Е. В. Профессиональная подготовка персонала крупной компании как социальная технология. Монография. – М : Компания «Спутник Плюс», 2009. – 108 с.

**Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ  
для опубликования основных результатов исследования:**

1. Желнина, Е. В., Иванова, Т. Н., Цветкова, И. В. Социальное самочувствие работников ОАО «АВТОВАЗ» в условиях модернизации предприятия // Вектор науки Тольяттинского университета. – 2014. – № 3 (29). – С. 151 – 154.

2. Желнина, Е. В. Теоретико-методологический анализ понятия инновации в изучении инновационной активности промышленного предприятия // Научный и социокультурный журнал «ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура». – 2014. – № 3(44). – С. 7–15.

3. Желнина, Е. В. Структурно-функциональный подход в изучении инновационной активности работников промышленного предприятия // Научное мнение. – 2014. – № 7. – С. 158 – 160.

4. Желнина, Е. В. Инновации на промышленном предприятии: теоретический и эмпирический анализ // Вектор науки Тольяттинского университета. – 2013. – № 2(24). – С. 278 – 282.

5. Цветкова, И. В., Иванова, Т. Н., Желнина, Е. В., Филиогло, Л. Д. Социально–трудовой потенциал современной молодёжи как основа инновационной активности и модернизации российского общества (на примере г. о. Тольятти) // Регионология. – 2013. – № 3. – С. 97 – 103.

6. Цветкова, И. В., Желнина, Е. В., Ростова, А. В. Перспективы реформирования моногорода в оценке тольяттинцев // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. Серия «Гуманитарные науки». – 2012. – № 4. – С. 179 – 185.

7. Желнина, Е. В. Профессиональная подготовка персонала как фактор инновационной активности промышленного предприятия // Наука и бизнес: Пути развития. – 2012. – № 11 (17). – С. 46 – 49.

8. Иванова, Т. Н., Желнина, Е. В., Левина, А. Н. Социально-экономические проблемы занятости выпускников высших учебных заведений // Регионология. – 2012. – № 3. – С. 109 – 17.

9. Желнина, Е. В. К вопросу о политической грамотности российского электората // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. Серия «Гуманитарные науки». – 2011. – № 10. – С. 196 – 200.
10. Желнина, Е. В. К вопросу о значении градообразующего предприятия в социокультурной и экономической жизни моногорода // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2011. – № 4 (18). – С. 129 – 133.
11. Желнина, Е. В. Ресурсы предприятий в решении социокультурных и экономических проблем моногорода // Вестник Новосибирского университета. Т. 11 Серия «Социально-экономические науки». – 2011. – № 1. – С. 125 – 128.
12. Желнина, Е. В. Формирование потребности в профессиональной подготовке персонала крупной промышленной компании // Дискуссия. – 2010. – № 8. – С. 39 – 43.
13. Желнина, Е. В. Перспективы профессиональной подготовки персонала крупной промышленной компании в период кризиса // Регионоведение. – 2010. – № 4. – С. 192 – 196.
14. Желнина, Е. В. Ресурсы предприятий в решении социокультурных и экономических проблем моногорода // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. – 2010. – № 3. – С. 325 – 331.
15. Желнина, Е. В. Влияние экономического кризиса на профессиональную подготовку персонала крупной промышленной компании // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2010. – № 3. – С. 110 – 114.
16. Желнина, Е. В. Влияние экономического кризиса на профессиональную подготовку персонала крупной промышленной компании / Аспирантский вестник Поволжья. – 2010. – № 1 – 2. – С. 192 – 197.
17. Желнина, Е. В. Системы управления профессиональной подготовкой персонала в крупных промышленных фирмах // Автомобильная промышленность. – 2009. – № 6. – С. 2 – 5.
18. Желнина, Е. В. Адаптация и внедрение технологии профессиональной подготовки персонала в систему управления крупной компанией // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. Серия «Гуманитарные науки». – 2009. – № 9. – С. 90 – 96.
19. Желнина, Е. В. Профессиональная подготовка персонала современной крупной компании // Кадровик. – 2009. – № 3. – С. 72 – 77.
20. Желнина, Е. В. Современные принципы разработки системы непрерывного обучения персонала организации // Государственное управление. Электронный Вестник. – 2008. – № 15.
21. Желнина, Е. В. ОАО «АВТОВАЗ»: Школа организаторов труда // Кадровик. – 2007. – № 2. – С. 55 – 59.
22. Желнина, Е. В. Система непрерывного обучения персонала в госслужбе // Государственное управление. Электронный вестник. – 2006. – № 8.

23. Желнина, Е. В. Школа организаторов труда как эффективная форма обучения персонала на ОАО «АВТОВАЗ» // Вестник МГУ (Сер. 18). – 2006. – № 4. – С. 48 – 58.

**Статьи в профессиональных журналах и научных сборниках:**

24. Желнина, Е. В. Управление в структуре факторов инновационной активности промышленных предприятий // Концепт. – 2015. – № 10 (октябрь). – ART 15347. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15347.htm>. – ISSN 2304-120X.

25. Желнина, Е. В. Наука и образование как факторы инновационной активности современных промышленных предприятий // Балтийский гуманитарный журнал. – 2015. – № 2(11). – С. 138 – 143.

26. Желнина, Е. В. Наука и образование как факторы инновационной активности современных промышленных предприятий // Концепт. – 2015. – № 07. – ART 15235. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15235.htm>. – ISSN 2304-120X.

27. Желнина, Е. В. Культура как значимый фактор воздействия на инновационную активность современных промышленных предприятий // Концепт. – 2015. – № 05 (май). – ART 15148. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15148.htm>. – ISSN 2304-120X

28. Желнина, Е. В. Значимость общественного воспроизводства в структуре факторов интенсификации инновационной активности // Карельский научный журнал. – 2015. № 1(10). – С. 117 – 121.

29. Желнина, Е. В. Наука и образование как факторы инновационной активности промышленных предприятий // Азимут научных исследований. – 2015. № 1(10). – С. 74 – 78.

30. Желнина, Е. В. Управление в структуре факторов инновационной активности промышленных предприятий // Балтийский гуманитарный журнал. – 2015. – № 1(10). – С. 165 – 169.

31. Желнина, Е. В. Социально-управленческого моделирования в сфере инновационной активности: методологический аспект // Концепт. – 2015. – Спецвыпуск № 10. – ART 75166. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75166.htm>. – ISSN 2304-120X.

32. Желнина, Е. В. Феномен общественного воспроизводства как фактор инновационной активности промышленных предприятий // Концепт. – 2015. – № 03 (март). – ART 15077. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15077.htm>. – ISSN 2304-120X.

33. Желнина, Е. В. Социально-экономическое влияние общественного воспроизводства на инновационную активность современных промышленных предприятий // Карельский научный журнал. – 2014. № 4(9). – С. 110 – 114.

34. Желнина, Е. В. Теоретико-методологический анализ понятия инновации в изучении инновационной активности промышленного предприятия // Концепт. – 2014. – № 11 (ноябрь). – ART 14308. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14308.htm>. – ISSN 2304-120X.

35. Желнина, Е. В. Социологическое исследование субъекта инновационной активности // Наука и мир. – 2013. – № 4. – С. 267 – 270.

36. Желнина, Е. В. Профессиональная подготовка персонала как фактор инновационной активности промышленного предприятия // Концепт. – 2013. – № 05 (май). – ART 13096. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/13096.htm>.
37. Желнина, Е. В. Инновационная активность: социологический анализ // Современные исследования социальных проблем. – 2013. – № 1 (13). – С. 246 – 252.
38. Ростова, А. В., Желнина, Е. В. Отношение жителей моногорода к инновациям // Город и время: в 2 томах. Том 1. Интернациональный научный альманах «Life sciences», тематический выпуск 2012 г. – Самара: Самарское книжное издательство, 2012. – С. 149 – 157.
39. Желнина, Е. В., Ростова, А. В. Готовность к инновациям жителей современного промышленного моногорода // Социально-гуманитарный Вестник юга России. – 2012. – № 10 – 11 (30). – С. 124 – 127.
40. Желнина, Е. В. Социально-коммуникативные функции корпоративной профессиональной подготовки персонала градообразующей компании // История – образование – коммуникация – связи с общественностью: система и динамика: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 60-летию профессора В.А. Штурбы: в 2 т. Т. 2: Коммуникация. Связи с общественностью. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2012. – С. 89 – 100.
41. Желнина, Е. В. Влияние экономического кризиса на профессиональную подготовку персонала крупной промышленной компании // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – № 3 (03). – С. 110–114.
42. Желнина, Е. В. Социальная технология профессиональной подготовки персонала // Вестник гуманитарного института ТГУ / Под ред. Е. Ю. Прокофьевой. – Тольятти : ТГУ, 2011. – Вып. 1 (10). – С. 69 – 77.
43. Желнина, Е. В. Перспективы профессиональной подготовки персонала крупной промышленной компании в период кризиса // Научный молодёжный ежегодник. Выпуск V / Под редакцией С. А. Репинецкого, А. А. Косицина, И. А. Власенко, Я. А. Голубинова, Д. А. Иванова. – Москва–Самара–Тольятти: Издательство СамНЦ РАН, 2010. – С. 232 – 236.
44. Желнина, Е. В. Социально-культурная значимость профессиональной подготовки персонала компании // Вестник Гуманитарного института ТГУ. – Тольятти : 2009. – № 1(5). – С. 55 – 63.
45. Желнина, Е. В. Основные принципы разработки и функционирования технологии профессиональной подготовки персонала // Бизнес-команда и её лидер. – 2009. – № 3. – С. 25 – 33.
46. Желнина, Е. В. Проблемы разработки и функционирования технологии профессиональной подготовки персонала // Экономика XXI века. – 2009. – № 2. – С. 31 – 38.
47. Желнина, Е. В. Основные принципы разработки и функционирования социальных технологий в контексте профессиональной подготовки персонала // Вестник Гуманитарного института ТГУ. – 2008. – № 2(4). – С. 35 – 39.

**Доклады на конференциях:**

48. Желнина, Е. В. Синергетическая модель инновационной активности современного промышленного предприятия // Материалы X Научно-практической конференции Ковалевские чтения. – СПб., 2015. – 783 – 786.

49. Желнина, Е. В. Факторы инновационной активности современного промышленного предприятия // IX Международная научная конференция «Сорокинские чтения»: Приоритетные направления развития социологии в XXI веке: К 25-летию социологического образования в России. Сборник материалов. Электронное издание. – М.: Издательство Московского университета, 2014. – С. 241 – 243.

50. Желнина, Е. В. Методологические принципы социально-управленческого моделирования в сфере инновационной активности // Практика использования естественнонаучных методов в прикладных социально-гуманитарных исследованиях. Сборник материалов II методического семинара / Под научной редакцией д. ф. н., доцента, профессора кафедры И. В. Цветковой. – Тольятти: Издательство ТГУ, 2014. – С. 136 – 146.

51. Желнина, Е. В. Культура в структуре факторов инновационной активности // Формы и методы социальной работы в различных сферах жизнедеятельности / Материалы III Международной научно-практической конференции (9 – 10 декабря 2014 г.) / Отв. редактор: Ю. Ю. Шурыгина. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2014. – С. 94 – 95.

52. Желнина, Е. В. Культура как фактор инновационной активности современного промышленного предприятия // Сборник докладов 62-й Международной молодёжной научно-технической конференции «Молодёжь. Наука. Инновации», 18 – 25 ноября 2014 г. – Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2014. – С. 487 – 490.

53. Желнина, Е. В. Теоретико-методологический анализ понятия инновации в изучении инновационной активности промышленного предприятия // Девятые Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 14-15 ноября 2014 года. / Отв. редактор: Ю. В. Асочаков. – СПб.: Скифия-принт, 2014. – С. 327 – 329.

54. Желнина, Е. В. Инновационно активный коллектив предприятия как ключевой фактор успешной модернизации общества // Модернизация российского общества в условиях развития современной цивилизации: междисциплинарные научные подходы, результаты исследований, опыт социальных преобразований : региональная научно-практической конференции заочная (с международным участием) : сборник тезисов / отв. ред. Е. В. Желнина, Т. Н. Иванова. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2014. – С. 6 – 9.

55. Желнина, Е. В. Объект и предмет инновационной активности // Наука и образование: проблемы и перспективы : сборник материалов научно-практической конференции с международным участием (3 апреля 2014 г., Тара). – Омск: Полиграфический центр КАН, 2014. – С. 154 – 156.

56. Желнина, Е. В. Изучение инновационной активности работников промышленного предприятия в рамках структурно-функционального анализа // Модернизация российского общества в условиях развития современной цивилизации: междисциплинарные научные подходы, результаты



исследований, опыт социальных преобразований : региональная научно-практической конференции заочная (с международным участием) : сборник тезисов / отв. ред. Е. В. Желнина, Т. Н. Иванова. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2014. – С. 32 – 40.

57. Желнина, Е. В. Применение структурно-функционального анализа для изучения инновационной активности работников промышленного предприятия // Практика использования естественнонаучных методов в прикладных социально-гуманитарных исследованиях. Сборник материалов методического семинара / Под научной редакцией д. ф. н., доцента, профессора кафедры И. В. Цветковой. – Тольятти: Издательство ТГУ, 2014. – С. 140 – 153.

58. Желнина, Е. В. Структурно-функциональный анализ субъекта инноваций // Материалы VIII Научно-практической конференции Ковалевские чтения. – СПб., 2013. – 783 – 786.

59. Желнина, Е. В. Субъект инновационной активности как предмет исследования // Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Инновационная активность современных промышленных предприятий: междисциплинарные научные подходы, результаты исследований, опыт социальных преобразований» 26 – 27 сентября 2013 г. / Отв. ред. Е. В. Желнина, Т. Н. Иванова. – Тольятти: ТГУ, 2013. – С. 325 – 329.

60. Желнина, Е. В. Инновации на промышленном предприятии: структурно-функциональный анализ // Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Инновационная активность современных промышленных предприятий: междисциплинарные научные подходы, результаты исследований, опыт социальных преобразований» 26 – 27 сентября 2013 г. / Отв. ред. Е. В. Желнина, Т. Н. Иванова. – Тольятти: ТГУ, 2013. – С. 171 – 177.

61. Желнина, Е. В. Субъект инновационной активности как объект системы дополнительного профессионального образования (корпоративной) // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации : материалы научно-практической конференции (заочной) с международным участием : 18 – 19 июня 2013 г. / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск: SIMJET, 2013. – С. 399 – 402.

62. Желнина, Е. В. Профессиональная подготовка персонала как фактор инновационной активности промышленного предприятия // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики». Гуманитарные и социальные науки, образование. Часть I. – Тольятти : ВУиТ, 2013. – С. 105 – 113.

63. Желнина, Е. В. Формирование потребности в профессиональной подготовке персонала градообразующего предприятия крупного промышленного моногорода // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие [Электронный ресурс]: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ. – М.: РОС, 2012. – 1 CD ROM. – С. 6744 – 6750.

64. Желнина, Е. В., Ростова А. В. Инновационные процессы в представлениях жителей моногорода // *Materialy Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej Konferencji «Innowacje I badania naukowe, jak rownierz ich zastosowanie w praktyce»*. – Warszawa, 2012. – Str. 103 – 111.

65. Желнина, Е. В. Профессиональная подготовка персонала как фактор инновационной активности промышленного предприятия [Электронный ресурс] // *Материалы научно-практической конференции «VII Ковалевские чтения» 15 – 16 ноября 2012 г.*, Санкт-Петербург. – С. 973 – 975.

66. Желнина, Е. В. К вопросу о качестве корпоративной профессиональной подготовке персонала [Электронный ресурс] // *Материалы научно-практической конференции «V Ковалевские чтения» 15 – 16 ноября 2012 г.*, Санкт-Петербург. – С. 1059 – 1062.

67. Желнина, Е. В. Использование социального потенциала крупных промышленных компаний в целях обеспечения устойчивого развития региона // *Технологическое образование и устойчивое развитие региона. Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 28 – 29 октября 2010 г.* – Новосибирск, 2010. – С. 55 – 59.

68. Желнина, Е. В. Модель социальной технологии профессиональной подготовки персонала крупной компании // *Сборник тезисов международной научно-практической конференции «Современные аспекты в сфере управления персоналом»*. – Екатеринбург : Изд. дом «Ажур», 2010. – С. 9 – 10.

69. Желнина, Е. В. Профподготовка персонала: в ответ на кризис // *Сборник трудов межвузовской научной конференции-семинара молодых учёных по результатам исследований в области психологии, педагогики и социологии / Под общей редакцией Я. А. Максимова*. – Красноярск : «Научно-инновационный центр», 2010. – Часть 1. – С. 97 – 98.

70. Желнина, Е. В. Изменение взглядов на профессиональную подготовку персонала крупной компании во время экономического кризиса [Электронный ресурс] // *Четвертые Ковалевские чтения. Материалы научно-практической конференции 12 – 13 ноября 2009 г.* / Отв. редактор Ю. В. Асочаков. – СПб, 2009. – С. 379 – 387.