

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.088.01
на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт социально-политических исследований РАН»,
утвержденного приказом Минобрнауки РФ № 714/НК от 02.11.2012,
по диссертации Чанковой Елены Вадимовны на соискание ученой степени
доктора социологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.12. 2018 г. № 3

О присуждении Чанковой Елене Вадимовне, гражданке РФ,
ученой степени доктора социологических наук

Диссертация «Коммуникативная компетентность личности в условиях изменяющейся социальной реальности» по специальности 22.00.06 – социология культуры в виде рукописи выполнена в Центре социологии молодежи ИСПИ РАН.

Диссертация принята к защите 14 июня 2018 года (протокол № 2) диссертационным советом Д 002.088.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт социально-политических исследований РАН», 119333, г. Москва, ул. Фотиевой, д. 6, к.1.

Соискатель Чанкова Елена Вадимовна, гражданка РФ, 1960 года рождения, в период подготовки диссертации с 2010 г. работала в должности доцента кафедры социологии социологического факультета ФБГОУ РГСУ. В настоящее время работает в должности преподавателя ФБГПУ 26 КАДР. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Педагогические условия обучения речевой этике» по специальности 13.00.01–теория и история педагогики защитила в 1995 году в диссертационном совете, созданном на базе Ярославского государственного педагогического университета.

Научный консультант – Зубок Юлия Альбертовна, доктор социологических наук, профессор, руководитель Центра социологии молодежи ИСПИ РАН.

Официальные оппоненты:

1. Зотов Виталий Владимирович, гражданин РФ, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры государственного и муниципального управления и права, проректор по научно-исследовательской и инновационной работе государственного образовательного автономного учреждения высшего образования Курской области «Курская академия государственной и муниципальной службы»;

2. Макаревич Эдуард Федорович, гражданин РФ, доктор социологических наук, профессор кафедры коммуникативных технологий ИМО и СПН ФГБОУ ВО Московский государственный лингвистический университет;

3. Пржиленская Ирина Борисовна, доктор социологических наук, доцент по кафедре политологии и социологии, заведующий кафедрой культурологи Института социально-гуманитарного Образования ФГБОУ ВО «Московский Педагогический государственный университет».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский гуманитарный университет» в положительном заключении, подготовленном **Луковым Валерием Андреевичем**, доктором философских наук, профессором кафедры социологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет» указано, что диссертация Чанковой Е.В. является самостоятельной, актуальной, обладающая научной новизной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как достигнутое научное достижение в области социологии культуры, имеющее важное научное и социокультурное значение (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»). Диссертация соответствует требованиям специальности 22.00.06 – Социология культуры, предъявляемым к докторским диссертациям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Чанкова Елена Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук.

На автореферат диссертации Чанковой Е.В. поступило 4 отзыва:

— Карпова А.Ю., доктор социологических наук, доцент отделения социально-гуманитарных наук школы базовой инженерной подготовки Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»;

— Осадчая Г.И., доктор социологических наук, профессор, руководитель Центра исследования процессов евразийской интеграции ИСПИРАН;

— Ковалев В.В., доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»;

— Кирилина Т.Ю., доктор социологических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных и социальных дисциплин ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет».

Все отзывы положительные.

В отзывах ведущей организации и оппонентов содержится 17 замечаний, на которые диссертант дал убедительные ответы.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов определяется их научной специализацией, широко известными достижениями в предметном поле

социологии культуры и социологии коммуникаций, наличием соответствующих публикаций.

В дискуссии приняли участие: доктор социологических наук Романович Н.А., доктор социологических наук, профессор Сосунова И.А., доктор социологических наук, профессор Левашов В.К., доктор социологических наук, профессор Селиверстова Н.А.

Соискатель имеет 56 опубликованных работы по теме диссертации, в которых нашли отражение основные теоретические принципы и практические результаты работы, включая две монографии и 54 статьи, в том числе 17 из которых – в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, общим объемом 50 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Чанкова Е.В. Методологические основания социологического анализа коммуникативной компетентности личности: монография / Е.В. Чанкова.- М.: Издательство РГСУ, 2010,- 112 с. (8 п.л.).

2. Чанкова Е.В. Коммуникативная компетентность личности в постиндустриальном обществе: монография/ Е.В.Чанкова.- М.: Издательство РГСУ, 2016,- 192 с.(10 п.л.)

3. Achmedova M.G., Sokolova I.V., Chankova E.V. Communicative Competence of the Personality as Socio- Historical Phenomenon: System Analysis. Mediterranean Journal of Social Science, MCSER Publishing, Rome- Italy. Vol 6, №5, September 2015, p. 347-356 (0,5 п.л.).

4. Chankova E. The Reflexivity of Modern Communication As a Factor of Socio- Cultural Changes, French Journal for Media Research, 7/2017. <http://frenchjournalformediaresearch.com/lodel/index.php?id=1046> (0,3 п.л.).

5. Чанкова Е.В. Развитие коммуникативной компетентности: социологический анализ.// Социальная политика и социология.-2009.-№4.- С. 39-45 (0,5 п.л.).

6. Чанкова Е.В. Коммуникативная компетентность личности: этносоциальный взгляд.// Социальная политика и социология.- 2011.- №9.- С. 69-

74 (0,5 п.л.).

7. Чанкова Е.В. Этапы развития коммуникативной компетентности как социологического понятия. // Дискуссия.-2011.- № 10.- С. 146-183 (0, 5 п.л.).

8. Чанкова Е.В. Трансформационная модель коммуникативной компетентности личности.// Социально-гуманитарные знания.- 2012.- № 1.- С. 147-153 (0,5 п.л.).

9. Чанкова Е.В. Типологический анализ коммуникативной компетентности личности как предпосылка ее теоретического измерения.// European Social Science Journal.- 2012.- № 1(17).- С. 276- 281 (0, 5 п.л.).

10. Чанкова Е.В. Исследование коммуникативной компетентности личности в формате типов общественного развития. // Теория и практика общественного развития.- 2014.- № 18.- С. 22-24 (0, 5 п.л.).

11. Чанкова Е.В.. Ахмедова М.Г. Становление социологического понятия коммуникативной компетентности личности.// Социальная политика и социология.- 2014.- №4(105).- С. 55-68 (0,5 п.л.).

12. Чанкова Е.В. Коммуникативный портрет современного россиянина: границы компетентности.// Ученые записки Российского государственного социального университета.- 2014.- № 4 (126).- С. 54-60 (0,5 п.л.).

13. Чанкова Е.В. Моделирование коммуникативной компетентности личности в формате типов общественного развития.// Теория и практика общественного развития.- 2104.- № 19.- С. 31-33 (0, 5 п.л.).

14. Чанкова Е.В. Абдуктивный подход к апробации модели коммуникативной компетентности личности.// Теория и практика общественного развития. – 2014.- № 20.- С. 25-26 (0,5 п.л.).

15. Чанкова Е.В. Коммуникативная компетентность личности в современном российском обществе./// Теория и практика общественного развития.- 2014.-№с21.- С. 31-34 (0,5 п.л.).

16. Чанкова Е.В. Коммуникативная компетентность личности: соотношение со взглядами Ю. Хабермаса. // Теория и практика общественного развития.- 2015.- № 2.- С. 11-13 (0, 5 п.л.).

17. Чанкова Е.В. Рефлексивность коммуникативной компетентности личности в современном постиндустриальном обществе. // Теория и практика общественного развития.- 2015.- № 3.- С. 13-16 (0,5 п.л.)

18. Чанкова Е.В. Деятельностный подход к исследованию коммуникативной компетентности личности. // Социально-гуманитарные знания.- 2015.- № 2.-С. 14- 19 (0,5 п.л.).

19. Чанкова Е.В.. Ахмедова М.Г. Коммуникативная компетентность личности в современном меняющемся мире.// Социальная политика и социология.- 2015.- Т.14.- № 3-1 (109).- С. 74-78 (0,5 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что соискателем исследован механизм формирования коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности. Отмеченное достижение автора можно квалифицировать как решение крупной научной задачи, направленной как на понимание коммуникативных процессов в современном изменяющемся обществе, так и механизмов социокультурной саморегуляции. В том числе автором:

- **разработан** теоретико-методологический подход к исследованию коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности, чему способствовало применение ряда классических и современных концепций, позволяющих исследовать изменяющуюся социальную реальность как трансформацию смыслов и значений коммуникации, практик взаимодействия и способов их саморегуляции в изменяющемся коммуникативном пространстве;

- **определены** понятие и структура коммуникативной компетентности личности, проанализирован генезис научных представлений о ее сущности на разных этапах исследования данного явления, доказан его межпредметный характер, обоснован и применен полипарадигмальный подход к его исследованию;

обоснованы социокультурные механизмы формирования и трансформации коммуникативной компетентности личности;

- **разработаны** особенности коммуникативной компетентности в условиях динамичных социокультурных изменений и применительно к условиям расширения коммуникативной реальности, взаимодействия личности с различными социокультурными средами. Выявлены постоянные и изменяющиеся элементы коммуникативной компетентности, обусловленные включением личности в различные социокультурные среды;

- **выявлена** реверсная взаимосвязь процесса коммуникации и формирования коммуникативной компетентности личности, что раскрывает многоаспектность причинно-следственных связей между этими явлениями, когда коммуникативная компетентность выступает регулятором коммуникаций, а наиболее распространенные практики коммуникаций задают параметры осваиваемых личностью коммуникативных умений и навыков;

- **обоснованы и верифицированы** различия формирования и саморегуляции коммуникативной компетентности личности, отраженные в ее структуре: с одной стороны, институционально санкционируемые и усвоенные жесткие нормы и практики традиционного порядка и существующие на их основе внутренние этические регуляторы коммуникаций; с другой- пластичные нормы и практики, находящиеся в процессе институционализации в условиях новой социокультурной реальности и внедряющиеся в структуру коммуникативной компетентности современного типа;

- **обоснованы** эмпирические типы коммуникативной компетентности, проявляющиеся в реальных и виртуальных интеракциях;

- **выявленные** особенности коммуникативной компетентности в изменяющейся реальности сводятся к следующим: формированию установок, сочетающих компетентности разных типов; усилению доминирования поведенческих стратегий, характерных для коммуникативных практик «виртуального» типа; утверждение в структуре коммуникативной компетентности игровых практик, таких как троллинг, флейминг и пр., являющихся способами достижения превосходства в условиях деструкции нормативности; межпоколенческие изменения в характере коммуникативной

компетентности, связанные с диффузией традиционных и современных практик интеракции, сохранению образцов коммуникации реального типа в виртуальных взаимодействиях старших возрастных групп и наоборот, перенос виртуальных практик в реальные коммуникации молодежью.

Теоретическая значимость исследования определяется **разработкой** социологического подхода, позволяющего исследовать коммуникативные процессы и их социокультурную саморегуляцию как отражение изменяющейся социальной реальности; процесс освоения личностью расширяющегося коммуникативного пространства и противоречивое соединение в нем традиционных и современных образцов взаимодействия;

- **обоснованием и эмпирическим подтверждением** на основе обширного методического инструментария социокультурных механизмов формирования коммуникативной компетентности личности, выявления в ее структуре значимых противоречий, в том числе между ожиданиями и способами их реализации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные положения, выводы и рекомендации диссертации внедрены в практическую и научно-исследовательскую деятельность высших учебных заведений, апробированы в образовательных программах бакалавриата и магистратуры по социологии коммуникации в образовательном учреждении города Москвы.

примененный в исследовании социологический инструментарий и полученные данные успешно используются автором в исследовании коммуникативных процессов в различных организациях.

В материалах дела имеется акт (справка), согласно которому положения и результаты диссертационного исследования Чанковой Е.В. внедрены в научную и проектную деятельность Научно-внедренческого центра Международного исследовательского института (акт о внедрении прилагается).

Диссертационное исследование прошло надежную апробацию на всех уровнях, а совокупность представленных теоретических, методологических и практических разработок автора заслуживает признания как существенное научное достижение.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых фактах и согласуется с опубликованными по теме диссертации научными результатами;

идеи базируются на комплексном использовании теоретических положений социологии культуры и эмпирических методах исследования;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения;

результаты обеспечиваются репрезентативностью выборки социологического исследования, анализом эмпирических социологических данных.

Личный вклад соискателя обеспечивается введением в научный оборот нового теоретико-методологического материала, получением новых научных эмпирических результатов и состоит:

в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных при проведении и анализе результатов следующих социологических исследований:

— анкетного опроса по проблемам формирования коммуникативной компетентности личности, осуществленного диссертантом в Московском регионе (2014 год, N= 350, личное формализованное интервью);

- серии пилотажных исследований по проблемам коммуникативной компетентности личности (2010 - 2014 г.г., N=350, личное формализованное интервью);

— анкетного опроса по проблемам саморегуляции молодежи в культурном пространстве, осуществленного Центром социологии молодежи Института социально-политических исследований РАН при участии соискателя (2017 г., N=803, личное формализованное интервью);

— обработке и анализе данных исследования отношения к социальной реальности в российском обществе, проведенного Центром социологии молодежи Института социально-политических исследований РАН (2011 г., N=1301, личное формализованное интервью);

- анкетного опроса в рамках серии проектов по вопросам евразийской интеграции, осуществленного Центром евразийской интеграции Института социально-политических исследований РАН при участии соискателя (2011-2015 г., N=2500, личное формализованное интервью);

- обследования разных групп молодежи с применением метода семантического дифференциала для выяснения восприятия изменяющейся социальной реальности и ее отражения в коммуникациях (2014 г, N= 40, личное формализованное интервью);

- обследования по вопросам личного жизненного опыта в изменении коммуникативной компетентности личности в разных социокультурных средах методом исследования случая (2014г., N =15, личное формализованное интервью);

в обработке и интерпретации эмпирических данных, полученных в течение 2010-2018 годов;

в непосредственном участии соискателя в апробации результатов исследования в ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»;

в подготовке докладов и выступлениях по тематике диссертации на конференциях разных уровней, семинарах, проводимых в Российской Федерации и на международном уровне;

в подготовке 54 публикаций по тематике диссертации в 54 научных публикациях, включая две монографии и 54 статьи, в том числе 17 из которых – в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, общим объемом 50 п.л.

Диссертация Чанковой Е.В. охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что

подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, содержит новые научные результаты и положения, обладает теоретической и практической значимостью, свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

На заседании 18.12.2018 года диссертационный совет принял решение присудить Чанковой Елене Вадимовне ученую степень доктора социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 13 докторов наук, 7 специалистов по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, проголосовали: за присуждение ученой степени – 13, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета
доктор философских наук, профессор

А.С. Капто

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор социологических наук

Е.М. Мчедлова

«18» декабря 2018 года