

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Абрамова Александра Петровича «Модернизация среднего специализированного военного образования в условиях реформирования российской армии», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.06 – «Социология культуры»

Тема, выбранная автором диссертационного исследования, представляется актуальной. Широкое обсуждение вопросов реформирования армии и военного образования в современном российском обществе, вызывает потребность глубокого профессионального понимания сущности и перспектив модернизации среднего военного образования.

Проблема исследования, по мнению Абрамова А.П., состоит в противоречии между объективной необходимостью реформирования армии, модернизации всех уровней военного образования в соответствии с технологическими вызовами XXI в. и отсутствием стратегии сохранения накопленных веками лучших традиций российской армии и военного образования.

Автор исследования поставил перед собой цель – на основе социокультурного анализа функционирования среднего военного образования в России разработать перспективные направления и формы институционализации социокультурного механизма его модернизации в условиях армейских реформ.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что существующая модель среднего военного образования не обеспечивает субъектам образовательного процесса необходимых условий для будущей профессиональной самореализации и нуждается в модернизации на основе соединения традиционных и современных форм подготовки будущих офицеров российской армии.

Достижению поставленной цели и проверке обозначенной гипотезы способствуют поставленные в диссертации задачи, а также теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования.

Структура работы вполне соответствует заявленным задачам.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования модернизации среднего специализированного военного образования»

автором обоснован социокультурный подход к проблеме модернизации среднего военного образования, рассмотренный через призму «традиционное» - «современное».

Во второй главе «Историко-культурная обусловленность современной модели среднего специализированного военного образования» авторской социологической рефлексии подвергается модель военного образования, представленная кадетскими корпусами императорской России, а также советская модель, представленная суворовско-нахимовскими военными школами.

Автор приходит к выводу, что советская модель является исходной базовой матрицей модернизации среднего военного образования современной России, а в качестве основного фактора выступают запросы развития военной науки, техники и технологий, при сохранении лучших традиций отечественного образования.

В третьей главе «Военное образование зарубежных стран: особенности подготовки офицерских кадров» систематизирован опыт подготовки будущих офицеров в США, Великобритании, Германии, Франции, Китае, Японии. Диссертант раскрывает сильные и слабые стороны подготовки профессиональных военных в каждой из заявленных стран.

В четвертой главе «Социальная регуляция процессов модернизации в системе среднего специализированного военного образования» на основе анализа изменения роли армии и военного образования в современном российском обществе автором предложены формы институционализации социокультурного механизма модернизации среднего военного образования. В частности, автор отмечает, что в содержании образования необходим этнокультурный способ преподавания общеобразовательных и военных наук.

В качестве *положительных сторон* проведенного исследования следует отметить:

1. Комплексность проведенного исследования, связанную с разработкой научно обоснованной стратегии модернизации среднего военного образования.
2. Заявленную и выдержанную исследовательскую стратегию сохранения лучших традиций российского военного образования.

Стремление в современной модели среднего военного образования достигнуть равновесия «традиционного» и «современного».

3. Обоснование необходимости создания эффективной модели среднего военного образовательного учреждения, причем, эффективной как лично для учащегося, так и в целом для государства.
4. Использование в качестве источника биографических воспоминаний бывших кадетов Императорской России (для изучения воспитательных и образовательных практик подготовки будущих офицеров).
5. Достойную теоретическую базу исследования, включающую 373 источника, 50 из которых – на иностранных языках.
6. Солидную эмпирическую базу, представленную, как статистическими данными, вторичным анализом материалов СМИ и Интернет-ресурсов (2000-2013 гг.), так и собственными авторскими количественными и качественными исследованиями.
7. Широкую апробацию результатов исследования: на протяжении более десяти лет содержание и основные результаты исследования регулярно докладывались на методологических семинарах, заседаниях кафедры ИСПИ РАН, на международных и всероссийских научных конференциях.

Теоретико-методологическая и практическая значимость проведенного исследования не вызывает сомнения. Полученные теоретические результаты могут быть использованы в качестве методологии дальнейших социологических исследований процессов модернизации среднего военного образования. Практические рекомендации могут быть применены как в системе подготовки военных кадров, так и деятельности органов законодательной и исполнительной власти, решающих конкретные вопросы обеспечения реформирования армии и модернизации военного образования.

Автором по теме исследования опубликовано 70 научных работ общим объемом 86,3 п. л., в том числе 24 статьи в журналах, рецензируемых ВАК, четыре авторские монографии. Все опубликованные автором работы, так и автореферат диссертации полностью отражают ее содержание.

Вместе с тем, хотелось бы сделать некоторые *замечания*, которые вызваны скорее размышлением над текстом, чем ошибками исследователя.

1. Вызывает некоторые сомнения заявленная новизна исследования, связанная с развитием социологии военного образования. В современной социологии выделяются такие отрасли, как военная социология и социология образования. Скорее, речь идет о подотрасли, направлении в рамках одной из данных отраслей социологической науки.
2. Вызывает некоторое напряжение использованный автором в названии и тексте диссертации термин «специализированное» в конструкции «среднее специализированное военное образование», если только это не термин, принятый в нормативных официальных документах.
3. Автор диссертации довольно часто использует термины, не являющиеся строго социологическими. Например, «гомеостаз традиции и современности»; «бессознательное больших социальных групп».
4. Стоит ли говорить в строго научном смысле о новой социальной общности - «выпускниках специализированных военно-учебных заведений»?
5. Действительно ли нужны воспитанникам кадетских, суворовских школ «ранняя военная социализация с младшего подросткового возраста» и «более высокая, чем в обычной школе, общеобразовательная подготовка»?
6. Нет ли противоречия между заявленной на 39 с. диссертации фразой о том, что «модернизация увеличивает индивидуальную автономию, свободу личности» и на 48 с. «Система военного образования имеет четко оформленную и юридически закрепленную формальную структуру, детально разработанную и документально выраженную систему прав и обязанностей, систему культурных норм и предписаний». Возникает вопрос: «Как же можно ее модернизировать в том смысле, о котором говорится на 39 с.?»
7. Есть ли основания утверждать, что «задачам модернизации всех уровней военного образования должна быть подчинена культурная политика российского государства» (с. 298)?

Несмотря на сделанные замечания, представленная диссертация Абрамова Александра Петровича – самостоятельно выполненное исследование, выводы которого представляются вполне достоверными,

обоснованными солидной теоретико-методологической базой и богатыми эмпирическими данными, полученными лично автором.

Диссертационное исследование выполнено в рамках Паспорта специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки РФ (социологические науки) специальности 22.00.06 – «Социология культуры».

Общий вывод оппонента. Диссертация Абрамова Александра Петровича «Модернизация среднего специализированного военного образования в условиях реформирования российской армии» является законченным самостоятельным научным исследованием, в результате которого была решена важная социологическая проблема, связанная с обоснованием новой модели модернизации среднего военного образования с позиций современных теорий и подходов, направленных на преодоление противоречия «традиционное» - «современное».

Диссертация вносит существенный вклад в развитие социологической науки, имеет непосредственный практический выход на совершенствование структуры среднего военного образования и соответствует требованиям пп. 7 и 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Абрамов Александр Петрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.06 – «Социология культуры».

Официальный оппонент,

доктор социологических наук

М.Б. Буланова

Адрес: Россия, 125 993, Москва,

Миусская пл., д. 6. ФГБОУ ВО «Российский
государственный гуманитарный университет»

Телефон: 8(495) 250-66-21

Электронная почта: scocr@mail.ru

Должность: профессор каф. теории
и истории социологии

