

## Отзыв официального оппонента

на диссертацию Абрамова Александра Петровича « Модернизация среднего специализированного военного образования в условиях реформирования российской армии», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры

На наш взгляд, тема представленного диссертационного исследования чрезвычайно актуальна. Необходимость научного осмысления компонентов, ключевых характеристик, условий реализации социальных механизмов модернизации российского военного образования объясняется комплексом существенных факторов. Эти факторы связаны с трансформационными процессами, происходящими в современном российском обществе, появлением новых парадигм, изменением роли военного образования и, наконец, низкой его продуктивностью в условиях современного информационного общества, вследствие чего стали закрываться многие военно-учебные заведения как не удовлетворяющие новым условиям развития Вооруженных Сил. Но поскольку перспективы обеспечения национальной безопасности государства связаны самым непосредственным образом с развитием российской военной образовательной системы, речь должна идти не просто о закрытии образовательных систем, а об их преобразовании.

Сегодня российское общество находится в процессе сложного качественного роста, а система российского образования, в том числе и военного, развивается в поиске новых парадигм. Суть этого поиска заключается в том, чтобы, с одной стороны, динамика образовательной системы отвечала лучшим мировым стандартам, находилась в русле общецивилизационного развития, а с другой, была адекватна отечественным социокультурным особенностям, воспроизводила передовой опыт образовательной деятельности, интегрированной многими поколениями

россиян, то есть, другими словами, отвечала требованиям объективного закона ментальной идентичности.

На это обращает самое пристальное внимание Президент Российской Федерации, подчеркивая необходимость последовательного укрепления Вооруженных Сил, соизмерения задач по их модернизации с социально-экономическими возможностями, социокультурными традициями, а также характером потенциальных угроз и динамикой международной политической обстановки. Именно это и является главным глубинно-психологическим и историко-эволюционным ресурсом модернизации системы военного образования.

Необходимо заметить, что в компетенцию системы военного образования входит не только реализация профессиональных образовательных программ в сфере военного дела, но и формирование у будущих офицеров системообразующей культурно-информационной конструкции, от которой зависит направленность профессиональной и политической социализации, динамика социального статуса и социальной мобильности, осознание государственной и общественной значимости военно-профессиональной деятельности, становление личности в целом. Известно, что идея становится реальной силой тогда, когда она овладевает сознанием масс. Поэтому, в контексте модернизации военного образования актуальным становится поиск организационных механизмов, инновационно-управленческих стратегий, направленных на формирование сознания его субъектов в интересах совершенствования военного образования и военной реформы в целом.

Социокультурные, социально-политические, социально-экономические трансформации и происходящие на их фоне изменения предъявили новые требования ко всем уровням военного образования, начальной компонентой которого выступает среднее военное образование, представленное суворовскими и нахимовским военными училищами, кадетскими и президентскими военными корпусами. Автор диссертации вполне

обоснованно сделал акцент на модернизационных процессах, происходящих именно в данной образовательной системе, которая как по цепочке призвана передавать своих субъектов на другой, более высокий профессиональный уровень, обеспечивая им необходимые условия для эффективной профессиональной самореализации, прежде всего в качестве офицера российской армии и флота. Сегодня все это происходит с трудом. И диссертант демонстрирует нам эти трудности, показывая проблемы и противоречия, существующие в системе среднего военного образования: это и нежелание дальше продолжать службу, и низкое качество подготовки, и высокий процент отчислений. И, конечно же, исследовать данные проблемы можно и целесообразно с позиций, прежде всего, социокультурного подхода, что и делает в дальнейшем автор диссертации. Тем более что в последние 20-25 лет комплексных системных исследований, посвященных модернизации среднего военного образования, просто нет.

Автор поставил перед собой конкретную цель - на основе социокультурного анализа функционирования среднего специализированного военного образования в России разработать перспективные направления и формы институционализации социокультурного механизма его модернизации в условиях армейских реформ. Для достижения этой цели были намечены определенные шаги в виде задач и разработана программа конкретного социологического исследования. Все это определило композицию диссертации, и было заложено в структуру работы. Четкость сформулированных позиций и самого образа результата, на наш взгляд, во многом обеспечили автору достижение желаемого результата. Положительным является то, что диссертант в ходе решения каждой задачи получал результаты, которые оказались не только научно обоснованными, но и в большей степени новыми. И автор диссертации вполне обоснованно вынес их на защиту.

Следует отметить глубокую отработку накопленного арсенала научных наработок в исследуемой области, анализ большого количества научных

источников и литературы, причем не только социологической, но и философской, и педагогической, и исторической литературы. В результате автором прослежен генезис среднего военного образования и выявлены его проблемы на современном этапе.

Опираясь на широкую теоретико-методологическую базу диссертационного исследования, которую составили фундаментальные положения социологии культуры, социологии образования, военной социологии и социологии молодежи, диссертант выявил, что сегодня традиционная преемственность в системе военного образования, которая обеспечивала жизнестойкость нашей страны на протяжении многих столетий, нарушена и приходится констатировать, что оно постепенно теряет свою особую, российскую ментальность. То есть закон ментальной идентичности нарушается. Исходя из этого, он разработал социокультурную концепцию модернизации среднего военного образования в условиях реформирования армии, что является главным результатом. Впервые с позиций современной социологии автором разработаны теоретико-методологические основы модернизации среднего военного образования с позиций современных теорий и подходов, направленных на преодоление противоречия «традиционное» - «современное». Кроме того, автором раскрыта историко-культурная обусловленность современной модели среднего военного образования на основе анализа менталитета русского народа, роли военного образования в отношениях армии и общества в императорской России, а также советского опыта обучения и воспитания как целостного процесса, обобщения и систематизации опыта подготовки военных кадров ведущих мировых держав. И, наконец, автором разработаны формы институционализации социокультурного механизма модернизации среднего военного образования. Таким образом, А.П.Абрамов показал не только то, что надо делать (что все всегда знают), но и то, как это сделать, что наиболее важно. Все это говорит о глубине авторской проработки проблемы.

Вызывает удовлетворение и эмпирическая база представленного исследования. Здесь и собственные исследования диссертанта, и вторичный анализ материалов СМИ и интернет-ресурсов (2000–2013 гг.), содержащих проблемные вопросы реформирования армии и модернизации среднего военного образования. Налицо не только количественные, но и качественные методы исследования, причем, во всех исследованиях напрямую участвует сам автор, выступая главным организатором и исполнителем.

Необходимо отметить широкую апробацию результатов исследования.

Основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации на протяжении более десяти лет, регулярно докладывались на методологических семинарах, заседаниях кафедры, в Институте социально-политических исследований РАН, на международных и всероссийских научных форумах, конференциях. По теме исследования опубликовано 70 научных работ общим объемом 86,3 печатных листов, отражающих содержание и основные результаты исследования, в том числе в 24 научных статьях в журналах, рецензируемых ВАК, четырех авторских монографиях и одной главе в коллективной монографии.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования несомненна. Она заключается в том, что автором разработаны теоретико-методологические основы модернизации среднего военного образования с позиций современных теорий и подходов, обоснована ее перспективная модель, сочетающая опыт, как зарубежных стран, так и отечественный опыт. И все это с учетом современной геополитики, угрозы войн и конфликтов. Таким образом, автором диссертации сделан весомый вклад в развитие социологии военного образования. Мало того, полученные в ходе исследования теоретические результаты вполне могут быть использованы в качестве методологического основания для дальнейших конкретных социологических исследований процессов модернизации среднего военного образования. Думается, что выявленные автором социокультурные противоречия и пути их преодоления на различных

уровнях профессиональной социализации будущих офицеров могут послужить ресурсом для практических новаций в системе подготовки военных кадров и для консолидации усилий исследователей, субъектов законодательной, исполнительной власти, практиков в обеспечении реформирования армии и модернизации военного образования.

Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание, также как и опубликованные автором работы.

Понимая всю сложность представленной диссертационной работы, огромный объем работы, проделанный А.П.Абрамовым, все-таки хотелось высказать некоторые замечания, которые могут иметь характер пожеланий.

Во-первых, научная новизна диссертационного исследования заключается не в развитии социологии военного образования, как формулирует автор, и не в развитии методологии исследования (да и не было такой задачи). Главное это в тех конкретных положениях, которые и вынес на защиту диссертант, и о чем было сказано в отзыве выше.

Во-вторых, на наш взгляд, название среднего военного образования «средним специализированным военным образованием» не вполне корректно. Вообще специализированное или специальное образования все-таки ассоциируется с обучением людей с ограниченными возможностями. А почему бы не остановиться на понятии «среднее военное образование», включив в него и суворовские, и нахимовские училища, и кадетские, и президентские корпуса?

В-третьих, с точки зрения меня, как оппонента, как ученого и как офицера, прослужившего в советской и российской армии 35 лет, не могу не отметить то, что все особенности зарубежного опыта, о которых автор говорит в пункте 8 положений, выдвинутых для защиты, все это вместе взятое и есть наш отечественный опыт.

В-четвертых, говоря о «размытости образа потенциального противника (врага)» (положение 9), на мой взгляд, автор несколько погорячился.

Думается, не надо сегодня «назначать» врага, тем более что он определен. Это терроризм.

Несмотря на эти замечания, можно сделать главный вывод-диссертация состоялась. Причем она выполнена качественно, солидно, самостоятельно и креативно. В достоверности полученных данных нет никаких сомнений.

Исследование выполнено в рамках Паспорта специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки РФ (социологические науки) специальности 22.00.06 – Социология культуры. Тема диссертации соответствует п. 1 «Социокультурный процесс, его структура и особенности»; п. 2 «Культура и социальные взаимодействия. Социальные функции культуры»; п. 6 «Социальная динамика культуры. Социальные механизмы преемственности и инноваций в культуре»; п. 14 «Культурная социализация и самоидентификация личности»; п. 17 «Образование и процесс культурного воспроизводства»; п. 19 «Социальная политика в области образования».

В целом диссертация Абрамова Александра Петровича «Модернизация среднего специализированного военного образования в условиях реформирования российской армии» является законченным самостоятельным научным исследованием, в результате которого была решена крупная социологическая проблема, связанная с обоснованием новой парадигмы модернизации среднего военного образования с позиций современных теорий и подходов, направленных на преодоление противоречия «традиционное» - «современное». Диссертация вносит существенный вклад в развитие социологической науки, имеет непосредственный практический выход на совершенствование структуры среднего военного образования и соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, в том числе пункту 7 в редакции Постановления Правительства РФ № 475 от 20. 06. 2011 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Абрамов Александр

Петрович, вполне заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Официальный оппонент

доктор социологических наук

Ю.И.Тарский



**Адрес:** Россия, 410012, Приволжский федеральный округ,  
Саратовская область, г. Саратов, ул. Московская, д. 164, в/г № 2

**Телефон:** 8(8452) 65-36-82

**Адрес электронной почты:** london1946@bk.ru

**Наименование организации:** Поволжский институт управления  
имени П.А Столыпина - филиал федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»

**Должность:** заведующий кафедрой социологии и социальной политики