



Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА
(национальный исследовательский университет)»**

105005, Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1,
Тел.: (499) 263 63 91; Факс: (499) 267 48 44
E-mail: bauman@bmstu.ru; <http://www.bmstu.ru/>

В диссертационный совет Д 002.088.03 по социологическим и политическим наукам при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт социально-политических исследований Российской Академии Наук» (ФГБУН «ИСПИ РАН»)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ

**Абельбейсова Владимира Алексеевича на тему: «СОЦИАЛИЗАЦИЯ
ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКИХ СИРОТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ
ГОРОДА МОСКВЫ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)»,**

представленную к защите в диссертационный совет Д 002.088.03 на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности: 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» (социологические науки).

В современных условиях актуальной задачей является формирование новой государственной политики профилактики социального сиротства, детской безнадзорности, создания системы социально-педагогической реабилитации детей и подростков, оказавшихся без попечения родителей. Социальная политика должна способствовать реализации прав семьи и детей на защиту и помощь со стороны государства, содействовать развитию и укреплению семьи как социального института.

В интернатное учреждение, определяются дети самого разного возраста (от 1-го месяца рождения), соответственно учреждения делятся на возрастные категории. Только родившись и оказавшись оставленными их мамой по разным причинам в родильных домах, такой ребёнок, определяется в «Дом малютки», где он не получает той ласки и тепла, которые так необходимы маленькому человечку с первых минут появления на свет.

В трехлетнем возрасте ребёнок-сирота, переводится в дошкольное образовательное учреждение для детей-сирот «детский дом», где малыш учит основным человеческим навыкам: говорить, писать, рисовать, самостоятельно кушать и т.д.

Достигнув 7-ми летнего возраста, ребёнка, переводят в общеобразовательную школу-интернат/детский дом или специальную коррекционную школу-интернат I-

VIII вида, который ориентирован на социальную, медико-психологическую адаптацию и социализацию детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья. В данных интернатных учреждениях, обучаются дети-сироты с разными нарушениями здоровья, такие как, дети «инвалиды детства» (по нарушению опорно-двигательного аппарата, родовых травм и прочие), с синдромом раннего детского аутизма; с синдромом «Дауна», «ДЦП» и многих других физиологических отклонений от норм развития, в т.ч., и психических. В данных учреждениях дети, воспитываются до совершеннолетия, затем, определяются в начальные/средние или высшие профессиональные образовательные учреждения МО/региона/страны.

Социализацию детей-сирот в интернатных учреждениях по мнению И.Ф. Дементьевой, Л.Я. Олифиренко, Т.И. Шульги, рассматривают, как определенный процесс установления взаимоотношений ребёнка с социумом на основе реализации индивидуальной стратегии социального обучения, самопознания и самореализации личности, которая обеспечивает социальные знания, социально ориентированные мотивы и социальный опыт личности. Ребёнок включается в мир культуры вследствие его подверженности социальной модификации в результате определенной деятельности.

Актуальность диссертационного исследования на тему: «**Социализация воспитанников детских сиротских учреждений города Москвы (социологический анализ)**» соискателя учёной степени кандидата социологических наук по специальности: 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» (социологические науки) Владимира Алексеевича Абельбейсова не вызывает сомнений: Это прежде всего обусловлено тем, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, представляют собой наиболее уязвимую категорию лиц, нуждающихся в социальной защите и поддержке от государства с позиции международного права (Конвенция ООН «О правах ребёнка»¹, «Женевской декларации прав ребёнка», «Декларации прав ребёнка»²) и национального законодательства.

По мнению Т.И. Шульги, Л.Я. Олифиренко (1997), детям «группы риска» трудно усваивать положительный опыт поведения и действий, так как, они его в своей жизни не имели, и он не представляет для них никакой ценности³.

Феномена семейного неблагополучия отмечают отечественные учёные, как: С.И. Голод, Т.А. Гурко, И.Ф. Дементьева, Г.И. Климантова, Т.З. Козлова, А.М. Нечаева, Г.И. Осадчая, Е.И. Холостова и другие, нарастание отчуждения между родителями и детьми вплоть до его «*гипертрофированных*» форм – полного самоустранения родителей от выполнения своих воспитательных функций или отказа от родительских прав и обязанностей. Дети от 0 лет, оказываются «брошенными» на «произвол судьбы». Отсюда – крайние формы проявления трудной жизненной ситуации: «*детская безнадзорность и беспризорность*», «*социальное сиротство*» – это дети-сироты при живых родителях - 83%,

¹ См.: Конвенция ООН «О правах ребёнка» Чч. 1,2,3 Ст. 20. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. Подписана от имени СССР 26 января 1990 г. Ратифицирована Верховным Советом СССР 13 июня 1990 г. [Текст] // Институт «Открытое общество» – М., 2001. С.16.

² См.: Женевскую декларацию прав ребёнка 1924 года. Принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года (Специальный акт, защищавший права ребёнка, был принят только 20 ноября 1959 года).

³ См.: Шульга Т.И., Олифиренко Л.Я. Психологические основы работы с детьми "группы риска" в учреждениях социальной помощи и поддержки. - М.: Изд-во УРОА, 1997. – С.27.

оставленные на попечение государству по разным причинам (аморальное поведение родителей, жестоко обращаются с детьми, в том числе, осуществляют физическое или психическое насилие над ними, и многое другое...⁴). Такая тенденция, наблюдается во всех регионах страны в т.ч. и новых субъектах, вошедших в состав РФ город федерального значения Севастополь и Республика Крым⁵. За исключением 2-х субъектов Федерации: Республика Ингушетия и Чеченская Республика, в которых, отсутствуют детские дома и интернатные учреждения для детей-сирот по религиозным убеждениям. И, только 5%-7% - это дети-сироты, чьи родители погибли по трагическим обстоятельствам.

Проанализировав автореферат и диссертацию соискателя В.А. Абельбейсова, можно отметить ряд положительных моментов, соответствующим требованиям Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ, такие, как:

1. Структура диссертации и автореферата диссертации логично построены в соответствии с заявленной темой и установленной актуальностью, проблемой, целью, объектом, предметом задачами, научной гипотезой, теоретико-методологической, информационной, эмпирической базой, представлены методы исследования, научной новизной диссертационного исследования, теоретической и практической значимости, положениями, выносимыми на защиту, а также апробацией диссертационного исследования [Абельбейсов: 2016, С.3-17 диссертации; С.3-15 автореферата];

2. Степень разработанности проблемы диссертационного исследования обусловлена, по мнению автора, прежде всего тем, что вопросы социального сиротства носят междисциплинарный характер. Различные аспекты этой проблемы области являются методом изучения многих наук: социологии, социальной педагогики, социальной психологии, социологии семьи, ювенального права и других отраслей научного знания. Автор систематизировал проблемы степени изученности диссертационного исследования по блокам в иерархическом порядке, уделяя важность той или иной изученной проблематики (степень разработанности исследования представлена в семи блоках) [Абельбейсов: 2016, С.8-11 диссертации; С.5-8 автореферата]. Проведенный контент-анализ научной литературы, автор отмечает то, что *«...данные научные труды, так или иначе, затрагивают вопросы социализации в обществе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, однако очевидно, что данные вопросы социологами системно не исследовались»* [Абельбейсов: 2016, С.11 диссертации; С.8 автореферата]. По мнению автора диссертационной работы, это и стало одной из основной составляющей изучения данной проблематики;

3. В основу теоретико-методологического диссертационного исследования формируя теоретико-методологическую базу автор диссертационного исследования, использовал системный подход, опирающийся на понятия и выводы макросоциологических и микросоциологических теорий, в основе которых лежат базовые парадигмы социологии, современные концепции социализации личности

⁴ См.: Ст. 69 СК РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015).

⁵ См.: Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 г. № 6-ФКЗ (ред. от 31.12.2014 г.) "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015 г.).

(А.В. Мудрик, И.С. Кон, В.С. Мухина, Г.М. Андреева и др.), исследования в области теории и практики социального сиротства (И.А. Бобылева, И.Н. Володина, Т.А. Иванова, Г.В.Семья, Л.М. Щипицина), аналитические материалы о положении детей в Российской Федерации и г. Москвы, работы по теории социализации, социологии личности, социологии отклоняющегося поведения, а также труды о детстве, разработанные Т. Парсонсом, Л. Демозом, П. Бергером и Т. Лукманом.

Использовались следующие методы сбора и анализа данных: контент-анализ нормативных правовых документов, информационно-аналитических материалов федеральных и региональных ведомств, регулирующих отношения в сфере работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, федеральных целевых программ, а также ряд программных документов социально-экономического развития г. Москвы, интервьюирование, анализ научных статей, сравнительно-сопоставительный анализ данных, полученных из статистических отчетов материалов мониторингов и социологических исследований, проведенных Департаментом социальной защиты населения г. Москвы, Московским городским педагогическим университетом и Российским государственным социальным университетом [Абельбейсов: 2016, С.11-12 диссертации; С.10 автореферата];

4. Научная новизна. В результате проведенного исследования автором получены значимые *результаты*:

во-первых, «...определены теоретико-методологические подходы к социологическому анализу процесса социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детских сиротских учреждениях». Задача № 1 диссертационного исследования [Абельбейсов: 2016, С.7; 13 диссертации; С.9; 13; автореферата]. Глава I. "Теоретико-методологические подходы к анализу процесса социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детских сиротских учреждениях", §1.2 "*Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: теоретико-методологические подходы к изучению*" [Абельбейсов: 2016, С.32-57 диссертации; С.9; 13; автореферата]. В данном параграфе автор анализирует авторские трактовки понятий «социализация», «социальный институт», таких исследователей, как: О. Конт [Дух позитивной философии.: СПб., 1910 г.]; Э. Гидденса, который называет семьей «группу людей, связанных прямыми родственными отношениями, взрослые члены которой принимают на себя обязательства по уходу за детьми» (С.36); Э. Дюркгейм - подчеркивал приоритетную роль общества в социализации и формировании личности ребёнка⁶.

Т. Парсонс, указывает на то, что процесс получения ребёнком навыков, необходимых для полноценной жизни, в семье или группе, заменяющей её (институт вторичной социализации), предполагает интеграцию в общество. При этом ребёнок должен адаптироваться к структурным свойствам социальных систем, т.е. к совокупности норм и правил, регулирующих жизнь общества как часть поведения индивидов. В своих действиях с начала социализации человек использует возможности, которые представляют структуры, и целенаправленно воспроизводит или трансформирует их (С. 46).

Особое значение, по мнению автора диссертации, «...имеют концепции трансформации детства в современном обществе. В их ракурсе наибольший

⁶ См.: Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. – М.: 1990. С.491.

интерес представляет теория С.Н. Майоровой-Щегловой⁷, которая рассматривает детство как выраженную в действиях и языке совокупность объектов, событий, процессов, социальных институтов и социальных практик в отношении детей» (С.50).

И.С. Кон отмечает, что семантика термина «социализация» близка к значению русского слова «воспитание». Но воспитание подразумевает прежде всего направленные действия, посредством которых индивиду сознательно стараются привить желаемые черты и свойства, тогда как социализация, наряду с воспитанием, включает ненамеренные, спонтанные воздействия, благодаря которым индивид приобщается к культуре, усваивает социальный опыт и становится полноправным членом общества»⁸ (С.52).

Успешное современное развитие связано с изучением отдельных аспектов социализации и адаптационных процессов, которое ведется в научных границах социологии молодежи и социологии образования (О.М. Здравомыслова, Ю.А. Зубок, А.И. Ковалёва, Д.Л. Константиновский, В.И. Чупров, В.Н. Шубкин) (С.10).

Выводы автора: «...большинство исследователей, представляющих разные научные школы, в целом сходятся во мнении, что социализация - общественный процесс, являющийся характерным атрибутом детства, обеспечивающий вхождение ребёнка в социальную среду и приспособление к ней» [Абельбейсов: 2016, С.56-57 диссертации];

во-вторых, «...выявлены особенности процесса социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детских сиротских учреждениях города Москвы» [Абельбейсов: 2016, С.13 диссертации; С.9; 13 автореферата];

в-третьих, «...дано и введено в научный оборот авторское определение понятия - «социализация детей-сирот» - по мнению автора «Социализация детей сирот», представляет собой процесс взаимодействия формирующейся личности ребенка и социума, в ходе которого усваиваются знания, убеждения, умения, социальные нормы, правила, роли, принятые в данном обществе посредством собственной активности и влияния педагогического коллектива детского сиротского учреждения, школы, окружения ребенка, близких родственников, СМИ и т.д.»⁹ (С.80);

в-четвёртых, «...оценены масштабы сиротства в России, в том числе и социального сиротства. §1.4 "Масштабы сиротства в России" [Абельбейсов: 2016, С.71-79 диссертации; С.18-19 автореферата];

в-пятых, «...обобщен опыт деятельности социальных служб поддерживающих социализацию выпускников детских сиротских учреждений города Москвы, а также выявлены инструменты по постинтернатному сопровождению детей-сирот» [Абельбейсов: 2016, С.71-79 диссертации; С.18-19 автореферата]. Глава II. «Социологическая характеристика процесса социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детских сиротских учреждениях московского мегаполиса» - в которой автор анализируются различные аспекты

⁷ См.: Щеглова С.Н. Как изучать детство? Социологические методы исследования современных детей и современного детства – М. : 1996. С.20-35.

⁸ См.: Кон И.С. Ребенок и общество. – М. : 1988. – 134 с.

⁹ См.: Абельбейсов В.А. Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в государственных сиротских учреждениях: Монография / В. А. Абельбейсов - 2-е изд. испр. и доп. – М.: Издательство УНЦ ДО, 2011. С.78.

процесса социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в городе Москве в их социологическом измерении и оценке (С.83-136);

В-шестых, «...определены показатели успешности социализации детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основе оценок выпускников детских сиротских учреждений города Москвы».

В §2.3 «Показатели успешности социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (по оценкам выпускников детских сиротских учреждений г. Москвы)» - представлен материал авторского социологического исследования, проведенного в период с 2009 по 2012 гг., который является обобщением и систематизацией результатов мониторинга мнений по проблеме социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в интернатных учреждениях города Москвы, подведомственных Департаменту труда и социальной защиты города Москвы. Это исследование носило аналитический характер и ставило своей целью не только изучение и описание особенностей социализации детей-сирот в детских сиротских учреждениях, но и выяснение успешности процесса социализации выпускников и их адаптации в социуме. Для получения от каждого респондента однотипной информации, которая дает возможность сравнения результатов, сопоставления с другими статистическими данными, использовался метод формализованного интервью [Абельбейсов: 2016, С.71-79 диссертации; С.18-19 автореферата].

По итогам анализ результатов социологических исследований, автор диссертационного исследования, определяет основные факторы, препятствующие **успешной социализации воспитанников интернатных учреждений**:

- Неопределенность социального статуса. Дети-сироты лишены семьи, а после ухода из интернатного учреждения они лишаются и «принадлежности» к учреждению, заменившему семью.

- Особенности психического развития. Особенности психического развития детей, оставшихся без попечения родителей, проявляются в межличностных отношениях не только с группой сверстников, но и со взрослыми людьми.

- Формирование личности. Большое значение для формирования личности воспитанников детского дома имеют стремления, желания, надежды, то есть отношение к своему будущему. Однако, как показывает практика, для них характерно жить сегодняшним днем, важны ближайшие конкретные планы, а не отдаленное будущее. Если же перспективные планы и появляются, то они не заполнены реальным содержанием. Неуверенность в себе, низкая самооценка приводят к тому, что воспитанники интернатных учреждений не ориентированы на совершенствование своего образовательного уровня, на приобретение профессии, зачастую не знают, что для этого необходимо делать. Они рассчитывают на общество, государство и других попечителей. *В результате у выпускников-сирот, формируется боязнь внешнего мира и недоверие к нему* [Абельбейсов: 2016, С.134-136 диссертации];

5. Теоретическая значимость результатов исследования заключается в дополнении современных представлений о процессе социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в интернатных учреждениях. Полученные знания вносят весомый дополнительный вклад в изучение социализации как научного феномена в целом, так и детей-сирот в частности, а также дополняет имеющиеся по этой проблематике исследования. Полученные

результаты, могут служить для дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы федерального, регионального и муниципального уровней (С.16);

6. Практическое значение результатов исследования состоит в том, что содержащиеся в ней основные идеи, выводы и предложения, полученные в результате исследования, могут служить дополнением к теоретическим разработкам социологии детства по проблеме социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также могут быть использованы для повышения эффективности деятельности органов опеки и попечительства, интернатных учреждений (всех форм собственности), совершенствования современной государственной политики в области охраны материнства и детства, молодежной политики (С.16).

В диссертационном исследовании В.А. Абельбейсова, сформулированы практические рекомендации, направленные на повышение эффективности социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в интернатных учреждениях (сделано на примере города Москвы), а также **положения, выносимые на защиту** (С. 14-16), полностью соответствуют паспорту специальности: 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» (социологические науки), *по следующим пунктам*: **П.2.** Основные методологические подходы к изучению социальной структуры. Одномерность и многомерность стратификации»; **П. 8.** «Историко-теоретический анализ формирования новых социально-групповых общностей, их взаимодействия и иерархии»; **П. 11.** «Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе»; **П. 21.** «Роль социальных институтов в трансформации социальной структуры общества»; **П. 30.** «Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений. Молодежь на рынке труда, перспективы трудоустройства. Региональные особенности»; **П. 32.** «Институт семьи как фактор стратификации общества» и **П. 34.** «Основные процедуры исследования социально-стратификационной структуры: а). анализ материалов государственной статистики; б). использование историографических методов; в). вторичный анализ материалов социологических исследований; г). анкетный опрос населения; д). многомерный анализ социологической информации; е). теоретический анализ эмпирической информации».

5. В заключении диссертационного исследования В.А. Абельбейсов, подводит итоги работы, излагает основные выводы исследования, подтверждающие заявленную научную гипотезу, сформированы рекомендации научно-теоретического и практического характера [Абельбейсов: 2016, С.137-147 диссертации];

6. Библиографический список диссертации составляет 374 источника, включая отраслевые НПА семейного, гражданского и ювенального права, авторефераты диссертаций, монографии, учебные пособия, периодика [Абельбейсов: 2016, С.148-183 диссертации];

7. В приложении представлен социологический инструментарий, содержащий 65 вопросов. Бланк анкетного опроса на тему: «Успешность социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в интернатных учреждениях города Москвы по оценкам выпускников данных учреждений» [Абельбейсов: 2016, С.184-198 диссертации].

8. При однозначной положительной оценке, представленной к публичной защите диссертационной работы соискателю следует обратить внимание на имеющиеся в ней, по нашему мнению, некоторые замечания, хотя они не являются принципиально значимыми:

1. В эмпирической базе диссертационного исследования на первом и втором этапе, проводилось интервьюирование выпускников московских детских домов 2000-2001 гг., данным социологическим методом было опрошено 347 выпускников интернатных учреждений, возраст респондентов в среднем составил 24 года. На втором этапе социологического исследования, используется аналогичный метод исследования, проведенный в 2012 году, было проинтервьюировано 415 воспитанников московских детских домов 2006-2008 годов выпуска. Всего за два этапа исследования было проинтервьюировано 762 выпускника детских сиротских учреждений г. Москвы (С.13). Было бы справедливо провести сплошной опрос методом анкетирования выпускников (обучающихся в профессиональных образовательных учреждениях Столичного региона) и старшеклассников данных интернатных учреждений (9-11 классы)? В котором соискатель выявил бы наиболее актуальные проблемы социализации детей-сирот, воспитывающихся в данных учреждениях.

2. Автором было проинтервьюировано 762 выпускника интернатных учреждений г. Москвы, данное социологическое исследование было ориентировано на постинтернатную социальную адаптацию выпускников интернатных учреждений в §2.3. «Показатели успешности социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (по оценкам выпускников детских сиротских учреждений г. Москвы)». Это свидетельствует систематизированные ответы на поставленные вопросы в опроснике, например, с таблицы 11 «Респонденты о своем семейном положении (в % от числа опрошенных)» (С.117 диссертации) (таб.№№ 12, 13, 14,15) по 16 таблицу «Мнение респондентов о желаемом количестве детей с учетом их реальных жизненных обстоятельств (в % от числа опрошенных)» (С.122 диссертации). Данный раздел диссертационного исследования свидетельствует об анализе семейной ориентации, выпускников интернатных учреждений города Москвы. Далее с таблицы №17 и №18 «Мнение респондентов о повышении уровня своего образования и их образовательные планы (выпускники 2000-2001 гг., 2006-2008 гг.) (в % от числа опрошенных)» по таблицу № 20 «Мнение респондентов о соответствии их работы полученной специальности (в % от числа опрошенных)» (С.123-125 диссертации). Выявлено мнения респондентов относительно имеющегося и желаемого уровня образования, полученный в постинтернатный период.

Таблица 21 «Принадлежность респондентов к определенной группе работников (в % от числа опрошенных)»; Таблица 22 «Оценка удовлетворенности основной работой (в % от числа опрошенных)»; Таблица 23 «Оценка удовлетворенности уровнем заработной платы (в % от числа опрошенных)» и Таблица 24 «Мнения респондентов о мотивах получения дополнительной работы (в % от числа опрошенных)», также свидетельствуют об постинтернатной адаптации выпускников-сирот. Автором выявлены следующие демографические показатели, как: занятость, карьерные установки выпускников детских домов и финансовые условия их жизни.

3. Автор также в своём исследовании не учёл мнение экспертов по роду своей профессиональной деятельности непосредственно связанных с работой в ГБ(К)У ЦССВ города Москвы (руководители и педагоги интернатных учреждений; руководителей и специалистов органов опеки и попечительства Департамента труда и социальной защиты города Москвы; руководителей и сотрудников Детских благотворительных фондов, например, ДБФ «Виктория»). Используя один из социологических методов исследования, например, как «Глубинное интервью» в форме неформальной личной беседы. В результате экспертного опроса соискатель выявил бы: *1. Уникальную информацию о социализации и постинтернатной адаптации выпускников интернатных учреждений; 2. Общую оценку характеристик объектов, событий и явлений; 3. Получил бы идеи и предложения от экспертов по преобразованию предметной области, а также по решению её проблем.*

4. В §2.1. «Условия социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детских сиротских учреждениях г. Москвы» не отражены современные условия социализации и воспитания детей-сирот в интернатных учреждениях города Москвы, которые сегодня реализуются Департаментом труда социальной защиты населения г. Москвы. Приводятся факты из справки Департамента социальной защиты населения г. Москвы «О состоянии работы, задачах по социальной поддержке детей-сирот, **выпускников интернатных учреждений**» по состоянию на 30.12.2012 г. (С.83-98 диссертации).

5. На 91-й странице диссертации §2.1. «Условия социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детских сиротских учреждениях г. Москвы» соискателя декларируется одна из форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Определение ребёнка в приёмную семью», автор не корректно цитирует в тексте диссертации выдержки из российского отраслевого законодательства. В тексте делается ссылка на 151 статью Семейного кодекса РФ, которая утратила силу 1 сентября 2008 года ФЗ от 24.04.2008 г. № 49-ФЗ. В настоящий период в СК РФ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ особенности приёмной семьи, регулируются статьёй 152 «Приёмная семья» Гл. 21 СК РФ.

Высказанные мною замечания и пожелания по диссертации и автореферату диссертации на тему: «Социализация воспитанников детских сиротских учреждений города Москвы (социологический анализ)» соискателя В.А. Абельбейсова **не снижают существенной научной ценности работы в целом.**

Основные результаты исследования апробированы в научных статьях, монографиях и докладах. По теме диссертационного исследования опубликовано 13 научных работ объемом 24 п.л. (из них 3 монографии, 7 статей в журналах, входящих в перечень рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ и 3-х статьи в ряде других научных центральных периодических изданиях России).

ВЫВОД: По актуальности, степени разработанности изученности настоящего исследования, научной новизне, положениям, выносимым на защиту, теоретической и практической значимости, объёму статистических данных (первичный и вторичный анализ), уровню обобщения и анализа диссертационного материала, логическим заключениям, практическим рекомендациям и выводам, отражённых в заключении диссертации, автореферате диссертации на тему: «Социализация воспитанников детских сиротских учреждений города Москвы (социологический анализ)», анализируемая работа и научные труды

соискателя являются самостоятельными, завершёнными и профессионально выполненным научным диссертационным исследованием, и соответствует всем требованиям ч.2 п.9 раздела II. "Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание учёных степеней" к диссертациям на соискание учёной степени кандидата социологических наук по заявленной специальности: 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы». Постановление Правительства Российской Федерации № 842 от «24» сентября 2013 года (ред. от 30.07.2014 г.) "О порядке присуждения учёных степеней" (вместе с "Положением о присуждении учёных степеней" ВАК Министерства образования и науки РФ), а её автор **АБЕЛЬБЕЙСОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСЕЕВИЧ**, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата социологических наук по специальности: 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» (социологические науки).

Отзыв подготовил -

официальный оппонент,

кандидат социологических наук (22.00.04),

преподаватель социально-правовых дисциплин

ФГБОУ ВО «Московский государственный

технический университет имени Н.Э. Баумана (НИУ)»,

структурное подразделение

«Московский техникум

космического приборостроения» (МТКП)

(подпись)

(рашифровка подписи)

Подпись Нестерова А.Ю. заверяю

А.Т. МАТВЕЕВ

НАЧ. УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

ТЕЛ. 8499-263-67-69

11.08.2016



Контактная информация:

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1.

105005, г. Москва, Волховский пер., д. 11

Тел.: (499) 263 63 91; Факс: (499) 267 48 44

E-mail: bauman@bmstu.ru; mtkpr@mtkpr.ru

Официальный сайт: ФГБОУ ВО «МГТУ им. Н.Э. Баумана (НИУ)» <http://www.bmstu.ru>

Официальный сайт: МТКП <http://mtkpr.ru>