

Российская академия наук
Институт социально-политических исследований
Министерство образования и науки
Российской Федерации
Российский государственный социальный университет

**Т.К. Ростовская, М.В. Виноградова
Г.Ю. Никипорец-Такигава**

**ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА
ИНТЕГРАЦИИ МОЛОДЫХ МИГРАНТОВ
И ИММИГРАНТОВ
В РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО
И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИКИ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫХ
ГОСУДАРСТВАХ ЕВРОПЫ, СНГ,
КИТАЯ И ИНДИИ**

**(итоги Всероссийского
социологического исследования)**

Монография

RU
Science
RU-SCIENCE.COM

Москва
2018

УДК 316
ББК 60.5
Р78

Рецензенты:

- Т.Э. Петрова**, почетный работник сферы молодежной политики Российской Федерации, д-р социол. наук, проф.,
В.И. Скоробогатова, почетный работник сферы молодежной политики Российской Федерации, канд. юрид. наук, доц.

Ростовская, Тамара Керимовна.

Р78

Особенности процесса интеграции молодых мигрантов и иммигрантов в российское общество и реализации молодежной политики в многонациональных государствах Европы, СНГ, Китая и Индии (итоги Всероссийского социологического исследования): монография / Т.К. Ростовская, М.В. Виноградова, Г.Ю. Никипорец-Такигава. — Москва : РУСАЙНС, 2018. — 218 с.

ISBN 978-5-4365-2606-5

В научной монографии отражены результаты социологического исследования, проведенного в сентябре–декабре 2017 года по заказу Росмолодежи группой научно-педагогических работников Российского государственного социального университета под руководством заведующей кафедрой социальной педагогики и организации работы с молодежью профессора Т.К. Ростовской.

При цитировании материалов монографии ссылка на издание обязательна.

Монография рассчитана на ученых, экспертов и исследователей, специалистов по работе с молодежью, изучающих миграционные процессы, а также всех интересующихся молодежной проблематикой.

УДК 316
ББК 60.5

ISBN 978-5-4365-2606-5

© Ростовская Т.К., Виноградова М.В.,
Никипорец-Такигава Г.Ю., 2018
© ООО «РУСАЙНС», 2018

Содержание

Введение	5
Раздел I. Теоретико-методологические основы исследования особенностей процесса интеграции молодых мигрантов и иммигрантов в российское общество	8
1.1. Методология исследования особенностей процесса интеграции молодых мигрантов и иммигрантов в российское общество	8
1.2. Актуальность темы исследования особенностей процесса интеграции молодых мигрантов и иммигрантов в российское общество	14
1.3. Выборка исследования особенностей процесса интеграции молодых мигрантов и иммигрантов в российское общество	18
Раздел II. Анализ результатов исследования особенностей процесса интеграции молодых мигрантов и иммигрантов в российское общество	40
2.1. Основные характеристики социально-демографической структуры обследованных иммигрантов	40
2.2. Основные характеристики социально-демографической структуры обследованных мигрантов	45
2.3. Социальный профиль целевых аудиторий глубинного интервью ...	90
Раздел III. Анализ результатов изучения передовых практик реализации государственной молодежной политики в многонациональных государствах Европы, СНГ, Китае и Индии	99
3.1. Результаты изучения передовых практик реализации государственной молодежной политики в европейских странах	99
3.2. Результаты изучения передовых практик реализации государственной молодежной политики в европейских странах СНГ	121
3.3. Результаты изучения передовых практик реализации государственной молодежной политики в странах Азии	137
3.4. Технологии профилактики распространения идеологии экстремизма и терроризма среди молодежи в странах Европы, СНГ, Китае и Индии	145
3.5. Предложения по совершенствованию технологий в части формирования российской идентичности среди молодежи	153
Заключение	162

Список использованных источников	164
Приложения	172
Приложение 1. Анкета Мотивация, особенности и жизненные стратегии молодых иммигрантов из стран ближнего зарубежья, проживающих в крупных городах (от 500 тыс. человек) Российской Федерации на протяжении не более 5 лет.....	172
Приложение 2. Анкета Мотивация, особенности и жизненные стратегии молодых мигрантов из национальных республик Российской Федерации, проживающих в иных регионах России на протяжении не более 5 лет	180
Приложение 3. Перечень основных нормативных правовых актов, затрагивающих интересы молодежи	187
Приложение 4. Перечень основных международно-правовых актов, затрагивающих интересы молодежи	203

Введение

Актуальность темы исследования определяется значимостью процесса социализации современной российской молодежи в условиях глобализации и общественных трансформаций, связанных с проблемами взаимодействия разных культур и парадигм развития в контексте усиления миграционных процессов в молодежной среде, требующих адаптации к новым условиям и интеграцией мигрантов в местное общество. Ключевое значение в данном процессе, как для теоретического осмысления нынешнего периода, так и для прогноза будущего этапа развития российского общества, а также оценки динамики и направленности происходящих в нем изменений, приобретает проблема взаимодействия культур при консолидации мигрантов и местного общества, их взаимообогащение и развитие, формирования чувства патриотизма и российской идентичности, которая выступает важным фактором социализации молодежи. Именно данный выбор в значительной степени будет определять социальные качества и культурные характеристики настоящего и будущего российского социума, способность и готовность общества к модернизации и осуществлению стратегического прорыва в число мировых лидеров общественного развития.

Проблемы социализации молодежи и формирования ее социокультурной идентичности становятся основными теоретическими вопросами и методологическими основами научных и исследовательских разработок, связанных с реализацией государственной молодежной политикой. К этим методологическим аспектам исследования напрямую примыкает изучение и анализ вопросов формирования единой российской гражданской нации, национально-государственной идентичности, воспитания толерантности к представителям различных этносов, межнационального сотрудничества. Особую актуальность эти аспекты приобретают в условиях проводимой в настоящее время миграционной политики, направленной на привлечение молодых мигрантов в российские регионы из других национальных республик и стран ближнего зарубежья, которые призваны заполнить дефицит трудовых ресурсов и взять на себя решение важных социально-экономических и социально-демографических проблем развития региона.

Модернизация государственной молодежной политики, значимость и масштабность задач по ее осуществлению в России является объективной необходимостью, вытекающей из всей логики реформ, направленных на укрепление нашего государства, начатых Президентом Российской Федерации В.В. Путиным. Место государственной

молодежной политики обусловлено тем, что молодежь составляет значимую часть населения Российской Федерации (21,5% в 2016 г.¹) и призвана играть возрастающую роль в осуществлении социальных перемен.

Главным показателем эффективности проводимой молодежной политики становится увеличение численности молодых людей, мотивированных на позитивные действия; разделяющих общечеловеческие и национальные духовные ценности; обладающих хорошим физическим здоровьем; занимающихся физической культурой и спортом; не имеющих вредных привычек; работающих над своим личностным и профессиональным развитием; любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы; прилагающих усилия для динамичного развития сильной и независимой России.

В этом смысловом контексте проблемы социализации молодежи и формирования ее гражданской идентичности становятся основными теоретическими вопросами и методологическими основами научных и исследовательских разработок, связанных с реализацией государственной молодежной политикой. К этим методологическим аспектам исследования напрямую примыкает изучение и анализ вопросов формирования единой российской гражданской нации, национально-государственной идентичности, воспитания толерантности к представителям различных этносов, межнационального сотрудничества. Особую актуальность эти аспекты приобретают в условиях проводимой в настоящее время миграционной политики, направленной на привлечение молодых мигрантов в российские регионы из других национальных республик и стран ближнего зарубежья, которые призваны заполнить дефицит трудовых ресурсов и взять на себя решение важных социально-экономических и социально-демографических проблем развития региона.

Молодежная политика любого государства отражает уровень его социально-экономического, демографического, политического, духовно-культурного развития, является вкладом государства в будущее молодежи. В этой связи особую актуальность приобретают пути решения имеющихся проблем молодежи любого государства.

Среди ключевых методологических установок, ориентирующих направленность всей молодежной политики, является выработка в молодежной среде приоритета национально-государственной идентичности, а также воспитание патриотично настроенной молодежи с созида-

¹ Росмолодежь. Статистика [Электронный ресурс] // URL: <https://fadm.gov.ru/activity/statistic> (дата обращения 29 июля 2017 г.).

тельным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ориентированные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи.

Таким образом, среди приоритетных задач, направленных на достижение целей государственной молодежной политики, является формирование системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства. Это, в свою очередь, предусматривает создание условий для воспитания и развития молодежи, знающей и ответственно реализующей свои конституционные права и обязанности, обладающей гуманистическим мировоззрением, устойчивой системой нравственных и гражданских ценностей, проявляющей знание своего культурного, исторического, национального наследия и уважение к его многообразию, а также развитие в молодежной среде культуры созидательных межэтнических отношений.

Реализация этой задачи предусматривает осуществление целой системы мероприятий, в числе которых важное место отводится проведению научно-аналитических исследований по вопросам реализации молодежной политики в многонациональных государствах, особенностям процесса интеграции молодых мигрантов и иммигрантов в российское общество.

В связи с обозначенным особую актуальность приобретает представленный научный труд, в основу которого положены результаты социологического исследования, проведенного в сентябре-декабре 2017 года ведущими учеными Российского государственного социального университета по заказу Росмолодежи ².

² Государственный контракт от 31 июля 2017 года № 18-)/К-ГМП/17

Раздел I. Теоретико-методологические основы исследования особенностей процесса интеграции молодых мигрантов и иммигрантов в российское общество

1.1. Методология исследования особенностей процесса интеграции молодых мигрантов и иммигрантов в российское общество

Методологическую основу исследования составили концептуальные положения, изложенные в программных документах, связанных с разработкой Государственной молодежной политики (далее ГМП) в контексте изучения положения молодежи в России и других странах, а также международного и отечественного опыта решения молодежных проблем³. Это с одной стороны. С другой стороны, важ-

³ См. подробнее: Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/#ixzz4odrV0Z76> (дата обращения 29 июля 2017 г.); Проект Стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года, разработанной на основе положений Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 62/126 от 05.02.2007г. «Политика и программы, касающиеся молодежи: молодежь в мировой экономике – содействие расширению участия молодежи в социально-экономическом развитии», Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, Прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года. [Электронный ресурс] // URL: http://kdm44.ru/pages/Strategija_2025.html (дата обращения 29 июля 2017 г.); Молодежь России 2000-2025: развитие человеческого капитала: доклад. М.: Федеральное агентство по делам молодежи. Принят 25.08.2016. С. 48 – 80 [Электронный ресурс] // URL: <https://fadm.gov.ru/docs?categoryId=14&page=1> (дата обращения 29 июля 2017 г.); Правовое регулирование молодежной политики в современных зарубежных государствах: сравнительно-правовой анализ: аналитическая записка. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2015 [Электронный ресурс] // URL: <https://fadm.gov.ru/docs?categoryId=14&page=1> (дата обращения 29 июля 2017 г.); Молодежь и молодежная политика в России в контексте глобальных тенденций: доклад. М.: Федеральное агентство по делам молодежи. Принят 25.08.2015 [Электронный ресурс] // URL: <https://fadm.gov.ru/docs?categoryId=14&page=1> (дата обращения 29 июля 2017 г.); Чальцева И. С. Молодежная политика за рубежом: попытка анализа // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 2. С. 296 – 304; Сафонова А. С. Молодежная политика и молодежь в политике: зарубежный опыт // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. II. С. 166-174, и др.

ное методологическое значение имеют концептуальные положения, сформулированные в документах, регламентирующих нормативно-правовые предпосылки и основу развития российской нации, патриотизма, гражданственности, межнациональных отношений, формирования толерантного отношения к представителям других наций и народностей, их культурным традициям и другим принципам и норм, на базе которых происходит формирование нового российского социума⁴.

Главным показателем эффективности проводимой молодежной политики становится увеличение численности молодых людей, мотивированных на позитивные действия; разделяющих общечеловеческие и национальные духовные ценности; обладающих хорошим физическим здоровьем; занимающихся физической культурой и спортом; не имеющих вредных привычек; работающих над своим личностным и профессиональным развитием; любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы; прилагающих усилия для динамичного развития сильной и независимой России.

В этом смысловом контексте проблемы социализации молодежи и формирования ее социокультурной идентичности становятся основными теоретическими вопросами и методологическими основами научных и исследовательских разработок, связанных с реализацией государственной молодежной политикой. К этим методологическим аспектам исследования напрямую примыкает изучение и анализ особенностей и жизненных стратегий молодых иммигрантов из стран ближнего зарубежья, а также мигрантов из национальных республик Российской Федерации, проживающих в иных регионах России на протяжении не более 5 лет.

⁴ Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»,

Федеральный закон от 24.05.1999 г. № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»,

Федеральный закон от 20.05.2001 г. № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»,

Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»,

Федеральный закон от 20.07.2000 г. № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»,

Указ Президента Российской Федерации от 03.06.1996 г. № 803 «Об Основных положениях региональной политики в Российской Федерации»,

Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

Стимулирование роста миграционных потоков обусловлено неблагоприятным развитием демографической ситуации, как во многих регионах России, так и в стране в целом. Демографический прогноз Росстата до 2030 года показывает, что в ближайшие годы в России произойдет резкое сокращение численности молодежи с 35,2 млн. человек (2012 г.) до 25,6 млн. человек (2025 г.), или на 27,3%. При этом речь идет как о трудовой деятельности молодежи после завершения образования, так и о воспроизводстве населения. Резкое сокращение численности молодежи в детородном возрасте ставит вопрос о социальном и экономическом развитии Российской Федерации уже за пределами 2050 года. В самых продуктивных возрастах (23-30 лет) сокращение численности молодежи составит от 36,1% (30 лет) до 50% (25 лет), а по остальным возрастам будет превосходить 40-45%.⁵

Среди стратегических задач государственной молодежной политики (достижение конкурентоспособности российской молодежи и формирования у нее национально-государственной идентичности) необходимо выделить следующие две задачи, направленные на социализацию молодых мигрантов и иммигрантов. Во-первых, адаптация молодых мигрантов, как внутренних, так и внешних, к условиям жизни в новых местах жительства (психологическая и юридическая помощь, организация для приезжей молодежи программ социального образования, обучения русскому языку и др.). Во-вторых, рост территориальной мобильности молодежи (трудовой, образовательной), который повышает эффективность экономики за счет более рационального размещения трудовых ресурсов. При этом человеческий капитал молодежи, по стратегическим оценкам, вырастет на 4-6% к 2025 г. за счет разработки на федеральном уровне программ, проектов и методик, обеспечивающих развитие межрегионального диалога молодежи; поддержку молодежных межрегиональных, общероссийских и международных обменов и форумов, направленных на преодоление негативных национальных и культурных стереотипов в молодежной среде; поддержка инициативных практик межрегионального взаимодействия.

⁵ См.: Проект Стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года, разработанной на основе положений Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 62/126 от 05.02.2007г. «Политика и программы, касающиеся молодежи: молодежь в мировой экономике – содействие расширению участия молодежи в социально-экономическом развитии», Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, Прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года. [Электронный ресурс] // URL: http://kdm44.ru/pages/Strategija_2025.html (дата обращения 29 июля 2017 г.)

Исходя из поставленных научных ориентиров анализа ситуации в молодежной среде, научная методология исследования опирается на теоретические и концептуальные разработки, находящиеся на стыке теории молодежи, теории социализации и теории этно-национальных конфликтов и этно-национального взаимодействия. Эти частные социологические теории позволяют использовать основной понятийный аппарат, концептуальные подходы, методический инструментарий и концептуально-логические схемы анализа складывающейся ситуации в среде молодых мигрантов и принимающего их местного сообщества в контексте отмеченных выше проблем и задач исследования.

Проблемы молодежи, ее социализации и идентификации всегда являлись объектом пристального внимания ученых и специалистов, как в нашей стране, так и за рубежом. Научные исследования самого феномена «молодежь» дали толчок развитию особого научного направления – социологии молодежи, которая вобрала в себя широкий спектр разных концептуальных подходов. Важную роль в изучении проблем современной российской молодежи играют теории социальной мобильности и профессиональной социализации, разработанные в научных трудах А.С. Капто, А.С. Колесникова, В.А. Мансурова, В.Н. Шубкина. С позиций структурного функционализма и теории межпоколенческого взаимодействия особую ценность для изучения проблем молодежи представляют труды Д. Белла, Г. Маркузе, Р. Мертона, В. Райха, Э. Фромма, Ш. Эйзенштадта. Молодежь как субъект определенных социальных, психологических и духовно-нравственных характеристик нашла отражение в работах таких отечественных и зарубежных авторов, как И.М. Ильинский, Дж. Колеман, Ф. Райс, Б.А. Ручкин, С. Холл, В.И. Чупров, Х. Шельски, Э. Эриксон.

Большое значение имеют работы Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреева, О.Н. Безруковой, Н.В. Боряза, Л.П. Бувовой, Б.А. Грушина, М.М. Елютиной, В.В. Журавлева, Ю.А. Левады, В.Ф. Левичевой, И.С. Кона, Д.Л. Константиновского, В.В. Павловского, Б.Д. Парыгина, О.В. Рахмановой, В.А. Родионова, Л.Я. Рубина, М.Н. Руткевича, Р.М. Шамионова, в которых раскрываются социальные и социально-психологические механизмы отношений в социуме, межпоколенческого единства, передачи новым поколениям молодежи материального и духовного опыта, накопленного человечеством.

В современных условиях общественных трансформаций и эрозии духовно-нравственных ценностей существенное влияние на исследование проблем молодежи оказали работы таких авторов, как Э.М. Андреев, Ю.Р. Вишневский, Л.А. Гегель, В.И. Добрынина, Е.М. Захарова, Ю.А.

Зубок, Т.Н. Кухтевич, В.Т. Лисовский, Т.Э. Петрова, Т.К. Ростовская, Р.В. Салахутдинова, В.К. Сергеев, А.Л. Маршак, А.В. Миронов, П.Н. Новиков, В.А. Похвощев, О.В. Ромашов, А.И. Шендрик и др.

Важное место в работах этих авторов отводится изучению механизмов социально-нравственной регуляции, социально-ценностной мотивации, самоорганизации и самореализации в новых общественных условиях.

Основные методологические, концептуальные предпосылки и общие вопросы социализации с позиций разных теоретических парадигм нашли отражение в работах таких авторов, как А. Бандура, С. Беккер, О. Брим, Ф. Гиддингс, Д. Джексом, Э. Дюркгейм, Дж. Картрайт, Л. Колберг, Р. Кули, К. Левин, Э. Маккоби, А. Маслоу, Дж. Мид, Т. Ньюком, Т. Парсонс, К. Роджерс, Б. Скиннер, Э. Торндайк, В. Уиллер, В. Уолтерс, Э. Фромм, С. Холл, Д. Хорке, Т.Шибутани, А.Мудрик, П. Штомпка и другие.

Проблема идентичности нашла свое концептуальное осмысление в классических фундаментальных работах М. Вебера, Э. Гидденса, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, О. Р. Мертона, Т. Парсонса, П. Сорокина.

Существенный интерес для определения методологического подхода к исследованию идентичности личности на современном этапе развития общества, а также особенностей ее формирования в разных социокультурных условиях представляют работы З. Баумана, У. Бека, М. Брыкина, Л. Бызова, А. Гидденса, Н. ДAUDРИХ, М. Заковоротной, А. Захарова, Д. Келлнера, Т.Козловой, Т. Мак-Портленда, А. Малинкина, О. Малиновой, О. Тоффлера, С. Холла, Ю. Хабермаса, В. Шаповалова и других.

Специфика формирования идентичности личности в трансформирующемся обществе, с точки зрения социально-экономических и социокультурных изменений нашла отражение в работах отечественных ученых А. Глухих, Е. Даниловой, А. Дугина, О. Дудченко, Л. Ионина, С. Климовой, П. Козыревой, В. Лыковой, В. Мартыновой, В. Миранович, А. Мыгиль, Н. Рыбалкиной, Т. Савицкой, Е. Семененко, Е. Устюговой, А. Шадже, А. Шарова, В. Ядова и других.

Связь между типом идентичности и становлением современного социокультурного пространства, как на национальном, так и на глобальном уровне исследовали Ф. Барт, Х. Бей, Ю. Волков, И. Гофман, Л. Дробужева, В. Каганский, М. Кастельс, С. Кропотов, А. Лукина, И. Нойман, А. Панарин, Э. Смит, В. Тишков, В. Цымбурский, Ю. Хабермас, С. Хантингтон, Н. Хомский, У. Уорнер, Т. Яковук и многие другие.

Проблемы формирования и конструирования индивидуальной и групповой этнокультурной идентичности отражены в работах совре-

менных зарубежных и отечественных ученых: А. Бороноева, Ю. Бромлея, П. Бурдые, Л. Гумилева, М. Губогло, Н. Жуковской, Н. Скворцова, З. Сикевич, Г.Солдатовой, Т. Стефаненко, Э. Хобсбаума, Н. Хомского и других.

Социализация как междисциплинарная научная проблема является объектом изучения целого ряда наук – социальной психологии, философии, педагогики, социальной антропологии, культурологии, социологии и целого ряда других дисциплин.

В рамках социологических наук сложилось целое направление – социология социализации, которая изучается с позиций таких дисциплин, как социология девиантного поведения и социального контроля, социология личности, социология молодёжи, социология культуры и духовной жизни, социология СМК и др.

В отечественной социологии сложился свой подход к изучению и прогнозированию социализации молодёжи как социальной группы⁶.

Исходным пунктом социологических исследований является выявление общих черт, свойственных определённой категории людей, и общих условий, определяющих формирование этих черт. Социологи выявили, что на процесс социализации влияют различные факторы социальной среды и события, происходящие в обществе, а также то, как личность реагирует на эти воздействия, и, конечно, внутренние регулятивные системы личности.

Несмотря на большое количество имеющихся работ и их неоспоримой теоретической, методологической и практической значимости, следует отметить явную недостаточность исследований, посвя-

⁶ См. подробнее: *Андреева Г.М.* Социальная психология. М., 2000; *Белинская Е.П., Стефаненко Т.Г.* Этническая социализация подростка. М.; Воронеж, 2000; *Белинская Е.П., Тихомандрицкая Е.О.* Социальная психология личности. М., 2001.; *Владимирова Л.В.* Политическая социализация учащейся молодежи: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2001.; *Денисова Т.Н.* Гражданская социализация учащейся молодежи в процессе реформирования российского обществ.: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2000; *Ковалева А.И.* Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // СОЦИС. 2003. №1.; *Кон И.С.* Ребенок и общество. М., 1988.; *Крайг Г.* Психология развития. СПб., 2000.; *Ментальность россиян. (Специфика сознания больших групп населения России)/* Под общ. ред. И.Г. Дубова. М., 1997.; *Мудрик А.В.* Город как фактор социализации подрастающих поколений // Известия РАО. 2001. №1, *Мудрик А.В.* Социализация и смутное время // Сер. «Педагогика и психология». 1991. №3.; *Парыгин Б.Д.* Основы социально-психологической теории. М., 1971.; *Радаев В.В., Шкаратан О.И.* Социальная стратификация. М., 1996.; *Радина Н.К.* Развитие этнической идентичности этнического меньшинства: еврейская молодежь в российской провинции // Этническая психология и современные реалии: Материалы научно-практической конференции. Якутск, 2003.; *Рубчевский К.* О соотношении понятий «социализация» и «развитие личности» // Вестник высшей школы. 2003. №7.; *Смелзер Н.* Социология. М., 1994.; *Стефаненко Т.Г.* Этнопсихология. М., 1999

щенных проблеме культурной, национально-государственной идентичности современной российской молодежи и ее роли в процессе социализации в условиях происходящих социально-экономических и социокультурных трансформаций общества, в контексте взаимодействия разных культур и наметившегося кризиса мультикультурализма, замедления темпов инновационного развития и усиления тенденций к проявлению фундаменталистских настроений и воззрений и стереотипов в молодежной среде.

1.2. Актуальность темы исследования особенностей процесса интеграции молодых мигрантов и иммигрантов в российское общество

Актуальность темы исследования определяется значимостью процесса социализации современной российской молодежи в условиях глобализации и общественных трансформаций, связанных с проблемами взаимодействия разных культур и парадигм развития в контексте усиления миграционных процессов в молодежной среде, требующих адаптации к новым условиям и интеграцией мигрантов в местное сообщество. Ключевое значение в данном процессе, как для теоретического осмысления нынешнего периода, так и для прогноза будущего этапа развития российского общества, а также оценки динамики и направленности происходящих в нем изменений, приобретает проблема взаимодействия культур при консолидации мигрантов и местного сообщества, их взаимообогащение и развитие, формирования чувства патриотизма и российской идентичности, которая выступает важным фактором социализации молодежи. Именно данный выбор в значительной степени будет определять социальные качества и культурные характеристики настоящего и будущего российского социума, способность и готовность общества к модернизации и осуществлению стратегического прорыва в число мировых лидеров общественного развития.

Социально-культурные условия жизнедеятельности и характер социокультурной среды во многом определяют и формируют различные по ценностным ориентациям, внутренним представлениям и жизненным стратегиям поведения типы молодежи. Сознание и поведение молодежи в процессе социализации определяется содержанием, которым наполнено информационное пространство, какие культурные ценности оно представляет и как осуществляется их передача молодому поколению. Основную роль здесь играет личный выбор молодым человеком своей культурной идентичности, которая является своеобразным

фильтром, через которое просеивается социально-культурное пространство современного мира. Именно идентификация и отождествление себя с разными культурными традициями позволяет интернализировать определенную систему ценностей и моделей жизнедеятельности, которые способствуют саморазвитию и самореализации молодого человека, формированию патриотизма и уважения к другим национальным культурам и обычаям.

В эпоху социальных трансформаций и развития глобальных процессов формирование культурной идентичности носит вариативный и противоречивый характер, отражающий разные социокультурные модели взаимодействия, неопределенность социального и духовного развития, многообразие распространенных в социуме принципов, ценностей и норм взаимоотношений, разные аспекты взаимовлияния культур. С одной стороны, происходит стирание сложившихся культурных границ, посредством которых человек определяет свое место в социально-культурном пространстве, с другой стороны, на пути культурного взаимодействия возникают новые барьеры, формируются еще не изученные зоны напряжения и конфликтов. В настоящее время кризис культурной идентичности фиксируется как на уровне отдельной личности, социальных групп, так и в рамках всего общества, что непосредственным образом затрагивает проблемы социализации современной российской молодежи. Кризис культурной идентичности вносит серьезный деструктивный момент в процесс социализации, деформирует социальные качества личности, мешает развитию нормального межкультурного диалога, размывает систему ценностей, принципов и норм организации жизни сообщества.

Социальные трансформации и курс на модернизацию общества ускорил процессы переоценки духовно-нравственных ценностей и культурных моделей взаимодействия, что вызвало целый ряд новых противоречий развития, которые требуют своего научного социологического осмысления. В первую очередь, это противоречия между потребностями общества в формировании граждански зрелой, социально ответственной, нравственной, уважающей закон и иные культурные традиции личностью молодого человека и недостаточной теоретической и практической разработанностью тех механизмов социализации молодежи, которые в новых условиях позволяют успешно решить эту задачу. Также на первый план выдвигаются противоречия между глобальными и национальными ценностями, между коллективистскими и индивидуалистическими моделями жизни и поведением, между традиционными и современными сообществами, между духовными и ма-

териальными интересами и стремлениями, между западным и восточным менталитетом и др.

Происходящие в российском обществе на макросоциальном уровне институциональные и социокультурные изменения актуализировали научную проблему их адекватного теоретико-методологического объяснения на концептуальном уровне. В последние десятилетия появились и стали использоваться различные теории общественных трансформаций. В их числе теория социального конструктивизма, виртуализации, глобализации, концепция модернизации и др. Независимо от концептуальных трактовок происходящих изменений эти теории создали новые области для исследователей. В этом концептуальном контексте актуальным для современного российского общества является проблема идентификационных процессов и их влияния на характер, и направленность социализации молодежи.

Новизна проявления самого процесса социализации молодежи в условиях роста мультикультурализма и кризиса культурной идентичности, появление новых условий и факторов, опосредующих формирование идентификационных механизмов, требуют их адекватного отражения и представления в социологическом дискурсе. Все это обусловило актуальность и определило объективную потребность социологического исследования содержания, роли и значения культурной идентичности в процессе социализации современной российской молодежи, которое проявляется в современных условиях формирования российской нации в двух основных аспектах. С одной стороны, в контексте проблем молодых мигрантов, их интеграции в принимающее общество, восприятия культуры Российской Федерации, ее законов и норм, гармонизации отношений с местным сообществом, причин, побудивших мигрантов к переселению в Российскую Федерацию. С другой стороны, в контексте изучения проблем принимающего мигрантов общества через проблематику восприятия мигрантов из ближнего зарубежья и национальных республик РФ, толерантного отношения к иным культурным и конфессиональным группам, готовности взаимодействовать с сообществами мигрантов.

Для обеспечения устойчивого социально-культурного и духовного воспроизводства социума, для формирования необходимых социальных качеств, свидетельствующих о модернизации общества и росте его самосознания, имеется явная необходимость дальнейшего исследования характера воздействия культурной идентичности на социализацию молодежи. Особое значение эта проблема приобретает в условиях кризиса культурной идентичности и проводимой политики мультикультурализма в разных ее современных формах и проявлениях.

В силу известных причин особую актуальность и остроту приобретает такое направление молодежной политики, как работа с молодыми мигрантами. К сожалению, в рамках миграционной политики РФ возрастная и гендерная дифференциация мигрантов пока еще в должной степени не учитывается. Явно недостаточно осмысливается эта проблема и в научном сообществе. Между тем эффективная молодежная политика на этом направлении могла бы содействовать быстрой адаптации молодых мигрантов к социально-культурным, экономическим и политическим реалиям Российской Федерации.

Интеграционные процессы молодых мигрантов и иммигрантов были рассмотрены в качестве предмета исследования.

Цель исследования – изучение особенностей и жизненных стратегий

Задачи исследования:

- провести комплексный анализ методом качественного социологического исследование восприятия молодых мигрантов из ближнего зарубежья и национальных республик РФ, толерантного отношения к иным культурным и конфессиональным группам, готовности взаимодействовать с сообществами мигрантов со стороны принимающего общества;

- оценить на уровне экспертных оценок степень толерантного отношения принимающего сообщества к молодым мигрантам, основные ожидания от их прибытия, уровень готовности взаимодействовать с ними в разных сферах жизнедеятельности;

- на основе изучения передовых практик реализации ГМП в многонациональных государствах Европы, СНГ, Китае и Индии выявить основные подходы и позитивный опыт интеграции, социализации молодых иммигрантов, их социализации в местное сообщество, формирования у них национально-культурной и государственной идентичности и оценить возможность применения данного опыта в российских условиях.

Для достижения поставленной цели и решения обозначенных задач были использованы такие методы исследования как анкетирование и глубинное интервью, качественный и количественный анализ и пр.

Объектами социологического исследования, проводимого методами анкетирования и глубинного интервью являются тесно связанные между собой социальные общности, осуществляющие свою жизнедеятельность на основе существующих социальных институтов в конкретных социально-экономических и социокультурных условиях современной России и представляющие собой:

– 2050 молодых иммигрантов (от 14 до 30 лет) из стран ближнего зарубежья, проживающих в крупных городах (от 500 тыс. человек) Российской Федерации на протяжении не более 5 лет (анкета исследования представлена в приложении № 1);

– 2191 молодых мигрантов (от 14 до 30 лет) из национальных республик, входящих в состав Российской Федерации, проживающих в иных регионах России на протяжении не более 5 лет; (анкета исследования представлена в приложении № 2);

– принимающее население – российская молодежь в возрасте от 14 до 30 лет, постоянно проживающая в тех регионах, где изучаются иммигрантские и мигрантские сообщества.

В рамках исследования методами качественного анализа глубинных неформализованных (неструктурированных) интервью и онлайн опросов было проанализировано мнение 135 экспертов в возрасте от 35 до 60 лет из стран СНГ, Европы и Азии.

1.3. Выборка исследования особенностей процесса интеграции молодых мигрантов и иммигрантов в российское общество

Соблюдение репрезентативности нашего исследования достигается с помощью многоступенчатого стратифицированного типа выборки.

Данный метод формирования выборки состоит в сочетании элементов стратифицированной и многоступенчатой выборки, которые повышают репрезентативность данных путем широкого рассеивания единиц наблюдения по территориально-географическим, социально-профессиональным, социально-демографическим слоям целевой группы исследования, а также за счет более высокой степени рандомизацию генеральной совокупности, что позволяет получить более надежные и точные данные.

Стратифицированная выборка применяется в тех случаях, «когда цели и задачи исследования требуют вероятностного отбора респондентов по каким-либо групповым критериям», или когда мы имеем дело с неоднородной генеральной совокупностью, или когда она слишком велика, или имеет сложную структуру, и основу выборки для всей генеральной совокупности получить сложно, чем для отдельных её частей. Для повышения точности результатов отбора процедура такой выборки состоит из деления генеральной совокупности на страты («страта» – это социальная, возрастная, или иная группа, буквально

«слой»), которые являются однородными и используются для изучения поставленных исследовательских задач. После определения страт в каждой из них осуществляется простая случайная или систематическая выборка, при наличии собственной основы выборки⁷.

Процедура же многоступенчатой выборки включает несколько ступеней, при этом на каждой из них единица отбора меняется. «Различают единицы отбора первой ступени (первичные единицы), единицы отбора вторичной ступени (вторичные единицы) и так далее. Объекты самой нижней ступени, с которых ведется непосредственный сбор информации, называются единицами наблюдения»⁸.

В связи с тем, что выборка проходит в несколько этапов (многоступенчатая выборка), то единицы отбора и единицы наблюдения могут не совпадать – на первом этапе отбираются регионы, на втором – отбираются города; на третьем – места высокой локации мигрантов (типичные объекты трудовой занятости мигрантов, районированных по сферам занятости; тематические Интернет-порталы, посещаемые мигрантами, на которых будет проходить их предварительный рекрутинг).

На первом этапе процедура отбора регионов осуществлялась по уровню привлекательности миграционных потоков⁹. Это субъекты Российской Федерации, в которых имеются города численностью 500 тыс. жителей и выше: Москва, Санкт-Петербург, Новосибирская область, Красноярский край, Краснодарский край, Ростовская область, Самарская область, Приморский край, Тюменская область, Ямало-Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО, Московская область, Иркутская область, Свердловская область.

На втором этапе в каждом отобранном регионе отбирался город. В России существует 36 городов, представляющих 34 региона с численностью населения 500 тыс. и выше. В их числе города миллионники: Москва; Санкт-Петербург; Новосибирск; Екатеринбург; Нижний

⁷ См.: Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 2 (П-Я): Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 2001. С. 299; Рабочая книга социолога. Под ред. Рудкевича М.Н. – М., 1983, С. 233.; Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Прикладная социология: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2004. С. 97.

⁸ Анурин В.Ф. Эмпирическая социология: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект, 2003. С. 76.

⁹ Тихомирова Н.Е. Многомерная классификация регионов РФ по уровням миграционной привлекательности методом дискриминантного анализа. [электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnogomernaya-klassifikatsiya-regionov-rf-po-urovnyam-migratsionnoy-privlekatelnosti-metodom-diskriminantnogo-analiza>

Новгород; Казань; Челябинск; Омск; Самара; Ростов-на-Дону; Уфа; Красноярск; Пермь; Воронеж; Волгоград и города превышающие численность жителей в полмиллиона человек: Краснодар; Саратов; Тюмень; Тольятти; Ижевск; Барнаул; Иркутск; Ульяновск; Хабаровск; Владивосток; Ярославль; Махачкала; Томск; Оренбург; Кемерово; Новокузнецк; Рязань; Астрахань; Набережные Челны; Пенза; Липецк.

Во всех регионах опрос проводился в региональных центрах, население которых превышает 500 тыс. чел, за исключением Ханты-Мансийского АО – Югра, где опрос будет проводиться помимо Сургута также в городе Нижневартовске, Ямало–Ненецкого автономного округа, где опрос проводился помимо Салехарда также в Ноябрьске, Новом Уренгое.

С учетом того, что при формировании репрезентативной выборочной совокупности могут использоваться процедуры как пропорционального, так и равномерного отбора респондентов, когда из каждой страты отбирается одинаковое количество единиц было принято решение модифицировать данную процедуру с учетом поставленных в исследовании задач:

На третьем этапе в каждом регионе были отобраны или дополнительно созданы тематические сайты для мигрантов. Опрос участников исследования должен быть осуществлен методом личного анкетирования. Для организации опроса должны быть использованы различные подходы для обеспечения достижимости каждой из перечисленных выше целевых аудиторий в каждом регионе исследования, такие как создание тематического Интернет-портала, информационная электронная и факсимильная рассылка, предрекрутинг. Отбор респондентов – молодых мигрантов из национальных республик Российской Федерации производился согласно установленным квотам, указанных в приведенной ниже таблицы 1.

Отбор респондентов – молодых иммигрантов из стран СНГ производился согласно установленным квотам, указанных в приведенной ниже таблицы 2.

Интернет-панель помогает профессиональным исследователям избавиться от нерациональной рассылки приглашений к опросу по электронной почте по “слепому” списку адресов. С учетом того факта, что все молодые мигранты, как правило, пользуются интернетом, этот способ установление связи с целевой аудиторией представляется наиболее целесообразным.

Таблица 1

Выборка по молодым мигрантам из национальных республик РФ (чел.)

Распределение выборочной совокупности респондентов по регионам, полу, возрасту, сфере занятости и государства прибытия

Страта региона по уровню миграционной привлекательности	В том числе по следующим выделенным группам:												
	Пол		Возраст		сфера занятости							Из какой республики РФ (государства СНГ) прибыл	
	М	Ж	До 24 лет	25-29 лет	Строительство и ЖКХ	Торговля и ремонт недвижимости	Промышленность и с/х	Транспорт и связь	Другие сферы занятости	Нигде не работает, учится	Исповедуют ислам	Исповедуют другие религии (христианство, буддизм и др.)	
Отбрасываемые субъекты Федерации													
Регионы, устойчиво привлекающие мигрантов	80	20	48	52	37	30	15	6	7	5	84	16	
Московская область	опросить всего												
	100												

Страна региона по уров- ню ми- грацион- ной при- влека- тельности	Ограничен- ные по- токи	Ограничные субъекты Федерации	В том числе по следующим выделенным группам:											
			Пол		Возраст		сфера занятости						Из какой республи- ки РФ (государства СНГ) прибыл	
			М	Ж	До 24 лет	25-29 лет	Строительство и ЖКХ	Торговля и ремонт не- движимости	Промышленность и с/х	Транспорт и связь	Другие сферы занятости	Нигде не работает, учится	Исповедуют ислам	Исповедуют другие рели- гии (христианство, будд- дизм и др.)
			опросить всего											
		Самар- ская область	80	20	48	52	37	30	15	6	7	5	84	16
		Москва	400	100	24 0	260	185	150	75	30	35	25	420	80
			500											

Страна региона по уров- ню ми- грацион- ной при- влека- тельности	В том числе по следующим выделенным группам:											
	Пол		Возраст		сфера занятости						Из какой республи- ки РФ (государства СНГ) прибыл	
	М	Ж	До 24 лет	25-29 лет	Строительство и ЖКХ	Торговля и ремонт не- движимости	Промышленность и с/х	Транспорт и связь	Другие сферы занятости	Нигде не работает, учится	Исповедуют ислам	Исповедуют другие рели- гии (христианство, будд- дизм и др.)
Ограничные субъекты Федерации	опросить всего											
	240	60	14	156	111	90	45	18	21	15	252	48
Санкт- Петер- бург	4											
Красно- дарский край	80	20	48	52	37	30	15	6	7	5	84	16
	300											
	100											

Страна региона по уров- ню ми- грацион- ной при- влека- тельности	Ограничные субъекты Федерации	В том числе по следующим выделенным группам:												
		Пол		Возраст		сфера занятости						Из какой республи- ки РФ (государства СНГ) прибыл		
		М	Ж	До 24 лет	25-29 лет	Строительство и ЖКХ	Торговля и ремонт не- движимости	Промышленность и с/х	Транспорт и связь	Другие сферы занятости	Нигде не работает, учится	Исповедуют ислам	Исповедуют другие рели- гии (христианство, будд- дизм и др.)	
Регионы, теряющие население	Красно- ярский край	100	8	20	48	52	37	30	15	6	7	5	84	16
			0											
	Ямало- Ненец- кий АО	100	8	20	48	52	37	30	15	6	7	5	84	16
			0											

Страна региона по уров- ню ми- грацион- ной при- влека- тельности	В том числе по следующим выделенным группам:												
	Пол		Возраст		сфера занятости						Из какой республи- ки РФ (государства СНГ) прибыл		
	М	Ж	До 24 лет	25-29 лет	Строительство и ЖКХ	Торговля и ремонт не- движимости	Промышленность и с/х	Транспорт и связь	Другие сферы занятости	Нигде не работает, учится	Исповедуют ислам	Исповедуют другие рели- гии (христианство, будд- дизм и др.)	
Обранные субъекты Федерации	опросить всего												
	100	8	20	48	52	37	30	15	6	7	5	84	16
Ханты- Ман- сийский АО – Югра		0											
Иркут- ская область	100	8	20	48	52	37	30	15	6	7	5	84	16

Страна региона по уров- ню ми- грацион- ной при- влека- тельности	Органы субъекты Федерации	В том числе по следующим выделенным группам:													
		Пол		Возраст		сфера занятости						Из какой республи- ки РФ (государства СНГ) прибыл			
		М	Ж	До 24 лет	25-29 лет	Строительство и ЖКХ	Торговля и ремонт не- движимости	Промышленность и с/х	Транспорт и связь	Другие сферы занятости	Нигде не работает, учится	Исповедуют ислам	Исповедуют другие рели- гии (христианство, будд- дизм и др.)		
регионы для ми- грантов	Ниже- город- ская область	50	4	10	24	26	18	15	8	3	3	3	3	42	8

Страна региона по уровню миграцион- ной при- влека- тельности	Ограниченные субъекты Федерации	В том числе по следующим выделенным группам:												
		Пол		Возраст		сфера занятости						Из какой республи- ки РФ (государства СНГ) прибыл		
		М	Ж	До 24 лет	25-29 лет	Строительство и ЖКХ	Торговля и ремонт не- движимости	Промышленность и с/х	Транспорт и связь	Другие сферы занятости	Нигде не работает, учится	Исповедуют ислам	Исповедуют другие рели- гии (христианство, будд- дизм и др.)	
Потенци- ально непри- влека- тельные регионы для ми- грацион- ных по-	Сверд- ловская область	100	8	20	48	52	37	30	15	6	7	5	84	16
		0												
регионы для ми- грацион- ных по-	Тюмен- ская область	100	8	20	48	52	37	30	15	6	7	5	84	16
		0												

Страна региона по уров- ню ми- грацион- ной при- влека- тельности	В том числе по следующим выделенным группам:												
	Пол		Возраст		сфера занятости						Из какой республи- ки РФ (государства СНГ) прибыл		
	М	Ж	До 24 лет	25-29 лет	Строительство и ЖКХ	Торговля и ремонт не- движимости	Промышленность и с/х	Транспорт и связь	Другие сферы занятости	Нигде не работает, учится	Исповедуют ислам	Исповедуют другие рели- гии (христианство, будд- дизм и др.)	
Ново- сбир- ская область	100	8	20	48	52	37	30	15	6	7	5	84	16
		0											
Примор- ский край	100	8	20	48	52	37	30	15	6	7	5	84	16
		0											

Таблица 2

Выборка по молодым иммигрантам из стран СНГ (чел.)

Распределение выборочной совокупности респондентов по регионам, полу, возрасту, сфере занятости и государства прибытия

страна региона по уровню миграционной привлекательности	Отобранные субъекты Федерации	В том числе по следующим выделенным группам:										Из какой республики РФ (государства СНГ) прибыл		
		опросить всего	Пол	Возраст	сфера занятости									Итого
					М	Ж	До 24 лет	25-29 лет	Строительство и ЖКХ	Торговля и ремонт недвижимости	Промышленность и с/х	Транспорт и связь	Другие сферы занятости	
Регионы, устойчиво привлекающие мигранты	Московская область	100	80	20	48	52	37	30	1	6	7	5	70	30
	Самарская область	100	80	20	48	52	37	30	1	6	7	5	70	30
	Москва	500	400	10	240	26	185	150	7	3	3	25	350	150
				0	0	0			5	0	5			

старага региона по уровню миграционной привлекательности	Отобранные субъекты Федерации	опросить всего	В том числе по следующим выделенным группам:												
			Пол	Возраст	сфера занятости					Из какой республики РФ (государства СНГ) прибыл					
					М	Ж	До 24 лет	25-29 лет	Строительство и ЖКХ	Торговля и ремонт недвижимости	Промышленность и с/х	Транспорт и связь	Другие сферы занятости	Нигде не работает, учится	Исповедуют ислам
потоки	Санкт-Петербург	300	240	60	144	15	111	90	4	1	2	15	210	90	
	Краснодарский край	100	80	20	48	9	37	30	5	8	1	5	70	30	
	Красноярский край	100	80	20	48	52	37	30	1	6	7	5	70	30	
Регионы, теряющие население	Ямало-Ненецкий АО	100	80	20	48	52	37	30	1	6	7	5	70	30	
	Ханты-Мансийский АО –	100	80	20	48	52	37	30	1	6	7	5	70	30	
	ский АО –	100	80	20	48	52	37	30	5	5	5	5	70	30	

старага региона по уровню миграционной привлекательности	В том числе по следующим выделенным группам:																				
	Отобранные субъекты Федерации	опросить всего	Пол	Возраст	сфера занятости							Из какой республики РФ (государства СНГ) прибыл									
					До 24 лет	25-29 лет	Строительство и ЖКХ	Торговля и ремонт недвижимости	Промышленность и с/х	Транспорт и связь	Другие сферы занятости		Нигде не работает, учится	Исповедуют ислам	Население исповедует преимущественно другие религии (христианство, буддизм и др.)						
	Югра																				
	Иркутская область	100	80	20	48	52	37	30	30	1	6	7	5	70	30						
Потенциально привлекательные регионы для мигрантов	Ростовская область	100	80	20	48	52	37	30	30	1	6	7	5	70	30						

стара региона по уровню миграци- онной привлека- тельности	Отобранные субъекты Федерации	опросить всего	В том числе по следующим выделенным группам:												
			Пол	Возраст	сфера занятости					Из какой республи- ки РФ (государства СНГ) прибыл					
					М	Ж	До 24 лет	25-29 лет	Строительство и ЖКХ	Торговля и ремонт недвижимности	Промышленность и с/х	Транспорт и связь	Другие сферы занятости	Нигде не работает, Учится	Исповедуют ислам
Потенци- ально непривле- кательные регионы	Свердлов- ская об- ласть	100	80	20	48	52	37	30	1	5	6	7	5	70	30
кательные регионы	Тюменская область	100	80	20	48	52	37	30	1	5	6	7	5	70	30
для ми- грацион- ных пото- ков	Новосибир- ская об- ласть	100	80	20	48	52	37	30	1	5	6	7	5	70	30
	Примор- ский край	100	80	20	48	52	37	30	1	5	6	7	5	70	30
	15. Нижего- родская	50	40	10	24	26	18	15	8	3	3	3	3	35	15

страна региона по уровню миграци- онной привлека- тельности	Отобранные субъекты Федерации	В том числе по следующим выделенным группам:				опросить всего	2050	область	ИТОГО:	1640	615				
		Пол	Возраст	сфера занятости								Из какой республи- ки РФ (государства СНГ) прибыл			
		М	Ж	До 24 лет	25-29 лет	Строительство и ЖКХ	Торговля и ремонт недвижимости	Промышленность и с/х	Транспорт и связь	Другие сферы занятости	Нигде не работает, Учится	Исповедуют ислам	Население исповедует преимущественно другие религии (христианство, буддизм и др.)		

Создавая Интернет-панель, необходимо сделать так, чтобы на ней регистрировались респонденты-мигранты, разнообразные по полу, возрасту, сфере занятости, а также социальному статусу, Поэтому привлечение респондентов должно быть как можно более случайным. Обычно это делается за счет баннерной, возможно применение контекстной рекламы в Интернете на сайтах различной тематики, в поисковых машинах. Пользователи, регулярно посещающие веб-сайты, не пропускают без внимания баннеры. Размещение рекламы на них может быть очень эффективным, так как многие часто автоматически активизируют их. Таким образом, посетители популярных сайтов немедленно переходят на рекламируемое исследование, где обнаруживают Интернет-панель и, зарегистрировавшись, становятся потенциальными респондентами. Очень большое значение уделяется составлению ознакомительного текста панели и инструкциям по регистрации на ней. Чтобы не «упускать» потенциальных респондентов, необходимо соблюдать все правила сетевого этикета (*net-etiquette*), о чем пишут практически все зарубежные авторы, описывающие методологию online-исследований.

Неотъемлемой частью Интернет-панели является упоминание о вознаграждении за активное участие в online-опросах. Обычно это призы, подарки, которые разыгрываются в лотерею.

Интернет-панель дает возможность привлекать к исследованиям все новых и новых пользователей. При этом повышается управляемость процессом формирования выборки, а эффективность исследования растет за счет гарантии высокого уровня собираемости данных. Некоторые исследовательские интернет-компании специально создают панели, чтобы формировать базы данных потенциальных респондентов для тех организаций, которые проводят online-исследования.

В то же время имеются и некоторые недостатки исследования в Интернете, связанные с его особенностями¹, которые могут повлиять на надежность информации и привести к искажению результатов исследования. С целью их контроля может применяться процедура одновременное проведение исследования в “реальной жизни” с последующим сравнением результатов исследования в Интернете с результатами исследований в “реальной жизни”, а также сравнение результатов с некоторыми теоретическим обобщениями или с результатами других исследований. Если результаты, полученные с помощью Интернета,

¹ См.: Филиппова Т.В. Интернет как инструмент социологического исследования. // Социол. исслед. –

2001.–№ 9. – С. 115

соответствуют результатам реальных исследований, это позволяет судить о валидности проведенного в Интернете исследования.

Как показывает практика, валидность оказывается высокой – большинство результатов исследований в Интернете совпадают с результатами аналогичных исследований в конвенциональной реальности.

Другим техническим приемом обеспечения достижимости каждой из двух целевых аудиторий в каждом регионе исследования может служить рассылка электронных писем на предприятия, где занято наибольшее количество мигрантов и где их доля превалирует в общей численности работников. В этих письмах необходимо рассказать об исследовании, его целях и задачах, попросить работников мигрантов заполнить предварительную анкету с указанием своего электронного адреса, основных социальных параметров (пол, возраст, род занятости, регион прибытия), степени готовности участвовать в подобных исследованиях для формирования реальной, действующей панели для проведения опросов.

На четвертом этапе отбора из сформированной панели потенциальных респондентов в соответствии с заранее смоделированными параметрами генеральной совокупности интересующих исследователей целевых аудиторий были отобраны конкретные респонденты для проведения анкетирования.

Структура генеральной совокупности трудовых мигрантов в современной России раскрывается в ряде научных трудов², она в значительной степени представлена через анализ данных ФМС РФ, Росстата, ВШЭ, Фонда «Миграция XXI век», социологической службы «Сре-

²Махмудова М.М. О современном состоянии миграционных процессов в российской экономике // Экономика и предпринимательство. 2015. №2. С. 96-98.

Трудовые мигранты в России [электронный ресурс]. URL: <http://migraciya.msk.ru> (дата обращения 10.03.2016).

Тюрюканова Е. Трудовая миграция в Россию [электронный ресурс]. URL: <http://polit.ru> (дата обращения 10.03.2016).

Махмудова М. М. Трансформация миграционных процессов в регионах России на современном этапе // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 (3). С. 1123-1127.

Выборочное федеральное статистическое наблюдение труда мигрантов: статистический бюллетень [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/imigr/index.html (дата обращения 10.03.2016).

Махмудова М.М. Занятость в неформальном секторе национальной экономики: современное состояние и тенденции развития // Экономика и предпринимательство. 2015. №5 (1). С. 861-864.

Королева А.М. Регулирование нелегальной миграции в Уральском федеральном округе: современное состояние и тенденции // Вопросы управления. 2015. №1. С.137-142.

Рязанцев С., Норио Х. Моделирование потоков трудовой миграции из Центральной Азии в Россию [электронный ресурс]. URL: <http://ryazantsev.org/>(дата обращения 10.03.2016).

да» Международного Альянса «Трудовая миграция», а также других исследовательских центров.³ Несмотря на то, что некоторые данные расходятся между собой некоторым образом, так как рассчитываются по разным основаниям и методикам, тем не менее, можно сформировать некоторые усредненные значения структуры генеральной совокупности мигрантов по полу, возрасту, сфере (роду) занятости, по типу регионов или государств (стран СНГ), откуда прибывают мигранты.

На основе этих данных можно смоделировать выборочную совокупность мигрантов на последней ступени отбора респондентов, таким образом, чтобы она представляла по своим ключевым параметрам (половозрастные, социально-профессиональные и мировоззренческие – прибыли из регионов, стран с населением, преимущественно исповедующим ислам или христианство, буддизм, другую религию) основные характеристики генеральной совокупности мигрантов. Именно эти характеристики имеют первостепенное значение для изучения и анализа поставленных в исследовании проблем, а именно проблем интеграции в принимающее общество, восприятия культуры Российской Федерации, ее законов и норм, гармонизации отношений с местным сообществом, причин, побудивших мигрантов к переселению в Российскую Федерацию (или отличный от места рождения субъект Российской Федерации).

Выборка для проведения глубинного интервью.

В рамках настоящего исследования проведены 100 глубинных интервью с молодыми мигрантами (50 интервью) и иммигрантами (50 интервью), проживающими в Российской Федерации. Территориальный охват и квоты интервьюирования: Москва (25), Санкт-Петербург (15), Новосибирская область (5), Красноярский край (5), Краснодарский край (5), Ростовская область (5), Самарская область (5), Приморский край (5), Тюменская область (5), Ямало-Ненецкий АО (5), Ханты-Мансийский АО (5), Московская область (5), Иркутская область (5), Свердловская область (5).

Так как опрос носит качественный характер, отбор респондентов для проведения глубинного интервью основывается в первую очередь на включенности в процессы, происходящие в иммигрантской среде, хорошем знании русского языка, хорошей информированности умения хорошо анализировать ситуацию и готовности сотрудничать с исследователями.

³ Анализ: мигранты – новое население РФ, или угроза национальной безопасности. Портрет мигранта URL: <https://www.ridus.ru/news/215351>

Выборка для проведения опроса «групп специализированного сознания». Для «Проведения исследования реализации молодежной политики в странах Европы, СНГ, в Китае и Индии» методами:

- 1) глубокое интервьюирование;
- 2) интервьюирование экспертов;
- 3) интервьюирование государственных и муниципальных служащих предусматривается разработка стратифицированной многоступенчатой выборки на основе целенаправленного отбора с использованием «метода снежного кома».

Предполагается формирование выборки экспертов из пула профильных подразделений общественных организаций регионального и федерального уровня (Общественная Палата РФ, Общественная Палата Москвы, Общественная Палата Санкт-Петербурга, Общественная Палата Новосибирской области и др.)

Раздел II. Анализ результатов исследования особенностей процесса интеграции молодых мигрантов и иммигрантов в российское общество

2.1. Основные характеристики социально-демографической структуры обследованных иммигрантов

Объектами социологического исследования, проводимого методами анкетирования являлись 2050 молодых иммигрантов из стран ближнего зарубежья, проживающих в крупных городах (от 500 тыс. человек) Российской Федерации на протяжении не более 5 лет.

Среди опрошенных иммигрантов преобладают мужчины (58,8% респондентов – мужчины, и 41,2% – женщины), что в принципе отображает реальную структуру прибывающих в Российскую Федерацию граждан из стран ближнего зарубежья (СНГ и других постсоветских государств, входивших ранее в единое экономическое пространство).

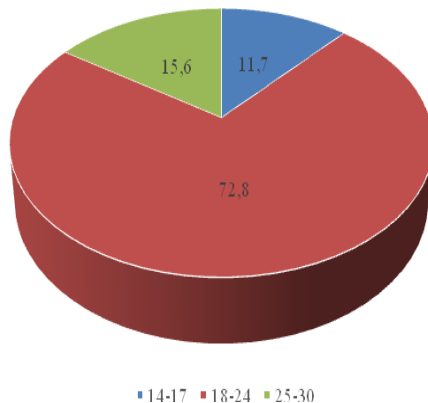


Рис. 1. Распределение респондентов иммигрантов по возрасту, в % от числа опрошенных

Анализ возрастной структуры респондентов показывает, что наиболее представительной возрастной группой молодых иммигрантов являются респонденты в возрасте от 18 до 24 лет (72,8%), а самой малочисленной – 14-17 лет (11,7%).

Состав половозрастной структуры опрошенной совокупности позволяет проводить многомерный анализ по возрастным и гендерным признакам в связи с достаточной наполняемостью выделенных групп, которые по критериям статистической значимости вполне представительны для проведения подобного анализа.

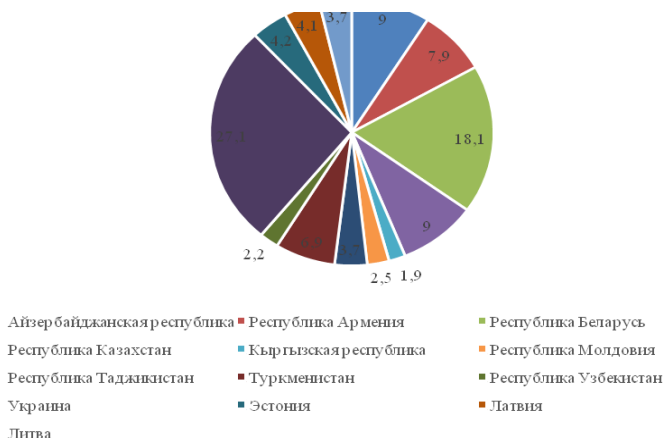


Рис. 2. Распределение респондентов иммигрантов по странам, в % от числа опрошенных

Большая часть респондентов – это представители Украины (27,1%), Республика Беларусь – 18,1%, равное значение это Республика Азербайджан и Республика Казахстан (по 9,0% соответственно). Представителей Республики Армения 7,9% и Туркменистана – 6,9%. Анализ распределения молодых иммигрантов по странам, из которых они прибыли, показывает, что в своем большинстве (более 75%) респонденты прибыли из стран, традиционно исповедующих христианство. Каждый четвертый респондент прибыл из страны, традиционно исповедующей ислам.

Анализ показывает, что молодые иммигранты, приезжающие в крупные российские города из разных стран ближнего зарубежья, являются выходцами из государств, образованных на постсоветском пространстве. С одной стороны, эти государства долгое время развивались в общем экономическом, социокультурном и идейно-политическом пространстве, что дает основание предполагать о наличии общих духовных корней межличностного взаимодействия, способствующих более полной

интеграции в принимающее сообщество и адаптации в новых условиях. С другой стороны, по своей ментальности, историческим и культурным традициям, а также укладу жизни страны ближнего зарубежья, откуда приезжают в крупные российские города молодые иммигранты, принадлежат к разным институциональным матрицам социокультурного развития. В этой связи, можно говорить о том, что процесс адаптации и интеграции молодых иммигрантов в принимающее сообщество может носить неоднозначный, противоречивый и сложный характер.

Важной характеристикой социального портрета молодых иммигрантов, прибывших из стран ближнего зарубежья, является уровень их доходов. Данный социальный показатель рассматривается в качестве одного из существенных факторов, определяющих значение многих других переменных, исследуемых и фиксируемых в ходе проводимого исследования, и влияющего на многие оценки, мировоззренческие представления и жизненные стратегии поведения и адаптации мигрантов. На рисунке 3 представлено распределение иммигрантам по уровню дохода.

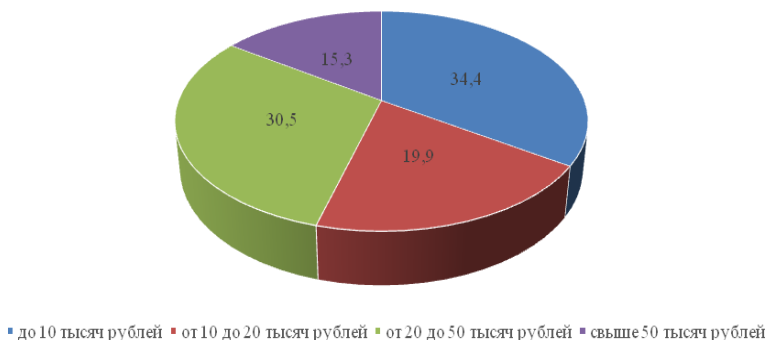


Рис. 3. Распределение респондентов иммигрантов по уровню дохода, в % от числа опрошенных

Большая часть респондентов (34,4%) ответили, что их доход не превышает 10,0 тысяч рублей, 19,9% указали диапазон от 10,0 до 20,0 тысяч рублей. Треть респондентов имеют доход от 20,0 до 50,0 тысяч рублей и 15,3% – свыше 50,0 тысяч.

Анализ опрошенных молодых иммигрантов по уровню доходов показывает, что в опрошенной совокупности представлены респонденты с разным уровнем дохода и группы, выделенные по данному признаку являются вполне статистически значимыми. Это, в свою очередь, позволит провести сравнительный анализ этих групп по другим пере-

менным, представленным в исследовании, и выявить воздействие уровня дохода респондента на значение других показателей, отображающих мировоззренческие, эмоционально-оценочные и поведенческие характеристики респондентов. Как показал анализ, более чем у половины респондентов месячный доход не превышает 20 тыс. рублей. В то же время среди молодых иммигрантов образовалась достаточно представительная социальная группа, имеющая относительно высокий доход, что является показателем успешной экономической интеграции в принимающее сообщество и формировании необходимых предпосылок и условий для их более полной адаптации.

Важной характеристикой социального портрета молодых иммигрантов, прибывших из стран ближнего зарубежья, является их семейное положение, так как семья выступает важным фактором социальной адаптации и интеграции в местное сообщество. Данный социальный показатель рассматривается в качестве одного из существенных факторов, определяющих значение многих других переменных, исследуемых и фиксируемых в ходе проводимого исследования, и влияющего на многие оценки, мировоззренческие представления и жизненные стратегии поведения и адаптации мигрантов (рисунок 4).

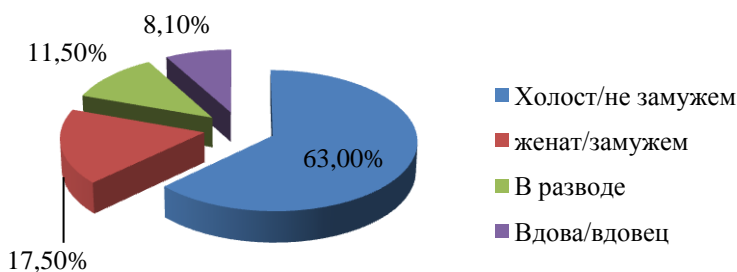


Рис. 4. Распределение респондентов иммигрантов по семейному положению, в % от числа опрошенных.

По своему семейному положению респонденты в своем большинстве являются холостыми или не замужними (63,0%). Однако, с точки зрения проведения анализа значений разных показателей, фиксирующих представления и жизненные стратегии респондентов, их установки и оценки, в зависимости от семейного положения опрошенных, то данный анализ не вызовет особого труда и вполне будет обоснован. Это обусловлено в первую очередь тем, что другие группы, отображающие семейное положение респондента, имеют статистически значимое наполнение и могут лежать в основе двумерного анализа взаимосвязи этих признаков с другими переменными.

Одной из ключевых характеристик социального портрета молодых иммигрантов, прибывших из стран ближнего зарубежья, является их уровень образования, который выступает важным фактором социальной адаптации и интеграции в местное сообщество. Данный социальный показатель рассматривается в качестве одного из существенных факторов, воздействующих на миграционные процессы и процессы выбора жизненной стратегии социального поведения и экономической активности.

Нередко именно повышение уровня своего образования и профессиональной подготовки является важным фактором приезда молодых иммигрантов из стран ближнего зарубежья в крупные города Российской Федерации. Уровень образования молодых иммигрантов представлен на рисунке 5.

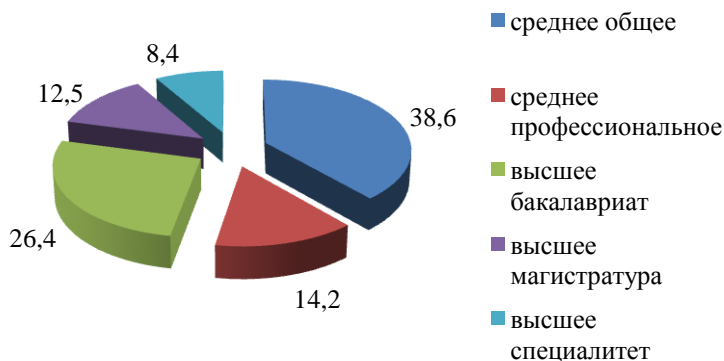


Рис. 5. Распределение респондентов иммигрантов по образованию, в % от числа опрошенных

По своему образованию респонденты представляют достаточно неоднородную и гетерогенную совокупность. В то же время для большей части респондентов наиболее типичным является среднее общее образование. Его имеют около 40 процентов респондентов. В то же время, при проведении анализа основных содержательных переменных в разрезе признаков, отображающих разный уровень образования респондента, в целях определения степени воздействия данного признака на значения других переменных, другие группы респондентов, выделенные по образованию, являются по своему наполнению статистически значимыми для анализа. Это позволяет проводить вполне корректный двумерный анализ взаимосвязи признаков, отображающих образование, с другими переменными, фиксирующими ментальные, поведенческие, мировоззренческие и иные характеристики молодых иммигрантов.

2.2. Основные характеристики социально-демографической структуры обследованных мигрантов

Опрошенная совокупность респондентов из числа мигрантов (2191 человек), приехавших в российские регионы из национальных республик Российской Федерации, по своей половозрастной структуре имеет следующие характеристики.

Анализ возрастной структуры респондентов показывает, что наиболее представительной возрастной группой молодых иммигрантов являются респонденты в возрасте от 18 до 24 лет (71,1%), а самой малочисленной – 25-30 лет (13,1%).

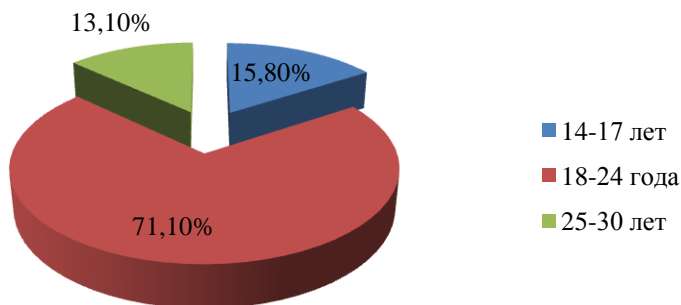


Рис. 6. Распределение респондентов мигрантов по возрасту, в % от числа опрошенных

Среди опрошенных мигрантов преобладают женщины, что в принципе вполне отображает реальную демографическую структуру российского населения, где число женщин заметно выше, чем число мужчин. Однако, для молодежных групп, несмотря на то, что выявленная пропорция численного преобладание женщин не является вполне характерной, тем не менее, их более высокая доля в опрошенном массиве мигрантов может свидетельствовать о двух важных аспектах данного факта. Во-первых, об определенной специфике миграционных процессов, формирующихся в национальных республиках, во-вторых, о большей готовности мигрантов женского пола принимать участие в социологическом опросе в силу разных обстоятельств, связанных с характером работы и видом занятости. Молодые мигранты, которые принимали участие в опросе, приехали в российские регионы из разных национальных республик. Определенные группы население данных республик, исторически придерживаются разных культурных и национальных традиций и обычаев, уклада и образа жизни, в которых традиционно исповедуются или доминируют разные религиозные воззрения: христианство, ислам, буддизм, шаманизм и др.

Распределение мигрантов по республикам их постоянного проживания приведено в таблице № 3.

Таблица 3

Распределение опрошенных молодых мигрантов в зависимости от национальной республики, из которой они приехали (данные в % от общего числа респондентов, N = 2191 чел.)

Национальная республика	Доля от числа опрошенных, %
Республика Адыгея	2,8
Алтай	6,3
Башкортостан	4,0
Бурятия	3,8
Дагестан	9,8
Ингушетия	5,8
Кабардино-Балкарская Республика	3,0
Калмыкия	3,3
Карачаево-Черкесская Республика	1,8
Карелия	5,9
Коми	2,9
Республика Крым	7,2
Марий Эл	2,5
Мордовия	6,3
Саха (Якутия)	3,1
Северная Осетия – Алания	3,0
Татарстан	7,3

Национальная республика	Доля от числа опрошенных, %
Республика Тыва	2,9
Удмуртская Республика	2,3
Хакасия	2,5
Чеченская Республика	13,6
Чувашская Республика	,0
Всего:	100,0

Распределение респондентов мигрантов по месту их бывшего проживания и рождения показывает, что около 40% опрошенных прибыли из национальных республик, традиционно исповедующих ислам,

Важной характеристикой социального портрета молодых мигрантов, прибывших из национальных республик Российской Федерации, является их семейное положение, так как именно семья выступает важным фактором, влияющим на направленность и характер адаптации молодых людей к новым условиям жизнедеятельности. Данный социальный показатель рассматривается в качестве одного из существенных факторов, определяющих значение многих других переменных, исследуемых и фиксируемых в ходе проводимого исследования, и влияющего на многие оценки, мировоззренческие представления и жизненные стратегии поведения и адаптации мигрантов.

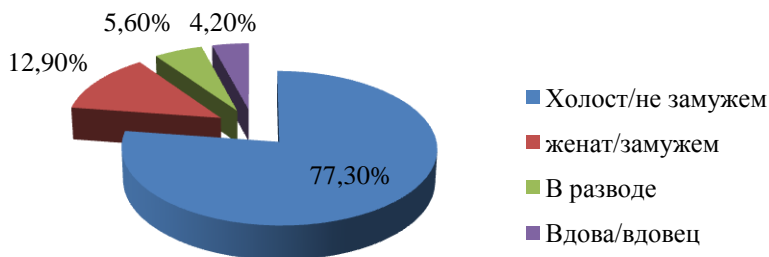


Рис. 7. Распределение респондентов мигрантов по семейному положению, в % от числа опрошенных

Как видно из данных, приведенных в графической форме на рисунке 7 подавляющее число молодых мигрантов еще не создали свою семью, и по своему семейному положению являются холостыми или незамужними

Важной характеристикой социального портрета молодых мигрантов, прибывших в другие российские регионы из национальных республик Российской Федерации, является уровень их образования. Данный фактор является одним из основных, определяющих значение многих других переменных, исследуемых и фиксируемых в ходе проводимого исследования, и влияющего на многие оценки, мировоззренческие представления и жизненные стратегии поведения и процесс адаптации мигрантов в целом. Уровень образования опрошенных мигрантов представлен в графической форме на рисунке 8.

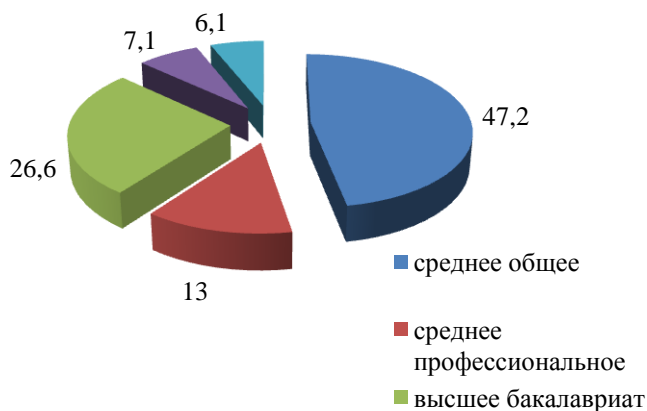


Рис. 8. Распределение респондентов мигрантов по образованию, в % от числа опрошенных

Как видно из приведенных выше данных по своему образованию молодые мигранты представляют разные группы, выделенные по уровню подготовки. Около половины опрошенных молодых мигрантов (47%) имеют общее среднее образование, данная группа, выделенная по образовательному уровню, является самой многочисленной. Более 40% молодых мигрантов имеют высшее образование (бакалавриат, магистратуру или специалитет).

Одной из значимых характеристик социального облика молодого мигранта является его род занятий, который определяет особенности интеграции в систему социально трудовых отношений и специфику социально-экономической деятельности, детерминирующей экономические модели жизненной стратегии социальной адаптации. По своему содержанию и значению род деятельности может оказывать существенное влияние на многие оценки, мировоззренческие представления и жизненные стратегии поведения и адаптации мигрантов, которые в определенной степени зависят от сферы занятости респондентов.

Ниже на рисунке 9 представлена характеристика сфер занятости опрошенных мигрантов.

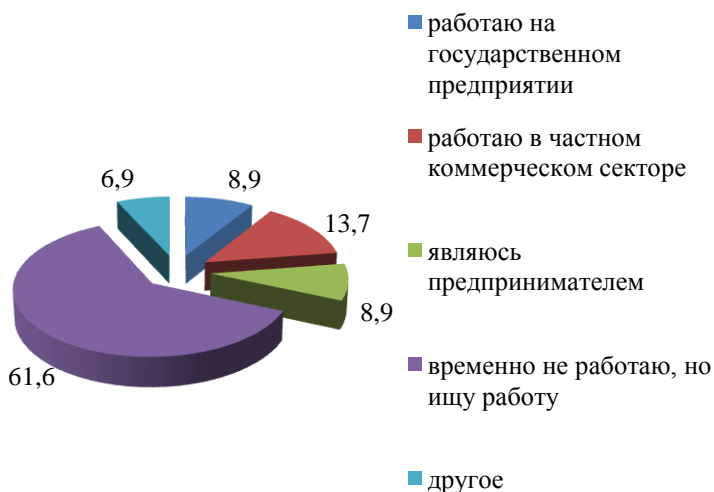


Рис. 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Чем Вы сейчас занимаетесь в России?», в % от числа опрошенных.

Большая часть опрошенных респондентов (61,1%), как видно из приведенной выше диаграммы, указали на то, что временно не работают, но ищут работу; следующая по численности часть респондентов (13,7%) работают в частном коммерческом секторе; определенная

часть (8,9%) являются предпринимателями, и такая же часть опрошенных (8,9%) работает в частном секторе.

Важной чертой социального портрета молодых мигрантов, прибывших из национальных республик Российской Федерации в другие российские регионы выступает сфера их трудовой занятости в месте постоянного пребывания, которая во многом определяет общую жизненную траекторию и способы интеграции в местное сообщество и адаптации к новым условиям жизнедеятельности. Данный социальный показатель рассматривается в качестве одного из существенных факторов, определяющих значение многих других переменных, исследуемых и фиксируемых в ходе опроса.

На рис. 10 представлено распределение занятости опрошенных респондентов – мигрантов по отраслям. Как видно из приведенных выше данных больше всего респондентов занято в сфере услуг (каждый четвертый) и в образовании (каждый пятый). Следующие по численности сферы занятости, которые в большей степени привлекают мигрантов, это – жилищно-коммунальное хозяйство, строительство, транспорт и связанные с ним транспортные услуги. Именно данные отрасли региональной экономики являются своеобразными зонами притяжения молодых мигрантов, прибывших из национальных республик РФ в другие российские регионы.

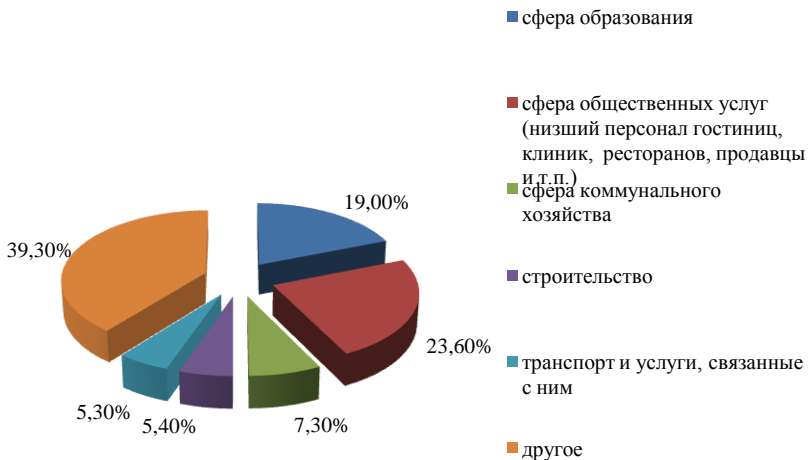


Рис. 10. Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какой отрасли работает Ваша организация?», в % от числа опрошенных

Важным социальным показателем портрета молодых мигрантов, прибывших из национальных республик Российской Федерации в другие российские регионы, является уровень их доходов. Данный социальный показатель рассматривается в качестве одного из существенных факторов, определяющих значение многих других переменных, исследуемых и фиксируемых в ходе проводимого исследования, и влияющего на многие оценки, мировоззренческие представления и жизненные стратегии поведения и адаптации мигрантов.

На рисунке 11 представлено распределение ответов респондентов на вопрос об уровне дохода.

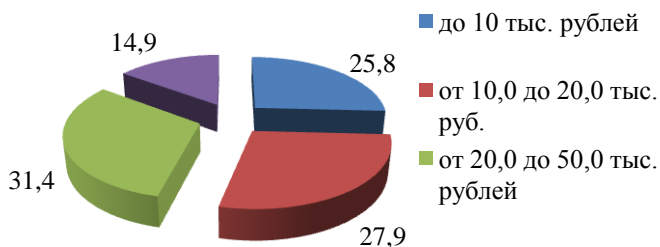


Рис. 11. Распределение ответов респондентов на вопрос « Ваш месячный доход (или зарплата) в настоящее время (в рублях)?», в % от числа опрошенных

Как видно из приведенных выше ответов, около трети опрошенных имеют месячный доход от 20 до 50 тыс. рублей, что соответствует уровню средней зарплаты по разным российским регионам. Немалая часть молодых мигрантов (15%) имеет доход более 50 тыс. рублей в месяц. В то же время имеется значительная часть респондентов (каждый четвертый), доходы которых не превышают 10 тыс. рублей.

Проведенный анализ взаимосвязи основных показателей, характеризующих особенности интеграции молодых иммигрантов в принимающее сообщество, с одной стороны, и основных показателей, отображающих их социальные характеристики, с другой стороны, позволил выявить некоторые зависимости между факторными и результативными признаками, которые необходимо учитывать в процессе проведения государственной молодежной политики в сфере работы с мигрантами. В качестве факторных признаков в исследовании выступают такие социальные, социально-демографические, национально-гражданские характеристики, как пол, возраст, образование, род заня-

тий, уровень дохода, семейное положение, гражданство, из какой страны приехал и другие объективные характеристики респондента.

В качестве результативных признаков выступают переменные, связанные с миграционными процессами и их влиянием на жизнь принимающего сообщества. В том числе: с интеграцией мигрантов в хозяйственно-экономическую жизнь региона, формированием их идентичности, вхождением в местное сообщество, адаптацией к социокультурным, социально-организационным и социально-экономическим условиям жизни, с их социальными ожиданиями, жизненными стратегиями и планами.

Анализ взаимосвязей, которые расширяют и уточняют некоторые характеристики социального портрета опрошенных иммигрантов, показывают, что существует определенная специфика половозрастного состава прибывающих на постоянное место жительства из стран ближнего зарубежья иммигрантов. Данную специфику важно принимать в расчет и учитывать при формировании и реализации молодежной политики, направленной на работу по интеграции молодых иммигрантов в принимающее местное сообщество.

Немаловажное значение для организации работы с иммигрантами имеет анализ возрастных особенностей прибывающих в Российскую Федерацию из разных государств СНГ и стран ближнего зарубежья молодых иностранных граждан.

В частности, анализ показал, что среди молодежи, прибывающей на место жительства в крупные российские города из других стран, больше всего наблюдается молодых людей, относящихся к старшей возрастной молодежной группе (25-30 лет), среди граждан Казахстана (41%), Узбекистана (33%), Армении (25%), Литвы (25% от общей численности всех молодых иммигрантов – граждан этого государства). Именно среди граждан этих государств была зафиксирована наибольшая представительность иммигрантов, относящихся к данной возрастной группе 25-30 лет.

Наименьшая доля молодых иммигрантов, относящихся к возрастной группе от 25 до 30 лет, выявлена в опрошенном массиве респондентов, имеющих гражданство Азербайджанской республики (10%), Республики Беларусь (11%), Украины (12%). Особенностью данной возрастной группы является завершение процесса интернализации социальных ценностей. Данный возраст охватывает временные рамки становления социально зрелой личности, отличается высокой активностью в профессиональной сфере, созданием своей семьи. Личность молодого человека в этом возрасте превращается уже из «объекта» в «субъект» социализации. На этом этапе раскрывается личный потенциал, через активную включенность в основные институты социализации – образова-

ние, производственная деятельность, коллектив, семья, средства массовой информации, местное сообщество. Ведущими формами деятельности в этот период становятся профессионально-трудовая, семейно-бытовая, образовательная, досуговая, коммуникативная деятельность, связанная с общением. Данный момент важно учитывать в работе с молодыми иммигрантами из этих стран ближнего зарубежья, направленной на их интеграцию в местное сообщество. В тех группах иммигрантов, где больше представителей молодежи в возрасте до 18 лет, т.е. тех, кто еще является «объектом» социализации, вопросы адаптации молодых иммигрантов и формирования их идентичности должны решаться через большее вовлечение их в профессионально-образовательную, культурно-досуговую, общественную и гражданско-патриотическую деятельность. В других группах, выделенных по гражданству прибывающих, где выше относительная доля зрелой, социально сформированной молодежи в возрасте от 25 до 30 лет, проблемы социализации и адаптации, формирования российской идентичности и позитивной интеграции в местное принимающее сообщество должны решать через более широкое их вовлечение в хозяйственно-экономическую, семейно-бытовую, социокультурную, общественную деятельность.



Рис. 12. Результаты опроса молодежи, прибывших на место жительства из других стран

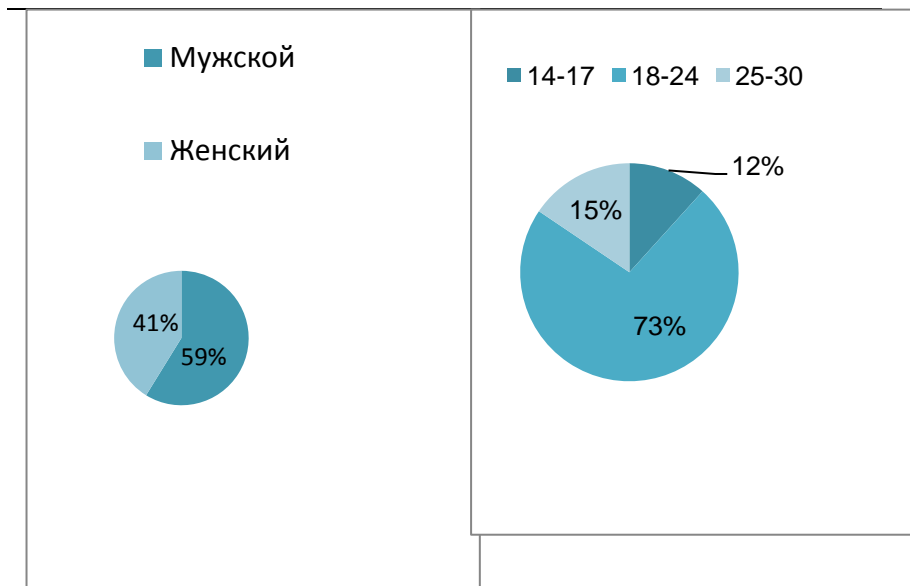


Рис. 13. Соотношение молодых иммигрантов по полу и возрасту

Важной задачей миграционной политики является более активное привлечение молодых иммигрантов из стран ближнего зарубежья к решению народно-хозяйственных и социально-демографических проблем развития российских регионов. В данном контексте большое значение при проведении анализа факторов, способствующих или препятствующих адаптации мигрантов в Российской Федерации, является уровень доходов молодых иммигрантов, которые уже создали свои семьи, растят и воспитывают своих детей, как будущих потенциальных российских граждан.

Как показал проведенный анализ результатов социологического опроса, самая большая относительная доля респондентов с низким уровнем доходов (до 10 тыс. рублей) выявлена среди граждан Туркменистана (61%), Республики Узбекистан (57%), Кыргызстана (57% от общей численности опрошенных граждан этой страны).

Проведенный анализ выявил, что среди молодых иммигрантов, которые создали свою семью, растят и воспитывают детей, уровень доходов относительно выше, чем среди холостых (незамужних) опрошенных молодых иммигрантов. Так, например, среди респондентов, которые имеют свою семью, доля лиц, имеющих месячный доход (зарплату) свыше 20 тысяч, составляет 61 % от общей численности этой

группы. В то время, как среди холостых (незамужних) респондентов из числа молодых иммигрантов, доля лиц с таким же доходом составляет только 43% от общей численности данной группы. Так же среди опрошенных молодых иммигрантов, у которых уже есть дети, уровень зарплаты несколько выше, чем среди тех, у кого детей еще нет (59% респондентов в первой группе имеют месячный доход более 20 тысяч, во второй – только 43%) .

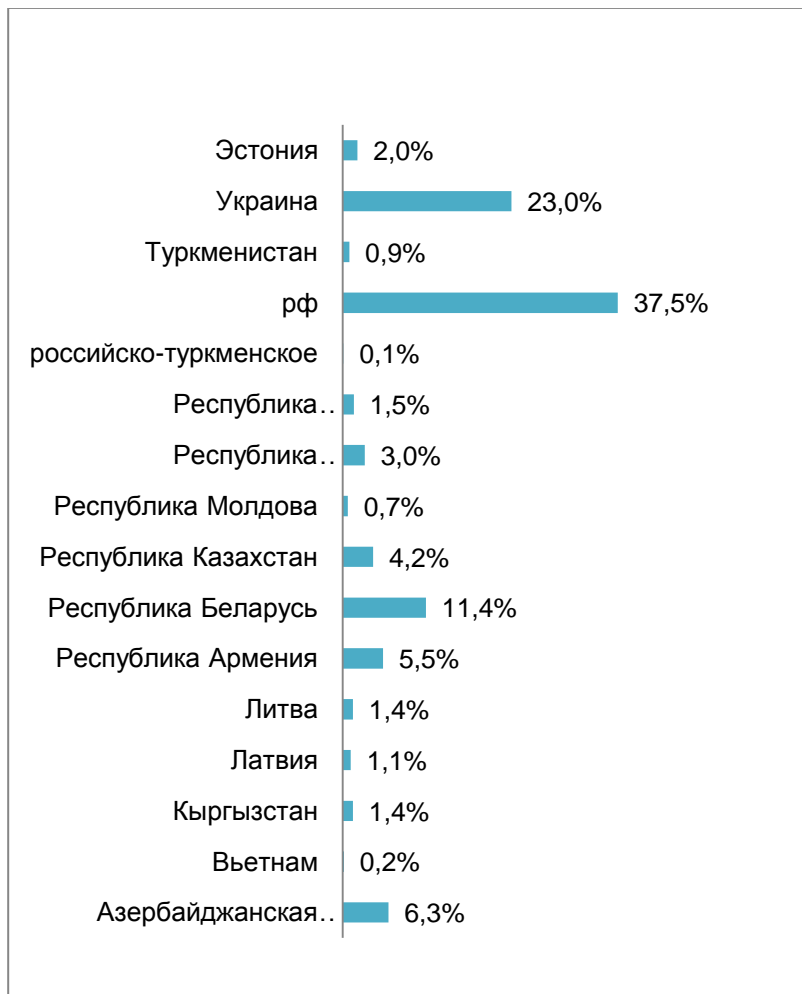


Рис. 14. Гражданство молодых иммигрантов



Рис. 15. Семейное положение и наличие детей у опрошиваемых иммигрантов

Все это может свидетельствовать о существовании определенной связи между ростом уровня дохода респондентов и созданием своей семьи. Очевидно, что с ростом доходов молодых иммигрантов может повыситься их роль в позитивном развитии социально-демографических процессов, связанных с созданием новых семей и рождением будущих потенциальных российских граждан.

Проведенный анализ взаимосвязи основных характеристик, составляющих социальный портрет опрошенных молодых иммигрантов, выявил ряд других важных особенностей, которые необходимо учитывать в ходе проведения государственной политики в сфере миграции, направленной на адаптацию.

Важным условием адаптации иммигрантов в России является знание русского (на это в среднем указали около половины респондентов).

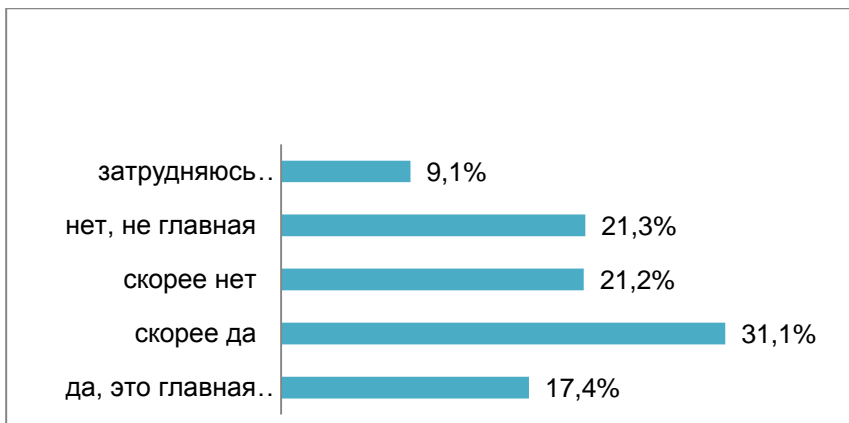


Рис. 16. Знание русского языка иммигрантами

Причем, как показал анализ, для женщин этот вопрос является более значимым, чем для мужчин. Мужчины, по данным опроса, легче адаптируются по сравнению с женщинами даже с плохим знанием русского языка. Так, например, по данным опроса, если у мужчин 45% опрошенных считают, что незнание русского языка не является главной проблемой адаптации молодых иммигрантов в России, то среди женщин доля лиц, считающих подобным образом несколько ниже, и составляет только 38% от всех опрошенных.

Проведенный анализ также выявил, что с увеличением возраста молодых иммигрантов, проблема знания языка становится более значимой в процессе их адаптации. Данная проблема заметно актуализируется в группе молодых иммигрантов в возрасте 25-30 лет. Например, в данной возрастной группе плохое знание русского языка считается главным препятствием для адаптации для 53% респондентов, то в младших возрастных группах иммигрантов («14-17 лет» и «18-24 года») доля лиц, которые разделяют данное суждение, составляет соответственно 48% и 47% от всех опрошенных в данных возрастных группах.

Тенденция, связанная с ростом значимости русского языка в процессе адаптации в принимающее сообщество, проявляется так же с повышением социального статуса молодых иммигрантов, проявляющегося в увеличении их доходов и зарплат. Так, например, для людей с низким доходом или зарплатой до 20 тыс. рублей в месяц на приоритетность данной проблемы (отметили, что это главная проблема) в процессе адаптации, указали только 15% респондентов. В это же время, в группе молодых иммигрантов, имеющих ежемесячный доход

свыше 50 тыс. рублей, на приоритетность данной проблемы указали уже 27% респондентов.

Другой важной проблемой, связанной с адаптацией в принимающее сообщество, является характер и тип включенности молодых иммигрантов в экономическую и хозяйственную деятельность. В зависимости от социально-демографических, а также других социальных и профессиональных признаков, существует определенная специфика участия молодых иммигрантов в производственно-трудоустройственной и хозяйственно-экономической деятельности, которую необходимо учитывать при практической реализации государственной молодежной политики в миграционной сфере при работе с разными группами молодых иммигрантов.

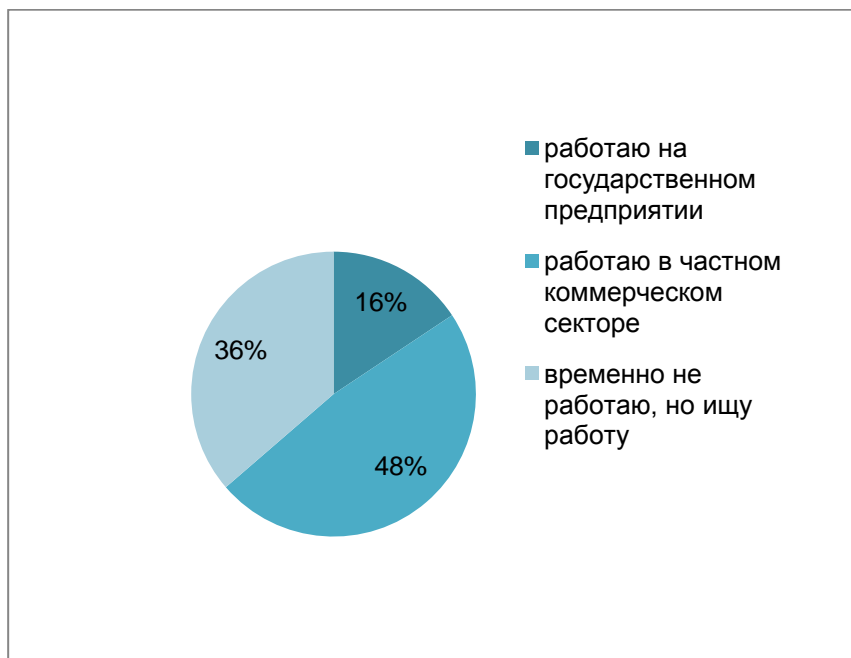


Рис. 17. Место работы иммигрантов

Данная специфика, если ее рассматривать по признаку пола, состоит в следующем:

– среди молодых женщин определенно большая доля лиц по сравнению с молодыми мужчинами работает в государственном секторе экономики (соответственно 20 % женщин против 12% мужчин работают на государственном предприятии);

– среди молодых мужчин иммигрантов заметно большая доля лиц по сравнению с молодыми женщинами иммигрантами работают в частном коммерческом секторе (54% против 40% соответственно);

– среди женщин, по сравнению с мужчинами, больше тех, кто временно не работает, но ищет работу (40% против 34% соответственно).

Если специфику включенности молодых иммигрантов в хозяйственно-экономическую деятельность рассматривать по возрастному признаку, то ее особенности будут состоять в следующем:

– в возрастной группе 25-30 лет по сравнению с молодыми иммигрантами до 24 лет значительно больше тех, кто занят в частном коммерческом секторе (56% против 46% соответственно) и меньше тех, кто временно не работает и ищет работу (28% против 39% соответственно).



Рис. 18. Отрасли трудовой деятельности, выбираемые иммигрантами

Важно отметить, что у тех молодых иммигрантов, которые заняты в частном коммерческом секторе зарплаты в целом выше, чем у тех, кто работает в государственном секторе. По данным проведенного анализа, среди тех, кто работает в коммерческом секторе у половины респондентов (51%), ежемесячные выплаты составляют больше 20 тысяч рублей. Среди тех, кто занят на государственных предприятиях или организациях, доля тех, кто получает более 20 тыс. рублей составляет только 40% от всех опрошенных работников, занятых в государственном секторе экономики.

Важным условием адаптации и интеграции молодых иммигрантов в принимающее сообщество является создание необходимых условий для поиска достойной работы и формирование социальных механизмов вовлечения работников в наиболее важные и приоритетные сферы деятельности, связанные с социально-экономическими задачами развития региона, в который приезжают иммигранты. Поэтому важным показателем развитости существующих механизмов интеграции и адаптации иммигрантов является способы их включенности и привлечения в хозяйственно-экономическую деятельность региона. Важным показателем, по которому можно судить о том, как происходят на практике эти процессы, является способ поиска иммигрантами работы. Он позволяет оценить роль разных социальных институтов в вовлечении молодых иммигрантов в экономическую деятельность и той помощи, которая оказывается им со стороны государства.

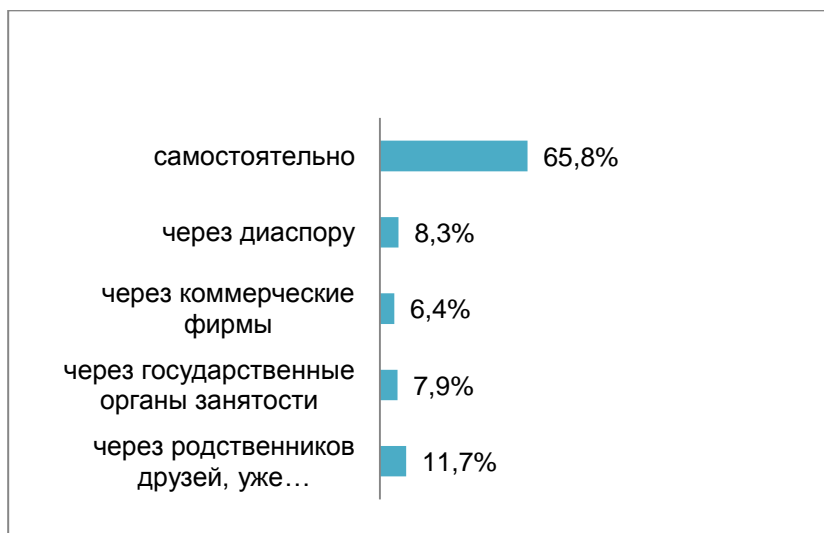
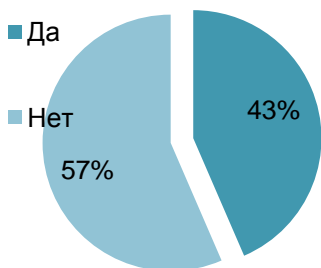


Рис. 19. Способ поиска работы молодыми иммигрантами

В зависимости от разных факторных признаков (социально-демографические, а также другие социальные переменные) существует определенная специфика поиска молодыми иммигрантами своей работы, которую необходимо учитывать при практической реализации государственной молодежной политики в миграционной сфере по работе с разными группами молодых иммигрантов, связанной с их привлечением в хозяйственно-экономическую деятельность.

Вы работаете по специальности или нет?



Почему Вы не работаете по специальности?

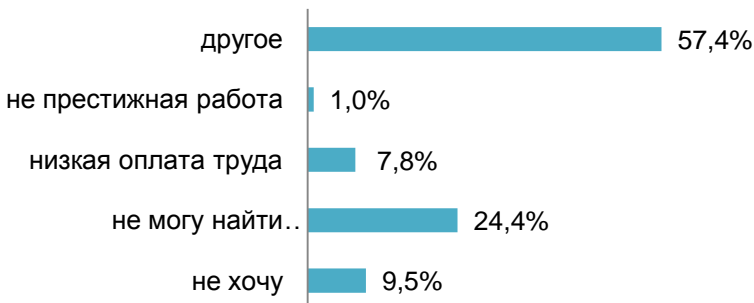


Рис. 20. Особенности работы по специальности молодых иммигрантов

Данная специфика, если ее рассматривать по признаку пола, состоит в следующем:

– Молодым иммигрантам женщинам, по сравнению с мужчинами, чаще приходится искать работу самостоятельно, без всякой помощи со стороны государственных и коммерческих служб, а также других источников оказания поддержки в данном вопросе. Например, среди женщин самостоятельно нашли работу 71 %, в то время как среди мужчин этот показатель составляет 62%.

– Мужчины чаще, чем женщины находят работу через родственников, друзей, знакомых, прибегая к их помощи в трудоустройстве (12% против 10% соответственно).

– Так же среди мужчин больше, чем среди женщин, доля тех, кто находит свою работу через государственные органы занятости (9% против 7% соответственно); через диаспору (9% против 7%); через коммерческие фирмы (8% против 4% соответственно).

В этой связи особое внимание в реализации государственной политики следует обратить на трудоустройство молодых женщин иммигрантов, которым сложнее, чем мужчинам, получить работу, используя существующие сегодня каналы и способы трудоустройства.

В вопросах трудоустройства, как показал анализ, в отношении разных возрастных групп иммигрантов проявляется следующая специфика:

– Молодым иммигрантам, относящимся к возрастной группе до 24 лет, в настоящее время сложнее, чем представителям возрастной группы 25-30 лет, устроиться на работу, используя существующие сегодня официальные и неофициальные, межличностные каналы ее поиска. Так, например, получают работу через родственников и знакомым только 11% молодежи в возрасте до 24 лет. В старшей возрастной группе 25-30 лет, доля лиц, получившая работу подобным образом, составила 14% от числа опрошенных. Такая же картина наблюдается и в трудоустройстве по другим каналам: через свою диаспору (6% против 15% соответственно); через государственные органы занятости (7% против 9%); через коммерческие фирмы по трудоустройству (5% против 7%).

Все это указывает на то, что для иммигрантов в возрасте до 24 лет необходимы дополнительные программы трудоустройства, связанные с реализацией государственной молодежной политики, которые позволили бы повысить роль данной группы в развитии экономики региона и в более полной реализации трудового потенциала молодых иммигрантов, а также их лучшей адаптации. Особое внимание при этом следует уделить не только работе государственных служб занятости, но и деятельности коммерческих фирм, а также рекрутинговых агентств, которые могли бы повысить свою роль в этой работе.

Как показал анализ результатов опроса, наиболее высокие показатели размера месячных зарплат наблюдаются у молодых иммигрантов, получивших работу через коммерческие фирмы (получают более 20 тыс. рублей 65% из тех, кто устроился через них на работу, с учетом того, что в среднем по массиву, такой доход имеют только 45%).

На втором месте по показателю получаемого дохода идут государственные органы занятости. Среди тех, кто нашел работу через государственные органы занятости, 55% получают доход более 20 тыс. рублей.

На третьем месте по показателю дохода в зависимости от того, как человек нашел работу, идут друзья, родственники, знакомые, которые помогли трудоустроиться молодому иммигранту. Среди устроившихся на работу через родственников, друзей, уже проживающих в России, 44% респондентов получают зарплату больше 20 тыс. рублей.

На последнем месте по показателю ежемесячного дохода – оказался самостоятельный поиск работы. В данном случае поиска работы только 42% респондентов, нашедших свою работу самостоятельно, имеют доход свыше 20 тыс. рублей.

Таким образом, анализ показал, что в лучшем положении, в плане выплачиваемой ежемесячной зарплаты, оказались иммигранты, которые получили работу через коммерческие фирмы, а в наиболее худшем, кто нашел работу самостоятельно. Все это позволяет сделать вывод о том, что повышение эффективности и результативности программ по трудоустройству молодых иммигрантов будет способствовать дальнейшей адаптации молодежи и ее интеграции в местное сообщество.

Другим важным показателем интеграции молодых иммигрантов по пути более полной реализации своего потенциала является возможность не только приобрести нужную специальность, но и найти достойную работу по своей специальности, которую они уже имеют. Как показали результаты опроса многие молодые иммигранты (57%) работают не по специальности и только меньше половины респондентов (46%), отметили, что им удалось найти работу по своему профилю подготовки.

В зависимости от разных факторных признаков (социально-демографические, а также другие социальные переменные) существует определенная специфика, связанная с реализацией возможности у молодых иммигрантов работать по своей специальности, которую необходимо учитывать при практической реализации государственной молодежной политики, связанной с повышением эффективности привлечения в хозяйственно-экономическую деятельность молодых людей, приезжающих из стран СНГ. Данная специфика, если ее рассматривать по признаку пола, возраста, получаемого дохода состоит в следующем:

– Молодым мужчинам из стран ближнего зарубежья несколько труднее, если судить по доле респондентов, работающих по специальности, найти достойную работу по своей специальности, чем молодым

женщинам (только 42% мужчин против 48% женщин работают по специальности).

– Молодым людям в возрасте 25-30 лет легче, чем молодежи в возрасте до 24 лет найти работу по специальности, которая бы их устраивала в большей или меньшей мере (52% против 40% соответственно).

Возникшая ситуация требует своего скорейшего решения, потому что именно данная группа молодежи, которая является одной из самых многочисленных, не могут в полной мере реализовать свой потенциал и принести большую пользу для социально-экономического и демографического развития российских регионов. Поэтому особое внимание в государственной политике по интеграции иммигрантов в российский социум и лучшей их адаптации к социальной среде целесообразно обратить на молодежь в возрасте 18-24 года, и в первую очередь помочь ей выбрать и получить наиболее востребованные специальности и найти достойную работу по тем специальностям, которые они уже имеют. Ситуация, когда молодые иммигранты работают не по специальности, приводит к невысоким доходам, что во многом препятствует достижению достойных условий жизни, созданию семьи, рождению детей. Об этом в частности свидетельствуют следующие факты, которые были обнаружены в ходе анализа результатов опроса и подтверждают связь между доходом иммигрантов и их работой по специальности. Выявлена прямая зависимость между работой по специальности и доходом: кто работает по специальности – у того и доход выше.

Так, например, молодые иммигранты, которые имеют доход свыше 50 тыс. рублей в месяц, в своем большинстве (63%) работают по специальности. Для сравнения приведем другие цифры, которые подтверждают сделанный ранее вывод. Среди тех, у кого доход до 20 тыс. рублей – только 39% работают по специальности. Среди респондентов, чей доход ниже 10 тыс. рублей, работают по специальности только 22% от общего числа респондентов данной группы.

Для повышения эффективности реализации государственной молодежной политики в сфере работы с молодыми иммигрантами из стран ближнего зарубежья, направленной на оптимизацию форм их интеграции в местное сообщество, их адаптацию и более полную реализацию своего личного и регионального потенциала развития большое значение имеет анализ причин, которые этому препятствуют. В их числе, в частности, определение причин, по которым разные группы респондентов не работают по своей специальности, в разрезе факторных признаков, определяющих их специфику для разных групп молодых иммигрантов.

Анализ по половозрастным группам показал следующую специфику, которую можно принять в расчет при проведении мероприятий и программ, направленных на привлечение молодых иммигрантов к работе по специальности и их переподготовки и адаптации к новым специальностям, которые являются более востребованными и хорошо оплачиваемыми:

– Для мужчин фактор низкого заработка и невысокой зарплаты имеет большее значение при выборе работы, чем для женщин, что заставляет первых чаще по сравнению со вторыми отказываться от работы по специальности в пользу другой работы, если она приносит большие доходы. Так, например, в качестве причины работы не по своей специальности 9% мужчин указали на низкую оплату труда (среди женщин на это указали только 6%).

– Для женщин в то же время по сравнению с мужчинами несколько большее значение имеет фактор самого желания работать по своей специальности (соответственно 11% против 8% просто не хотят работать по своей специальности). Очевидно, что женщины или чаще ошибаются с правильным выбором своей специальности или у них быстрее наступает момент профессионального выгорания. Это может свидетельствовать о том, что среди молодых иммигрантов женщин ситуация с правильной профориентацией требует к себе более пристального внимания со стороны соответствующих структур, регулирующих вопросы подготовки специалистов и профориентации.

– В то же время проблема найти работу по своей специальности как одна из главных причин работы не по специальности, фактически одинаково актуальна, как для мужчин, так и для женщин (соответственно 24% и 23% не могут найти работу по специальности).

Примерно схожие тенденции проявляется и в отношении групп иммигрантов, выделенных по возрастным признакам, которые, правда, имеют свои определенные нюансы:

– Среди возрастной группы до 17 лет фактор нежелания работать по своей специальности проявляется несколько сильнее, чем в возрастных группах «18-24 года» и «25-30 лет» (соответственно 12%, 9% и 8% представителей этих групп, указали на то, что они не хотят работать по своей специальности)

– Низкая оплата труда как фактор отказа работать по своей специальности в пользу выбора более высокооплачиваемой работы играет для всех возрастных групп молодежи примерно одинаковую роль (для группы «14-17 лет» – 8%; «18-24 года» – 9%; «25-30 лет» – 8% от опрошенных в этих группах).

– В возрастной группе 18-24 года, как показал анализ, молодым мигрантам сложнее найти работу по специальности. Так, например, в этой возрастной группе не могут найти работу по своей специальности 27% респондентов. В младшей группе – «до 18 лет» их доля составляет только 10% от общего числа респондентов. В старшей возрастной группе – «25-30 лет» – 24% от общего числа опрошенных в группе.

Таким образом, в ходе проведения мероприятий по реализации государственной молодежной политики в сфере трудоустройства молодежи и их профессиональной подготовки и переподготовки важно учитывать выявленный в ходе анализа факт, что в определенном возрасте от 18 до 24 лет молодым иммигрантам становится сложнее найти работу по специальности. Здесь необходимы определенные меры поддержки их трудоустройства и переподготовки со стороны структур, отвечающих за реализацию государственной политики в этой области.

Принципиальное значение в процессе адаптации мигрантов и их интеграции в местное сообщество имеет общий фон социальных настроений местных жителей в отношении приезда на постоянное место жительства иммигрантов из стран ближнего зарубежья. Важную роль также играет культура межнационального общения, базирующаяся на культуре толерантности в отношении приезда в регион молодых людей из других республик и взаимообогащения и взаимодействия разных культур в процессе ассимиляции разных этнических и национальных ценностей в социокультурное пространство региона. О том насколько благоприятно идет данный процесс межкультурного взаимодействия и формирования толерантного отношения, основанного на принципах партнерского и взаимодополняющего социокультурного и социально-экономического единства регионального пространства можно судить по целому ряду социальных фактов. Наиболее значимыми, в этом плане, являются разные формы проявлений межнациональной напряженности и межнациональных конфликтов. Они могут быть вызваны, как объективными процессами взаимодействия различных культур и религий, так и определенными ошибками в проводимой государственной молодежной и миграционной политике.

Важным показателем, свидетельствующим о наличии определенных противоречий и трений в вопросах интеграции мигрантов в местное сообщество, их адаптации и социализации к новому для себя социокультурному пространству, является наличие ситуаций, когда молодым людям, приехавшим из других республик, приходится сталкиваться с негативным отношением к себе со стороны окружающих как иммигрантам.

Для повышения эффективности реализации государственной молодежной политики в сфере преодоления межнациональных конфликтов и ослабления потенциала напряженности в сфере межкультурного и межэтнического взаимодействия с принимающим сообществом большое значение имеет анализ факторов, которые сопутствуют возникающим напряжениям на межэтнической и межнациональной почве. В этом контексте актуальное значение приобретает определение социальной среды, в которой наиболее остро стоит проблема негативного отношения к иммигрантам со стороны окружающих. Выявление социальной среды, где наиболее выпукло проявляется данная проблема, позволяет проводить целенаправленную работу с данной группой по минимизации возникающих напряжений и поиску сопутствующих причин их возникновения для дальнейшей локализации потенциальных конфликтов на межнациональной почве. Это в свою очередь позволит определить масштабы распространенности разных проявлений негативного отношения к иммигрантам со стороны окружающих, в разрезе факторных признаков, определяющих их специфику для разных групп молодых иммигрантов. Другими словами, анализ позволит выделить те группы, которые выступают в качестве основных «объектов» негативного отношения к себе к качеству иммигрантов.

Анализ по половозрастным группам показал следующую специфику, которую можно принять в расчет при проведении мероприятий и программ, направленных на локализацию негативного отношения к иммигрантам, которые будут нацелены на формирование необходимых условий для повышения культуры межнационального общения в регионах, куда приезжают работать и учиться молодые люди из стран ближнего зарубежья:

– Мужчинам чаще, чем женщинам, как показывает анализ результатов опроса, приходилось за последнее время сталкиваться с негативным отношением к себе со стороны окружающих из-за того, что они иммигрантам, (36% и 31% соответственно отметили позиции «да» и «»скорее да» на вопрос о фактах негативного к себе отношения со стороны окружающих).

– Молодым иммигрантам в возрасте «14 до 17 лет» значительно чаще, чем молодежи в возрасте «18-24 года» приходилось за последнее время сталкиваться с негативным к себе отношением со стороны окружающих (51% и 27% соответственно). То же самое можно сказать и про возрастную группу «25-30» лет, в которой более половины респондентов (54%) указали на то, что сталкивались с подобными фактами. По критериям статистической значимости факты неприязненного

отношения к иммигрантам со стороны окружающих носят устойчивый и массовый характер. Такое положение нельзя признать приемлемым для позитивной интеграции иммигрантов в местное сообщество и их социальной адаптации, направленной на формирование российской идентичности.

Анализ по национально-государственному признаку принадлежности иммигрантов к определенной стране ближнего зарубежья показал, что наиболее остро проблема восприятия на себе негативного отношения со стороны окружающих по причине своей принадлежности к мигрантам наблюдается среди граждан ряда республик ближнего зарубежья. В том числе, в первую очередь среди граждан Кыргызстана (61%), Казахстана (31%), Азербайджана (29%), Украины (27%) Именно указанное количество респондентов отметили позицию «да» на вопрос о наличии таких фактов за последнее время. В силу того, что молодым иммигрантам из этих стран, наиболее массово по сравнению с другими приходится сталкиваться с фактами негативного отношения к себе как иммигрантам со стороны окружающих необходимо провести дополнительные мероприятия по локализации данных фрустрационных настроений и социальных фобий. В целом данные группы, требуют к себе особого внимания с точки зрения выявления причин возникновения между ними и местным сообществом определенных трений на национально-этнической и социокультурной основе деятельности.

В числе других важных показателей интеграции молодых иммигрантов в принимающее сообщество, а также особенностей их адаптации, социализации и формирования российской государственно-патриотической идентичности, являются результирующие показатели, отображающие такие фундаментальные основы реализации жизненных стратегий достижения достойной жизни, как вопросы продолжения своего рода, рождения и воспитание детей, их обучения и развития. Как показал опрос, большинство иммигрантов связывают свою жизнь и работу в России с будущим своих детей, созданием для них условий достойной жизни, обеспечением их безопасности и возможностей для их самореализации в российском социуме. Исходя из данного посыла, не трудно предположить, что проблемы, связанные с детьми-иммигрантами, фокусируют на себе целый комплекс проблем молодых иммигрантов и их интеграции в местное сообщество. Именно в проблеме детей-мигрантов, как в зеркале проецируются основные социальные ожидания респондентов, отражаются их ценностные представления и жизненные диспозиции, которые оказывают важное влияние на все остальные стороны жизни.

Для повышения эффективности реализации государственной молодежной политики в сфере работы с молодыми иммигрантами из стран ближнего зарубежья, направленной на оптимизацию форм их интеграции в местное сообщество, их адаптацию и реализацию их потенциала демографического развития региона большое значение имеет анализ причин, которые этому способствуют и препятствуют. Большое значение в данном контексте имеет анализ в разрезе факторных признаков фундаментальных мировоззренческих представлений, ценностных ориентаций, социальных диспозиций, социальных ожиданий, общего фона социальных настроений и оценок проводимой государством политикой в сфере адаптации мигрантов и интеграции их детей в местное сообщество. Рассмотрение данных результирующих характеристик через факторные признаки позволит определить их специфику для разных групп молодых иммигрантов.

Анализ по половозрастным группам показал, что имеется определенная специфика в отношении такого важного индикатора-показателя, в котором фокусируются императивные представления молодых иммигрантов о роли принимающего сообщества в поддержке семьи, детства и материнства, как вопрос субъектности проблем воспитания детей-иммигрантов. Другими словами, нередко водораздел по вопросам дальнейшей интеграции иммигрантов в местное сообщество связан с дилеммой: должна ли проблема социализации, формирования идентичности, образования и воспитания детей-мигрантов быть только в зоне внимания самих родителей или допустимо, или даже необходимо вмешательство и содействие со стороны государства и местного сообщества.

Анализ по половозрастным группам ответов на данный вопрос показал следующую специфику, которую можно принять в расчет при проведении мероприятий и программ, направленных на социализацию детей-иммигрантов и их интеграцию в российский социум:

– У молодых иммигрантов мужчин в отличие от женщин (31% против 20% соответственно) в большей степени выражена диспозиция и проявляется установка на то, что проблемы детей-иммигрантов должны являться только заботой их родителей.

– В целом мужчин, по сравнению с женщинами, данный вопрос беспокоит сильнее – он в большей степени актуализирован в их сознании. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что только 7% мужчин затруднились определенно ответить на данный вопрос. Среди женщин доля таких лиц, которые затруднились дать определенный ответ, составляет 23%. Таким образом, у женщин по сравнению с мужчи-

нами в меньшей степени выражена определенная установка по данному вопросу.

– В тоже время позиция мужчин по данному вопросу достаточно поляризована – среди них, по сравнению с женщинами, больше не только сторонников возложить всю ответственность за проблемы детей-иммигрантов на их родителей, но и тех, кто ожидает от российского государства и принимающего общества большего участия в проблемах детей-иммигрантов. Так, например, если среди женщин доля лиц, которые так считают, составляет 57 %, то среди мужчин, их численность составляет 62% от общего числа опрошенных.

В целом позиция мужчин, как и женщин, носит по данному вопросу во многом амбивалентный характер, связанный с определенным расколом мнений относительно возможного вмешательства государства и местного сообщества в проблемы детей-мигрантов. Важно отметить, что позиция женщин по данному вопросу носит несколько более гибкий, чем у мужчин характер. Об этом говорит тот факт, что среди женщин чаще, чем среди мужчин встречаются такие позиции, как «скорее да» или «скорее нет». В то же время среди мужчин, чаще, чем среди женщин встречается позиция «да» или «нет», которые носят более категоричный характер.

– В результате анализа результатов опроса, выявлена определенная зависимость между возрастом респондентов и их диспозицией по вопросу участия государства и местного сообщества в решении вопросов детей-иммигрантов. Так, например, если среди молодых иммигрантов в возрастных группах «18-24 года» и «25-30 лет» большая часть респондентов (63% и 56% соответственно) считают, что проблемы детей-иммигрантов это не только забота их родителей, то среди представителей возрастной группы 14-17 лет, так считает меньшинство (только 46%). Однако, несмотря на то, что сторонники разделить ответственность за заботы детей между родителями и обществом в возрастной группе 14-17 лет находятся в меньшинстве, тем не менее, их позиция относительно необходимости государства взять на себя заботу за положение детей-иммигрантов носит более радикальный и категоричный характер.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что если в социально зрелых возрастных группах молодых иммигрантов проблема повышение роли государства и общества в решении проблем детей-иммигрантов носит более актуальный и массовый характер, то среди молодежи, не достигшей еще совершеннолетия, данная позиция, несмотря на ее меньшую распространенность, выражена, тем не менее, более категорично. В принципе категоричность суждений и оценок

достаточно характерна для молодых иммигрантов в возрасте от 14 до 17 лет, что необходимо учитывать при организации работы в рамках реализации государственной молодежной политики по оказанию помощи детям-иммигрантам в решении проблем их социализации и интеграции в российский социум.

Рассмотрение данного вопроса в разрезе национально-гражданской принадлежности молодых иммигрантов выявил, что наиболее выраженная диспозиция на необходимость разделить заботу за будущее детей-иммигрантов между родителями и обществом проявляется среди иммигрантов, получивших гражданство Российской Федерации (57%), Узбекистана (48%), Эстонии (41%), Туркмении (35%).

При рассмотрении данной диспозиции в разрезе получаемых доходов молодых мигрантов была выявлена следующая закономерность – чем ниже доход респондента, тем чаще он выбирает вариант ответа, в котором утверждается, что проблемы детей-иммигрантов должны быть заботой только их родителей. Так считают 15% респондентов, получающих доход ниже 10 тыс. рублей, в других группах, выделенных по данному признаку и имеющих более высокий доход, так считает только в среднем 7-9% респондентов.

Другим важным показателем, отображающим разные аспекты адаптации и интеграции иммигрантов в местное сообщество, а также масштабы проявления проблем межнационального общения и роста межэтнической напряженности, является распространенность таких явлений, как агрессивное, недоброжелательное отношение к детям-иммигрантам по их национальному признаку.

В ходе проведенного анализа выявлена определенная специфика восприятия масштабов распространенности данной проблемы, связанной с агрессивным отношением по национальному признаку к детям-иммигрантам, среди разных групп молодежи, выделенных по факторным признакам.

Анализ, проведенный по разным группам опрошенных молодых иммигрантов, показал, что мужчинам заметно чаще, чем женщинам, приходилось быть свидетелями агрессивного отношения к детям-иммигрантам за время пребывания в данной местности, куда они приехали на место жительства (41% и 29% соответственно сталкивались с этой проблемой).

Что касается возрастных групп, то наиболее остро данная проблема нашла свое отражение в сознании молодых иммигрантов в возрасте 14-17 лет. По данным проведенного опроса, около половины респондентов (49%) данной возрастной группы указали на то, что были

свидетелями агрессивного отношения к детям-мигрантам, которое исходило со стороны местного населения. В других возрастных группах («18-24 года» и «25-30 лет») подобные негативные явления наблюдались несколько реже (соответственно 31% и 32% опрошенных в этих группах отметили, что им приходилось или скорее приходилось сталкиваться с агрессивным отношением к детям-иммигрантам).

Наибольшую распространенность данного явления, связанного с агрессивным отношением к детям-иммигрантам, с которым они непосредственно сталкивались в месте своего жительства в Российской Федерации, отмечают граждане Эстонии (32%), Кыргызстана (24%), Украины (23%) и Таджикистана (23% отметили категоричное «да», которое свидетельствует о высоком уровне распространенности и остроте проявления агрессивности в отношении детей-иммигрантов).

Еще одним важным показателем социализации и адаптации молодых иммигрантов и их потенциальной интеграции в российский социум, является распространенность в их среде социальной установки на определенное социокультурное обособление от местного сообщества. В первую очередь оно проявляется в усилении, росте и широкой циркуляции изоляционистских настроений, связанных с обособленным воспитанием и кругом общения детей-иммигрантов. Анализ показал, что распространенность и проявление подобных настроений имеет свою определенную специфику в разных группах молодых иммигрантов, которую целесообразно учитывать и принимать в расчет при проведении мероприятий, нацеленных на более полную адаптацию и интеграцию приезжих из стран ближнего зарубежья в российский социум.

В частности, анализ по факторным признакам показал, что среди мужчин по сравнению с женщинами заметно сильнее выражены и шире проявляются определенные изоляционистские настроения и диспозиции, связанные с установкой на необходимость обособления детей-иммигрантов от их российских сверстников (23% и 10% соответственно).

Изоляционистские установки и настроения также заметно шире проявляются среди молодежи в возрасте 25-30 лет по сравнению с младшими возрастными группами. Так, например, среди молодых иммигрантов в возрасте от 25 до 30 лет считают, что детей-иммигрантов нужно (или скорее нужно) изолировать от российских сверстников, 30% опрошенных в данной возрастной группе. В то же время, среди 14-17 летних и 18-24 летних респондентов, так считают только 13% и 17% от общей численности респондентов.

Изоляционистские настроения в наиболее выраженной своей форме (категоричное «да» необходимости изолировать детей имми-

грантов от общения со своими российскими сверстниками) сильнее всего проявляются среди граждан Армении (13%), Казахстана и Таджикистана (по 11 %), Украины и Туркмении (по 10 %).

При анализе, не осталось без внимания, что в наименьшей степени тенденция к обособлению проявляется среди граждан Азербайджанской республики и Республики Беларусь.

В ходе проведенного анализа была также выявлена определенная зависимость между уровнем дохода молодых респондентов и их желанием изолировать своих детей от общения с российскими сверстниками. Так, например, среди тех респондентов, чей доход превышает 50 тыс. рублей, изоляционистские настроения и диспозиции проявляются у 29% респондентов, опрошенных в данной группе. В то же время, среди иммигрантов с доходом до 20 тыс. рублей и от 20 до 50 тыс. рублей подобная позиция проявляется только у 16% и 17% респондентов соответственно.

Другим важным показателем социализации и интеграции иммигрантов в российский социум, а также формирования их российской национально-государственной идентичности является установка-ориентация на равенство прав детей иммигрантов с российскими детьми. Именно в данной установке, как нам представляется, проявляется в значительной степени ориентация на будущую идентичность детей иммигрантов и их интеграцию в местное сообщество.

Проведенный анализ показал, что имеются определенные различия между мужчинами и женщинами по данному вопросу. Данные отличия важно учитывать в разработке мероприятий по реализации молодежной государственной политики, направленной на ускорения процессов интеграции молодых иммигрантов в местное сообщество и повышения их роли в развитии демографической и социально-экономической ситуации в российских регионах, в которые приезжают жить и работать молодые иммигранты.

В частности анализ показал, что мужчины в данном вопросе более категоричны, чем женщины: меньше тех, кто занимает мягкую позицию (скорее да или скорее нет) или еще не определились относительно своего мнения в отношении равенства прав детей иммигрантов и их российских сверстников. Так, например, если среди женщин каждая пятая (21%) не имеет определенной позиции по данному вопросу, то среди мужчин затруднился ответить только каждый десятый (10%).

В целом среди мужчин имеет большее распространение, чем среди женщин, установка на равенство детей иммигрантов и россиян (соответственно 54% против 48%).

Аналогичная тенденция проявляется при сравнении молодежи старшей и младшей возрастной группы. Например, если в младшей возрастной группе иммигрантов (до 18 лет) только 20 % являются противниками равенства, то в старших возрастных группах (от 18 до 24 лет и 25-30 лет) их доля составляет 36% и 37% соответственно.

Больше всего противников равенства прав детей иммигрантов, которые считают, что они не должны реализовываться наравне с российскими детьми, являются граждане Азербайджанской республики (26% заявили категоричное «нет»), Украины (24%), Кыргызстана (21%), а также Российской Федерации (21%).

Все перечисленные выше особенности требуют своего дальнейшего осмысления для того, чтобы понять, какие процессы, происходящие в данных социальных средах молодых иммигрантов, за ними скрываются. Однако, уже сейчас понятно, что выявленные особенности могут свидетельствовать об определенном мировоззренческом расхождении молодых иммигрантов по вопросам дальнейшей интеграции в российский социум и полной ассимиляции в нем.

В частности, данное предположение во многом подтверждается ответами респондентов на вопрос об основных причинах иммиграции в Россию.

Выявление причин иммиграции молодых людей из стран ближнего зарубежья в Россию во многом поможет раскрыть и понять основные жизненные планы и мотивы их переезда в российские регионы на постоянное место жительства.

Среди основных мотивов и причин иммиграции в нашу страну молодые иммигранты указали на целый комплекс причин и факторов, которые явились главными побудительными импульсами для их приезда на место жительства в российские регионы.

Основной мотив иммиграции в Россию – «хочу создать здесь свою семью и жить постоянно» (на него указали 41% респондентов) – в разных группах иммигрантов, выделенных по факторным признакам, имеет свою актуальность и значимость, которую необходимо учитывать при реализации государственной молодежной политики в данной сфере.

Данный мотив чаще проявляется среди женщин, чем среди мужчин (45% против 38%); в возрастной группе 18-24 года (40% по сравнению с 23% в старшей и младшей возрастной группе); среди граждан Туркмении и Кыргызстана (66%), Республики Армении (63%), Эстонии (53%), Азербайджанской Республики (50%).

Второй по распространенности мотив иммиграции – «мне нравится российская государственная политика в отношении мигрантов»

(на него указали 35,4% респондентов) – более значимо и весомо проявляется среди женщин по сравнению с мужчинами (43% против 30% соответственно); среди иммигрантов возрастной группы 18-24 года (41% по сравнению с 22% в старшей – 25-30 лет- и 21% в младшей -14-17 лет- возрастной группе); среди граждан Эстонии (56%), Узбекистана (53%), Армении (45%), Таджикистана (41%).

Третий по распространенности мотив иммиграции – «мне нравится, как россияне относятся к гражданам стран СНГ» (на него указали 35,1% респондентов) – сильнее выражен среди мужчин по сравнению с женщинами (37% против 32% соответственно); среди иммигрантов возрастной группы 14-17 лет (39% по сравнению с 34% в возрастной группе 18-24 года); среди граждан Казахстана (54%), Таджикистана (48%), Украины (44%), Республики Беларусь (40%).

Четвертый по распространенности мотив иммиграции – «считаю, что здесь можно заработать хорошие деньги» (на него указали 30,4% респондентов) – сильнее проявляется среди мужчин по сравнению с женщинами (31% против 29% соответственно); среди иммигрантов возрастной группы 14-17 лет (38% по сравнению с 29% в возрастной группе 18-24 года и 34 % в возрастной группе 25-30 лет); среди граждан Кыргызстана (55%), Азербайджанской Республики (50%), Туркмении (45%), Республики Армении (39%).

Пятый по распространенности мотив иммиграции – «считаю, что здесь можно заработать хорошие деньги» (на него указали 30,4% респондентов) – сильнее проявляется среди мужчин по сравнению с женщинами (31% против 29% соответственно); среди иммигрантов возрастной группы 14-17 лет (38% по сравнению с 29% в возрастной группе 18-24 года и 34 % в возрастной группе 25-30 лет); среди граждан Кыргызстана (55%), Азербайджанской Республики (50%), Туркмении (45%), Республики Армении (39%).

Шестой по распространенности мотив иммиграции – «мне близок российский менталитет» (на него указали 24,9% респондентов) – сильнее проявляется среди женщин (27% по сравнению с 24% среди мужчин); среди иммигрантов возрастной группы 18-24 года (28% по сравнению с 15% в возрастной группе 14-18 лет и 19 % в возрастной группе 25-30 лет); среди граждан Литвы (38%), Эстонии (29%), Республики Беларусь (27%), Украины (26%).

Седьмой по распространенности мотив иммиграции – «мне нравится жить и работать в России» (на него указали 18,2% респондентов) – сильнее проявляется среди женщин (25% по сравнению с 15% среди мужчин); среди иммигрантов возрастной группы 18-24 года

(21% по сравнению с 12% в возрастной группе 14-18 лет и 10 % в возрастной группе 25-30 лет); среди граждан Эстонии (46%), Республики Армения (37%), Узбекистана (32%), Республики Молдова (26%).

Восьмой по распространенности мотив иммиграции – «мне нравится жить и работать в России» (на него указали 18,2% респондентов) – сильнее проявляется среди женщин (25% по сравнению с 15% среди мужчин); среди иммигрантов возрастной группы 18-24 года (21% по сравнению с 12% в возрастной группе 14-18 лет и 10 % в возрастной группе 25-30 лет); среди граждан Эстонии (46%), Республики Армения (37%), Узбекистана (32%), Республики Молдова (26%).

Девятый по распространенности мотив иммиграции – «у меня есть родственники, друзья, знакомые, которые мне помогают» (на него указали 17,3% респондентов) – сильнее проявляется среди женщин (20% по сравнению с 15% среди мужчин); среди иммигрантов возрастной группы 18-24 года (19% по сравнению с 11% в возрастной группе 14-18 лет и 12 % в возрастной группе 25-30 лет); среди граждан Литвы (34%), Украины (21%), Республики Беларусь (21%), Узбекистана (21%).

Десятый по распространенности мотив иммиграции – «считаю, что мои права не будут ущемлены» (на него указали 9,4% респондентов) – сильнее проявляется среди мужчин (12% по сравнению с 6% среди женщин); среди иммигрантов возрастной группы 18-24 года (10% по сравнению с 7% в возрастной группе 14-18 лет и 6 % в возрастной группе 25-30 лет); среди граждан Республики Молдова (22%), Туркмении (20%), Литвы (16%), Казахстана (15%).

Одним из ключевых показателей, отображающим основные факторы, препятствующие интеграции молодых иммигрантов в принимающее сообщество, является характер социальных представлений респондентов о том, что в наибольшей степени мешает их адаптации в России. В этих социальных представлениях находят свое отражение и проявление существующие в настоящее время препятствия и барьеры на пути более гармоничного и конструктивно-позитивного приспособления иммигрантов к условиям жизни и деятельности местного сообщества.

Анализ полученных результатов опроса показал, что существуют некоторые различия и особенности, проявляющиеся в разных социальных группах респондентов, связанные с трудностями и проблемами их адаптации в России, которые целесообразно учитывать при организации работы с молодыми иммигрантами в рамках реализации молодежной политики.

Важно отметить, что значительная часть респондентов (47%) указали на то, что они хорошо адаптируются в России и им ничего не мешает в этом плане. Как показал анализ, женщины адаптируются лучше мужчин (54% женщин по сравнению с 42% мужчин указали на то, что им фактически ничего не мешает адаптироваться). Если анализировать по возрастным группам, то лучше всего адаптировались молодые мигранты в возрасте 18-24 года (50% против 36% в возрастной группе «14-17 лет» и 40% в возрастной группе «25-30 лет»). По национально-гражданскому признаку, по своим самооценкам и самоощущениям, лучше всего адаптировались граждане Узбекистана (75%), Армении (68%), Эстонии (68%), Киргизии (66%).

В то же время в разных социальных группах молодых иммигрантов были отмечены проблемы, с которыми приходится сталкиваться молодым иммигрантам в процессе своей адаптации. Так, например, в ходе анализа были выявлены некоторые особенности, характеризующие отношение разных групп к существующим проблемам и трудностям адаптации.

– Мужчины чаще, чем женщины, не могут наладить отношение с окружающими людьми (20% против 14% соответственно). То же самое относится и к иммигрантам в возрасте 25-30 лет. У представителей этой возрастной группы заметно чаще, чем в других возрастных группах иммигрантов, возникает проблема общения с окружающими людьми (22% против 16% и 18% в возрасте 18-24 года и 14-17 лет соответственно). На проблему налаживания отношений с окружающими людьми, как на серьезный барьер для успешной адаптации, чаще указывают граждане Таджикистана (35%), Молдовы (27%), Республики Беларусь (27%), Республики Казахстан (26%).

– Другой важной помехой для адаптации иммигрантов в принимающее сообщество является проявление чувства отчуждения со стороны местных жителей, их нежелание общаться. На это обратили внимание 14% респондентов. Более остро данная проблема, мешающая адаптации, стоит перед мужчинами. Отметим данную проблему 17% мужчин по сравнению с 10% женщин.

– Такая причина, как частая смена места жительства в поисках работы, одинаково актуальна, как для мужчин, так и для женщин (соответственно 12% и 13% указали на то, что это обстоятельство мешает их адаптации в России). В то же время, данная проблема более актуальна для иммигрантов в возрасте 25-30 лет по сравнению с респондентами в возрасте до 24 лет (19% против 11% соответственно отметили данную проблему как серьезную помеху адаптации).

– Для мужчин более острой в плане адаптации является проблема ощущения своей незащищенности, отсутствия безопасности, ущемленности в своих правах. На то обратили внимание 13 % мужчин по сравнению с 7% женщин.

– Для молодежи в возрасте от 14 до 17 лет серьезным фактором, мешающим их адаптации, является ощущение значительного отличия представителей принимающего сообщества по своим ментальным качествам от их собственного менталитета. На это указали 15% респондентов данного возраста, как на важную помеху в адаптации к условиям жизни местного сообщества.

Для того, чтобы минимизировать существующие риски, связанные с нежелательным развитием миграционных процессов, которые могут привести к формированию потенциала социальной напряженности в обществе, и создать дополнительные условия для успешной адаптации и интеграции иммигрантов в принимающее их сообщество необходима определенная корректировка проводимой государственной политики в отношении иммигрантов из стран СНГ.

Проведенный анализ показал, что в отношении проводимой государственной политике в этой сфере проявляется достаточно высокое единство мнений разных групп иммигрантов, выделенных по основным факторным признакам. В то же время существуют незначительные специфические отличия, которые указывают на некоторые особенности разных групп, в вопросах не столько приоритетности тех или иных действий в рамках реализации государственной политики и вносимых в нее корректив – здесь позиции вполне едины, – сколько на степень поддержки разных направлений ее осуществления.

Как показал проведенный анализ, в первую очередь иммигранты считают необходимым поменять в проводимой государственной политике следующие:

– Меньше требовать официальных документов (на это указали 82% респондентов)

Наиболее широко эти требования нашли свое проявление среди женщин (84%), среди молодых иммигрантов в возрасте 14-17 лет (86%), среди граждан Кыргызстана (90%), Литвы (89) и Латвии (85%).

– Развивать малое предпринимательство (31%).

Наиболее широко эти требования нашли свое проявление среди мужчин (33%), среди молодых иммигрантов в возрасте 25-30 лет (42%), среди граждан Таджикистана (41%), Латвии (37%), Азербайджана (34%), Казахстана (34%).

– Шире предоставлять гражданство (на это указали 18% респондентов)

Наиболее широко эти требования нашли свое проявление среди женщин (20%), среди молодых иммигрантов в возрасте 25-30 лет (24%), среди граждан Туркмении (90%), Таджикистана (26%).

– Лучше защищать права (16%)

Наиболее широко эти требования нашли свое проявление среди мужчин (18%), среди молодых иммигрантов в возрасте 25-30 лет (20%), среди граждан Молдовы (29%), Азербайджанской республики (20%).

– Развивать национальную культурную политику (16%)

Наиболее широко эти требования нашли свое проявление среди женщин (17%), среди молодых иммигрантов в возрасте 25-30 лет (23%), среди граждан Таджикистана (26%), Республика Молдова (22%) и Латвии (22%).

Восприятие и оценка респондентами проводимой государственной политики в отношении иммигрантов из стран СНГ будет во много зависеть от того насколько она будет соответствовать и отвечать их социальным ожиданиям.

Анализ основных ожиданий, связанных с приездом иммигрантов на место жительства в РФ, в разрезе факторных признаков, выявил некоторые особенности проявления социальных экспектаций в разных группах молодежи.

В отношении главной цели приезда и связанных с этим надежд – «желание достойной жизни для своей семьи» позиции всех групп молодых иммигрантов фактически полностью гомогенны и едины (в среднем по группам 97-99% видят данный образ будущего как наиболее желанный).

На социальное ожидание добиться в России определенного статуса указывают 71 % молодых иммигрантов.

Как показал анализ, данное ожидание более выражено у женщин (73%), молодежи в возрасте 18 лет и старше (72%), среди граждан Кыргызстана (84%), Туркменистана (83%).

Социальные ожидания, связанные с желанием, чтобы дети были россиянами, проявляются у 29% респондентов. Данные ожидания имеют большее распространение среди мужчин (31%), среди молодежи в возрасте 14-18 лет (36%), среди граждан Эстонии (44%), Таджикистана (41%), Республики Молдовы (40%).

Социальные ожидания – жить изолированно от местного сообщества и общаться со своей диаспорой, выявлены у 29% молодых иммигрантов. Они имеют наибольшее распространение среди мужчин (31%), возрастной группы «14-17 лет», граждан Эстонии (44%), Таджикистана (43%), Республики Молдова (40%).

Также проводился опрос молодых мигрантов. Проведенный анализ взаимосвязи основных показателей, характеризующих особенности интеграции молодых мигрантов в принимающее сообщество, с одной стороны, и основных показателей, отображающих их социальные характеристики, с другой стороны, позволил выявить некоторые зависимости между факторными и результативными признаками, которые необходимо учитывать в процессе проведения государственной молодежной политики в сфере работы с мигрантами. В качестве факторных признаков в исследовании выступают социальные, социально-демографические и другие объективные характеристики респондента.

В качестве результативных признаков выступают переменные, связанные с миграционными процессами и их влиянием на жизнь принимающего сообщества. В том числе: с интеграцией мигрантов в хозяйственно-экономическую жизнь региона, вхождением в местное сообщество, адаптацией к социокультурным, социально-организационным и социально-экономическим условиям жизни, с их социальными ожиданиями, жизненными стратегиями и планами.

Анализ мотивационной основы миграции молодых людей из своих национальных республик в другие российские регионы выявил ряд специфических особенностей. В частности, такой наиболее распространенный мотив переезда на новое место жительства, как возможность получения качественного образования и достойной работы (в целом его отметили 72% респондентов), чаще встречается среди женщин, чем среди мужчин (соответственно 78 и 66%). Данный мотив имеет также большую значимость среди мигрантов, относящихся к возрастной группе 18-24 года (76%), среди тех, кто приехал из Республики Мордовия (82%), Карелии (80%), Бурятии (79%).

Среди совокупности мотив переезда на новое место жительства, такой из них, как возможность реализовать свой потенциал (10%), чаще проявляется среди мужчин (14%), среди мигрантов, относящихся к возрастной группе 25-30 лет (19%), среди тех, кто приехал из Калмыкии (23%) и Республики Крым (18%).

В совокупности причин переезда в другие российские регионы, такой мотив, как возможность реализовать свой предпринимательский потенциал, имеет большее значение для мужчин, чем для женщин (соответственно 5% и 3%), для молодых людей в возрасте 25-30 лет, приехавших в российские регионы из Марий Эл (9%), Татарстана (9%), Карачаево-Черкесской Республики (8%).

При переезде на новое место жительства большая часть молодых мигрантов из национальных республик (53%) поддерживают связь со

своей диаспорой. Установление и поддержание данной связи более характерно для мужчин, чем для женщин (58% и 50% соответственно), для молодых мигрантов, относящихся к возрастной группе 25-30 лет, мигрантов приехавших в российские регионы из Дагестана (70%), Татарстана (64%), Саха Якутии (62%), Мордовии (62%).

Систематическое участие в мероприятиях, проводимых диаспорой, более характерно для мужчин, чем для женщин (32% против 22% соответственно), для молодых мигрантов, относящихся к возрастной группе 25-30 лет (37%), прибывшим в другие российские регионы из Марий Эл (44%), Республики Саха (Якутия) (36%), Кабардино-Балкарской Республики (35%), Калмыкии (35%), Дагестана (28%).

Большое значение для адаптации мигрантов имеет решение проблем, с которыми они сталкиваются в образовании, так как большинство из них учатся в разных российских учебных заведениях, получая высшее (83%), средне-специальное (8%) и среднее общее (6%) образование. В числе проблем, связанных с образованием, с которыми приходится сталкиваться мигрантам, ключевое место занимает проблема взаимодействия со сверстниками (на нее указали 13% респондентов). Данная проблема имеет более актуальный характер для мужчин, чем для женщин (16% против 12% соответственно). Она чаще возникает у мигрантов, относящихся к возрастной группе 14-17 лет (19%), прибывших на учебу из Марий Эл (26%), Республики Тыва (24%), Адыгеи (23%), Коми (20%).

С проблемой негативного отношения со стороны педагогов чаще приходится сталкиваться мужчинам, чем женщинам (11% и 7% соответственно). Она носит более актуальный характер для молодежи, относящей к возрастной группе 25-30 лет, прибывшим из Республики Саха (Якутия) (18%), Северная Осетия-Алания (16%), Республика Коми (16%).

Проблема недостаточного знания русского языка больше волнует молодежь в возрастной группе 14-17 лет, прибывших в другие российские регионы из Башкортостана (13%), Карачаево-Черкесской Республики (8%), Чеченской Республики (7%), Татарстана (6%).

Проведенный анализ показал, что вообще не приходилось сталкиваться с проблемами, связанными с образованием, чаще женщинам, чем мужчинам (77% против 69% соответственно), молодежи в возрастной группе 18-25 лет, прибывшим в другие российские регионы из Хакасии (83%), Удмуртской Республики (82%), Адыгеи (75%).

Ключевым фактором адаптации и интеграции молодых мигрантов, приезжающих в российские регионы из национальных республик,

является знание русского языка, как языка межнационального общения, культуры и истории своей страны. Как показал анализ, среди женщин по сравнению с мужчинами больше лиц, которые указали, что хорошо владеют русским языком, знают русскую культуру, историю страны (87% против 74% соответственно). Хорошо знающих русский язык, культуру, историю больше среди возрастной группы 14-17 лет (79%) и значительно меньше в возрастной группе 25-30 лет (66%). Молодежь, которая, по своей самооценке, хорошо знает русский язык, культуру и историю наиболее широко представлена среди мигрантов, прибывших в другие российские регионы из Хакасии (89%), Башкортостана (85%), Республики Коми (82%), Республики Саха (Якутия) (81%), Удмуртской Республики (80%).

Наиболее низко оценивают свои знания русского языка, культуры и истории молодые мигранты, прибывшие из Карачаево-Черкесской Республики (23%) и республики Северная Осетия-Алания (22%).

Давая оценку общего состояния уровня подготовки по русскому языку, истории, культуре, женщины чаще, чем мужчины отмечают, что в их национальной республике уделяется достаточное внимание изучению этих предметов (87% против 74% соответственно). Наиболее часто хорошую подготовку по русскому языку, литературе, истории, культуре в своей республике отмечают молодые мигранты, относящиеся к возрастной группе 18-24 года, а также молодежь, прибывшая из Хакасии (95%), Мордовии (88%), Бурятии (87%), Башкортостана (85%), Ингушетии (85%), Адыгеи (83%).

Другой важной проблемой, связанной с адаптацией молодежи, прибывшей в российские регионы из национальных республик, является характер и тип включенности молодых мигрантов в экономическую и хозяйственную деятельность. В зависимости от социально-демографических, а также других социальных и профессиональных признаков, существует определенная специфика участия молодых иммигрантов в производственно-трудовой и хозяйственно-экономической деятельности, которую необходимо учитывать при практической реализации государственной молодежной политики в миграционной сфере при работе с разными группами молодых мигрантов. Данная специфика, если ее рассматривать по признаку пола, возраста, национальной республики, из которой приехали в другие российские регионы молодые люди, состоит в следующем:

- Среди женщин больше, чем среди мужчин тех, кто не работает в настоящее время и ищет работу (64% против 58% соответственно);
- Временно не работающих больше среди молодежи, относящейся к возрастной группе 18-24 года (64%), мигрантов, прибывших из

Адыгеи (73%), Алтая (72%), Хакасии (70%), Саха Якутии (68%), Чеченской Республики (68%), Республики Крым (68%).

– Среди мужчин больше, чем среди женщин тех, кто работает на государственном предприятии (10% против 8% соответственно). Работающих на государственном предприятии больше среди молодежи, относящейся к возрастной группе 25-30 лет (19%), мигрантов, прибывших в другие российские регионы из Башкортостана (30%), Калмыкии (12%), Марий Эл (11%), Республики Северная Осетия-Алания (11%).

– Занятых в частном коммерческом секторе больше среди мужчин, чем среди женщин (16% против 12%), в возрастной группе 18-24 года (14%), мигрантов, прибывших из Мордовии (24%), Бурятии (19%), Калмыкии (19%), Ингушетии (17%), Республики Коми (17%).

– Мигрантов, занимающихся предпринимательством, больше среди мужчин, чем среди женщин (12% против 7% соответственно), среди молодежи, относящейся к возрастной группе 25-30 лет (16%), мигрантов, прибывших в другие российские регионы из Адыгеи (18%), Якутии (15%), карачаево-Черкесской Республики (13%), Чеченской Республики (12%).

Важным условием адаптации и интеграции молодых мигрантов, приезжающих в российские регионы из национальных республик РФ, является создание необходимых условий для поиска достойной работы и формирование социальных механизмов вовлечения работников в наиболее важные и приоритетные сферы деятельности, связанные с социально-экономическими задачами развития региона. Поэтому важным показателем развитости существующих механизмов интеграции и адаптации мигрантов является способы их включенности и привлечения в хозяйственно-экономическую деятельность региона. Важным показателем, по которому можно судить о том, как происходят на практике эти процессы, является способ поиска мигрантами работы. Он позволяет оценить роль разных социальных институтов в вовлечении молодых мигрантов в экономическую деятельность и той помощи, которая оказывается им со стороны государства.

В зависимости от разных факторных признаков (социально-демографические, а также другие социальные переменные) существует определенная специфика поиска молодыми мигрантами своей работы, которую необходимо учитывать при практической реализации государственной молодежной политики в миграционной сфере по работе с разными группами молодых мигрантов, связанной с их привлечением в хозяйственно-экономическую деятельность. Данная специфика, если ее рассматривать по признаку пола, возраста, национальной республики, из которой прибыли мигранты, состоит в следующем:

– Поиск работы через родственников, друзей, проживающих в регионе прибытия мигранта, который дал свой результат и позволил устроиться на работу, больше характерен для мужчин, чем для женщин (20% против 14% соответственно нашли работу, используя данный способ), для молодых мигрантов, относящихся к возрастной группе 25-30 лет (22%). Также это в большей мере характерно для молодежи, прибывшей в другие регионы из Республики Северная Осетия-Алания (22%), Адыгея (21%), Удмуртия (20%), Саха (Якутия) (19%), Чеченская Республика (19%).

– Среди тех, кто ищет работу через государственные органы занятости, чаще удается это осуществить мужчинам, чем женщинам (соответственно 12% и 7% нашли себе работу, используя данный канал поиска), молодежи, относящейся к возрастной группе 25-30 лет (18%), мигрантам, прибывшим в другие российские регионы из таких национальных республик, как: Саха (Якутия) – 19%; Адыгея (18%); Калмыкия (15%); Кабардино-Балкарская Республика (15%).

– В числе мигрантов, которые нашли работу через коммерческие фирмы, больше мужчин, чем женщин (10% против 6% соответственно), молодежи, принадлежащей к возрастной группе 25-30 лет (17%).

– Среди мигрантов, которые устроились на работу через свою диаспору, больше мужчин, чем женщин (10% против 6% соответственно), молодежи в возрастной группе 25-30 лет (14%), лиц, прибывших в российские регионы из Карачаево-Черкесской Республики (13%), Республики Тыва (13%), Башкортостана (12%), Адыгеи (10%).

– Ситуации по трудоустройству, когда молодые люди находят работу самостоятельно, без чьей либо помощи, больше характерны для женщин, чем мужчин (28% против 23% соответственно), представителей возрастной группы 18-24 года, мигрантов, прибывших в российские регионы из Карачаево-Черкесской Республики (37%), Башкортостана (34%), Мордовии (33%), Татарстана (33%), Республики Марий Эл (32%).

Другим важным показателем интеграции молодых мигрантов по пути более полной реализации своего потенциала является возможность найти достойную работу по своей специальности, которую они уже имеют. Как показали результаты опроса многие молодые мигранты (53%) работают не по специальности и только меньше половины респондентов (47%), отметили, что им удалось найти работу по своему профилю подготовки.

В зависимости от разных факторных признаков (социально-демографические, а также другие социальные переменные) существует

определенная специфика, связанная с реализацией возможности у молодых мигрантов работать по своей специальности, которую необходимо учитывать при практической реализации государственной молодежной политики, связанной с повышением эффективности привлечения в хозяйственно-экономическую деятельность молодых людей, приезжающих из национальных республик в другие российские регионы. Данная специфика, если ее рассматривать по признаку пола, возраста, республики, из которой прибыли молодые люди, состоит в следующем:

– Молодые женщины, прибывшие из национальных республик РФ в другие российские регионы чаще, чем мужчинам, работают не по своей специальности (59% против 46% соответственно).

– Подобная ситуация характерна и для молодых людей, относящихся к возрастной группе 18-24 года (60%), а также молодых мигрантов, прибывающих в российские регионы из Ингушетии (72%), Башкортостана (61%), Дагестана (61%), Калмыкии (60%).

Как показал анализ, многие мигранты (76%) не работают по специальности, по причине того, что не хотят по ней работать, что свидетельствует о серьезных упущениях и проблемах в системе профориентации и профессиональной подготовке молодых специалистов. Наиболее остро данная проблема стоит среди молодежи в возрастных группах 14-18 лет и 25-30 лет (85% от всех респондентов, опрошенных в данных группах, не хотят работать по своей специальности). Также нежелание работать по своей специальности носит наиболее массовый характер среди молодых мигрантов из следующих национальных республик: Саха (Якутия) (92%), Кабардино-Балкарская Республика (87%), Республики Коми (86%), Хакасия (83%), Карачаево-Черкесская Республика (82%) Ингушетии (80%), Дагестана (61%), Башкортостана (61%), Калмыкии (60%), Бурятии (58%).

Принципиальное значение в процессе адаптации мигрантов и их интеграции в местное сообщество имеет общий фон социальных настроений местных жителей в отношении приезда на постоянное место жительства иммигрантов из стран ближнего зарубежья. Важную роль также играет культура межнационального общения, базирующаяся на культуре толерантности в отношении приезда в регион молодых людей из других республик и взаимообогащения и взаимодействия разных культур в процессе ассимиляции разных этнических и национальных ценностей в социокультурное пространство региона. О том насколько благоприятно идет данный процесс межкультурного взаимодействия и формирования толерантного отношения, основанного на принципах партнерского и взаимодополняющего социокультурного и социально-

экономического единства регионального пространства можно судить по целому ряду социальных фактов. Наиболее значимыми, в этом плане, являются разные формы проявлений межнациональной напряженности и межнациональных конфликтов. Они могут быть вызваны, как объективными процессами взаимодействия различных культур и религий, так и определенными ошибками в проводимой государственной молодежной и миграционной политике.

Важным показателем, свидетельствующим о наличии определенных противоречий и трений в вопросах интеграции мигрантов в местное сообщество, их адаптации и социализации к новому для себя социокультурному пространству, является наличие ситуаций, когда молодым людям, приехавшим из других национальных республик, приходится сталкиваться с негативным отношением к себе со стороны окружающих как мигрантам.

Для повышения эффективности реализации государственной молодежной политики в сфере преодоления межнациональных конфликтов и ослабления потенциала напряженности в сфере межкультурного и межэтнического взаимодействия с принимающим сообществом большое значение имеет анализ факторов, которые сопутствуют возникающим напряжениям на межэтнической и межнациональной почве. В этом контексте актуальное значение приобретает определение социальной среды, в которой наиболее остро стоит проблема негативного отношения к мигрантам со стороны окружающих. Выявление социальной среды, где наиболее выпукло проявляется данная проблема, позволяет проводить целенаправленную работу с данной группой по минимизации возникающих напряжений и поиску сопутствующих причин их возникновения для дальнейшей локализации потенциальных конфликтов на межнациональной почве. Это в свою очередь позволит определить масштабы распространенности разных проявлений негативного отношения к мигрантам со стороны окружающих, в разрезе факторных признаков, определяющих их специфику для разных групп молодых иммигрантов. Другими словами, анализ позволит выделить те группы, которые выступают в качестве основных «объектов» негативного отношения к себе к качеству иммигрантов.

Анализ по половозрастным группам показал следующую специфику, которую можно принять в расчет при проведении мероприятий и программ, направленных на локализацию негативного отношения к иммигрантам, которые будут нацелены на формирование необходимых условий для повышения культуры межнационального общения в регионах, куда приезжают работать и учиться мигранты из национальных республик.

– Мужчинам чаще, чем женщинам, как показывает анализ результатов опроса, приходилось за последнее время сталкиваться с негативным отношением к себе со стороны окружающих из-за того, что они иммигрантам, (31% и 16% соответственно отметили позиции «да» и «скорее да» на вопрос о фактах негативного к себе отношения со стороны окружающих).

– Молодым мигрантам, относящимся к в возрастной группе 25-30 лет, значительно чаще, чем молодежи других возрастных групп, приходилось за последнее время сталкиваться с негативным к себе отношением со стороны окружающих (36% по сравнению с 24% соответственно).

Анализ по признаку принадлежности мигрантов к определенной национальной республике показал, что наиболее остро проблема восприятия на себе негативного отношения со стороны окружающих по причине своей принадлежности к мигрантам наблюдается среди граждан следующих республик: Марий Эл (53%),; Калмыкия (38%); Северная Осетия-Алания (32%); Татарстан (31%), Саха (Якутия) (30%).

В числе других важных показателей интеграции молодых мигрантов в принимающее сообщество, а также особенностей их адаптации, социализации и формирования российской государственно-патриотической идентичности, являются результирующие показатели, отображающие такие фундаментальные основы реализации жизненных стратегий достижения достойной жизни, как вопросы продолжения своего рода, рождения и воспитание детей, их обучения и развития. Как показал опрос, большинство иммигрантов связывают свою жизнь и работу в России с будущим своих детей, созданием для них условий достойной жизни, обеспечением их безопасности и возможностей для их самореализации в российском социуме. Исходя из данного посыла, не трудно предположить, что проблемы, связанные с детьми-иммигрантами, фокусируют на себе целый комплекс проблем молодых иммигрантов и их интеграции в местное сообщество. Именно в проблеме детей-мигрантов, как в зеркале проецируются основные социальные ожидания респондентов, отражаются их ценностные представления и жизненные диспозиции, которые оказывают важное влияние на все остальные стороны жизни.

Важным показателем развитости социальных и межнациональных отношений, в котором фокусируются императивные представления молодых иммигрантов о роли принимающего сообщества в поддержке семьи, детства и материнства, является вопрос субъектности проблем воспитания детей-мигрантов. Данный вопрос охватывает со-

бой дилемму: должна ли проблема социализации, формирования идентичности, образования и воспитания детей-мигрантов быть только в зоне внимания самих родителей или допустимо, или даже необходимо содействие и вмешательство со стороны государства и местного сообщества.

Анализ по половозрастным группам ответов на данный вопрос показал следующую специфику, которую можно принять в расчет при проведении мероприятий и программ, направленных на социализацию детей-мигрантов в местном сообществе:

– У молодых мигрантов мужчин в отличие от женщин (27% против 6% соответственно) в большей степени выражена диспозиция и проявляется установка на то, что проблемы детей-мигрантов должны являться только заботой их родителей. Такие позиции также наиболее широко распространены среди молодежи в возрастной группе 25-30 лет, среди мигрантов, прибывших в российские регионы из Калмыкии (34%), Марий Эл (33%), Алтая (33%), Чеченской Республики (28%).

Другим важным показателем, отображающим разные аспекты адаптации и интеграции мигрантов в местное сообщество, а также масштабы проявления проблем межнационального общения и роста межэтнической напряженности, является распространенность таких явлений, как агрессивное, недоброжелательное отношение к детям-мигрантам по их национальному признаку.

Анализ, проведенный по разным группам опрошенных молодых мигрантов, показал, что мужчинам заметно чаще, чем женщинам, приходилось быть свидетелями агрессивного отношения к детям-мигрантам за время пребывания в данной местности, куда они приехали на место жительства (39% и 26% соответственно сталкивались с этой проблемой).

Что касается возрастных групп, то наиболее остро данная проблема нашла свое отражение в сознании молодых мигрантов в возрасте 14-17 лет. По данным проведенного опроса, около половины респондентов (49%) данной возрастной группы указали на то, что были свидетелями агрессивного отношения к детям-мигрантам, которое исходило со стороны местного населения.

Наибольшую распространенность данного явления, связанного с агрессивным отношением к детям-мигрантам, с которым они непосредственно сталкивались в месте своего жительства в российских регионах, отмечают мигранты, прибывшие из Удмуртии (47%), Чеченской Республики (37%), Марий Эл (37%), Адыгеи (34%), Республики Северная Осетия Алания (33%), Алтая (30%), Карелии (30%).

Еще одним важным показателем социализации и адаптации молодых мигрантов и их потенциальной интеграции в российский социум, является распространенность в их среде социальной установки на определенное социокультурное обособление от местного сообщества. В первую очередь оно проявляется в усилении, росте и широкой циркуляции изоляционистских настроений, связанных с обособленным воспитанием и кругом общения детей-мигрантов. Анализ показал, что распространенность и проявление подобных настроений имеет свою определенную специфику в разных группах молодых мигрантов, которую целесообразно учитывать и принимать в расчет при проведении мероприятий, нацеленных на более полную адаптацию и интеграцию приезжих из национальных республик ЗФ в другие российские регионы.

В частности, анализ по факторным признакам показал, что среди мужчин по сравнению с женщинами заметно сильнее выражены и шире проявляются определенные изоляционистские настроения и диспозиции, связанные с установкой на необходимость обособления детей-мигрантов от местных сверстников, проживающих в регионе (26% и 12% соответственно).

Изоляционистские установки и настроения также заметно шире проявляются среди молодежи в возрасте 25-30 лет по сравнению с младшими возрастными группами. Так, например, среди молодых иммигрантов в возрасте от 25 до 30 лет считают, что детям-мигрантам лучше меньше общаться со своими сверстниками, проживающими в регионе, и держаться от них обособленно, 27% опрошенных в данной возрастной группе. В то же время, среди 14-17 летних и 18-24 летних респондентов, так считают только 19% и 16% от общей численности респондентов.

Изоляционистские настроения сильнее всего проявляются среди мигрантов, прибывших из Республики Марий Эл (35%), Калмыкии (27%), Кабардино-Балкарской Республики (26%), Чеченской Республики (24%), Республики Адыгея (23%).

Другим важным показателем социализации и интеграции мигрантов, приезжающих из национальных республик в российские регионы, является установка-ориентация на равенство прав детей мигрантов с детьми, которые родились и живут в регионе прибытия. Именно в данной установке, как нам представляется, проявляется в значительной степени ориентация на будущую социокультурную идентичность детей мигрантов и их интеграцию в местное сообщество.

Проведенный анализ показал, что имеются определенные различия между мужчинами и женщинами по данному вопросу. Данные от-

личия важно учитывать в разработке мероприятий по реализации молодежной государственной политики, направленной на ускорения процессов интеграции молодых мигрантов в местное сообщество и повышения их роли в развитии демографических и социально-экономических процессов в российских регионах, в которые приезжают жить и работать молодые мигранты из национальных республик.

В частности анализ показал, что для женщин имеет значительно большее значение, по сравнению с мужчинами, соблюдение принципа равенства – прав детей мигрантов и детей россиян, проживающих в данной местности (соответственно 65% против 58%).

Наиболее сильно данная установка на принцип реального равенства детей проявляется среди молодых мигрантов, приехавших в российские регионы из следующих национальных республик: Карачаево-Черкесская Республика (81%); Башкортостан (72%); Северная Осетия-Алания (71%); Дагестан (67%); Коми (67%); Бурятия (66%); Республика Крым (66%); Адыгея (64%).

Все перечисленные выше особенности требуют своего дальнейшего осмысления для того, чтобы понять, какие процессы, происходящие в данных социальных средах молодых иммигрантов, за ними скрываются. Однако, уже сейчас понятно, что выявленные особенности могут свидетельствовать об определенном мировоззренческом расхождении молодых мигрантов, прибывших из национальных республик в другие российские регионы по вопросам дальнейшей интеграции в местное принимающее сообщество и полной ассимиляции в нем.

2.3. Социальный профиль целевых аудиторий глубинного интервью

Всего методом глубинного интервью было опрошено 100 респондентов. Из них: 50 респондентов-иммигрантов, которые приехали из стран СНГ, и 50 респондентов-мигрантов, которые приехали в обследованные российские регионы из национальных республик Российской Федерации.

Среди респондентов было 49 женщин и 51 мужчина. Возраст респондентов варьируется от 17 до 30 лет.

Интервьюирование выявило, что около 70% не вступали в брак и не имеют детей, в ближайшем будущем не планируя выходить замуж и жениться. Это говорит о том, что среди молодых мигрантов и иммигрантов преобладают люди, не обремененные семейными обязательствами, которые выбирают миграцию для улучшения своего социального

положения в обществе, для получения более высокого заработка или более качественного образования.

Несмотря на то, что среди опрошенных были люди из разных стран ближнего зарубежья и из национальных республик России, 31 процент респондентов самоидентифицируется с русской национальностью. На основании таких данных можно сделать вывод о высоком престиже русской национальности, а также о том, что этнически русские продолжают покидать национальные республики и страны ближнего зарубежья из-за дискриминации по этническому признаку (некоторые респонденты прямо указывали на наличие сильной дискриминации для лиц не титульной национальности, как, например, переехавший из Казани в Петербург физик, выпускник Казанского университета, основавший собственный IT-бизнес в Петербурге с ежемесячным доходом 300 тысяч рублей и не имевший таких возможностей в Татарстане, где, по его мнению, «работа только для татар»).

Относительно вероисповедания, православных среди респондентов оказался 41%, исповедующих ислам 35% и 8% – другие веры. Такие результаты отражают глобальную тенденцию, при которой основными и конкурирующими религиями становятся ислам и христианство. При этом только 16% опрошенных являются атеистами.

Более 60 % респондентов имеют высшее образование, либо находится в процессе его получения. Некоторые вдобавок к высшему образованию заканчивали среднее специальное заведение (колледж). Среди респондентов, имеющих среднее образование, подавляющее количество составляют иммигранты, приехавшие в Россию из бывших советских республик. Также выделяется третья группа респондентов, которые имеют образование не выше полной школы, но процент таких людей крайне мал.

Среди респондентов-иммигрантов больше всего представителей из Киргизии, Азербайджана и Украины. Среди внутренней миграции лидирующие позиции по исходу населения занимают республики Северного Кавказа и Татарстан с Башкортостаном.

К основным причинам переезда из национальных республик РФ или из стран ближнего зарубежья в крупные города респонденты чаще всего относят наличие перспектив и возможности построение карьеры, либо просто наличие работы – так ответило около 40 %, возможность получения качественного образования – около 30%.

Глубинное интервьюирование наглядно показало, что большинство иммигрантов, прибывших из ближнего зарубежья, как и большинство мигрантов (в целом, 83% всех респондентов), поддерживают кон-

такты со своими земляками и родственниками после переезда на новое место, общаясь по телефону, в социальных сетях, встречаясь по праздникам. В число людей, утративших связь с земляками на родине (17% от общего числа) в основном входят мигранты возраста 25-30 из национальных республик России, тогда как иммигранты из ближнего зарубежья теснее контактируют со знакомыми, друзьями, родственниками из их родных стран, а также с теми, кто тоже переехал в новое место, помогая друг другу в поисках жилья, работы, трудных жизненных ситуациях. При переезде на новое место жительства неизбежно появляются новые знакомства, и зачастую они в какой-то степени заменяют постоянную необходимость поддерживать контакт с родиной, естественно интегрируя мигрантов и иммигрантов в принимающее общество. Некоторые люди осознанно не поддерживают связь с земляками, чтобы быстрее влиться в новое общество или же начать свою новую жизнь с чистого листа. Данные интервьюирования показывают, что если респондент считает себя русским, прибыв из какой-либо национальной республики, контакт с родным местом находится на более низком уровне относительно тех, кто самоидентифицируется с другой нацией.

Из общего числа у 79% респондентов есть работа, при этом 48% трудятся в сфере услуг. В процессе проведения опроса на данную тематику была отмечена следующая тенденция: большинство опрошенных из числа иммигрантов из ближнего зарубежья занимают должности грузчиков, уборщиц и низкоквалифицированного обслуживающего персонала (преимущественно приезжие из стран Азии), тогда как мигранты из различных национальных республик России находят более престижную и высокооплачиваемую работу. Данный факт подтверждает то, что российский работодатель в меньшей степени заинтересован в работниках из стран ближнего зарубежья, так как привлечение иностранной рабочей силы с точки зрения процесса оформления и дальнейшего ведения учета значительно отличается от правил оформления граждан РФ и регламентируется специальным трудовым и миграционным законодательством, нарушение которого приводит к штрафу за незаконное привлечение иностранной рабочей силы, тогда как нарушение предусмотренных законом правил миграционного учета влечет за собой административные штрафы и иные меры воздействия, как для работодателя, так и для работника.

Чаще всего работодателя, использующего труд иммигрантов, штрафуют за:

- Отсутствие полного пакета документов;
- Нарушение трудового законодательства;

- Уклонение от оформления трудового договора;
- Нарушение государственных нормативных требований охраны труда;
- Не проведение или неправильное проведение оценки условий труда на рабочих местах;
- Допуск работника к исполнению им трудовых обязанностей до завершения процедуры оформления;
- Необеспечение работников средствами индивидуальной защиты.

По этой причине, иммигранты вынуждены занимать мало востребованные среди россиян рабочие места, где трудоустройство не обставлено столь сложными бюрократическими операциями.

Безусловно на недостаточное количество рабочих мест для иммигрантов влияет и скрытая безработица, которая характерна для современного этапа развития России. В условиях продолжающегося экономического кризиса рабочих мест на хватает для россиян, зарплаты как и покупательная способность рубля сокращаются, работодатели, особенно в малом и среднем бизнесе, вынуждены уходить в серую зону, чтобы облегчить своим бизнесам налоговое бремя, но обеспечить работникам зарплату. В этой ситуации иностранная рабочая сила становится еще более обременительным фактором ведения бизнеса, не оставляя иммигрантам шансов на трудоустройство.

Актуальный для всех выпускников ВУЗов вопрос «Работаете ли Вы по специальности?» получил в подавляющем большинстве ответ «нет» или «частично», исключения составили лишь работники сферы здравоохранения и выпускники средних профессиональных учебных заведений. Этот факт указывает на то, что рынок высококвалифицированного труда в крупных городах России на данный момент во многих отраслях перенасыщен кадрами, и выпускники высших учебных заведений из всех стран, представленных интервьюируемыми, находятся в затруднительном положении, поскольку количество вакантных рабочих мест не соответствует количеству соискателей.

Отвечая на вопрос о достаточности знания русского языка и русской культуры для проживания в новом месте, мнения респондентов разделились. Подавляющее большинство принимавших участие в интервью, а именно, 84% респондентов, отметили достаточный уровень знания русского языка и культуры. Большинство знающих язык и культуру, а так же, воспринимающих их, как родные, являются мигрантами из национальных республик России, а так же иммигрантами из Беларуси, Украины, Молдавии, Казахстана. Иммигранты из осталь-

ных стран, отвечавшие на вопрос утвердительно, в основном происходят либо из смешанных по этническому признаку семей, либо живут в России не первый год, или же посещали на родине русские школы и языковые классы, о чем сразу не без гордости заявляли. Люди отмечают, что хорошее знание русского языка помогает им находить более высокооплачиваемую работу и в большей степени соответствовать ей в профессиональном отношении. Около 11% опрошенных заявили о том, что испытывают некоторую нехватку знаний языка, либо культуры России, и хотели бы восполнить недостающие пробелы. Пять респондентов заявили, что плохо знают как русский язык, так и русскую культуру, имели проблемы с прохождением интервью и пониманием ряда вопросов, несмотря на их первоначальную готовность к глубокому интервью и утверждения, что они хорошо знают и понимают проблемы иммигрантов в России.

Большинство респондентов, отвечавших на вопрос о том, сталкиваются ли они с проблемами административного или правового характера на новом месте, ответили отрицательно. Решительное «нет» сказали 83% опрашиваемых, при этом наблюдались незначительные расхождения в понимании вопроса: так, один человек ответил, что не привлекался к уголовной ответственности, два человека отмечали мелкие правонарушения административного порядка и различного рода проблемы в правовой сфере в прошлом, утверждая, что сейчас таких трудностей не испытывают. Имели некоторые проблемы административного или правового характера 14 человек, из которых большинство рассказывали о неудобствах, связанных с оформлением регистрации. Так же наблюдалось довольно слабое понимание вопроса у тех респондентов, для которых русский язык является проблемой (см. выше): так, один респондент ответил, что имел проблемы с учебой на территории России. 4 человека не смогли ответить, либо ответили, что «не знают», «не помнят», «не понимают» (одна респондентка из Киргизии) самого вопроса, что свидетельствует о недостаточной степени владения русским языком среди этой категории отвечавших.

Существенное разделение мнений респондентов вызвал вопрос об отношении окружающих к иммигрантам на новом месте жительства. Наибольшую группу составляют люди, которые считают, что отношение является сугубо положительным, и не отметили никакой дискриминации, как в отношении себя, так и в отношении других иммигрантов. Участники данной группы, судя по ответам, так или иначе относят себя как к русской культуре, так и к русскоязычному сообществу, постоянно используя государственный язык для коммуникации и,

соответственно, не отмечая нехватки знаний русского языка и русской культуры и подчеркивая в своих ответах, что между ними и принимающим населением нет никаких видимых различий. Некоторые респонденты напрямую связывали отношение к ним и уровень их владения русским языком. Количество респондентов, оценивших отношение принимающего общества к приезжающим мигрантам и иммигрантам положительно, составило 39 человек. Второй по численности группой, а именно, 35 опрошенных, является та, где люди выявили неоднозначность отношения к иммигрантам. Так, большинство из данной группы опрошенных считают, что отношение варьируется среди местных жителей от резкого неприятия до положительного восприятия мигрантов. Множество респондентов так же указали на роль поведения мигрантов, их готовность интегрироваться в российское общество как ключевой фактор, который влияет на отношение к ним в целом. Относительно нейтральным и безразличным назвали отношение к иммигрантам 18 человек из всего количества опрошенных. И только 9 человек считают, что отношение довольно плохое, сталкивались с проявлением негатива по отношению к себе и к другим иммигрантам и мигрантам. Так, одна из респонденток заявила, что замечает косые взгляды и открытую неприязнь при появлении на улице в хиджабе. Другой мигрант, переехавший из одной из национальных республик, отметил неприязненное отношение к нему из-за того, что он просто приехал, рассчитывая найти работу, то есть, посягая на рабочие места, которых самим местными кадрам не хватает, правда, подчеркнув при этом, что это было давно, когда он плохо был знаком с местными людьми, и через год жизни и учебы на новом месте никакого негативного отношения к себе уже не испытывал. Были и другие респонденты из девяти, столкнувшихся с негативным отношением со стороны принимающего населения, которые говорили, что это было только после приезда, в шуточной форме и не стало для них серьезной проблемой. Что касается отношения к ношению хиджаба, респондентка так же подчеркнула, что это было «давно» (живет в России четыре года), то есть зафиксировала в своем ответе ситуацию четырехлетней давности, и не могла припомнить более свежих примеров, что соответствует современной ситуации, в которой, по мнению российских мусульман, неприязненное отношение к такой форме проявления своей религиозности в Российской Федерации улучшается.

Таким образом, подавляющее большинство мигрантов и иммигрантов никогда не сталкивалось с негативом в свой адрес со стороны окружающих из-за своего статуса мигрантов, а те люди, которые так

или иначе столкнулись с негативным отношением к себе, отмечали, что это не стало препятствием для их новой жизни и планов остаться на новом месте жительства. и было выражено в шутливой форме.

Всего около 10% опрошенных ответили положительно на вопрос «приходилось ли Вам лично сталкиваться с негативным отношением в свой адрес со стороны окружающих, из-за того, что вы иммигрант», что может быть показателем того, что на современном этапе развития, российское общество проявляет лояльность к людям, сменившим свое место жительства на крупные города России. Этот факт имеет позитивное влияние на жизнь мигрантов и иммигрантов, так как степень комфортности проживания в стране во многом зависит от того, как к тебе относятся окружающие. Желание создать благоприятные условия проживания стимулирует переселенцев быстрее и активнее интегрироваться в принимающее общество.

Большинство опрошенных планируют остаться жить и работать на новом месте, однако, продолжительность их пребывания во многом зависит от наличия работы и перспектив получить лучшую работу.

Важным аспектом в процессе интеграции и социализации мигрантов и иммигрантов в российское общество является наличие образования или как минимум желание его получить. 90% респондентов положительно ответили на вопрос относительно их планов получения образования в России. Однако важно заметить, что значительная часть опрошенных, около 40%, являются студентами на данный момент и учёба – это главная причина их переезда. Те люди, кто приехал в Москву или другие крупные города России работать, как правило, хотели бы учиться в дальнейшем, но на данный момент не имеют свободного времени и финансовых возможностей для этого. Доля таких респондентов составляет 32%. Многие указывают дороговизну платного обучения для иммигранта как препятствие для их планов продолжать образование. Они же ждут от РФ помощи в этом вопросе. Меньшинство сказали, что учиться они не планируют. Как показывает практика, такие люди приезжают в Россию, чтобы заработать и отправить на родину сумму, позволяющую, например, купить на родине жилье, после чего – уехать на родину, но этот краткосрочный проект год за годом продлевается. Прожив в России пять лет, обзаведясь семьей (как правило, перевезя супругу с родины), иммигрант не возвращается на родину, так как не видит там будущего для себя и детей, но более отчетливым и перспективным представляет его на новом месте жительства.

Таким образом, одним из актуальнейших вопросов молодёжной политики становится вопрос переориентации иммигрантов и мигрантов из низкоквалифицированных работников в работники со средне специ-

альным или высшим образованием. Но как было описано выше, сегодня прослеживается тенденция дефицита рабочих мест даже для российских граждан с высшим образованием. Именно поэтому важно выстроить миграционную политику таким образом, чтобы в страну въезжало столько иммигрантов, сколько необходимо для развития экономики страны, и чтобы эти иммигранты имели то образование и квалификацию, которые позволят получить профессии, востребованные на российском рынке труда. В отношении внутренней миграции из национальных республик РФ из ответов респондентов следует вывод, что крупные города РФ являются гораздо более привлекательными для молодежи с точки зрения качества образования и перспектив трудоустройства, что говорит о том, что российская молодежная политика должна быть направлена на устранение региональной диспропорции в этом отношении.

В результате глубинного интервью также было выявлено, что для большинства респондентов крупные города России, особенно Москва, не являются местом, где им комфортно и жить, и работать. Около 70% советуют своим друзьям и близким переехать в Москву и другие российские крупные города, так как там высокий уровень оказания услуг населению, более развита медицина и более качественное образование. Однако практически все респонденты отметили, что испытывают большие проблемы с трудоустройством, из-за чего даже имеющим высшее образование приходится соглашаться на тяжёлую и малооплачиваемую вакансию.

Заключительным этапом интервьюирования было выяснение мер, которые, по мнению респондентов, облегчили бы процесс адаптации к новому месту жительства у молодых людей, приезжающих в Россию из разных стран. Ниже приведены наиболее популярные ответы респондентов. Итак, для того чтобы усовершенствовать миграционную политику и ускорить адаптацию мигрантов/иммигрантов в России, по мнению мигрантов/иммигрантов необходимо:

1. Увеличение количества образовательных программ обмена, организация стажировок, грантов для студентов из различных стран.

2. Создание большего количества курсов русского языка для иммигрантов и внедрение их в систему трудоустройства.

3. Проведение различных фестивалей, акций, посвящённых налаживанию диалога между различными национальностями, популяризации различных национальных культур.

4. Усиление борьбы с нелегальной миграцией, ужесточение мер наказания для работодателей, которые нелегально берут иммигрантов на работу.

5. Упрощение процедуры получения регистрации и патентов на работу.

6. Изменение отношения жителей крупных российских городов к иммигрантам через информационную политику, стирание стереотипов и шаблонного восприятия приезжающих в крупные города из национальных республик РФ и из ближнего зарубежья путём освещения в СМИ их добрых дел и намерений, а также их готовности влиться в принимающее общество и служить его благу и процветанию.

7. Создание большего количества рабочих мест для иммигрантов и мигрантов.

8. Помощь в приобретении жилья наравне с молодежью – представителями коренного населения.

Такие ответы говорят о том, что мигранты и иммигранты уверены в своей необходимости для экономики крупных городов России, в заинтересованности РФ в притоке иммигрантов, и в вытекающих из этой уверенности правах на помощь Российской Федерации и обязанности РФ обеспечить им права, сходные с правами коренного населения. Им не свойственна рефлексия относительно состояния российской экономики, относительно размеров безработицы в России, относительно социальных последствий миграции, которая прирастает низкоквалифицированными кадрами из-за стремления иммигрантов перевозить на новое место жительства целые семьи, не намеревающиеся на новом месте работать. Несмотря на все сетования части мигрантов и особенно иммигрантов на дороговизну жилья, образования, большинство получает в крупных городах РФ то, за чем переезжает – работу, которой они не имели дома или за которую получали несравнимо более низкую зарплату, ставящую под угрозу их и их семей выживание. Признавая это, иммигранты рассчитывают на большее, демонстрируя при этом опережающее политические реалии понимание сути функционирования Евразийского экономического союза. Несмотря на то, что ЕАЭС по образцу ЕС декларирует свободное движение рабочей силы, реализации планов мешает большое количество нерешенных и законодательно не закрепленных вопросов, в частности то, что, в отличие от Европейского союза, въезжающим в РФ из стран членов Евразийского экономического союза с целью получения работы в РФ, не вменяют в обязанность при получении работы хорошо знать национальный язык РФ, а также работать по «белым» схемам.

Раздел III. Анализ результатов изучения передовых практик реализации государственной молодежной политики в многонациональных государствах Европы, СНГ, Китае и Индии

3.1. Результаты изучения передовых практик реализации государственной молодежной политики в европейских странах

Главная задача европейской молодежной политики – создать условия для позитивного перехода к взрослой жизни, характеризующейся, прежде всего, самостоятельностью и ответственностью. Молодежная политика Евросоюза ориентируется на поддержку самостоятельности и инициативы молодежи, на создание, во-первых, возможностей для молодых людей, а во-вторых, на формирование ресурсов и мотивации для использования этих возможностей.

При этом, безусловно, молодежная политика любого государства отражает уровень его социально-экономического, демографического, политического, духовно-культурного развития, является вкладом государства в будущее молодежи⁴.

В Евросоюзе каждая страна самостоятельно определяет цели и содержание национальной молодежной политики.

В сравнительно-правовом плане наиболее полезным для нашей страны может быть исследование практики правового регулирования государственной молодежной политики в государствах, которые по своему национально-государственному устройству являются федерациями. С этой точки зрения, особенно интересным выглядит опыт государственной молодежной политики в *Федеративной Республике Германия*, где она играет заметную роль в общественной жизни страны. В Германии работа с молодежью – социально-демографической группой в возрасте 14–27 лет, регулируется следующим федеральным и локальным законодательством. Ключевым законом ФРГ в молодежной сфере принято считать Закон «О помощи детям и молодежи».

⁴Ростовская Т.К. Молодежь как стратегический социально-демографический ресурс России и Евросоюза. Вопросы управления», 2 (8), 2014. С.176-179.

Кроме него действуют законы «О защите молодежи в общественных местах», «Об охране труда молодежи», «О распространении литературы, представляющей собой опасность для молодых людей» и другие. ФРГ относится к государствам, в конституциях которых слово «молодежь» и основанные на нем словосочетания встречаются не один раз (еще к таким странам относятся, например, Португалия, Румыния, Турция, ФРГ, Швейцария). В этой стране создана и функционирует система специальных ведомств по делам молодежи. Неслучайно ФРГ занимает первое место почти во всех рейтингах по молодежной политике (работе с молодежью).

Интересен для России опыт правового регулирования государственной молодежной политики в *Швейцарской Конфедерации*, в Федеральной Конституции которой много места уделено молодежи и работе с ней. Причем слово «молодежь» там встречается в статьях 11, 41 (дважды), 67 (дважды), 68, 123. В частности, в статье 11 «Защита детей и молодежи» говорится: «Дети и молодежь имеют право на особую защиту их неприкосновенности и на содействие в своем развитии. Они самостоятельно осуществляют свои права в той мере, насколько это позволяет их сознание». Согласно статье 41 Конфедерация и ее кантоны принимают на себя обязательства в том, чтобы «дети и молодежь поощрялись к становлению независимыми и социально ответственными личностями и имели поддержку в их социальной, культурной и политической интеграции». Статья 67 «Нужды молодежи и система образования взрослого населения» предусматривает следующие положения: «Выполняя свои непосредственные функции, Конфедерация и кантоны учитывают потребности детей и молодежи в полноценном развитии и защите. В дополнение к кантональным мерам, Конфедерация имеет право содействовать внешкольной деятельности детей и молодежи, а также способствовать повышению образовательного уровня взрослого населения».

Целесообразно особо обратить внимание на молодежную политику стран Северной Европы, которых нередко называют «Скандинавией». Речь идет о регулировании работы с молодежью в Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции. Молодежная политика скандинавских стран, особенно Финляндии и Швеции, интересна в контексте анализа их законодательных актов, связанных с вопросами *государственной поддержки молодежных организаций*. В этих странах обеспечивается четкая регламентация законом мер социальной поддержки молодых людей и молодежных организаций, а также создана сеть финансируемых государством специализированных учреждений, работающих в молодежной сфере.

В части законодательного обеспечения, следует подчеркнуть, что в отличие от Швеции в Финляндии на национальном уровне принят Закон о молодежной политике. Законодательство, регулирующее молодежную работу, появилось в Финляндии впервые в 1972 г. и реформировалось каждое десятилетие. Действующий Закон о молодежи 2006 года определяет национальные цели молодежной политики, устанавливает механизмы предоставления финансирования, наделяет полномочиями ответственные органы власти и организации, тем самым обеспечивает национальный контроль и способствует более эффективному механизму достижения результатов МП. Закон также дает перечень понятий в молодежной сфере, чем обеспечивается унификация подходов, четкость в реализации на разных уровнях управления, единое понимание сферы всеми участниками. Закон написан простым языком, понятным молодежи.

Национальные цели МП Финляндии: поддержка развития и независимости молодых людей, продвижение активной гражданской жизни молодых людей и наделение их правами и полномочиями, улучшение условий жизни для молодежи. Достижение целей МП должно быть основано на общности, солидарности, справедливости и равенстве, культурном многообразии и интернационализме, здоровом образе жизни, уважении жизни и окружающей среды. МП создана, чтобы улучшить условия, в которых живут молодые люди и семьи, и предотвратить повышение поляризации общества.

Шведская и финская молодежная политика в значительной степени соответствует целям, изложенным в рамках Стратегии по молодежи ЕС (2010 – 2018).

Институциональную основу реализации молодежной политики в странах Европы составляют Совет Европы и Европейская комиссия, которые разрабатывают общие направления и принципы молодежной политики, проводят анализ и вносят рекомендации. Деятельность Совета Европы и Европейского Союза в сфере молодежной политики при всей схожести задач существенно различается по способам их осуществления. Если Европейский Союз, имея в своем распоряжении большие финансовые ресурсы, избрал основным способом работы реализацию централизованной программы, то Совет Европы больше внимания уделяет исследовательской, образовательной деятельности и сотрудничеству со странами-членами. Эти различия определили возможности для взаимодополняющего сотрудничества.

Основным механизмом реализации молодежной политики в странах Европы в настоящее время является Стратегия «Молодежь –

Инвестирование и предоставление возможностей» на 2010–2018 гг. (далее – Стратегия), главной целью которой является создание больших возможностей для молодежи в сфере образования и занятости, вовлечение всех молодых людей в жизнь общества, развитие солидарности между молодежью и обществом. Работа по реализации Стратегии осуществляется через программу «Erasmus+»⁵, утвержденной на период с 2014 по 2020 г., которая соединяет в единое целое программы «Непрерывное образование», «Молодежь в действии» и ряд других международных программ, включая, например, «Эразмус Мундус» и «Темпус». Основной целью программы «Erasmus+», является повышение мобильности студентов и преподавателей, а также обеспечение сотрудничества в области образования (формальном и неформальном) со странами за пределами ЕС.

В части решения проблем занятости европейской молодежи, в том числе и молодых мигрантов следует отметить роль Концепция «Гарантии для молодежи», которая обязывает всех членов Евросоюза предусматривать в национальном законодательстве программу гарантий, обеспечивающих молодым людям в возрасте до 25 лет возможность найти свое место на рынке труда.

Кроме обозначенных общеевропейских нормативных документов по развитию системной работы с молодежью, каждая европейская страна реализует молодежную политику на основе принятых национальных правовых актов, регламентирующих основные направления, инструменты и методы ее реализации.

В рамках данного исследования нас особенно интересовали эксперты из *Великобритании, Польши и Франции*. Было опрошено:

– 15 экспертов из *Великобритании*, среди которых были: представители академического сообщества (из университетов Кембридж, Оксфорд, Ноттингем, Глазго, Лидс); руководители различных департаментов Министерства образования Англии (The Department for Education (DfE))⁶, государственные и муниципальные служащие подразделений администраций, отвечающих за молодежную политику, сотрудники посольства Великобритании в Москве и сотрудники исследовательского института Chatham House в Лондоне, которые занимаются вопросами мигрантов из стран Восточной Европы (новых членов

⁵ Регламент (ЕС) №1288/2013 Европейского Парламента и Совета ЕС 11.12.2013, утв. Программу образования, обучения, молодежи и спорта «Erasmus+» до 2020 г.

⁶ DfE ответственно за защиту детства, образование (обязательное, среднее специальное и высшее), программы профессиональной подготовки в Англии. Электронный ресурс: <https://www.gov.uk/government/organisations/departement-for-education>

ЕС с 2004 года, массово переехавших в Великобританию), а также члены общественных организаций, участвующих в реализации государственной молодежной политики Великобритании.

– 15 экспертов из *Польши*, среди которых были: представители академического сообщества (из Варшавского университета, Лодзинского университета, Университета Вроцлава); представители Министерства образования Польши⁷, Министерства труда и соцзащиты Польши, государственные служащие, осуществляющие миграционную политику государства, муниципальные служащие подразделений администраций, отвечающих за молодежную политику; а также представители различных молодежных организаций и движений Польши.

– 15 экспертов из *Франции*, среди которых были: преподавательский состав ведущих французских вузов (Лионский университет, университет Бордо, SES, Сорбонна, Парижский Свято-Сергиевский институт), сотрудники министерства образования, представители НКО.

Великобритания была выбрана как страна, в которой наиболее активно меняется законодательство в отношении иммигрантов, которое входит в противоречие с декларацией необходимости соблюдения равноправия и уважения свободы граждан. Важно также оценить опыт Великобритании как единственной страны, вступившей на путь расторжения длительного партнерства с ЕС, тем самым, среди других следствий, серьезно осложнив положение молодежи: как британской, которая планировала работать на континенте, так и европейской (континентальной), которая массово переезжала в Британию (в частности встал вопрос о защите прав мигрантов, уже въехавших в Великобританию, среди которых только поляки составляют более 1 миллиона человек⁸.

Польша выбрана поскольку с одной стороны она подчиняется общему законодательству ЕС, а с другой является страной массового исхода молодежи в более экономически развитые страны. Совокупное представление о реализации молодежной политики в этих странах позволит репрезентативно представить европейскую специфику молодежной политики.

Франция выбрана, как типичный пример страны ЕС, на которую распространяется общая для всех стран ЕС молодежная политика (см. программу «Молодежь в действии» (Youth in Action)⁹.

⁷ Электронный ресурс: www.men.gov.pl – Министерство образования Республики Польша

⁸ <http://polsha.org/novosti/ekonomika/623-chislo-polyakov-v-velikobritanii-prevysilo-odin-million-chelovek.html>

⁹ http://eacea.ec.europa.eu/youth/programme/action3_en.php. Главным приоритетом программы «Молодежь в действии» является привлечение молодежи к участию в демократической жизни

Молодежная политика в Великобритании законодательно регулируется общей национальной молодежной политикой, изложенной в программе Positive for youth. Для реализации децентрализованного подхода помимо общей национальной программы разрабатываются отдельные программы молодежной политики и стратегии развития для молодежи в Северной Ирландии, Шотландии, Уэльсе¹⁰. Во многих правительственных документах, молодежь в Великобритании классифицируется как социально-демографическая группа 13-19 лет¹¹. Но в ряде документов и статистических отчетов подразумевается группа до 29 лет включительно, при этом они называются «молодые взрослые» (young adults).

Специфика правового регулирования молодежной политики в Великобритании определяется тем, что не практикуется разработка единых национальных программ и планов. Но это не значит, что нормативно-правовых актов вообще не существует, в Англии в принципе нет единой писанной Конституции, стоит предположить, что и на молодежную политику распространяется данная традиция. Учитывая, что правовую систему составляют акты различного характера, а также нормы общего права и некоторые конституционные обычаи, то и законодательная база молодежной политики предоставляет собой совокупность различных деклараций, программ, принципов и т.д.¹².

С 2013 года действует программа «Содействие молодежи в реализации ее потенциала». Содержит в себе следующие направления: совершенствование системы образования; деятельность молодежных советов; сокращение молодежной преступности; создание благоприятных условий для трудоустройства; улучшение здравоохранение.

В рамках борьбы с безработицей в Великобритании была разработана программа "Новый курс для молодых людей", которая содержит в себе консультации и рекомендации по выбору вида деятельности с учетом личных отличительных черт и нужд. Департамент занятости в 2012 году принял программу «Молодежный контракт», которая также ведет борьбу с безработицей и предусматривает увеличение рабочих мест, предоставление стажировок. В Великобритании особая роль при работе

ни и поощрение к активной общественной деятельности. Эти цели имеют три основных измерения, определенные решением Совета министров ЕС на основании главных задач работы с молодежью: – повышение уровня участия молодежи в гражданской жизни их сообществ; – повышение уровня участия молодежи в системе представительной демократии; – поддержка различных форм обучения молодежи относительно ее возможностей участия в жизни общества (электронный ресурс: <http://vmo.rgub.ru/files/report-937-2.pdf>).

¹⁰ Там же.

¹¹ <http://www.youthpolicy.org/factsheets/country/united-kingdom/>.

¹² Чальцева И.С. Молодежная политика за рубежом: попытка анализа // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – Т.2. – С. 296-304

с молодежью отводится общественным организациям, таким как «Молодежь Великобритании», которая ставит своей целью социализацию молодежи из семей с так называемым «непривилегированным» статусом¹³.

Здесь следует выделить «Общенациональную концепцию молодежной общественной деятельности» в Великобритании. Ее призвание – пошаговое развитие молодежной общественной деятельности не только в качественном, но и количественном отношении. Сюда же входит обоснованность ее принятия, продиктованная нуждами как общества, так и самой молодежи. Данная концепция предоставляет много возможностей – начиная от участия в акциях по охране природы на местном уровне (в масштабах города, поселка и т.д.) и вплоть до волонтерства за границей; от активного участия в спортивных и общественных мероприятиях местного уровня до более результативного применения способностей школьного образования (занятия в компьютерных классах, посещение внешкольных кружков и клубов, работа со сверстниками, наставничество).

Данная Концепция очень тесно связана с волонтерством. Основным инструментом ее реализации является Программа «Community Service Volunteers», «CSV» («Добровольная Служба Обществу»), основанная еще в 1962 году Алемом Диксоном. Выделяется 5 приоритетных направлений для молодежи, реализуемых данной программой: добровольные партнеры; дополнительное гражданское образование; пресса; обучение и предпринимательство; защита окружающей среды.

Проблема жилья считается обязательной и важной к изучению, так как жилищная политика очень щепетильный вопрос особенно для молодых семей и студентов. Категория молодых людей в возрасте 20–30 лет, вынуждены либо жить с родителями, либо платить за аренду отдельного жилья, что резко ограничивает их возможности по накоплению первоначального взноса и инвестированию в счет пенсионного обеспечения. Здесь им помогает государство с помощью программ: «Affordable Homes Programmes» («Программы доступного жилья»), «Affordable Rent» («Доступная аренда»), «Help to Buy» («Помощь при покупке жилья») и т.д. Все они направлены на помощь в жилищном обеспечении (льготы, займы, аренда и т.п.).

В сфере противодействия экстремизму также есть ряд программ: «Think» («Думай») в Уэльсе, (2011 г.), «Prevent» («Предотвращение»), «Act now» («Действуй сейчас») ¹⁴

¹³ <http://www.ukyouth.org/about-us.html>

Все они направлены на развитие толерантности, обеспечение и защиту прав человека, борьбу против экстремизма, расизма и преступности. Данные программы тесно сотрудничают с правоохранительными органами и реализуются как в школах, так и в высших учебных заведениях. Например, в университете Портсмута. Эти проекты были предложены организациями, которые непосредственно работают с молодежью, но находятся в разных частях страны. Поэтому Правительство Великобритании, увидев положительные результаты, решило превратить программу «Предотвращение» в подлинную партнерскую деятельность на уровне страны, что отражено в законопроекте по борьбе с терроризмом и обсуждается в Парламенте.

Так же есть некоторые частные законы, также касающиеся молодежи и молодежной политики:

1. Закон о стажировках, умениях, детях и приобретении знаний. Мероприятие включает меры по содействию в организации школьных советов, предоставляет справедливую информацию, советы и наставничество.

2. Закон о детях и молодежи вводит законодательство по отношению к социальной работе местных властей.

3. Закон об уголовной юстиции и иммиграции включает законодательные акты по отношению к малолетним преступникам и реабилитации молодежи.

Важным аспектом в реализации законодательных актов является деятельность исполнительных органов власти. Руководство всеми органами, реализующими молодежную политику, закреплено за Управлением по делам Кабинета. Так же на территории страны действуют разные структуры по работе с молодежью: департаменты, министерства в рамках их полномочий, преимущество среди которых отдано Департаменту образования, а также общественные организации. Центральная власть занимается приоритетными вопросами в области молодежной политики, определяет единую сумму затрат и ее разделение между местными органами власти, а местная власть выступает реализатором молодежной политики.

Таким образом, можно констатировать следующее:

1. В Великобритании единого нормативно-правового документа не существует, а молодежная политика регулируется рядом законодательных актов, реализующихся в различных сферах жизни молодежи;

¹⁴ Таланова Т.В., Морова Н.С., Кузнецова Л.В. Программы профилактики девиантного поведения молодежи в США и Великобритании как средство противодействия экстремизму в образовательной среде // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 6-3 (113). – С. 87-90

2. Положения, закреплённые в представленных документах, отражаются в целом и на самой британской молодежной политике, где характерна тенденция дать молодым людям шанс, оказать содействие, но воздержаться от излишней опеки и благотворительности, которые подрывают мотивы к самостоятельной активности, ведут к иждивенчеству;

3. Несмотря на такую политику, молодым людям предоставляются много возможностей для самореализации, раскрытия своего потенциала в различных областях, содействие по вопросам жилья, образования, а также ведётся большая помощь в перевоспитании молодого поколения и прививании им положительных установок;

4. Несмотря на то, что молодежная политика реализуется в рамках отдельных направлений (образование, социальное обеспечение, строительство доступного жилья для молодежи, борьба против экстремизма, добровольчество), а их разработкой занимаются различные ведомства, сохраняется системный подход, и поэтому повышается эффективность молодежной политики в целом.

Что касается перенимания опыта, то оценивая зарубежные успехи молодежной политики, в частности британской, следует понимать, что невозможно внедрить даже самые лучшие практики, не считаясь с определенными особенностями культуры, региона, изучения механизмов реализации программ. Поэтому необходим анализ конкретных достигнутых результатов осуществления зарубежных молодежных программ. А также адаптация успешных зарубежных технологий и методик к использованию при реализации российской молодежной политики.

Молодежная политика в Польше основана, прежде всего, на рамочных и программных документах, разработанных органами ЕС для стран-участниц.

В первую очередь следует отметить «Молодёжную стратегию на 2010 – 2018 г.г.», которая закрепляет все ранее существующие документы, регулирующие ГМП, а также нацелена на вовлечение молодёжи в такие значимые сферы общественной жизни, как здравоохранение, образование, культура, социальная сфера. Благодаря данной программе, снизился уровень дискриминации молодёжи в стране, снизился уровень безработицы, усовершенствовался обмен студентами между странами-членами Европейского Союза¹⁵.

¹⁵Электронный ресурс:

http://www.eapyouth.eu/sites/default/files/documents/tbilisi_presentation_barbara_gello_rus_eu_youth_policy.pdf – Молодежная стратегия ЕС на 2010 – 2018г.г.: Европейская программа молодежной политики (дата обращения: 23.10.2017)

В польском законодательстве нет определения молодежь, потому возрастных границ тоже не указано. Государственная стратегия развития молодёжи в Польше исходит из потребностей самой молодежи. Такая политика не может существовать без диалога, партнерства и включения польской молодежи в общественные процессы. Примерами такого партнерства могут быть молодежные советы, что собираются на разных уровнях, от местного до европейского, либо также систематизированный диалог, в рамках которого Европейский союз ведет консультации с молодежью¹⁶.

В Польше на общенациональном уровне нет ни министерства, ни иного ведомства, которые бы комплексно решали проблемы молодого поколения. Однако права молодежи четко сформулированы на законодательном уровне в отраслевых законах об образовании, о здравоохранении, труде, спорте и физической культуре и т. п. Как правило, в каждом из профильных министерств существует подразделение (департамент, бюро), сферой деятельности которого является выявление и защита интересов молодого поколения. В отдельных областях предусматривается создание специализированных государственных органов, оказывающих помощь молодежи в реализации ее прав и интересов. В качестве примера укажем на весьма эффективную работу добровольных трудовых отрядов. Закон определяет их как один из институтов рынка труда, спрофилированных на защиту интересов молодежи в возрасте от 15 до 25 лет. Касательно вопроса о современных реформах в интересах молодежи эксперты отмечают: «в основном, направленные на обретение представителями молодого поколения финансовой и бытовой независимости», а именно:

- Высшее образование бесплатное, однако, воспользоваться данной мерой социальной поддержки можно только 2 раза. Эта политика была обусловлена преодолением безработицы среди молодежи. Сегодня 50% трудоспособного населения имеют высшее образование, а 80% молодых людей до 26 лет, в настоящий момент обучаются в вузах.

- В Польше существует развитая система стипендий для польских студентов, а именно: социальные, спортивные, за научные достижения. То есть молодым людям выгодно учиться в ВУЗах, поскольку таким образом они полностью решают вопрос доходов и жилья до 26 лет.

- Система высшего образования в Польше направлена на развитие и поддержку научных поисков студента. Существует множество

¹⁶ Грачёв Е.М. Молодежная политика Польши в контексте европейских интеграционных процессов: генезис и эволюция/ Этносоциум и межнациональная культура №12(102) -2016г. с. 136-141

международных программ и стипендий: обмен студентами между учебными заведениями на один или два семестра, летние и зимние школы, конференции, семинары, дискуссионные клубы.

• Весной во Вроцлаве мэр города передает власть в руки студентов на одну неделю, за это время молодежь может принять нормативно-правовые акты, которые им необходимы.

Таким образом, был направлен на рассмотрение законопроект о предоставлении студентам-иностранцам карты временного пребывания не на год, а на два.

Опрошенные представители Польши выделяют следующие проблемы современной молодежи:

- социальное неравенство;
- кризис системы образования;
- коррупция;
- политическая обстановка в стране.

Все вышеперечисленные проблемы ведут к одной, более глобальной, – оттоку молодых квалифицированных кадров из страны. Успешные специалисты выбирают страну с более привлекательными условиями труда и более высоким уровнем жизни.

Наиболее же перспективными, с точки зрения экспертов являются сферы: IT-сфера, международные финансы, банковское дело, аутсорсинг.

Возвращаясь к проблеме безработицы, стоит отметить, что молодые люди сами пытаются решить свою проблему с трудоустройством, а не ждут помощи от государства. Со своей стороны, государство не препятствует деятельности молодых людей. Например, можно одновременно получить помощь от государства для открытия собственного дела (сумма всех выплат по безработице).

Прежде всего, на карьеру молодого человека влияет образование, кроме того (хотя надо отметить, что в меньшей мере), социальный статус. Почти 75% студентов используют возможность получить два бесплатных образования: молодые люди идут на обучение с 18-19 лет и учатся на одной специальности 5 лет, а потом еще на другой.

Эксперты отмечают зависимость материальной оценки труда молодёжи от престижности и качества образования студентов. Соответственно студенты крупных вузов более востребованы, тем более, что трудоустройством выпускников занимается университет.

Эксперты Республики Польша, почти единогласно говорят о том, что молодежь открыто не влияет на политическую жизнь страны, однако они также отмечают наличие дискуссионных площадок моло-

дэжи и государства, где каждый инициативный молодой человек имеет право продемонстрировать свой проект и предложить пути его реализации в рамках государственной политики страны. Наиболее успешные проекты получают материальное обеспечение со стороны государства, а также поддержку от соответствующих министерств.

Также респонденты отмечают высокий уровень поддержки молодёжных движений, пропагандирующих здоровый образ жизни, отказ от алкоголя, курения и наркотиков. Представителям подобных организаций выделяются различные виды социальной поддержки. Эксперты из Лодзи отмечают, что их власти предоставляют для подобных организаций помещения старых зданий Лодзинской мануфактуры, а организаторы движения в свою очередь проводят мероприятия позволяющие государству получить более здоровую молодёжь.

Наши респонденты выделяют следующие препятствия для реализации планов молодёжи:

- идеологическая направленность современной польской политической жизни;
- оторванность реализуемой молодежной политики от реалий жизни;
- количество выпускников превышает потребности рынка, как следствие рост безработицы в стране.

В качестве преимущества перед старшим поколением эксперты выделяют свободный доступ к информации и свободу передвижения. Часть молодых людей ищет работу за границей. Трудовой стаж за рубежом считается как национальный, позже учитывается при назначении пенсии. На минимальную заработную плату здесь можно выжить. Благоприятные экономические отношения помогают молодому человеку самому планировать свое будущее без поддержки государства. Главный принцип государства – не препятствовать.

Наиболее важными в жизни молодого человека, с точки зрения экспертов, являются ценности: образование, профессиональное и личное развитие, культура и путешествия.

В Варшаве на вопрос «Зачем нужно образование?» 31% студентов и 29% школьников ответили: «Чтобы развиваться на протяжении всей жизни». Много лет подряд по результатам социологических опросов учеба не было ценностью самой по себе, а служило достижению других целей. На сегодняшний день почти 90% школьников заявляют, что образование это элитно и они хотят учиться сами.

Говоря о возможности перенять опыт Польши в плане молодёжной политики, следует обратить внимание, прежде всего, на то, что,

несмотря на отсутствие у государства как таковой молодёжной политики, все лица до 26 лет имеют колоссальные пакеты социального обеспечения, бесплатное образование, а также «безбарьерную среду».

Благодаря поддержке со стороны государства, процент населения, которое стремится получить образование, за последние 10 лет вырос почти вдвое. Следует также отметить, что несмотря на то, что Польша не входит в список самых привлекательных для мигрантов западных стран, миграционный поток в страну увеличивается с каждым годом.

Франция является страной Евросоюза, на которую распространяется общая молодёжная политика Евросоюза и реформы образования и молодёжной политики производятся в общем контексте развития европейских стран. Тем не менее, развитию молодёжной политики в современной Франции уделяется пристальное внимание.

Институциональную основу молодежной политики Франции разрабатывает министерство по делам здравоохранения, молодежи, спорта и общественной жизни. Оно опирается на сеть из 105 государственных центров услуг и 30 национальных общественных организаций. При министерстве действует совещательный орган по молодежи – Национальный совет по делам молодежи, созданный в 1998 году. Этот орган возглавляет министр, и в него входят 176 представителей от самой целевой аудитории в возрасте от 16 до 28 лет. Они, в свою очередь, делегируются от советов на уровне департаментов и других национальных представительных органов, таких, как ассоциации, союзы, учебные заведения и политические партии. Повышается активность гражданского общества по вовлечению различных групп в общегородские и национальные проекты просвещения

Необходимо отметить, что наряду с правительством и местным управлением, весомый вклад в развитие молодежной политики вносят неправительственные организации. Тем не менее, в настоящее время, современная модель молодежной политики Франции все же опирается на центральные органы управления, а непосредственные меры поддержки молодого поколения распределены между тремя уровнями: муниципалитеты, региональные организации, департаменты.

В 2013 году была разработана специальная программа, получившая название «Приоритет: Молодежь». Она была принята 21 февраля после одобрения премьер-министром Жаном-Марком Айро. Дорожная карта программы включала в себя 47 конкретных мер, направленных на достижение 13 приоритетных целей. В качестве ключевых приоритетов в программе выделялись:

- 1) обеспечение равного доступа молодежи к социальным правам;
- 2) расширение возможностей молодежи через обучение, обеспечение жильем, здоровый образ жизни, мобильность и так далее;
- 3) наступление на социальную несправедливость и дискриминацию;
- 4) содействие участию молодежи в общественных делах¹⁷.

Франция представляет собой страну с одной из наиболее высоких долей мигрантов, их доля составляет около 8%. Такое соотношение делает данную страну ценным примером для исследования молодежной политики, так как большинство мигрантов по возрастной категории относятся к молодежи.

Анализ проведенного исследования по заказу Росмолодежи позволяет сделать следующие выводы.

1. Уровень образования является определяющим фактором, влияющим на карьеру молодых людей во Франции. Вместе с тем, помимо образования и личностных качеств (трудолюбивость, гибкость, целеустремленность), большинство участников опроса упомянули, что положение семьи общества и социальный статус, имеют непосредственное влияние на карьеру французской молодежи.

2. Нестабильное положение в обществе молодых людей связано с поиском работы, проблемой трудоустройства молодежи. Многие студенты вынуждены проходить стажировки, часто бесплатно, или компенсация которых составляет минимальную сумму. Перспективы работы в международной компании открыты только для тех, кто уже имеет опыт, и более того он должен быть международным. Существует дисбаланс между предложением и спросом на рынке труда: существует достаточно высокая безработица (более 3,5 млн не занятых) на фоне того, что 40 % вакансий остаются не занятыми¹⁸. В настоящее время уровень безработицы во Франции почти в два раза превышает аналогичный показатель в России (9,5% против 5%)¹⁹. Как известно, молодые люди по всему миру сталкиваются с проблемой трудоустройства, но во Франции этот процесс затруднен и тем, что помимо растущего уровня безработицы, в страну въезжает огромное число молодых мигрантов, создающих большую конкуренцию коренному населению. С учетом того, что образовательные программы во Франции все чаще

¹⁷ Committee for Youth. Priority: Youth. Summary. French Cross-ministerial Committee for Youth. Coordinated by the Minister for Sports, Youth, Non Formal Education and Voluntary Organizations. 2013. URL: http://www.jeunes.gouv.fr/IMG/pdf/CIJ_Synthese2_GB3_M5b.pdf

¹⁸ Электронный ресурс: <http://business-swiss.ch/2017/10/bezrobotitsa-vo-frantsii-rekordnoj-otmetki/> (дата обращения 20.10.2017)

¹⁹ <https://ru.investing.com>

подвергаются критике и обвинениям в коммерциализации, сложно спрогнозировать позитивные изменения в доступности образования и дальнейшего трудоустройства молодежи в этой стране.

3. Французская молодежь играет важную роль в политической жизни Франции и во многом является движущей силой страны и ее будущем. Без обращения к молодежной тематике не обходится ни одна избирательная кампания, а молодежные организации занимаются вовлечением молодых людей в политическую жизнь страны. Молодежной политике уделяется пристальное внимание, а молодые люди, в свою очередь, все чаще проявляют активность, заинтересованность и участие. Это может быть связано с изменениями, произошедшими в политической обстановке в мире и нестабильностью этой обстановки в целом. Процессы (изменения в социальной политике, увеличение миграционных потоков, высокий уровень безработицы), протекающие во Франции привлекают внимание молодых слоев населения, а функционирование государственных институтов и негосударственных организаций позволяет организовать деятельность молодежи и направить ее в продуктивное русло.

Тем ни менее, респондентами также было сформулировано и противоположное мнение, которое выражало озабоченность тем, что молодые люди в возрасте до 30 лет чаще всего предпочитают абстрагироваться от насущных политических проблем страны и не принимать активного участия в политической жизни. Некоторые из респондентов отмечали, что нестабильность политического мира в целом влияет на положение молодежи во Франции. Это можно обосновать тем, что внешняя политика государства связана с внутренней и сложно отрицать тот факт, что из-за обострившихся глобальных проблем, таких как терроризм и экстремизм, вектор внутренней политики государства меняется, что напрямую влияет на социальную жизнь общества в целом и на положение молодежи, в частности.

4. В вопросе о наиболее важных ценностях для молодого человека практически все респонденты были единогласны и отметили, что основными ценностями в жизни молодых людей во Франции, являются самореализация, материальное благополучие, успешная карьера и независимость. Примечательно, что респонденты если и называли семью и отношения, как основную ценность современной французской молодежи, то делали это в самом конце ответа. Данный факт может являться показателем того, что в современных реалиях молодое поколение больше склонно дорожить своим статусом и материальным благополучием, чем семейными ценностями. Данная тенденция в скором буду-

шем может негативно повлиять на институт семьи в целом и на демографические показатели.

В отличие от Франции, которая была, в целом, моноэтническим государством, Россия всегда была многонациональной. Этот факт играет большую роль в адаптации, так как титульный этнос уже подсознательно понимает, что существуют люди других национальностей, которые являются гражданами этой страны и хорошо владеют государственным языком. Франция, помимо мигрантов из своих бывших колоний, за последнее время приняла много беженцев с Ближнего Востока, которые далеки от европейского общества, как в языковом плане, так и в культурном.

Согласно мнениям экспертов, молодежная политика во Франции еще не совсем перестроилась на новый лад и не смогла создать для французской молодежи те условия, в которых все молодые люди могли бы чувствовать себя в равной степени свободно, защищенно и уверенно. Отметим, что молодежная политика Франции имеет определенные изъяны, которые нужно иметь в виду при ориентации на опыт Пятой республики. Исходя из вышеперечисленных проблем, Россия может ориентироваться на опыт реализации молодежной политики во Франции с большой осторожностью.

Рассматривая европейский опыт в части формирования гражданской идентичности, важно оценить опыт *Великобритании* как единственной страны, вступившей на путь расторжения длительного партнерства с ЕС, тем самым, среди других следствий, серьезно осложнив положение молодежи, как британской, которая планировала работать на континенте, так и европейской (континентальной), которая массово переезжала в Британию (в частности встал вопрос о защите прав мигрантов, уже въехавших в Великобританию, среди которых только поляки составляют более 1 миллиона человек²⁰).

На вопрос, какие ценности объединяют молодых людей, эксперты подчеркивают «чувство принадлежности к общеевропейскому обществу». Именно это чувство объясняет панику, охватившую британскую молодежь после референдума, во многом спровоцированную медиа и правительством (в котором присутствует значительная часть епрооптимистов), которые внедряют в политически и экономически плохо образованные молодежные массы апокалиптический образ последствий Брекзита как закрывающий возможность путешествовать, учиться по обмену, работать на континенте и т.д.²¹

²⁰ <http://polsha.org/novosti/ekonomika/623-chislo-polyakov-v-velikobritanii-prevysilo-odin-million-chelovek.html>

²¹ Там же.

Одной из злободневных проблем Евросоюза является негативное отношение мигрантов к культурным ценностям европейских стран. В этой связи в *Британии* продолжается рост волны неприятия со стороны коренного населения по отношению к мигрантам.

Организация Amnesty International в 2016 году зафиксировала «существенный рост» в Великобритании «преступлений на почве ненависти» (hate crime) после референдума о выходе страны из Европейского Союза. «Официальная статистика Совета руководителей национальной полиции в июне и сентябре продемонстрировала резкий рост на 57% сообщений о преступлениях на почве ненависти в течение недели после проведения референдума о членстве в ЕС, после чего количество таких сообщений упало до уровня лишь на 14% выше, чем за аналогичный период прошлого года. В ноябре Комитет по ликвидации расовой дискриминации призвал Великобританию принять меры для того, чтобы решить проблему роста количества преступлений на почве ненависти»²².

Несмотря на то, что с момента этого призыва прошел почти год, согласно опубликованным данным, количество преступлений на почве ненависти продолжает расти. Так, согласно последним из опубликованных²³ данным, в Англии и Уэльсе за период июнь 2016-июнь 2017 наблюдался рекордный рост общего количества преступлений на 13 % по сравнению с предыдущим периодом²⁴. Учитывая, что в Англии проживает 84% (53 млн из 63, 4 млн) всего населения Великобритании, это означает существенный рост преступности в целом по стране. Из них только 0.1 процент квалифицируются как ‘hate crime’, но это тоже демонстрирует очень существенный рост. При этом, если раньше «hate crime» считались преступления на почве неприязни по отношению к расовой и религиозной принадлежности, сексуальной ориентации, гендерной идентичности, религиозной принадлежности, ограничениями по здоровью²⁵, то после Брексита возникло больше преступлений, связанных с неприятием мигрантов. Такая проблема не может не тревожить молодую часть населения Великобритании.

²² Amnesty International Доклад 2016/2017 Права человека в мире <https://amnesty.org.ru/pdf/AIR201617RUS.pdf>

²³ 20.10.2017.

²⁴ data from the Office for National Statistics (ONS)'s **latest crime update**, which reported a 13% increase across all offences in the 12 months to June (relates to all crimes in England and Wales between 2016 and 2017). Шотландия и Северная Ирландия располагают отдельной статистикой.

²⁵ <https://www.stophateuk.org/what-is-hate-crime/>

<https://www.stophateuk.org/wp-content/uploads/2013/05/101a-OUTSIDE-Words-Pictures-FINAL-MQ.pdf>

Антииммигрантские настроения сильно подогреваются консервативным правительством с момента появления Терезы Мэй в роли министра внутренних дел в 2010 году, которая была инициатором ужесточения правил въезда в страну для высококвалифицированных мигрантов и для многих категорий студентов не из стран Евросоюза. В 2013 году две трети британцев согласились, что надо выдворить иммигрантов из страны, в 2016 году проголосовали (53% против 47%) за более радикальное предложение – выйти из ЕС – тем самым, среди прочих последствий, прекратив доступ мигрантам из ЕС в Великобританию.

В результате, при общих для всей британской молодежи проблеме трудоустройства и прочих экономических трудностях, наиболее уязвленной в правах и возможностях группой молодежи в Великобритании являются именно иммигранты. После запуска поправки, легитимизирующей начало выхода Великобритании из ЕС, в марте 2017, наблюдается существенный отток мигрантов. Однако переговоры с ЕС по поводу граждан ЕС, уже находящихся в Великобритании ведут к тому, что им будет гарантировано место жительства и работы. Что не снижает для них рисков негативного восприятия со стороны местного населения. Британская молодежь испытывает большую неуверенность относительно перспектив трудоустройства и возможности заработать на более или менее качественный образ жизни.

Как говорят опрошенные эксперты, британское правительство предпринимает определенные меры, чтобы помочь молодежи справиться с этой неуверенностью. Внедрена довольно эффективная программа apprenticeships²⁶, похожая на нашу систему «целевого набора» в вузы, но отличающаяся тем, что предполагает только заочную форму обучения, полностью оплачиваемую фирмой или предприятием, на котором работает молодежь. Правительство реагирует и на необходимость бороться с диспропорциями в привилегиях различных групп внутренних британских групп (этнических, религиозных) молодежи, которая тоже становится причиной упомянутых выше «преступлений ненависти». К таким группам, помимо групп мигрантов, относится группа, которая называется африканская и карибская. Это не иммигранты, а коренные уже в течение продолжительного времени группы местного населения, которые систематически подвергаются поражению в правах. Это поражение осуществляется не на официальном уровне и видно только из статистики, поэтому долгое время являлось фигурой умолчания для большинства населений.

²⁶ <https://www.gov.uk/education/apprenticeships-traineeships-and-internships>

Так продолжалось и после 2010 года, когда столицу сотрясли погромы и поджоги, организованные этой группой молодежи в ответ на несправедливое, с их точки зрения, поведение полиции в отношении одного из выходцев из этой среды, закончившееся летальным исходом. Даже после того, как эта этническая группа (на самом деле, представляющая разные этносы, но объединенным групповым признаком «по цвету кожи»), британское правительство продолжало мириться с тем положением, что эти группы коренных британских жителей гораздо реже имеют хорошее образование и квалифицированную работу, с тем, что в стране среди них распространена субкультура жизни из поколения в поколение за счет велферов (пособий по уходу за ребенком, которое выплачивается в Великобритании до 18 лет, пособий по безработице, на получение бесплатного «социального» жилья и т.д.), не стремясь интегрироваться в работающее и зарабатывающее большинство британцев.

Это означает, что правительство стремится предложить молодежи форматы диалога для воспитания расовой, этнической, идеологической толерантности. Одновременно продолжая проводить комплексную антиэкстремистскую и антитеррористическую политику, направленную на предотвращение радикализации и вовлечения молодых людей в террористические организации. Некоторые успехи, безусловно, достигнуты, – особенно на пути борьбы с национальным экстремизмом, нацизмом, расизмом, которая привела к закрытию партии Национальный Фронт и ее молодежного крыла. С точки зрения обеспечения безопасности и профилактики асоциального поведения молодежи, в том числе, вовлечения молодежи в террористические организации, предпринимаются серьезные меры борьбы с киберпреступностью, а также меры для обеспечения кибербезопасности. Как известно, значительную часть британской молодежи составляет молодежь, исповедующая ислам. Именно в ее рядах рекрутируются молодые люди для терактов в собственной стране под лозунгом джихада. «По-видимому, некоторые молодые люди (предполагаю, что количество очень маленькое) действительно вовлекаются в такие организации. Как? Это надо спросить у компетентных органов, но скорее всего через интернет и, в отдельных случаях, через знакомых» – ответ одного из опрошенных экспертов, который отражает реальность современной жизни информационной цивилизации не только в Великобритании.

Вопрос о влиянии миграционных процессов на молодежную политику вызывал определенное затруднение у французских респондентов. Некоторые из них отмечали, что во *Франции* существуют попытки

укрепить инициативы молодежной политики в связи с концентрацией мигрантов и их потомков в определенных городских районах. Другие упоминали, что из-за того, что Франция уже долго время является лидером по масштабам иммиграции, в стране сложилась ситуация, в которой молодые люди сталкиваются с проблемой высокой конкуренции и нехваткой рабочих мест. Данный факт, как отметил один из опрошенных, может быть связан с тем, что миграционная политика во Франции является неэффективной и влечет за собой ряд последствий, в том числе и негативное воздействие на положение молодежи в стране.

Часть экспертов не видят прямой связи между миграционной политикой и количеством рабочих мест для молодежи, другие, предполагают, что из-за большого количества мигрантов повышается конкуренция среди молодежи, рабочие места распределяются и между мигрантами, и между представителями коренного населения, что приводит к обострению противоречий между различными этническими группами во Франции.

Большинство респондентов утверждают, что при трудоустройстве нет открытой дискриминации по национальному признаку, однако, некоторые из них не берутся утверждать это наверняка и допускают возможность существования определенных предрассудков в обществе. Один из опрошенных, привел данные социологов, а которых отметил, что в современной Франции существуют проявления реже прямой, но чаще косвенной дискриминации в отношении выходцев из неевропейских стран, в особенности это проявляется по отношению к тем людям, чьи имена, фамилии и внешность, отличаются от наиболее распространенных.

Ответ на вопрос об отношении к мультикультурализму делит *Францию* на два лагеря: сторонники мультикультурализма, которые выступают за прием мигрантов, и противники, которые желают усилить границу. Позитивное отношение к мультикультурализму основывается на свободе мнений и свободе выражения. Толерантность делает общество более открытым, учит людей уважать культуру друг друга и соблюдать принцип свободы на вероисповедание.

Однако некоторые эксперты разделяют другое мнение, что политика мультикультурализма, как интеграция всех мигрантов в единую культурную, социальную, экономическую, духовную, ментальную среду Европы себя не оправдала. Наоборот, мы видим все большее появление культурных автономий, и это является серьезным просчетом.

Еще в 2011 году президент Франции Николя Саркози заявил, что «приехавшие» должны растворяться в едином обществе, в противном случае нельзя рассчитывать на большое радушие со стороны местных жителей

Эксперты, представляющие *Польшу*, выделили ряд трудностей в связи с притоком мигрантов. «Прежде всего культурно-религиозный контраст, а также общественно-политические взгляды. Особые трудности вызывают различия во взглядах, касаемо семейной жизни» – это ответ одного из наших респондентов. Данную позицию разделяют и все остальные участники опроса, поскольку менталитет жителей Европы и мигрантов из стран Ближнего Востока зачастую не совпадает. Подобное недопонимание ведёт к возникновению межнациональных конфликтов, а также к неприятию культуры другого народа.

Все опрошенные эксперты единогласно утверждают, что особенности миграционной политики Польши, а также идеологическая направленность сегодняшней власти, не позволяют в полной мере опделить влияние миграционных процессов на молодежную политику.

С точки зрения возможностей имплементации зарубежного опыта для нашей страны и определения применимости данных методов и технологий для государственной молодежной политики в Российской Федерации, Великобритания является на данный момент не самым подходящим примером.

Прежде всего, потому, что Великобритания показала довольно неожиданный урок всему миру, вступив на путь защиты своих границ от мигрантов всех категорий кроме гениев и «толстосумов», которые готовы инвестировать в экономику миллионы фунтов собственных сбережений. Время покажет, сможет ли Великобритания построить свою экономику без дешевой мигрантской силы. Россия в своей экономической политике придерживается принципа необходимости мигрантского потока для поддержания здоровой экономики. В геополитическом отношении Россия тоже связана кругом обязательств со странами бывшего советского пространства. Все это отличает стратегии Великобритании, которая может не заботиться о престиже своего культурного поля и его притягательности, и России, которой надо привлекать иностранцев, доказывая, что Россия для них может быть комфортным местом для жизни и работы. Существенная разница и социальных различиях. В этом смысле Великобритании следует поучиться у России опыту допущения к образованию и к работе молодых людей без учета социального статуса. Как мы сказали выше, 5 млн фунтов кембриджский университет потратил в 2015 году, чтобы привлечь студентов с «непривилегированным статусом». Однако это не возымело результатов. Это доказывает, что необходим комплексный подход, тесная смычка между родителями, школой, государственными институтами и вузами, для того, чтобы увидеть более серьезный прогресс в этом направлении.

Тем не менее, важнейшим опытом, который можно было бы перенять, является то, что после решения референдума о выходе Великобритании из состава ЕС на высоком государственном уровне возникло желание и время обратиться к проблемам коренной молодежи – межэтническому диалогу, межрасовым коммуникациям, укреплению положительного имиджа тех слоев молодежи, которые ассоциируются в британских массах с плохо образованными, не работающими, паразитирующими за счет налогов работающей части населения.

Несмотря на трудности и отсутствие немедленных результатов, Великобритания постоянно предпринимает меры государственной помощи для организации межкультурного диалога, прекрасно осознавая, что авангардом этого диалога и главным бенефициаром является именно молодежь, от которой зависит будущее страны.

Россия, в силу своей истории, многоэтническое, многонациональное, привлекательное для мигрантов из ближнего зарубежья, как показывает статистика и наше исследование, государство, вынуждена двигаться в том же направлении.

Вместе с тем, отмечая положительную роль миграционных процессов («миграционные процессы ускоряют социально-экономическое развитие и обеспечивают рост благосостояния населения»²⁷), следует обратить внимание и на риски, которые возникают при столкновении интересов мигрирующего и постоянно проживающего на территории Российской Федерации населения, его молодежного сегмента.

1. Мигранты новых поколений, прибывающие в Российскую Федерацию из государств – участников Содружества Независимых Государств, по сравнению с их предшественниками обладают более низким уровнем образования, знания русского языка и профессионально-квалификационной подготовки.

2. Основным вектором межрегиональных внутренних миграций остается движение с Востока в Центр и в Московский регион, что усиливает дисбаланс в распределении населения по территории Российской Федерации.

3. Незаконная миграция, питающая рабочей силой теневой сектор экономики, является одной из главных причин усиления негативного отношения к мигрантам со стороны части населения Российской Федерации.

В этой ситуации приобретает важное значение формирование эффективной миграционной политики, которая бы позволила регулировать миграцию в национальных интересах России.

²⁷ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ от 13 июня 2012 г.)

3.2. Результаты изучения передовых практик реализации государственной молодежной политики в европейских странах СНГ

Постсоветское пространство является сферой важнейших стратегических интересов Российской Федерации. Отношения с государствами постсоветского пространства для России имеют стратегическую важность, обусловленную географическими, экономическими, культурными и историческими факторами. Отсюда следует, что развитие международного молодежного движения на постсоветском пространстве является важной задачей, связанной с реализацией российских национальных интересов.

В новой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ в декабре 2015 г., отмечается, что «Развитие отношений двустороннего и многостороннего сотрудничества с государствами-участниками СНГ является для Российской Федерации одним из ключевых направлений внешней политики. Россия развивает потенциал региональной и субрегиональной интеграции и координации на пространстве государств-участников СНГ в рамках самого Содружества, а также Организации Договора о коллективной безопасности, Евразийского экономического союза, Союзного государства, оказывающих стабилизирующее влияние на общую обстановку в регионах, граничащих с государствами-участниками СНГ, Республикой Абхазия и Республикой Южная Осетия»²⁸.

Под государственной молодежной политикой в СНГ понимают совокупность мер законодательного и исполнительного характера, направленных на реализацию потребностей молодежи, ее адаптацию в современном обществе. Выразить и защитить интересы молодых людей, не противопоставляя, а соотнося их с задачами развития общества в целом, – важнейшая задача и функция национальной молодежной политики.

Для создания наиболее благоприятных условий развития молодежного сотрудничества как фактора сохранения и углубления дружественных отношений 25 ноября 2005 г. Советом глав правительств было принято Соглашение государств-участников СНГ о сотрудничестве в сфере работы с молодежью. Его подписали представители Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь,

²⁸ Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации".

Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Подписание данного Соглашения было вызвано желанием народов этих государств расширять и совершенствовать международное молодежное сотрудничество на принципах равноправия и налаживать в этих целях широкое взаимодействие между государственными органами, молодежными общественными объединениями и иными организациями (объединениями), участвующими в реализации государственной молодежной политики.

В Соглашении подписавшие его стороны обязались укреплять и развивать сотрудничество в сфере работы с молодежью по линии государственных органов и общественных молодежных организаций (объединений) государств Содружества, осуществляющих реализацию государственной молодежной политики, поддерживать их инициативы, направленные на интенсификацию молодежного сотрудничества, создавать для этого благоприятные условия.

Соглашением предусматривались разработка и выполнение межгосударственных программ и отдельных проектов, представляющих взаимный интерес, взаимодействие в подготовке профессиональных кадров в сфере работы с молодежью, обмен статистической и другой информацией, научными, справочно-информационными и методическими изданиями, опытом работы государственных органов, молодежных общественных организаций и иных организаций и объединений, участвующих в реализации государственной молодежной политики и поддержке молодежных инициатив; предполагалось проведение совместных научных исследований и мероприятий по различным вопросам молодежной политики и молодежного сотрудничества.

Государства-участники Соглашения обязались оказывать взаимное содействие в вопросах международного сотрудничества, в том числе в деятельности международных молодежных организаций.

В целях реализации настоящего Соглашения был создан Совет по делам молодежи государств-участников СНГ и утверждено Положение о нем.

В государствах-участниках СНГ молодежная политика выделилась в самостоятельную сферу государственной деятельности относительно недавно. Сам термин вошел в юридическую систему постсоветских государств из принятого в 1991 г. Закона Советского Союза «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР». Следует заметить, что отсутствие такого термина в советское время не означало, что такой деятельности государство ранее не осуществляло.

Всю общественную систему советского периода отличало пристальное внимание к молодежи. Государство и общественные организации заботились об образовании, идейно-политическом, военно-патриотическом, трудовом и физическом воспитании подрастающего поколения. Учитывая значимость молодежной проблематики, практически все государства-участники СНГ в первые же годы своей независимости приняли законодательные акты, направленные на правовую защиту интересов молодого поколения. Таким образом, молодежное законодательство государств-участников СНГ имеет сходство по целевой и содержательной направленности.

Вопросы ГМП находят отражение в конституциях стран СНГ. Примечательно, что в *Конституции Республики Беларусь* слово «молодежь» упоминается не один раз. В частности, ст. 32 наряду с правовыми положениями о защите государством семьи, материнства и детства содержит специальные нормы, касающиеся гарантий молодежи: «Молодежи гарантируется право на ее духовное, нравственное и физическое развитие. Государство создает необходимые условия для свободного и эффективного участия молодежи в политическом, социальном, экономическом и культурном развитии». *Конституция Республики Армения* (ст. 48) к основным задачам государства в экономической, социальной и культурной сферах относит содействие участию молодежи в политической, экономической и культурной жизни страны. В *Конституции Республики Молдова* (ст. 50) устанавливается: «Власти обеспечивают условия для свободного участия молодежи в социальной, экономической и спортивной жизни страны». Несмотря на то, что в конституциях других стран СНГ нет упоминаний о молодежи или ГМП, это не означает, что она в них не рассматривается в контексте правового регулирования. В этом случае имеются, как и в России, конституционные нормы, служащие правовой основой для формирования ГМП.

Россия могла бы перенять опыт отражения вопросов государственной молодежной политики в правовых классификаторах других стран СНГ. По аналогии с ними целесообразно обеспечить внесение соответствующих изменений и дополнений в действующий Классификатор правовых актов, в котором отсутствует молодежная составляющая. Например, Общеправовой классификатор отраслей законодательства Республики Узбекистан имеет раздел 010.310.000 «Законодательство о молодежной политике». В Едином правовом классификаторе Республики Беларусь вопросы ГМП предусматриваются в разделе 01 «Конституционное законодательство» (подраздел 01.10.06 – «Моло-

дежные, детские, женские организации, объединения ветеранов и инвалидов»), при этом еще в разделе 16 «Законодательство в области международных отношений и внешней политики» имеется подраздел 16.23 – «Международное сотрудничество в области молодежной политики». В правовой системе Республики Казахстан законодательство о государственной молодежной политике рассматривается в разделе «Основы конституционного строя».

В рамках исследования в части формирования гражданской идентичности в блоке стран СНГ были выбраны три страны: Азербайджан, Беларусь, Киргизия. Методами качественного анализа глубоких неформализованных (неструктурированных) интервью и онлайн опросов проанализировано мнение 15 экспертов из *Киргизии*, среди которых были: представители академического сообщества из ведущих ВУЗов Киргизии (в частности, филиала РГСУ в г. Ош), представители министерства образования Киргизии, а также сотрудники посольства Киргизии в Москве; 15 экспертов из *Азербайджана*, среди которых: представители ведущих университетов Азербайджана (Азербайджанский общественно-политический университет, Азербайджанский международный университет, Академия государственного управления при президенте Азербайджанской Республики, Азербайджанская академия труда и социальных отношений, Азербайджанский государственный экономический университет), сотрудники министерств и ведомство, занимающихся молодежной политикой, члены общественных организаций, участвующих в реализации государственной молодежной политики; 15 экспертов из *Беларуси*, среди которых были: представители академического сообщества из ведущих ВУЗов Беларуси (в частности из филиала РГСУ в г. Минске), государственные и муниципальные служащих, реализующие государственную молодежную политику, члены общественных организаций.

Выбор именно этих стран обусловлен следующими факторами.

Азербайджан одно из динамично развивающихся государств на постсоветском пространстве. Азербайджан представляет регион проживания тюркского мусульманского населения, что в рамках изучения опыта для России будет весьма ценно, так как значительная часть российской молодежи так же исповедует ислам.

Опыт Беларуси ценен тем, что в отличии от других стран СНГ, здесь наиболее сильно консервируются ценности советского времени. Более того, Беларусь – это славянское государство с преобладающим православным населением, что сближает Россию и Беларусь и делает её опыт реализации молодежной политики актуальным.

Киргизия представляет интерес по нескольким причинам: во-первых, значительное число мигрантов в России являются выходцами из Киргизии, во-вторых, это член Евразийского союза, в-третьих, это один из ярких примеров государствах Средней Азии.

Изучение опыта реализации молодежной политики в этих трех странах позволит репрезентативно представить специфику молодежной политики на постсоветском пространстве.

Стоит отметить, что в странах СНГ существуют и некоторые различия в определении возрастных рамок категории «молодежь». В частности, в России под молодежью понимаются лица в возрасте от 14 до 30 лет. В Республике Беларусь к молодежи относят лиц в возрасте от 14 до 31 года, в Кыргызской Республике – от 14 до 35 лет, в Азербайджанской Республике – от 16 до 35 лет.

В Азербайджанской Республике в соответствии с Законом Азербайджанской Республики от 9 апреля 2009 г. № 297-ПQ «О молодежной политике» государственная молодежная политика рассматривается как система мероприятий, направленных на создание государством общественно-политических, социально-экономических, организационно-правовых условий и гарантий с целью обеспечения всестороннего развития молодежи, ее активного участия в жизни общества. К основным направлениям реализации государственной молодежной политики в соответствии с Законом отнесены:

- морально-нравственное воспитание молодежи и ее участие в культурной жизни;
- государственная забота о талантливой молодежи;
- охрана здоровья и физическое развитие молодежи;
- обеспечение занятости молодежи;
- государственная помощь молодым семьям;
- государственная помощь молодежным организациям.

Молодежная политика, осуществляемая на сегодняшний день в Азербайджане, охватывает достаточно широкий спектр – образование, воспитание, здоровье, интеллектуальное и нравственное развитие молодежи, организация досуга, разрешение проблем, защита прав, вопросы участия в общественно-политической и культурной жизни республики. В ней отражены задачи, отвечающие требованиям современного периода, а также цели, вытекающие из стратегии развития молодежи.

В рамках проведенного исследования по заказу Росмолодежи, более половины респондентов (61%) считают, что на молодежь в стране влияет, прежде всего, образование и личные моральные качества. Во-первых, пробуждается интерес и способности к познанию и обретению

опыта в выбранном направлении. Образование – это инструмент, с помощью которого развиваются важнейшие навыки – интеллект, память, внимание; и который помогает определить конкретные виды деятельности, которые смогут доставить наибольшее удовольствие, и в которых молодой человек сможет быть более успешным. Во-вторых, способность пробуждения, поддержания и развития активности в решении профессиональных задач и продвижении в профессиональном мастерстве, уверенность в собственных силах, стремление к лидерству, чувство долга и ответственности – только максимальное использование внутренних ресурсов способно обеспечить профессиональное продвижение в карьере. Однако небольшая часть из числа опрошенных подметила, что в некоторых случаях весомую роль может сыграть социальный статус у молодежи.

По словам азербайджанских экспертов успешной карьеру молодого человека в Азербайджане можно считать в том случае, если он востребован обществом, а так же существует движение по профессиональной лестнице. «Развитие карьеры происходит эффективно только тогда, когда человек максимально использует внутренние ресурсы и учитывает возможное влияние внешних факторов. Учитывать влияние внешних по отношению к человеку условий карьерного роста, само по себе карьерное движение не может быть успешным. Можно условно разделить все внешние факторы карьерного развития на две сферы: общую (внеслужбную, внепрофессиональную) и специальную (службную, профессиональную). Правительственные требования и законы, экономические условия, конкуренция, состав трудовых ресурсов, местонахождение предприятия. Внутренние факторы: цели предприятия, организационный стиль, профессиональный характер работы, технологические условия, трудовой коллектив, рабочая группа, опыт и стиль руководства», – говорят специалисты.

Первоочередным фактом опрошиваемые эксперты из Азербайджанской Республики выделили отсутствие опыта у молодежи, устраивающейся на работу. По словам одного из них: «Сегодняшняя молодежь довольно энергична, она готова не спать и трудиться в поте лица, ради поставленной цели, но нехватка опыта сводит практически всю неиссякаемую энергию на нет, от которой мало толку. Брать к себе в подопечные неопытного сотрудника означает тратить своё время и время предприятия на его обучение, которое порой длится довольно разные сроки, но что самое печальное, это неуверенность в том, что этот сотрудник, на которого будет потрачено достаточное количество ресурсов, захочет остаться здесь же на месте после того, как поднаберется опыта» – объяснил эксперт.

Среди основных проблем реализации государственной молодежной политики, опрашиваемые эксперты обращают внимание на «Сложность с трудоустройством, вынужденный поиск работы не по специальности, следствием чаще всего становится малооплачиваемая работа. Из одной проблемы вытекает другая, невозможность приобретения собственного жилья. Низкий уровень зарплаты, отсутствие возможности получения беспроцентных кредитов. Также не прошла мимо проблема киберзависимости, от чего обостряются холодные отношения со старшим поколением из-за недопонимания».

Частью опрошенных было подчеркнуто, что основные факторы, негативно влияющие на реализацию планов молодых людей в обществе, это «недостаточность финансирования молодежи, плохая материальная и моральная поддержка со стороны муниципалитетов, действующие введенные санкции против нашей страны, коррупция, кумовство, чиновничий беспредел. Важен дефицит рабочих мест по специальности. Основной трудностью при трудоустройстве молодежи на работу является отсутствие опыта у молодых кадров, следствием чего становится поиск работы не по специальности. Важными проблемами для молодежи являются социальные лифты, реализация себя в стране. Также наблюдаются некоторые особо важные и серьезные экономические проблемы – молодым людям трудно найти постоянную и хорошо оплачиваемую работу, из-за чего в последствии возникает проблема поиска доступного жилья во многих районах страны.»

В целях более планового осуществления государственной молодежной политики в стране принята Государственная программа «Азербайджанская молодежь в 2017–2021 гг.». Основной целью Государственной программы является еще большее развитие молодежной политики в Азербайджане, создание условий для активного участия молодежи в сфере менеджмента, трудоустройство молодых специалистов и обеспечение решения других социально-экономических проблем. Таким образом, с принятием Государственной программы начинается новый этап государственной молодежной политики, что создаст условия для всестороннего использования азербайджанской молодежью, наравне со всеми слоями общества, осуществляемой Азербайджаном продуманных, последовательных социальных реформ.

В Республике Беларусь ГМП определяется как система социально-экономических, политических, организационных и правовых мер, направленных на поддержку молодых граждан, осуществляемых государством для социального становления, развития молодежи и наиболее полной реализации ее потенциала в интересах всего общества. В соответствии с Законом

Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики» от 7 декабря 2009 № 65-3 установлен правовой статус молодежи в возрасте от 14 до 31 года. Сближение России и Белоруссии в вопросах реализации молодежной политики особенно актуально в настоящее время.

В Белоруссии разработана и успешно реализуется программа «Образование и молодежная политика» на 2016 – 2020 годы. По мнению одного из опрошенных экспертов, через год можно будет подводить промежуточные итоги и внести корректировки, с учетом сложившейся действительности. Концептуальные положения государственной молодежной политики определены в Конституции Республики Беларусь: государство как основной субъект молодежной политики ставит своей целью обеспечить полноценный правовой и социальный статус молодым гражданам республики, защитить их права и свободы.

Важным направлением государственной молодёжной политики стало привлечение молодых людей на работу в села и фермерские хозяйства, создание для них конкурентоспособных условий труда.

Наиболее актуальной проблемой белорусской молодежи, как заявляют эксперты, является невысокая оплата труда, снижение возможности участия молодежи в экономическом развитии своей страны, отсюда – внешняя миграция молодежи в Российскую Федерацию и страны Европейского союза. Однако, стоит отметить, забота государства, должное воспитание населения снижает градус недовольства молодого поколения. Белорусская молодежь не выбивается из общемировой тенденции по предпочтению сфер, где они желали бы себя реализовать. Так, среди названных респондентами направлений деятельности, на первом месте заслуженно идет сфера IT-технологий. Это вполне естественно, учитывая декларируемую правительством Беларуси модернизацию экономики. Прочие сферы: аграрный сектор, наука, управление, бизнес.

На сегодняшний день главным достоинством белорусской модели развития общества является её стабильность и устойчивость перед различными социально-политическими кризисами. По системе распределения все студенты получают работу. К тому же, государство даёт всем равные социальные гарантии, предоставляет бесплатные качественные медицинские услуги. Благодаря жесткой монополии государства на все экономические и торговые процессы в Беларуси нет сильного расслоения на богатых и бедных. Один из экспертов указал также, что по результатам мониторинга общественно-политической активности белорусской молодежи в стране созданы благоприятные условия для социализации молодежи, развития их политического участия, социальной активности.

В Кыргызстане молодежная политика реализуется в соответствии с Законом Кыргызской Республики от 31 июля 2009 г. № 256 «Об основах государственной молодежной политики», программой «Развитие молодежной политики на 2017-2020 годы», главной задачей которой является создание нормативных правовых, инфраструктурных условий и поддерживающей, инклюзивной общественной среды для самореализации молодежи. Реализация данной программы направлена на развитие в молодежной среде гражданской ответственности, профессиональной самореализации, а также будет способствовать активной пропаганде здорового образа жизни, расширению участия молодежи в процессе принятия решений, а также в повышении результативности молодежной политики.

В рамках проведенного исследования по заказу Росмолодежи, киргизские эксперты считают, что реализация новой программы позволит решить основные проблемы для киргизской молодежи – безработицу, а также отсутствие социальных лифтов и возможностей для самореализации в собственной стране. В Киргизии мало рабочих мест для молодежи, все они сосредоточены в экономической сфере, а также в туризме. Другие сферы занятости ждут молодых киргизов за пределами страны. При этом, основной трудностью при трудоустройстве молодежи на работу является отсутствие опыта у молодых кадров, а также поиск работы не по специальности. Фиксируя все эти проблемы, респонденты тем не менее подчеркивают возможность добиться высокого социального статуса в стране при желании и большом труде через воспитание таких качеств как коммуникабельность, ответственность, умение и желание получить качественное образование. По результатам того же опроса было выявлено, что большинство молодежи выбирали университет по критерию – качество высшего образования. Со слов экспертов в республике проводился опрос на тему «Выбор вуза». Цель – выяснить факторы, влияющие на выбор вуза, и как часто выпускники по окончании вуза работают по специальности. Большая часть опрошенных выразили мнение, что учатся или планируют поступить в киргизские государственные вузы, и лишь меньшинство в зарубежные вузы и негосударственные. Эксперты сделали вывод, что престиж государственного отечественного образования высок, толерантность, патриотизм, отзывчивость, доброта и самое главное – уважение к другим – это главные качества киргизской молодежи.

Рассматривая вопросы, связанные с формированием толерантного отношения к мигрантам, большинство (более 80%) экспертов, представляющих *Азербайджан* выделило положительное отношение к

мультикультурализму в своей стране. «Мое личное отношение положительное, так как я один из руководителей национальной организации, занимаюсь развитием и пропагандой культурных ценностей народов, оказываю мигрантам юридическую, психологическую, информационную помощь. Культурные ценности мигрантов также разнообразны, это зависит от многих аспектов, объективных и субъективных. Если мы собираемся помочь интегрироваться мигрантам в общество, то должны им помочь в этом вопросе», – заявил один из респондентов.

«Я считаю, что многонациональность – признак сильного и независимого государства. Такое государство впереди планеты всей. Иногда культурные ценности противоречат друг другу, но я считаю, что если ты находишься в другой стране, то надо придерживаться ценностей страны, у которой ты в гостях. И, по моему мнению, если страна высокоразвита, то в ней есть место плюрализму культур», – также положительно прокомментировал другой эксперт.

Таким образом большая часть экспертов из *Азербайджана* высказалась положительно о миграционных процессах, мотивируя, это тем, что миграция содействует оптимизации воспроизводства населения и его социально-демографической структуры, выравниванию условий и уровня жизни в территориальном плане. Заниматься этими вопросами через молодежь значительно проще, так как она более мобильна и менее усидчива на одном месте, в отличие от людей более взрослого возраста по объективным причинам. Однако некоторые эксперты подчеркнули присутствие и обратного эффекта миграционных процессов на молодежную политику в стране. По словам одного из респондентов: «Трудности конечно есть. Это незаконная миграция, создающая большие препятствия для молодежной политики. Миграция влияет на демографию страны в целом, низкий уровень культуры, знания языка и ценностей, низкий уровень грамотности, создается дисбаланс на трудовом рынке. Дешевая трудовая сила вытесняет трудовые ресурсы необходимой квалификации, незаконное трудоустройство, нехватка рабочих мест, процветает коррупция, вымогательство, бесправное положение мигрантов, создается мигрантофобия и напряженность в обществе, снижается оплата труда, создается претендент оттоку местного населения».

Белорусские эксперты отмечают, что приток мигрантов не создает особенных трудностей *гражданам Беларуси*, поскольку, в связи с не самой простой социально-экономической ситуацией в стране, уровнем безработицы, они предпочитают, в основной своей массе, ездить в более благоприятные для заработка страны. Те мигранты, которые вы-

брали Беларусь в качестве места для поиска лучшей жизни, адаптируются к местным условиям и, фактически, не создают трудностей для белорусского общества.

Во-первых, миграционные потоки Беларуси вызваны перемещением через неё как транзитной зоны, мигрантов из других стран СНГ и Средней Азии в страны Европейского Союза. Но такой формат миграции не влияет на молодёжную политику. Во-вторых, как и любое другое государство, вовлеченное в глобальные социально-экономические процессы, Беларусь становится, с одной стороны, страной, принимающей трудовых мигрантов и студентов из других стран, а с другой, местом исхода рабочей силы в основном в страны ЕС. По мнению одного из экспертов, существенной проблемой остается внешняя миграция молодежи, выезд с целью трудоустройства на более высокооплачиваемую работу в другие страны. Однако в последнее время в результате реализации Государственной программы возрождения и развития села, малых и средних населенных пунктов, а также в связи с мировым финансовым кризисом и последовавшим за ним сокращением рабочих мест в зарубежных странах происходит обратный процесс миграции – возврат русских в Республику Беларусь.

Если говорить, о мигрантах, приезжающих из других стран в Беларусь, важно заметить, что, как правило, они трудоустраиваются на тяжелую низкооплачиваемую работу, на которую не идут коренные белорусы. Экономическое положение Белоруссии не делает эту страну привлекательным местом для притока большого количества трудовых мигрантов. В связи с этим, органы власти успешно контролируют все этапы перемещения и обустройства мигрантов Беларуси, минимизируя уровень преступности в этой среде и предотвращая скопление и сосредоточение различных этнических общностей. Такая продуманная и чёткая миграционная политика снижает негативные последствия на всё белорусское общество, в том числе и молодежь.

Также все эксперты заметили, что большинство мигрантов являются выходцами из стран славянской или европейской культуры: Украина, Польша, Литва и, соответственно, инклюзия таких мигрантов в молодёжную среду происходит безболезненно для двух сторон.

Принимая во внимание ответы экспертов, можем предположить, что в основе белорусской миграционной политики заложен трезвый расчет властей на сохранение рабочей силы из числа подрастающего поколения – белорусской молодежи. Миграционная политика осуществляется с учетом целого комплекса факторов, сводя к минимуму напряжение на рынке труда молодежи. Нежелателен, также, отъезд моло-

дых людей за границу на заработки, поскольку в среднесрочной и долгосрочной перспективах это ударит по демографическим показателям. Иными словами, в связи с высоким процентом населения пенсионного и предпенсионного возраста, отток молодежи приведет к вымиранию государства.

Согласно ответам респондентов, в Республике Беларусь работодателями не создаются искусственные барьеры для представителей иных национальностей, отличной от белорусской при трудоустройстве или карьерном росте. Коренные белорусы, в большинстве случаев, не могут рассчитывать на «протекционизм». Первое, на что смотрит работодатель – это компетентность и ответственность соискателя на вакантную должность.

Эксперты, представляющие *Киргизию*, явных проявлений негативного отношения к культурным ценностям своей страны не выявили. Для эффективного диалога между государством и молодежью используются творческие и культурно-массовые мероприятия, проводимые в стране, а также молодежные лагеря и общественные организации.

Основные трудности, которые ощущают жители Киргизии в связи с притоком мигрантов в своей стране – это занятость и оплата труда, а также террор.

В 1941–1951 годы киргизы не составляли большинства в Киргизии, так как в ее состав вошли территории традиционного расселения других народов: узбеков в Ферганской долине и русских в Чуйской. В 1959 году киргизы составляли 40,4 %, русские – 30,3 %, узбеки – 10,6 %, украинцы – 6,6 %, татары – 2,7 %, немцы – 1,9 % и др. – 7,5 %.

На территории республики оказалось значительное количество депортированных народов, в особенности, немцев, которых к 1989 году было более 100 тысяч человек, но через 20 лет их число сократилось в 10 раз.

Политика коренизации привела к постепенному вытеснению русского и русскоязычного населения с более или менее значимых ниш в республике, за исключением промышленности, но и она была разрушена после распада СССР. В результате значительная часть европейского (в основном русскоязычного) населения Киргизии эмигрировала в первые же годы независимости в 1990-е годы, хотя присутствие русских по-прежнему заметно в Чуйской области и городе Бишкеке. Также уезжали представители некоторых тюркских этносов – например, в 1989 – 1999 годах миграционный отток татар составил 22364 человека, казахов – 1111 человек, узбеков – 27340 человек. Тем не менее, в Киргизии сохраняются значительные группы меньшинств, в первую очередь узбеков. То есть у них мигрантов нет, там меньшинства, которые

там жили всю жизнь, узбеки среди них главные. Было так же отмечено, что миграционная политика влияет на количество рабочих мест в Киргизии, тут эксперты выразились единогласно. На вопрос о привилегиях при трудоустройстве на работу молодых людей по национальному признаку, мнения экспертов разошлись: одни считают, что это никак не влияет на карьерный рост человека, другие считают, что это является важным фактором.

Завершая краткий обзор практик реализации государственной молодежной политики государств-участников СНГ, следует отметить, что новым импульсом для развития международного сотрудничества в сфере молодежной политики стало принятие в декабре 2010 г. главами государств-участников СНГ Стратегии международного молодёжного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 г.²⁹ (далее – Стратегия). При разработке Стратегии учитывались, прежде всего, национальные законодательства в сферах, касающихся молодежи.

В основе Стратегии лежит представление о том, что молодежное сотрудничество является важнейшим фактором обеспечения устойчивого, эффективного социально-экономического развития и научно-технического прогресса государств-участников СНГ и Содружества в целом, сохранения и углубления дружественных отношений между государствами-участниками СНГ, повышения их конкурентоспособности в условиях глобализации, одной из наиболее перспективных форм интеграционного партнерства.

Стратегия определяет концептуальные основы развития международного молодежного сотрудничества в СНГ и базируется на следующих основных международных документах и документах СНГ по молодежной тематике:

- Соглашение государств-участников СНГ о сотрудничестве в сфере работы с молодежью (2005 г.)³⁰;
- Соглашение о гуманитарном сотрудничестве государств-участников СНГ (2005 г.)³¹;
- Концепция дальнейшего развития СНГ (2007 г.)³²;
- Модельный закон СНГ «О государственной молодежной политике»³³.

²⁹ Стратегия международного молодёжного сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года. Утверждена в декабре 2010 г. главами государств-участников СНГ.

³⁰ Бюллетень международных договоров. 2008. N 6. С. 9 – 13.

³¹ Бюллетень международных договоров. 2006. N 10. С. 3 – 7.

³² Одобрена решением Совета глав государств СНГ от 5 октября 2001г г., Душанбе

Основными целями международного молодежного сотрудничества в Содружестве являются раскрытие творческого, образовательного, социального и духовно-нравственного потенциала молодого поколения, укрепление дружбы, взаимопонимания и взаимодействия народов государств-участников СНГ, а также поддержание интеграционных процессов в СНГ, содействие консолидации общего гуманитарного, экономического и социокультурного пространства на основе опыта сотрудничества государств-участников СНГ в различных областях гуманитарной деятельности.

К задачам международного молодежного сотрудничества относятся: воспитание молодежи в духе общих гуманистических ценностей народов государств-участников СНГ, толерантности, дружбы и добрососедства, культуры мира, межнационального и межконфессионального согласия, уважения к культуре, языкам, истории и традициям других народов; формирование у молодежи активной жизненной позиции, вовлечение молодежи в общественную, политическую, социальную и экономическую жизнь своих стран и межгосударственное сотрудничество; поощрение созидательной инновационной активности молодежи в различных сферах, ее участия в создании современных технологий; создание эффективной модели взаимодействия детских и молодежных общественных объединений и организаций государств-участников СНГ; формирование у молодежи навыков здорового образа жизни, экологического сознания и позитивных социальных мотивов; формирование основ правовой, организационной, ресурсной, информационной и иной поддержки молодежи для участия в межгосударственных культурных, научных, образовательных, интеллектуальных и спортивных программах; вовлечение молодежи в деятельность по сохранению и преумножению культурного наследия народов государств-участников СНГ; обеспечение мобильности молодежи и вовлеченности ее в международное сотрудничество.

Среди основных принципов международного молодежного сотрудничества государств-участников СНГ перечислены: демократичность, соблюдение прав и свобод молодых граждан; обеспечение равных возможностей для молодежи государств-участников СНГ независимо от национальности, социального положения, пола, языка и религиозной принадлежности; уважение традиционных ценностей и культуры народов государств-участников СНГ; развитие межкультурного и межрелигиозного диалога; использование прогрессивных инновацион-

³³ Принят на тридцать восьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (Постановление от 23 ноября 2012 года №38-10)

ных подходов в формировании и развитии механизмов международного молодежного сотрудничества.

Основными направлениями международного молодежного сотрудничества государств-участников СНГ названы:

- обеспечение равноправного доступа к качественному образованию, внедрение новых форм обучения, включая создание сетевых учебных заведений и использование дистанционного и неформального обучения;

- профессиональная подготовка и повышение квалификации, помощь в трудоустройстве и карьерном росте; поддержка социально уязвимой части молодежи, включая инвалидов, сирот, детей из многодетных и неблагополучных семей, беженцев и вынужденных переселенцев;

- выявление и поддержка талантливой молодежи во всех сферах общественной, творческой и научной деятельности, поощрение состоятельности как части инновационного процесса;

- активизация контактов и поощрение укрепления сотрудничества между общественными молодежными объединениями и молодыми лидерами;

- содействие и создание благоприятных условий для вовлечения молодежи в предпринимательскую деятельность;

- популяризация здорового образа жизни; создание общего информационного пространства в сфере международного молодежного сотрудничества;

- профилактика среди молодежи государств-участников СНГ этнического, религиозного и политического экстремизма, недопущение распространения ксенофобии и нетерпимости в молодежной среде;

- повышение уровня межэтнической толерантности и развитие межкультурного диалога, расширение взаимодействия молодых представителей этнических диаспор государств-участников СНГ;

- развитие научного и инновационного сотрудничества между студентами высших учебных заведений государств-участников СНГ; обмен опытом работы с молодежью, научными, справочно-аналитическими и методическими материалами с участием научных и образовательных учреждений и организаций, средств массовой информации; поддержка молодежного добровольческого (волонтерского) движения и студенческих отрядов;

- содействие развитию молодежного культурно-познавательного туризма государств-участников СНГ;

- поддержка создания сетевых сообществ и организация профессиональных молодежных обменов; совершенствование межгосударственной нормативно-правовой базы международного молодежного сотрудничества; иное международное молодежное сотрудничество, соответствующее целям и задачам настоящей Стратегии.

Для реализации основных направлений Стратегии используются следующие формы и механизмы:

- разработка и содействие реализации межгосударственных комплексных мер социальной защиты и адаптации молодежи к современным условиям жизни, интеграции в общество;

- мониторинг и анализ процессов, происходящих в молодежной среде, путем проведения и поощрения совместных научных исследований по проблемам молодежи;

- использование возможностей новых информационных технологий для активизации молодежных связей и ознакомления молодежи с культурой, традициями и историей народов государств-участников СНГ;

- проведение молодежных акций по противодействию проявлениям ксенофобии и нетерпимости в молодежной среде;

- пропаганда здорового образа жизни и интеграции принципов межкультурного диалога в образовательный процесс;

- активизация молодежного творчества путем поддержки создания совместной кино- и телепродукции, театральных постановок, музыкальных и художественных мероприятий;

- организация проведения ежегодных конкурсов молодых исполнителей, художников, музыкантов и т.д.;

- поддержка проведения конкурсов для талантливой и творческой молодежи по линии Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ;

- совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров национальных органов по делам молодежи, детских и молодежных общественных объединений;

- создание совместных студенческих отрядов, способствующих реализации социальных и трудовых инициатив;

- установление и развитие контактов между молодежными организациями и объединениями государств-участников СНГ, создание общей базы этих организаций;

- широкое и системное освещение положительного опыта реализации государственной молодежной политики государств-участников СНГ в средствах массовой информации;

- развитие сотрудничества с международными региональными организациями в сфере работы с молодежью; проведение молодежных лагерей, стажировок, обменов, спортивных акций.

Реализация международного молодежного сотрудничества обеспечивается посредством ежегодного формирования консолидированного плана мероприятий (проектов) в сфере международного молодежного сотрудничества, организации конкурсов и предоставления грантов, оказания организационной, информационной помощи и других видов поддержки молодежным объединениям и организациям в реализации ими межгосударственных программ и проектов, создания межгосударственной программы поддержки лидеров детских и молодежных объединений и организаций, продолжения практики проведения в Содружестве годов, посвященных тематике гуманитарного сотрудничества.

Определяются меры, направленные на обеспечение реализации Стратегии, ведется постоянный мониторинг эффективности проводимых мероприятий. Координация работы по практической реализации Стратегии осуществляется Советом по делам молодежи государств-участников СНГ во взаимодействии с национальными органами молодежной политики государств-участников СНГ, Советом по гуманитарному сотрудничеству государств-участников СНГ, Межгосударственным фондом гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ, органами отраслевого сотрудничества СНГ, Исполнительным комитетом СНГ, институтами гражданского общества, деловыми кругами государств-участников СНГ и международными организациями.

3.3. Результаты изучения передовых практик реализации государственной молодежной политики в странах Азии

Реализация молодежной политики в Азии представляется крайне интересной с точки зрения изучения опыта. Для анализа были выбраны Китай и Индия и были опрошены:

– 15 экспертов из *Китая*, среди которых: представители крупнейших университетов Шанхая и Пекина (Пекинский Университет Международных Отношений (UIR), Пекинский Университет Иностранных Языков (BFSU), Фуданьский Университет, Восточно-Китайский Педагогический Университет)), государственные служащие и представители общественных организаций (Всекитайская ассоциация работников литературы и искусства, Коммунистический союз молодежи Китая, Китайское научное общество народной дипломатии).

– 15 экспертов из *Индии*, среди которых были: работники государственных органов, представители общественных организаций (Национальный форум социального предпринимательства (NSEF); Kanthari International; Shanti Bhavan Children's Project,) и академических кругов (Делийский университет).

Китай и Индия представляют интерес, поскольку являются мировыми лидерами по темпам экономического развития. Эти страны отличаются от исследованных выше и тем, что представляют собой отдельные цивилизационные пространства с огромным населением.

Индия пример индуисткой цивилизации, где специфические ценности оказывают влияние на реализацию молодежной политики. Китай – конфуцианская цивилизация. Ценности конфуцианства также накладывают свой след, но не менее важным фактором в Китае является коммунистическая партия и её ведущая идеологическая роль в обществе.

Требует системного изучения опыт формирования правовых основ в *Китайской Народной Республике*, в статье 46 Конституции которой записано: «Государство обеспечивает всестороннее нравственное, умственное и физическое развитие молодежи, подростков и детей»³⁴. КНР ведет самую всеобъемлющую молодежную политику среди стран Азии, которая включает шесть основных направлений: образование, трудоустройство, защита прав и интересов молодежи, движение добровольцев, охрана окружающей среды, культура и спорт³⁵. Молодежная политика в Китае основана на активной работе государства с молодежью. Там, например, трудоустройство выпускников берет на себя государство. Особое внимание правительство КНР уделяет развитию образования детей и молодежи в отдаленных и бедных районах.

Ключевую роль в молодежной политике КНР играет Всекитайская федерация молодежи (ВФМ) – молодежное объединение, включающее в себя все влиятельные молодежные организации страны. ВФМ занимается координацией работы с молодежью в Китае, разрабатывает и претворяет программы и планы деятельности молодежи в различных областях общественной жизни страны, организывает и проводит культурные, спортивные и научно-технические конкурсы и состязания, награждает особо отличившихся молодых людей, внесших весомый вклад в развитие экономики и народного хозяйства КНР.

³⁴ Конституция Китайской Народной Республики от 4 декабря 1982 г. (с изм., внесенными в 1988, 1993, 1999 и 2004 гг.) // http://chinalawinfo.ru/constitutional_law/constitution_ch2

³⁵ Молодежные организации и молодежная политика в Китайской Народной Республике // http://www.kaisar.kz/index.php?option=com_content&task=view&id=23&Itemid=33

В КНР молодёжная политика реализуется через совместную деятельность организации Всекитайского комсомола и Правительства страны, а регулируется законодательством страны и идеологией правящей коммунистической партии.

Основное направление китайской молодежной политики можно обозначить как трудовое и экономическое. Данные меры, действительно, помогают молодым людям заняться самореализацией в нужном им направлении, а не отвлекаться на посторонние заработки, которые помогли бы им обеспечить минимальные материальные удобства. Значительное население Китая предопределило ситуацию, при которой до 2020 г. на рынок труда будут вливаться от 15 до 22 млн человек ежегодно. И хотя спрос на рынке труда высокий, он не способен обеспечить работой всех. С другой стороны, постоянное расширение набора студентов в вузы способствует постепенному увеличению числа выпускников. В 2009 г. таких было 6,1 млн, в 2012-м – 6,8 млн, а в 2016 году уже более 8 млн.

Знания и качественное образование играют главную роль при трудоустройстве и повышении своего социального статуса, особенно для молодых людей, приезжающих из сел и деревень. Система грантов и кредитов дает возможность получения хорошего высшего образования каждому.

В стране заметно повышается образовательный уровень населения – данную тенденцию позволяют выявить мнения участников опроса, которые отмечают, что знания и новизна мышления отличают их от предыдущего поколения. Именно знания и качественное образование – основные факторы, влияющие на карьеру молодежи. Недостаточный уровень образования может стать препятствием при устройстве на работу. Особенно, если речь идет о службе в научно-технической, финансовой и юридической сферах, которые, на взгляд опрошенных, являются наиболее перспективными и многообещающими направлениями. Однако, наряду с ведущей ролью образования, часть респондентов не умаляет значения социального статуса и наличия деловых связей в семье, которые могут способствовать развитию карьеры молодого выпускника.

Рассматривая Евразийский опыт формирования гражданской идентичности, профилактики распространения экстремизма и терроризма в молодежной среде следует отметить, что в *Китае* с большой осторожностью относятся к приезжим из стран Арабского Востока. Дело в том, что в стране очень остро стоит проблема уйгурского сепаратизма. Уйгуры – крупный тюркоязычный народ, исповедующий ис-

лам суннитского толка, – населяют Восточный Туркестан, который ныне называется Синьцзян-Уйгурским автономным районом Китая. Сторонники национальной независимости Восточного Туркестана апеллируют к многовековым традициям уйгурской государственности, культурным и религиозным отличиям уйгур и других мусульман СУАР от остального населения Китая. В свою очередь, религиозно-фундаменталистские фонды и организации из Турции и арабских стран рассматривают уйгурское население Китая как плодородную почву для пропаганды своих идей, особенно среди молодежи. Поэтому китайские власти обеспокоены, что под видом студентов или торговцев в страну могут проникать эмиссары радикальных организаций из стран Ближнего Востока. Несмотря на то, что зафиксированных случаев вовлечённости молодежи в экстремистские группировки пока нет, профилактическая работа с молодёжью по этому вопросу проводится. Помимо этого, в Китае, как, впрочем, и в странах Европы или России, полиция периодически совершает рейды по местам работы и проживания нелегальных мигрантов. Только китайские полицейские действуют куда более жестко. В среднем в год китайские правоохранительные органы депортируют из страны до 200 тысяч человек. Существует практика материального вознаграждения китайцев, которые сообщают полиции о местонахождении нелегальных мигрантов. У *китайских* респондентов на фоне растущих внутренних и внешних миграционных процессов наблюдается нейтральное отношение к переселенцам, и не было высказано мнений, что рабочих мест не хватает из-за увеличения числа мигрантов. Проблема безработицы, которая всегда возникает при интенсивных миграционных потоках, постепенно, но с видимым успехом решается властями. В апреле 2017 года Министерство социального обеспечения КНР обнародовало данные, согласно которым, безработица в стране опустилась ниже отметки в 4 % (3,97%). Китай сохранял занятость, в целом, стабильной, даже при замедлении экономического роста до минимума за последние 26 лет, и при том, что правительство закрыло устаревшие производственные мощности.

Однако миграционные процессы, действительно, оказывают существенное влияние на количество рабочих мест в крупных городах. Речь идет о возрастающей интенсификации внутренних миграционных процессов из сел в города с целью заработка. В феврале 2017 года Государственная комиссия по народонаселению и планированию семьи КНР опубликовала доклад о динамике миграционных процессов в Китае, по данным которого шестая перепись населения показала, что в КНР насчитывается 221 млн рабочих-мигрантов. Тот

же доклад содержит прогноз, согласно которому в ближайшие тридцать лет еще около 300 млн крестьян переберутся в города. Масштабное перемещение населения внутри страны, сопровождаемое ускоренной урбанизацией, свидетельствует о стремительной трансформации китайской экономики. Вместе с тем этот процесс порождает сложные проблемы на всех уровнях государственного управления, причем они связаны не только с экономическими и социальными вопросами, но также с природными ресурсами и экологией. Для самих же мигрантов основными проблемами выживания являются низкая трудовая квалификация рабочих, низкий уровень участия в социальном страховании и высокая арендная плата за квартиру. Так, 84,5% рабочих-мигрантов трудоспособного возраста не проходили профессиональную подготовку, социальное страхование 74,7% рабочих не переведено в места работы, 3/4 семей рабочих-мигрантов живут на съемных квартирах (не имеют собственного жилья). Подобная тенденция оказывает значительное влияние на экономику и политику КНР, что делает проблему трудовой миграции одной из ключевых задач для китайского руководства. Чиновники заявляют, что внутренняя миграция в Китае является негативной тенденцией. Основная масса людей, которая вовлечена в этот процесс – люди возрастом от 27 лет, приехавшие из глубинки. Факт отсутствия качественного образования у таких людей не позволяет использовать их потенциал в целях развития общества, отсюда нет необходимости создавать механизмы, позволяющие адаптироваться мигрантам в новой среде. По этой причине приезжим стоит рассчитывать только на свои силы.

Субъектом молодежной политики Индии является молодежь в возрасте от 15 до 29 лет, которая составляет 27,5% от всего индийского населения. Ранее в состав данной группы населения включались молодые люди от 13 до 35 лет, однако в новой программе молодежной политики, принятой в 2014 году, возрастные рамки были существенно скорректированы. Как отмечают эксперты, это было сделано для устранения размытости и получения более качественных результатов деятельности в этом направлении. Соответствующая политика в Индии координируется Министерством по делам молодежи и спорта. Особая роль в реализации различных программ и проектов в молодежной сфере принадлежит Национальному комитету по молодежной политике и программам. Также следует подчеркнуть, что в целях развития и повышения качества человеческих ресурсов в Индии создана независимая организация – Национальный институт развития молодежи имени Раджива Ганди.

Институт является профессиональным ресурсным агентством и научно-исследовательским центром по молодежной тематике, активно содействует работе Правительства и неправительственных организаций. Институт тесно сотрудничает с молодежными организациями и молодежными политическими движениями³⁶ в области разработки и реализации тренинговых программ и других мероприятий, содействующих развитию молодежи как в сельской, так и в городской среде. Кроме того, институт регулярно реализует исследовательские проекты, направленные на определение наиболее важных для развития молодых людей областей и на развитие потенциала молодежи.

Во многом благодаря демографическому фактору направленность молодежной политики, ее продуманность, являются ключевыми факторами развития страны и ее будущего. Реализуя программу Национальной молодежной политики, следует отметить такие приоритетные направления как приобщение молодежи к ценностям индийского государства, заложенным в Конституции страны, повышение уровня культурной грамотности и бережного отношения к культурному наследию и идентичности общества. Большую роль в реализации государственной молодежной политики играют региональные и муниципальные органы власти, общественные организации, созданные как с помощью государства, так и частной инициативой. Отмечается, что в настоящее время повышается эффективность взаимодействия данных организаций и профильных министерств и департаментов, центров занятости, в том числе и для молодежи. Координация общественных и государственных усилий в столь важной сфере считается одним из показателей эффективности работы Министерства по делам молодежи и спорта.

Следует отметить, что проблема терроризма крайне актуальна для *Индии*. В первую очередь это связано с конфликтом, развязавшимся между Индией и Пакистаном.

Индия сыграла значительную роль в укреплении международного консенсуса по вопросу борьбы с терроризмом в ООН, в Движении Неприсоединения и Ассоциации Южной Азии регионального сотрудничества.

Как утверждают эксперты, в основном террористические акты совершаются выходцами из наиболее исламизированных районов страны – Джамму и Кашмира. Мусульмане в эти регионах политически и культурно маргинализированы по сравнению с индусами по всей Ин-

³⁶ Например, *Индийский молодежный конгресс* и *Национальный студенческий союз Индии* в рамках Национального Индийского конгресса, *Всеиндийская федерация студентов* и *Всеиндийская федерация молодежи* в рамках Коммунистической партии Индии.

дии. Поэтому основные направления антиэкстремистской политики Индии – усиленное присутствие правоохранительных органов в наиболее радикализованных районах страны с целью пресечь деятельность террористических группировок и не дать им возможность пропагандировать свои взгляды среди населения.

Эксперты единогласно отметили, что даже в очагах терроризма на территории Индии – Кашмире и Пенджабе, где распространен религиозный сепаратизм, Ассаме и Манипуре, где существует обширное движение малых народов северо-востока страны и локальных очагах левого радикализма, молодежи крайне мало. По окончании школы молодые люди мигрируют в другие регионы страны, где продолжают учиться или устраиваются на работу. По мнению экспертов, молодые люди осознают несостоятельность экстремистских взглядов в контексте современного мира и неспособность через терроризм повлиять на глобальные политические процессы. Тем не менее, эксперты признают, что незначительная часть молодежи, которая выросла в семьях, где пропагандировались радикальные взгляды, становятся частью террористических группировок

Индийские эксперты были единогласны в вопросе проявления негативного отношения к культурным ценностям страны. По их словам, они никогда с этим не сталкивались.

Эксперты отметили, что основой культуры взаимопонимания среди индийской молодежи выступает способность учитывать внутреннее состояние, переживания, индивидуальные особенности в общении, взаимоотношениях и поведении между людьми, умение занимать определенную психологическую позицию в определенных ситуациях, готовность к сотрудничеству и совместной деятельности. Все эти факторы, как заявили респонденты, являются следствием индийской ментальности, которая формировалась несколько тысячелетий.

Наряду с экспертами, которые отметили, что приток миграционного населения в Индию не оказывает негативного влияния на страну, примерно треть опрошиваемых отметила проблему нехватки рабочих мест. В связи с несовершенством образовательной системы, коренному населению трудно конкурировать за места в крупных компаниях с мигрантами, большая часть которых приезжает из стран СНГ: России, Республики Беларусь, Казахстана, а также с территории Украины и Польши. Зачастую специалисты из этих стран обладают более высокими профессиональными компетенциями.

Как утверждают эксперты, *Индия* стала первой из стран, реализующей в политике принципы мультикультурализма. В 1950 году была

принята Конституция, в которой было закреплено культурное многообразие страны. Официальными языками Индии являются английский, хинди и еще более десяти языков, которые имеют официальный статус в штатах, где эти языки доминируют. В школах Индии признается религиозное многообразие населения. Статус нерабочих имеют четыре мусульманских, один буддийский, два христианских, один джайнистский, один сикхский и пять индуистских праздников. Кроме того, в общенациональном парламенте резервируются места для наиболее крупных племен и каст, полный перечень которых есть в официальном правительственном реестре.

Незначительная часть экспертов отметила, что мигранты из мусульманских регионов страны, приезжая в Мумбаи, Дели или другие крупные города Индии, где преобладает индуисты, неохотно ассимилируются и держатся внутри своей религиозной общины, которая в любом крупном городе также составляет значительную часть населения. Это ведет к образованию целых кварталов, где преобладает та или иная религиозная группа.

Анализируя юридические и управленческие практики зарубежных стран, выявляя возможности их применения в условиях нашей страны, нельзя забывать о российской специфике. Ведь, что касается государственной молодежной политики, то в XX веке Россия по многим позициям была «законодателем мод» в работе с молодежью. Именно российскими учеными разработан лучший в мире «молодежный» закон – Закон СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР». Многие принятые в прошлом веке международные документы по вопросам государственной молодежной политики готовились под значительным влиянием российского опыта работы с молодежью. В 90-е годы XX в. данное влияние заметно снизилось. Сегодня надо его повышать, хотя бы до прежнего уровня.

Рассматривая вопрос о международном сотрудничестве, вряд ли можно обойти стороной тему соперничества (конкуренции) в сфере молодежной политики. Тем более что политическая борьба за умы молодежи идет не только внутри страны, но и вне ее пределов.

Современное международное молодёжное сотрудничество, благодаря активной позиции России в развитии постоянного и конструктивного диалога с зарубежными государствами, продолжает активно развиваться и наращивать свои обороты.

Под влиянием происходящих в мире политико-экономических перемен, геополитических трансформаций, эволюции ценностных систем многих стран, а также перед лицом глобальных вызовов челове-

ству, современное молодёжное движение приобретает общемировой характер, в разных странах, с разной интенсивностью, последовательностью и результативностью движется в сторону взаимного сближения и взаимодействия в целях устойчивого глобального развития.

В связи с современными геополитическими процессами, происходящими в мире, в настоящее время особое внимание уделяется новым подходам к развитию мероприятий международного молодежного сотрудничества. В этой связи актуальны следующие мероприятия, сформулированные Основами государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года:

- активное вовлечение молодежи в процесс развития Евразийского экономического союза, укрепления общего гуманитарного пространства Содружества Независимых Государств и привлечение перспективной зарубежной молодежи к реализации российских социально-экономических проектов;

- поддержка участия российской молодежи и молодежных объединений в международных структурах, а также в работе международных форумов, конференций и фестивалей;

- содействие в реализации программ двусторонних молодежных обменов, а также развитие сотрудничества с молодежными организациями соотечественников, проживающих за рубежом.

3.4. Технологии профилактики распространения идеологии экстремизма и терроризма среди молодежи в странах Европы, СНГ, Китае и Индии

Одной из злободневных проблем Евросоюза является негативное отношение мигрантов к культурным ценностям европейских стран. В этой связи в *Британии* продолжается рост волны неприятия со стороны коренного населения по отношению к мигрантам.

Организация Amnesty International в 2016 году зафиксировала «существенный рост» в Великобритании «преступлений на почве ненависти» (hate crime) после референдума о выходе страны из Европейского Союза. «Официальная статистика Совета руководителей национальной полиции в июне и сентябре продемонстрировала резкий рост на 57% сообщений о преступлениях на почве ненависти в течение недели после проведения референдума о членстве в ЕС, после чего количество таких сообщений упало до уровня лишь на 14% выше, чем за аналогичный период прошлого года. В ноябре Комитет по ликвидации расовой дискриминации призвал Великобританию принять меры для

того, чтобы решить проблему роста количества преступлений на почве ненависти»³⁷.

Несмотря на то, что с момента этого призыва прошел почти год, согласно опубликованным данным, количество преступлений на почве ненависти продолжает расти. Так, согласно последним из опубликованных³⁸ данным, в Англии и Уэльсе за период июнь 2016-июнь 2017 наблюдался рекордный рост общего количества преступлений на 13 % по сравнению с предыдущим периодом³⁹. Учитывая, что в Англии проживает 84% (53 млн из 63, 4 млн) всего населения Великобритании, это означает существенный рост преступности в целом по стране. Из них только 0.1 процент квалифицируются как 'hate crime', но это тоже демонстрирует очень существенный рост. При этом, если раньше «hate crime» считались преступления на почве неприязни по отношению к расовой и религиозной принадлежности, сексуальной ориентации, гендерной идентичности, религиозной принадлежности, ограничениями по здоровью⁴⁰, то после Брексита возникло больше преступлений, связанных с неприятием мигрантов. Такая проблема не может не тревожить молодую часть населения Великобритании.

Антииммигрантские настроения сильно подогреваются консервативным правительством с момента появления Терезы Мэй в роли министра внутренних дел в 2010 году, которая была инициатором ужесточения правил въезда в страну для высококвалифицированных мигрантов из стран не ЕС⁴¹, для многих категорий студентов из стран не ЕС⁴², а также различных мер борьбы с нелегальной миграцией. В 2013 году две трети британцев согласились, что надо выдворить иммигрантов из страны, в разгар мигрантского кризиса в ЕС в 2015 году Великобритания начала строить забор за 7 млн фунтов в Кале, чтобы воспрепятствовать попаданию нелегальных мигрантов на остров⁴³, а в 2016

³⁷ Amnesty International Доклад 2016/2017 Права человека в мире <https://amnesty.org.ru/pdf/AIR201617RUS.pdf>

³⁸ 20.10.2017.

³⁹ data from the Office for National Statistics (ONS)'s latest crime update, which reported a 13% increase across all offences in the 12 months to June (relates to all crimes in England and Wales between 2016 and 2017). Шотландия и Северная Ирландия располагают отдельной статистикой.

⁴⁰ <https://www.stophateuk.org/what-is-hate-crime/>

⁴¹ <https://www.stophateuk.org/wp-content/uploads/2013/05/101a-OUTSIDE-Words-Pictures-FINAL-MQ.pdf>

⁴² TIER 1 points based system for highly skilled migrants была закрыта для подачи с декабря 2010 года, сразу после прихода Терезы Мэй на пост министра внутренних дел.

⁴³ которые ранее имели право задержаться в стране после окончания срока обучения, чтобы попробовать найти работу.

⁴³ <https://www.theguardian.com/uk-news/2015/jul/31/calais-crisis-david-cameron-chairs-cobra-meeting-as-mod-role-discussed>

году проголосовала (53% против 47%) за более радикальное предложение – выйти из ЕС – тем самым, среди прочих последствий, прекратив доступ мигрантам из ЕС в Великобританию.

В результате, при общих для всей британской молодежи проблеме трудоустройства и прочих экономических трудностях, наиболее уязвленной в правах и возможностях группой молодежи в Великобритании являются именно иммигранты. После запуска поправки, легитимизирующей начало выхода Великобритании из ЕС, в марте 2017, наблюдается существенный отток мигрантов. Однако переговоры с ЕС по поводу граждан ЕС, уже находящихся в Великобритании ведут к тому, что им будет гарантировано место жительства и работы. Что не снижает для них рисков негативного восприятия со стороны местного населения. Британская молодежь испытывает большую неуверенность относительно перспектив трудоустройства и возможности заработать на более или менее качественный образ жизни (представления о котором подогреваются растущим в британском обществе, как и в любой развитой стране, консюмеризмом, при котором наличие крыши над головой стоимостью 200 фунтов в месяц при зарплате в 20 тысяч фунтов в год и наличии бесплатной медицины не считается условиями качественного образа жизни). При снижающемся уровне безработицы в Великобритании (фиксируется на уровне 4,2% в 2017 году, тогда как в 2015 составлял 5,4%⁴⁴), британская молодежь, как подтверждают и все эксперты, которых мы опрашивали в нашем интервью, чувствовала себя уверенней, располагая всем европейским домом как собственным с точки зрения возможностей в нем жить и работать. Теперь, будучи ограниченной только внутренним британским домом, британская молодежь считает себя обреченной на более суровые условия конкуренции в поисках работы.

Как говорят опрошенные эксперты, британское правительство предпринимает определенные меры, чтобы помочь молодежи справиться с этой неуверенностью. Внедрена довольно эффективная программа apprenticeships⁴⁵, похожая на нашу систему «целевого набора» в вузы, но отличающаяся тем, что предполагает только заочную форму обучения, полностью оплачиваемую фирмой или предприятием, на котором работает молодежь. Правительство реагирует и на необходи-

⁴⁴https://www.google.ru/publicdata/explore?ds=z8o7pt6rd5uqa6_&met_y=unemployment_rate&idm=country:uk:de&hl=ru&dl=ru#!ctype=l&strail=false&bcs=d&nslm=h&met_y=unemployment_rate&fdim_y=seasonality:sa&scale_y=lin&ind_y=false&rdim=country_group&idim=country:uk&ifdim=country_group&hl=ru&dl=ru&ind=false

⁴⁵ <https://www.gov.uk/education/apprenticeships-traineeships-and-internships>

мость бороться с диспропорциями в привилегиях различных групп внутренних британских групп (этнических, религиозных) молодежи, которая тоже становится причиной упомянутых выше «преступлений ненависти». К таким группам, помимо групп мигрантов, относится группа, которая называется африканская и карибская. Это не иммигранты, а коренные уже в течение продолжительного времени группы местного населения, которые систематически подвергаются ущемлению в правах, осуществляемое не на официальном уровне. Это видно из статистики. И долгое время ограничение в правах являлось фигурой умолчания для большинства населения.

Так продолжалось и после 2010 года, когда столицу сотрясли погромы и поджоги, организованные этой группой молодежи в ответ на несправедливое, с их точки зрения, поведение полиции в отношении одного из выходцев из этой среды, закончившееся летальным исходом. Даже после того, как эта этническая группа (на самом деле, представляющая разные этносы, но объединенным групповым признаком «по цвету кожи»), британское правительство продолжало мириться с тем положением, что эти группы коренных британских жителей гораздо реже имеют хорошее образование и квалифицированную работу, с тем, что в стране среди них распространена субкультура жизни из поколения в поколение за счет велферов (пособий по уходу за ребенком, которое выплачивается в Великобритании до 18 лет, пособий по безработице, на получение бесплатного «социального» жилья и т.д.), не стремясь интегрироваться в работающее и зарабатывающее большинство британцев.

После вступления в должность Терезы Мэй и особенно после Брексита стало очевидным желание на государственном уровне обратиться к проблемам этой части британской молодежи. Так, Тереза Мэй осенью 2017 выступила с инициативой в парламенте заняться вопросом выравнивая уровня образования и профессиональной подготовки для молодежи, представляющей разные расы и этнические группы. Был инициирован ряд мер для начала ширококомасштабных обсуждений низких показателей уровня образования среди чернокожего населения, поколениями испытывающего эксклюзию и постоянную депривацию в отношении качества и, следующего из него, уровня образования. Проведенное по заказу правительства исследование показало, что элитные университеты не принимают африканско-карибскую молодежь. Так, в октябре 2017 года, когда британские университеты начали работать со студентами и подводить итоги по набору, два лучших университета Великобритании были обвинены членом парламента лейбористом Дэ-

видом Ламми в том, что они не принимают студентов из непривилегированных стран британского общества⁴⁶. Приведенная им статистика доказывает, что четыре пятых студентов Кембриджа и Оксфорда являются выходцами из семей, в которых родители являются профессионалами или менеджерами, занимающими руководящие должности. В 2015 году Оксфорд принял только 15 чернокожих студентов. Еще более шокирующей (о которой, впрочем, прекрасно осведомлены те эксперты из опрошенных нами, которые работают в Кембридже и Оксфорде) эффект произвела региональная диспропорция – несколько наиболее богатых графств, окружающих Лондон, поставляют в Оксфорд столько студентов, сколько весь север Англии, при том, что в любом из этих графств живет в шесть раз меньше детей, чем в любом из более отдаленных от Лондона на север (табл. 6).

Была вскрыта и другая группа молодежи, которой не удается получить качественного образования. Было обнаружено, что только 13 процентов цыганской молодежи заканчивают среднюю школу, и только 0.32% цыганской молодежи имеют образование выше средней школы. Для этой части британцев характерна всеобщая безграмотность и низкий престиж образования, ранние браки, отсутствие профессии и т.д., которые в свою очередь препятствуют инклюзии.

Таблица 6

Студенты в Великобритании – все население и цыгане и путешественники⁴⁷

Table 1: Students in Great Britain – whole population and Gypsies and Travellers

	All ethnicities	Gypsy, Traveller
Population	63,258,400 ^a	61,892 ^b
Number of UK domiciled students (2015-16)	2,280,830 ^c	200 ^d
Percentage who are students	3.6%	0.32%

a. 2015 Great Britain Population - Office for National Statistics (2017)
b. Figure collated from UK census analysis from the: Scottish Government (2013) and Office for National Statistics, (2014)
c. HESA (2017); d Figure supplied by HESA.

⁴⁶ <http://www.bbc.co.uk/news/education-41664459>

⁴⁷ Table 1: Students in Great Britain – whole population and Travellers All ethnicities Gypsy, Traveller Population 63,258,400a 61,892b Number of UK domiciled students (2015-16) 2,280,830c 200d Percentage who are students 3.6% 0.32% a. 2015 Great Britain Population – Office for National Statistics (2017) b. Figure collated from UK census analysis from the: Scottish Government (2013) and Office for National Statistics, (2014) c. HESA (2017); d Figure supplied by HESA. (<https://www.sussex.ac.uk/webteam/gateway/file.php?name=policy-brief--gypsy-roma-and-traveller-the-uks-forgotten-he-minority-2017.pdf&site=41>)

Для этой группы на недавних, прошедших в октябре 2017 года правительственных совещаниях, было решено разработать специальный комплекс мер по более активному вовлечению в жизнь британского общества. Это означает, что правительство стремится предложить молодежи форматы диалога для воспитания расовой, этнической, идеологической толерантности. Одновременно продолжая проводить комплексную антиэкстремистскую и антитеррористическую политику, направленную на предотвращение радикализации и вовлечения молодых людей в террористические организации. Некоторые успехи, безусловно, достигнуты, особенно на пути борьбы с национальным экстремизмом, нацизмом, расизмом, которая привела к закрытию партии Национальный Фронт и ее молодежного крыла. С точки зрения обеспечения безопасности и профилактики асоциального поведения молодежи, в том числе, вовлечения молодежи в террористические организации, предпринимаются серьезные меры борьбы с киберпреступностью, а также меры для обеспечения кибербезопасности. Как известно, значительную часть британской молодежи исповедует ислам. Именно в ее рядах рекрутируются молодые люди для терактов в собственной стране под лозунгом джихада. «По-видимому, некоторые молодые люди (предполагаю, что количество очень маленькое) действительно вовлекаются в такие организации. Как? Это надо спросить у компетентных органов, но скорее всего через Интернет и, в отдельных случаях, через знакомых», – ответ одного из опрошенных экспертов, который отражает реальность современной жизни информационной цивилизации не только в Великобритании.

В постсоветском пространстве в Азербайджане активно проводится антиэкстремистская политика. Основными направлениями являются борьба с национальным экстремизмом, нацизмом, расизмом, терроризмом, а также сохранение целостности страны, обеспечение безопасности народа. Эксперты подчеркивают, что, несмотря на проводимые антиэкстремистские мероприятия, полностью пресечь терроризм и вовлечение молодых людей в террористические организации не получается. «Мероприятия проводятся, на законодательном уровне приняты и ужесточены статьи, которые относятся к терроризму и экстремизму. На исполнительном уровне созданы новые структуры, подразделения, противодействующие этим явлениям. Также религиозные и общественные организации совместно с молодежными организационными структурами администрации городов и районов проводят разные мероприятия. Во всех общественных местах призывают быть внимательными и осторожными и не оставаться равнодушными. Так же

езде висят памятки, как себя вести в подобных случаях. Но, тем не менее, злоумышленники умудряются вовлекать молодежь в такие организации, к сожалению. По моему мнению, это происходит через различные секты, разные форумы, встречи и беседы при помощи вербовки» – так можно обобщить ответы экспертов.

Опыт Беларуси так же можно считать полезным. Фактически можно утверждать, что белорусские власти сняли вопрос межнациональных конфликтов путем контроля и ограничения создания общин, которые негативным образом влияют на инклюзивные процессы национальных меньшинств.

Вопрос вербовки молодых людей в экстремистские и террористические организации в Российской Федерации стоит более остро. В этой связи, возможным вариантом решения сложившейся действительности представляется *белорусский опыт* – формулирование национальной идеи, которая поспособствовала бы сплочению всех наций и народностей, проживающих на территории Российской Федерации, которая сделала бы российский народ единым.

Рассматривая Евразийский опыт формирования гражданской идентичности, профилактики распространения экстремизма и терроризма в молодежной среде следует отметить, что в *Китае* с большой осторожностью относятся к приезжим из стран Арабского Востока. Дело в том, что в стране очень остро стоит проблема уйгурского сепаратизма. Уйгуры – крупный тюркоязычный народ, исповедующий ислам суннитского толка, населяющие Восточный Туркестан, который ныне называется Синьцзян-Уйгурским автономным районом Китая. Сторонники национальной независимости Восточного Туркестана апеллируют к многовековым традициям уйгурской государственности, культурным и религиозным отличиям уйгур и других мусульман СУАР от остального населения Китая. В свою очередь, религиозно-фундаменталистские фонды и организации из Турции и арабских стран рассматривают уйгурское население Китая как плодородную почву для пропаганды своих идей, особенно среди молодежи. Поэтому китайские власти обеспокоены, что под видом студентов или торговцев в страну могут проникать эмиссары радикальных организаций из стран Ближнего Востока. Несмотря на то, что зафиксированных случаев вовлеченности молодежи в экстремистские группировки пока нет, профилактическая работа с молодежью по этому вопросу проводится. Помимо этого, в Китае, как, впрочем, и в странах Европы или России, полиция периодически совершает рейды по местам работы и проживания нелегальных мигрантов. Только китайские полицейские действуют куда более

жестко. В среднем в год китайские правоохранительные органы депортируют из страны до 200 тысяч человек. Существует практика материального вознаграждения китайцев, которые сообщают полиции о местонахождении нелегальных мигрантов.

Следует отметить, что проблема терроризма крайне актуальна для *Индии*. В первую очередь это связано с конфликтом, развязавшимся между Индией и Пакистаном.

Индия сыграла значительную роль в укреплении международного консенсуса по вопросу борьбы с терроризмом в ООН, в Движении Неприсоединения и Ассоциации Южной Азии регионального сотрудничества. Индия подписала важнейшие международные конвенции против терроризма и включила их в своё внутреннее законодательство:

1. Конвенция о преступлениях и других преступных акциях, организуемых на борту самолётов, подписана в Токио 14 сентября 1963 года. Данная Конвенция вступила в силу в Индии после принятия Токийского Акта о Конвенции в 1975 году.

2. Конвенция по борьбе с незаконными захватами самолётов подписана в Гааге 16 сентября 1973 года.

3. Конвенция по борьбе с незаконными актами, представляющие угрозу безопасности гражданской авиации, подписанная 23 сентября 1971 г. в Монреале, а также Протокол о противодействии незаконным актам насилия в международных аэропортах гражданской авиации, 1988 г.

4. Конвенция по предотвращению и мерам наказания за преступления против лиц, наделённых международным иммунитетом, в т.ч. дипломатов.

5. Международная Конвенция, запрещающая захват заложников, принята в Нью-Йорке 7 декабря 1979 г. В Индии вступила в силу в 1960 году и выполняется в соответствии с параграфом 364А Уголовного Кодекса Индии.

6. Международная Конвенция о противодействии террористическим взрывам принята Генеральной Ассамблеей ООН в 1997 г. Подписана Индией в сентябре 17 сентября 1999 г. Кабинет министров согласился ратифицировать эту Конвенцию 5 августа 1999 г.

Действуют также региональная Конвенция Организации Регионального Сотрудничества стран Южной Азии (SAARC) о противодействии терроризму, 1987 г. Выполняется Индией в соответствии с Актом о Конвенции Организации Регионального Сотрудничества стран Южной Азии о противодействии терроризму.

Среди этнических индусов, как утверждают эксперты, нет ни одного террориста. В основном террористические акты совершаются вы-

ходцами из наиболее исламизированных районов страны: Джамму и Кашмира. Мусульмане в этих регионах политически и культурно маргинализированы по сравнению с индусами по всей Индии. Поэтому основное направление антиэкстремистской политики Индии – усиленное присутствие правоохранительных органов в наиболее радикализированных районах страны с целью пресечь деятельность террористических группировок и не дать им возможность пропагандировать свои взгляды среди населения.

Эксперты единогласно отметили, что даже в очагах терроризма на территории Индии – Кашмире и Пенджабе, где распространен религиозный сепаратизм, Ассаме и Манипуре, где существует обширное движение малых народов северо-востока страны и локальных очагов левого радикализма, молодежи крайне мало. По окончании школы молодые люди мигрируют в другие регионы страны, где продолжают учиться или устраиваются на работу. По мнению экспертов, молодые люди осознают несостоятельность экстремистских взглядов в контексте современного мира и неспособность через терроризм повлиять на глобальные политические процессы. Тем не менее, эксперты признают, что незначительная часть молодежи, которая выросла в семьях, где пропагандировались радикальные взгляды, становятся частью террористических группировок.

3.5. Предложения по совершенствованию технологий в части формирования российской идентичности среди молодежи

Требованием времени является системная и кропотливая работа по созданию институциональных условий для того, чтобы государственная молодежная политика принесла эффект как сегодня, так и в будущем. Безусловно, данная работа должна строиться на основе введенных в действие «Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» с возможным внесением в данный документ необходимых изменений и дополнений в ходе его реализации.

Необходимо выбрать оптимальный механизм управления работой с молодежью в России, четкий и качественно функционирующий, позволяющий принимать ответственные решения по вопросам государственной молодежной политики. Указанный механизм должен предусматривать разграничение полномочий федеральных органов исполнительной власти в данной сфере с целью их оптимальной межведомственной координации.

Кроме того, нужна четкая регламентация взаимоотношений федеральных органов государственной власти, регулирующих вопросы рассматриваемой политики, и соответствующих органов государственной власти субъектов Российской Федерации в части разграничения полномочий. Действенный механизм управления работой с молодежью, с одной стороны, призван обеспечить управляемость в сфере государственной молодежной политики как межотраслевой деятельности, а с другой стороны – ее функционирование как самостоятельной отрасли, имеющей свои институты, механизмы, формы и стандарты. Он должен также обеспечить повышение статуса данной политики, ее конкретизацию по всем направлениям и организационно-кадровую состоятельность, улучшение социального и правового положения российской молодежи в обществе, увеличение вклада молодых людей в политическое, социально-экономическое и культурное развитие государства.

Разрабатывая и реализуя государственную молодежную политику, надо учитывать, что на нее, безусловно, влияют все институционализированные отраслевые и специальные виды государственной политики (сформулированные как в явной форме, так и осуществляемые в порядке профессиональной практики и административно-правовых обычаев). Это такие виды политики, как политика национального развития, международная политика, политика федеративных отношений, экономическая политика, демографическая политика, политика в области здравоохранения и социального развития, культурная политика, образовательная политика, кадровая политика, информационная политика, научно-техническая политика и другие виды политики.

В Российской Федерации к настоящему моменту сформирован широкий массив федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере государственной молодежной политики. На современном этапе необходим стратегический подход к развитию отечественного законодательства о ней, упорядочиванию правовых норм по работе с молодежью. Государственная молодежная политика должна рассматриваться как фактор национальной безопасности и социальной стабильности в российском обществе XXI века. Как федеральное, так и региональное законодательство в сфере государственной молодежной политики должно развиваться с учетом этого императива времени, настоящего и будущего.

Безусловно, необходимо поставить точку в вопросе о принятии базового федерального закона в сфере государственной молодежной политики. Необходимость его наличия в российском законодательстве

давно доказана учеными, поддержана специалистами-практиками и молодежными общественными объединениям. Однозначно нельзя считать нормальной правовой конструкцией состояние, при котором 92% (78 из 85) субъектов Российской Федерации имеют базовые региональные законы в сфере государственной молодежной политики, а соответствующего федерального закона нет. Ведь она есть предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов.

Необходимо систематизировать работу по инфраструктурному обеспечению реализации государственной молодежной политики. Требуется безотлагательное реагирование на отсутствие в ряде субъектов Российской Федерации региональных и муниципальных учреждений органов по делам молодежи. В этой связи следует инициировать разработку на федеральном уровне концепцию развития инфраструктуры сферы государственной молодежной политики, которая может стать действенным эффективным механизмом реализации институциональных характеристик региональной молодежной политики.

Следует обратить внимание на необходимость совершенствования кадрового потенциала сферы государственной молодежной политики путем целевого привлечения специалистов с профильным образованием.

Не может не тревожить сложившееся несовершенство организационных основ и юридических гарантий государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений как на федеральном, так и на региональном уровнях, что в первую очередь связано с не отвечающей требованиям времени действующей редакцией Федерального закона «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», который после целого ряда изменений фактически не обеспечивает свое предназначение.

В связи с этим необходимо внесение соответствующих изменений и дополнений в части, касающейся уточнения состава законодательства Российской Федерации о государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений, организационных основ и механизма финансирования такой поддержки, а также расширения ее форм и гарантий. Требуют совершенствования механизм и технологии грантовой поддержки молодежных и детских общественных объединений, стимулирования их создания и полноценного вовлечения в деятельность по реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации.

Для обеспечения успешного управления в сфере государственной молодежной политики необходимо, чтобы в ее реализации принимали

участие не только молодежные и детские, но и другие общественные объединения и их ассоциации, иные негосударственные организации и граждане, заинтересованные в работе с молодежью. В настоящее время требуется обеспечить четкое распределение ответственности в работе с молодежью между государством, семьей (точнее говоря, родителями или лицами, их заменяющими), трудовыми и учебными коллективами, бизнес-сообществом, политическими партиями, религиозными организациями, профсоюзами, молодежными, детскими, женскими, ветеранскими и иными общественными объединениями, средствами массовой информации.

Активнее нужно создавать при государственных органах такие организационные формы, как общественные координационные и экспертные советы по молодежной политике. Прежде всего, целесообразно воссоздать Совет по делам молодежи при Президенте Российской Федерации и Правительственную комиссию по делам молодежи.

Особое внимание надо уделить правовому и организационному сопровождению развития системы российского молодежного парламентаризма, созданию и функционированию его структур при законодательных (представительных) органах государственной власти и представительных органах муниципальных образований. Для этого в первую очередь необходимо в рамках государства обеспечить единый подход в этом направлении и выработать четкую концепцию развития молодежного парламентаризма в Российской Федерации, который позволит определить общие принципы развития молодежного парламентаризма, формы и направления его государственной поддержки, основы правового статуса молодежных парламентских структур.

Вероятно, необходимо стремиться к тому, чтобы возобновить разработку и процесс принятия отдельной федеральной программы в сфере государственной молодежной политики (по аналогии с действовавшей долгие годы ФЦП «Молодежь России»). И это должна быть государственная программа Российской Федерации под названием «Молодежная политика» или «Молодежь России». Ее структуру и содержание надо формировать с учетом современных стратегических ориентиров развития России и Основ государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года.

Ну и, конечно, как никогда важным становится научное сопровождение государственной молодежной политики. Возникла острая необходимость в создании Всероссийского Научно-исследовательского Института по развитию молодежи.

Обобщая все материалы исследования, можно утверждать, что реализация молодежной политики зависит от множества факторов,

включая культурную предрасположенность, экономическую мощь, идеологические установки и другие.

Сравнивая эффективность реализации молодежной политики в разных странах, мы так же утверждаем, что большинство исследованных стран сами находятся в поиске ориентиров для своей молодежной политики, которые постоянно меняются и уточняются. Так, в рамках институциональных основ молодежной политики почти все страны имеют государственные ведомства и программы по реализации молодежной политики. В области технологий формирования гражданской идентичности, наиболее ярким является опыт Европейских стран, где идет акцент на вовлечение молодежи, её обучение, повышение образовательного уровня. Технологии обеспечения диалога и взаимопонимания культур среди молодежи одна из самых сложных сфер, здесь мнения экспертов зачастую сильно различаются, в виду чего дать какую-либо полную исчерпывающую методику действий сложно. Даже направленные действия правительства не гарантируют обеспечения диалога культур. Пункт «опыт интеграции молодых мигрантов в принимающее общество» у экспертов, за редким исключением, не вызвал отрицательных комментариев. Можно говорить о том, что в странах, где нет пока ярко выраженных диспропорций с притоком мигрантов интеграция происходит в рамках нормы, в странах же с высокой долей мигрантов возникают проблемы, вплоть до правительственных мер по закрытию страны для мигрантов. Формирование толерантного отношения к мигрантам среди принимающего населения, аналогично предыдущему пункту, зависит от доли мигрантов в населении, хотя большая часть экспертов признаёт ценности мультикультурализма. В области профилактики распространения идеологии экстремизма и терроризма среди молодежи каких-либо не применяемых в нашей стране методик выявлено не было. В ответах экспертов можно выделить лишь пункт укрепления национальной идеи, как универсальный метод противодействия, который должен дополнять все остальные.

Отправной точкой государственной молодежной политики является реализация системно-комплексного подхода в решении социальных проблем молодежи на основе формирования единой российской гражданской нации, национально-государственной идентичности, воспитания толерантности к представителям различных этносов, межнационального сотрудничества.

Среди ключевых методологических установок, ориентирующих направленность всей молодежной политики, является выработка в молодежной среде приоритета национально-государственной идентично-

сти, а также воспитание патриотично настроенной молодежи с созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ориентированные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи.

В этой связи можно сформулировать ряд предложений.

В части развития системы управления государственной молодежной политики

Обеспечение институционального оформления органов по делам молодежи субъектов Российской Федерации посредством создания самостоятельных структур;

проведение мониторинга деятельности региональных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по разработке и утверждению нормативов минимального обеспечения жилых микрорайонов и домов инфраструктурой для молодежи при проектировании и строительстве;

анализ мониторинга деятельности муниципальной молодежной политики с целью выработки эффективных механизмов организации работы с молодежью на местном уровне;

формирование актуальных задач муниципальной молодежной политики, отвечающих общенациональным интересам и интересам регионов, муниципальных образований;

совершенствование системного подхода к развитию учреждений органов по делам молодежи;

обеспечение материально-технической, финансовой, информационной поддержки социальной инфраструктуры для сельской молодежи;

разработка Концепции развития инфраструктуры сферы государственной молодежной политики;

разработка Комплекса мер по повышению эффективности и качества услуг, предоставляемых учреждениями органов по делам молодежи субъектов Российской Федерации.

расширение материальной базы для работы с молодежью, обеспечение доступа подростков и молодежи к системе качественного оказания услуг учреждениями органов по делам молодежи.

В части совершенствования системы кадрового потенциала сферы государственной молодежной политики

Инициирование целевой подготовки для специалистов органов по делам молодежи, учреждений органов по делам молодежи по направлению Организация работы с молодежью;

создание на региональном уровне государственных мер социальной поддержки молодых специалистов – выпускников по направлению Организация работы с молодежью;

стимулирование молодых специалистов – выпускников по направлению Организация работы с молодежью для работы в сельской местности;

создание в региональных органах по делам молодежи базу данных выпускников образовательных организаций по направлению подготовки Организация работы с молодежью (уровни подготовки бакалавр, магистр) с целью эффективного использования их профессионального потенциала как кадрового резерва в разных сферах деятельности;

создание кадрового резерва руководителей органов по делам молодежи, учреждений органов по делам молодежи.

В части улучшения социально-экономического положения молодежи, содействия занятости и предпринимательству молодежи

Проведение мониторинга социально-экономического положения в молодежной среде на основе обобщения данных полученных из ведомственных учреждений, молодежных общественных организаций, студенческих органов самоуправления, ответственных за работу со студентами и учащимися средних специальных учебных заведения, органов региональной статистики;

анализ финансовых, экономических, социальных и иных показателей развития малого и среднего предпринимательства и эффективности применения мер по его развитию, прогноз развития малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации;

формирование инфраструктуры, обеспечивающей деятельность молодежи в предпринимательстве, и поддержка уже функционирующей инфраструктуры в регионах Российской Федерации (бизнес-инкубаторов, центров деловой информации для молодежи, центров развития предпринимательства в сфере ремесел и народных промыслов, центров правовой, экономической безопасности, учебно-консультационных центров и др.), обеспечивающей весь спектр услуг в области содействия и поддержки участия молодежи в предпринимательстве, в том числе по обучению молодежи основам цивилизованного предпринимательства;

образование координационных или совещательных органов в области развития малого и среднего предпринимательства органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

разработка и реализация региональных и межмуниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства с учетом национальных и региональных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей;

содействие деятельности некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства и структурных подразделений указанных организаций;

продвижение индивидуальных предпринимательских проектов (отраслевого и регионального значения) молодых граждан через различные структуры государственной поддержки малого предпринимательства с установлением прозрачной процедуры отбора и сопровождения проектов, согласованной с заинтересованными органами;

Формирование информационного банка примеров положительного опыта осуществления молодыми гражданами предпринимательской деятельности и иной реализации самозанятости, а также перечня юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих выбранный (при отсутствии – схожий с выбранным) представителем молодежи вид экономической деятельности.

В части укрепления российской идентичности и единства многонационального российского народа

Разработка комплекса мер, направленных на укрепление единства многонационального народа Российской Федерации, обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений;

популяризация с использованием программ общественных объединений и социальной рекламы общественных ценностей, таких, как здоровье, труд, семья, толерантность, права человека, патриотизм, служение отечеству, ответственность, активная жизненная и гражданская позиция;

поддержка программ формирования единой российской гражданской нации, национально-государственной идентичности, воспитание толерантности к представителям различных этносов, межнационального сотрудничества;

стимулирование интереса молодежи к историческому и культурному наследию России, защите окружающей среды путем развития системы внутреннего туризма, межрегиональных молодежных обменов, поддержки участия молодежи в реализации проектов экологических организаций, деятельности по реставрации исторических памятников;

усиление государственно-гражданской направленности деятельности средств массовой информации, институтов гражданского общества, активное противодействие на личностном уровне фактам искажения и фальсификации истории, иной информации о российском государстве и российском народе;

обеспечение оптимальных условий для сохранения и развития языков народов России, использования русского языка как государственного языка Российской Федерации, содействие распространению русского языка и русской культуры за рубежом;

этнокультурному многообразию народов России, реализации конституционных прав граждан в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, прав народов России в социально-культурной сфере.

В части интеграции и адаптации мигрантов в российское общество

Совершенствование государственного управления в сфере государственной национальной и миграционной политик Российской Федерации;

совершенствование взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с общественными объединениями и бизнес-структурами, содействующими адаптации и интеграции мигрантов;

создание условий для социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов, включая формирование у мигрантов и принимающего сообщества навыков межкультурного общения, противодействия ксенофобии, национальной и расовой нетерпимости;

создание программ обучения мигрантов русскому языку, правового просвещения, информирования о культурных традициях и нормах поведения путем формирования соответствующей инфраструктуры в странах их происхождения и в регионах Российской Федерации;

создание межведомственных программ по формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом.

Заключение

В Российской Федерации за два с половиной десятилетия в целом была сформирована новая модель государственной молодежной политики, включающая в себя систему ее целей, принципов и направлений; систему органов по делам молодежи; механизм представительства молодежи в управлении делами государства; механизм взаимодействия государственных органов с молодежными общественными объединениями, их государственной поддержки; инфраструктуру для молодежи; формы обеспечения данной сферы (научное, нормативно-правовое, программное, финансовое, кадровое, информационное). Вместе с тем данная модель в содержательном плане явно не выглядит совершенной, поскольку имеется немало серьезных проблем в ее претворении в жизнь.

Требованием времени является системная и кропотливая работа по созданию институциональных условий для того, чтобы государственная молодежная политика принесла эффект как сегодня, так и в будущем. Безусловно, данная работа должна строиться на основе введенных в действие «Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» с возможным внесением в данный документ необходимых изменений и дополнений в ходе его реализации.

Сравнивая эффективность реализации молодежной политики в разных странах, мы так же утверждаем, что большинство исследованных стран сами находятся в поиске ориентиров для своей молодежной политики, которые постоянно меняются и уточняются. Так, в рамках институциональных основ молодежной политики почти все страны имеют государственные ведомства и программы по реализации молодежной политики. В области технологий формирования гражданской идентичности, наиболее ярким является опыт Европейских стран, где идет акцент на вовлечение молодежи, её обучение, повышение образовательного уровня. Технологии обеспечения диалога и взаимопонимания культур среди молодежи одна из самых сложных сфер, здесь мнения экспертов зачастую сильно различаются, в виду чего дать какую-либо полную исчерпывающую методику действий сложно. Даже направленные действия правительства не гарантируют обеспечения диалога культур. Пункт «опыт интеграции молодых мигрантов в принимающее общество» у экспертов, за редким исключением, не вызвал отрицательных комментариев.

Можно говорить о том, что в странах, где нет пока ярко выраженных диспропорций с притоком мигрантов интеграция происходит в

рамках нормы, в странах же с высокой долей мигрантов возникают проблемы, вплоть до правительственных мер по закрытия страны для мигрантов. Формирование толерантного отношения к мигрантам среди принимающего населения, аналогично предыдущему пункту, зависит от доли мигрантов в населении, хотя большая часть экспертов признаёт ценности мультикультурализма. В области профилактики распространения идеологии экстремизма и терроризма среди молодежи каких-либо не применяемых в нашей стране методик выявлено не было. В ответах экспертов можно выделить лишь пункт укрепления национальной идеи, как универсальный метод противодействия, который должен дополнять все остальные.

Список использованных источников

1. *Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Кузнецов В.Н., Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В.* Стратегия демографического развития России. – М.: ЦСП, 2005.

2. *Архангельский В. Н.* Факторы рождаемости. Центр по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ/ В.Н. Архангельский, М.: ТЕИС, 2010, 370 с.

3. *Верецкая, А.И.* О некоторых особенностях трансформации ориентаций воронежского студенчества на ценности высшего образования. /А.И. Верецкая // Материалы международной научно-практической конференции «организация работы с молодежью в транзитивном обществе: проблемы и решения». –Воронеж, 2004, –С.9

4. *Водолажская Т.В.* Идентичность гражданская // Образовательная политика. – 2010. – № 5–6. – С. 140–142.

Грачёв Е.М. Молодежная политика Польши в контексте европейских интеграционных процессов: генезис и эволюция/ Этносоциум и межнациональная культура №12(102) -2016г. с. 136-141.

5. *Грачёв Е.М.* Молодежная политика Польши в контексте европейских интеграционных процессов: генезис и эволюция/ Этносоциум и межнациональная культура №12(102) -2016г. с. 136-141

6. *Григорьев Д.В.* Формирование гражданской идентичности современного школьника [Электронный ресурс] // Интернет-конференция «Перспектива гражданско-патриотического воспитания в системе образования». – URL: <http://proektpatriot2.jimdo.com/гражданская-идентичность/> (Дата обращения 18.01.2018)

7. *Голод С.И.* Семья и брак: историко-социологический анализ. – СПб., 1998. – С.76.

8. *Дарский Л.Е.* Изучение плодовитости браков .М., 1970 – 264 с., С. 213.

9. *Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л.* Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016. – 166 с.

10. *Ионцев В.А.* Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Изд-во Моск. ун-та. – 1999.

11. *Климантова Г.И.* Глобализация и социальные риски в духовно-нравственном воспитании молодежи. Социальные технологии работы с молодежью: новое время- новые решения. Материалы межвузовской научно-практической конференции. Сборник научных статей. Под ред. Ростовской Т.К., Фоминой С.Н., 2016. С.7.

12. Концепция проекта Федерального закона «О молодежи и государственной молодежной политике в Российской Федерации»: Одобрена

Экспертным советом по государственной молодежной политике при Комитете Совета Федерации по социальной политике 16 мая 2017 года // http://social.council.gov.ru/activity/activities/expert_activities/80328/

13. *Кочетков А.В.* Молодежная политика в странах СНГ: опыт правового регулирования // Закон и право. 2010. № 12. С. 5-9.

14. *Кочетков А.В.* «Молодежный» закон России: прошлое, настоящее, будущее // Российское государство в переходный период (проблемы и перспективы): Международная научно-практическая конференция. Ч. II. – М.: Московский гуманитарный университет, 2012. С. 35-59.

15. *Кузнецов Ю.П.* Россия в глобальном историческом процессе. СПб.: Диалог, 1994. 46 с.

16. *Кузнецов В.Н.* Социология безопасности: Формирование культуры безопасности в трансформирующемся обществе / Приложение к журналу «Безопасность Евразии». М.: Республика, 2002. 367 с

17. *Кучмаева О.В., Ростовская Т.К.* Концепция информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни. Информационное общество, № 3, 2016. С.37-48

18. *Леонов К.А.* Политическая активность молодежи и уровень доверия к политическим институтам // Социология власти. 2008. № 1. С. 106-113.

19. *Никипорец-Такигава Г.Ю.* «Жесткий» брекзит или ‘nobrexit’? перспективы сокращения европейской иммиграции и «жесткого» брекзита в книге: Европа в новой мировой реальности. Пляйс Я.А., Родионова М.Е., Аврейски Н.И., Белоконов С.Ю., Брега А.В., Макушина Л.В., Никипорец-Такигава Г.Ю., Рябов О.Р., Сибгатуллина И.Ф., Симонова М.М., Бутырина С.А., Диденко В.Ю., Морозко Н.И., Михайличенко Д.Г., Калиш Я.В., Глинник Ю.А., Шабров О.Ф., Окунев И.Ю. Монография. Москва, 2016. С. 104-127,

20. *Никипорец-Такигава Г.Ю.* Информационная кампания в преддверии референдума. инсайдерский взгляд В сборнике: Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Сер. "Доклады Института Европы" Редколлегия: Е.В. Ананьева (отв. ред), А.В. Бударгин. 2016. С. 30-34.

21. *Никипорец-Такигава Г.Ю.* Европа перед вызовами информационной цивилизации в книге Европа в новой мировой реальности. Часть 2. 2017.

22. *Осипова Н.Г., Елишев С.О., Прончев Г.В, Монахов Д.Н.* Особенности процесса формирования ценностных ориентаций современной российской молодежи и осуществления молодежной политики в Российской Федерации (результаты социологического исследования): Монография.- М.: МАКС Пресс, 2016.-280 с. С.135, 150

23. *Ростовская Т.К.* Социальная работа с молодежью / Ростовская Т.К.// Практическое пособие;– 2-е изд., доработанное.- М.: ВНИИгеоси-

стем. 2013 –622 с. (Серия «Библиотека специалиста по работе с молодежью»).

24. *Ростовская Т.К.* «Три кита» управления государственной молодежной политикой в современной России: монография в трёх томах. Т. 1. Нормативно-правовое обеспечение государственной молодёжной политики в современной России. – М.: ЦОЗ, 2014. – 192 с.

25. *Ростовская Т.К., Ростовская Н.А.* Роль массовой коммуникации в социализации молодежи и молодых семей // Информационное общество, 2014, № 2. – С. 43-49.

26. *Ростовская Т.К.* Социальное конструирование правового статуса молодежи и молодой семьи. Вестник Нижегородского университета имени Н.И.Лобачевского. Серия Социальные науки. №3(35).2014. с.91-96.

27. *Ростовская Т.К.* Молодежь как стратегический социально-демографический ресурс России и Евросоюза. Вопросы управления», 2 (8), 2014. С.176-179.

28. *Ростовская Т.К.,* Законодательные аспекты регулирования государственной молодежной политики на современном этапе [Текст] /Ростовская Т.К. Ежегодник российского образовательного законодательства. Том 9, 2014 (декабрь).С.239-251

29. *Ростовская Т.К. Киншара Т.А.* PR- птехнологии как инструмент эффективного продвижения государственных программ для молодежи// Информационное общество. 2015, № 2-3, С.101-108

30. *Ростовская Т.К., Рязанцев С.В.* Социально-демографические характеристики российской молодежи// Государственный советник. – № 2 (10), 2015. – С. 66-74.

31. *Ростовская Т.К.* О повышении эффективности и качества услуг учреждений органов по делам молодежи. Экономика и управление: проблемы, решения.2015.№ 4, С.51-55

32. *Ростовская Т.К.* О привлечении в Россию молодых специалистов- высококвалифицированных мигрантов. Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО № 4, 2015. С.76-79

33.*Ростовская Т.К.* Критерии оценки эффективности и результативности системы оказания социальных услуг молодежи государственными учреждениями. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки, № 1, 2015. С.78-86

34.*Ростовская Т.К.* Действующие механизмы гуманитарного сотрудничества стран России и Азербайджана: молодежный аспект. Научный журнал (ВАКовский) "Актуальные проблемы изучения гуманитарных наук. Межвузовский сборник научных статей. №2, 2015 года, с. 359-363.Азербайджан, Баку

35. *Ростовская Т.К., Кучмаева О.В..* Социальное программирование как эффективный механизм решения проблем молодежи и молодой семьи.

Экономика и управление: проблемы, решения, № 6 том 1, июнь 2016, С.108-113.

36. *Ростовская Т.К., Нарутто С.В.* Обзор основных положений законодательных актов, затрагивающих интересы молодежи. Вопросы ювенальной юстиции. 2016. № 3. С.27-32.

37. *Ростовская Т.К., Нарутто С.В.* Обзор отдельных международно-правовых актов, затрагивающих интересы молодежи, Вопросы ювенальной юстиции, № 4, 2016.

38. *Ростовская Т.К.* Институциональные основы государственной молодежной политики. Глобальные социально-экономические процессы: учебное пособие/под ред.Т.В.Науменко, Н.Л.Смакоотиной.- М.:Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2016.-560 с., 357-386.

39. *Ростовская Т.К.* Том 2. Развитие инфраструктуры, обеспечивающей реализацию государственной молодежной политики: монография. М.: Изд-во РГСУ, 2016.-274 с.

40. *Ростовская Т.К., Кучмаева О.В.* Новые тенденции в формировании жизненных стратегий членов молодых семей в современном российском обществе (анализ Всероссийского социологического исследования). Вестник Академии права и управления. 2016. № 43 (2) июнь С.113-124.

41. *Ростовская Т.К., Шимановская Я.В.* Социальное здоровье как фактор успеваемости старших классов. Вестник Академии права и управления. 2016. № 4(45), С. 135-140.

42. *Ростовская Т.К., Кучмаева О.В.* Семья – важная составляющая ценностного ядра молодых россиян Ценности и смыслы, №1 (47), 2017. С.121-134.

43. *Ростовская Т.К., Шимановская Я.В.* Брачно-семейные отношения современной молодежи. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Философия. Социология. Право. № 3(252), вып.39.Март 2017. С.41-47.

44. *Ростовская Т.К., Егорычев А.М.* Роль государственной семейной политики в формировании и развитии традиционных семейных ценностей: исторический аспект. «Вопросы психического здоровья детей и подростков» (Научно-практический журнал психиатрии, психологии, психотерапии и смежных дисциплин). 2017 (17), № 1. С. 52-57.

45. *Ростовская Т.К., Соколовская С.А.* Роль принципа поликультурности в управлении процессом патриотического воспитания молодежи. Локус: люди. Общество//. Культуры, смыслы. 2017. № 3. С.100-108.

46. *Ростовская Т.К., Петрова Т.Э.* Культура межнационального общения в студенческой среде (анализ социологического исследования). Вопросы управления. № 2(45), апрель 2017. С. 155.

47. *Ростовская Т.К., Князькова Е.А.* Формирование социальной безопасности молодежи в контексте развития человеческого капитала Из-

вестия Иркутского государственного университета. Серия: Серия: Политология. Религиоведение". 2017. Т.21. С.104-109.

48. Российская молодежь: социально-демографический портрет и система ценностей в контексте многонациональной основы российского государства/ Коллективная монография// Под ред. чл.-корр. РАН, д.э.н., проф. С.В. Рязанцева и д.соц.н., проф. Т.К. Ростовской. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2017. – 600 с.

49. *Рыбаковский Л.Л.* 20 лет депопуляции в России. – М.: Эконинформ, 2014.

50. *Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В., Безвербный В.А.* Вопросы демографического развития России в президентских посланиях: влияние на эффективность демографической политики// Горизонты экономики: Научно-аналитический журнал. – № 2, 2011.

51. *Рязанцев С.В., Письменная Е.Е., Ткаченко М.Ф.* Формирование Центральноазиатского сегмента Евразийской миграционной подсистемы// Международные процессы. – № 34, 2013. – С. 47.

52. *Рязанцев С.В., Письменная Е.Е., Боженко В.В.* Финансово-трудовые аспекты временной трудовой иммиграции в Россию// Финансовая экономика. – № 3, 2014. – С. 86-91.

53. *Рязанцев С.В., Письменная Е.Е., Храмова М.Н., Гришин А.С.* Социальные резервы демографического развития России: молодежный аспект. Российская молодежь: социально-демографический портрет и система ценностей в контексте многонациональной основы российского государства/ Коллективная монография// Под ред. чл.-корр. РАН, д.э.н., проф. С.В. Рязанцева и д.соц.н., проф. Т.К. Ростовской. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2017. – 600 с., С.214-226.

54. *Рязанцев С.В., Ростовская Т.К., Лукьянец А.С.* Российская молодежная эмиграция. Экономика и управление, 1, том 1 (61) – 2017 ЯНВАРЬ, С. 39-45.

55. *Сенчагов В.К.* Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие / В.К. Сенчагов; Ин-т экономики РАН. М.: Ин-т экономики РАН, ЗАО «Финстатинформ», 2002. 426 с.

56. *Скоробогатова В.И.* Адаптация мигрантов в российское общество – важнейший аспект миграционных процессов. Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. № 4(2010), с. 37-39.

57. *Смакотина Н.А., Хвьяля-Олинтер Н.А.* Национально-культурная идентичность молодежи: социологический метод оценки. Вестник Моск.ун-та. Сер.18. Социология и политология.2010. № 2.

58. *Стокер П.* Работа иностранцев: Обзор международной миграции рабочей силы. – М., 1995. – С. 84.

59. *Таланова Т.В., Морова Н.С., Кузнецова Л.В.* Программы профилактики девиантного поведения молодежи в США и Великобритании как

средство противодействия экстремизму в образовательной среде // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 6-3 (113). – С. 87-90

60. Теория и практика устойчивого ценностно-позитивного развития молодёжи: Коллективная монография под ред. С.В. Тетерского, Т.К. Ростовской. – М.: ПЕРСПЕКТИВА, 2016. – 280 с. С.247.

61. *Усманов Б.Ф.* Молодежь и перспективы политического процесса в России // ЗПУ. 2012. №2 С.79-83.

62. *Фролова Ю.С., Гегель Л.А., Лебедева И.В.* О специфике российского менталитета. //Бердяев: философия свободного духа и судьба человека в современном мире. – Астрахань, 2015.

63. *Фролова Ю.С., Лебедева И.В., Бичарова М.М.* Понятие ресентимента и российская ментальность. //Молодой ученый. 2016, № 6 (110).

64. *Шановалова И. А., Шановалов М. В.* Адаптация иностранных абитуриентов к условиям обучения в российских вузах. – Сборник тезисов Международной конференции «Признание иностранного образования и квалификации: современные подходы. Роль информационных ресурсов». – М.: ФГБНУ «Главэкспертцентр», 2014. – с. 99-104.

65. *Шелудякова Т.В.* Статус молодежи как составная часть статуса личности // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 9.

66. *Чальцева И.С.* Молодежная политика за рубежом: попытка анализа // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – Т.2. – С. 296-304

67. *Юмагузин В.В., Винник М.В.* Смертность от внешних причин в России и странах ОЭСР: оценка преждевременных потерь и условия их снижения // Вестник Башкирского университета. Том 20, № 3, 2015. С. 896 – 902.

Юшин М.А. Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России: дис. ... канд. политол. наук. – Тула, 2007. – 189 с.

68. *Яновский, Р.Г.* Глобальные изменения и социальная безопасность. М.: Academia, 1999. 358 с.

69. *Ryazantsev S.,* The Lingual Integration of Migrants in Russia: Declarations and Realities, Life Science Journal, Volume 11, Issue 8s, May 2014, P. 139–143.

70. *Riazantsev S.* Russia Needs a New Migration Policy, Russian Politics and Law, Volume 51, Issue 3, May–June 2013, P. 80–88.

71. Features of formation of self-preserving behavior of Russians, *Rostovskaya T.K., Shimanovskaya Ya.V.* Вестник ВЭГУ. 2017. № 5 (91). С. 90-98.

72. *Shane Blackman and Ruth Rogers eds.* Youth marginality in Britain: Contemporary studies of austerity. 2017. Policy Press at the University of Bristol. Pages: 312.

73. Gypsy, Roma and Traveller: the UK's Forgotten Higher Education Minority. <https://www.sussex.ac.uk/webteam/gateway/file.php?name=policy-brief--gypsy-roma-and-traveller-the-uks-forgotten-he-minority-2017.pdf&site=41>

74. National Youth policy overview. <http://www.youthpolicy.org/nationalyouthpolicies/> Positive for youth. A new approach to cross-government policy for young people aged 13-19. http://www.youthpolicy.org/national/United_Kingdom_2011_Youth_Policy_Framework.pdf

75. Buckland, L. (2013). Positive for Youth: A critique. *Infed*. Retrieved on 27 May 2014, from <http://infed.org/mobi/positive-for-youth-a-critique/>

76. Council of Europe & European Commission. (2010). *Country Sheet on Youth Policy – United Kingdom*. Retrieved from http://www.youthpolicy.org/national/United_Kingdom_2010_Youth_Policy_Briefing.pdf

77. Government of Scotland – Scottish Cabinet. (n.d.). Minister for Children and Young People. Retrieved on 2 June 2014, from <http://www.scotland.gov.uk/About/People/14944/Scottish-Cabinet/AileenCampbell>

78. Government of Scotland – Scottish Cabinet. (n.d.). *Minister for Youth Employment*. Retrieved on 2 June 2014, from <http://www.scotland.gov.uk/About/People/14944/Scottish-Cabinet/AngelaConstanceMSP>

79. Government of Scotland. (2014). *National Youth Work Strategy 2014 – 2019*. Retrieved from http://www.youthpolicy.org/wp-content/uploads/library/2014_Scotland_NationalYouthWork_Eng.pdf

80. Government of Scotland. (2010). *Criminal Justice and Licensing (Scotland) Act 2010*. Retrieved from http://www.youthpolicy.org/wp-content/uploads/library/2010_Scotland_Criminal_Justice_Licensing_Eng.pdf

81. Government of the United Kingdom. (n.d.). *National Citizen Service*. Retrieved on 2 June 2014, from <https://www.gov.uk/government/get-involved/take-part/national-citizen-service>

82. Government of the United Kingdom. (n.d.). *Youth Action Group*. Retrieved on 2 June 2014, from <https://www.gov.uk/government/groups/youth-action-group>

83. Government of the United Kingdom. (2013). *Press release: Cabinet to take on responsibility for cross government youth policy*. Retrieved on 2 June 2014, from <https://www.gov.uk/government/news/cabinet-office-to-take-on-responsibility-for-cross-government-youth-policy>

84. Government of the United Kingdom. (2013). *Positive for Youth – Progress report*. Retrieved from http://www.youthpolicy.org/wp-content/uploads/library/2013_PositiveYouth_UK_Progress.pdf

85. Government of the United Kingdom. (2012). *National report: First cooperation cycle of the EU Youth Strategy 2010-2012*. Retrieved

from http://www.youthpolicy.org/national/United_Kingdom_2012_Youth_Policy_Briefing.pdf

86. Government of the United Kingdom. (2011). *Positive for Youth – What it Means for Young People*. Retrieved from [http://www.youthpolicy.org/wp-content/uploads/library/positive_for_youth – what it means for young people.pdf](http://www.youthpolicy.org/wp-content/uploads/library/positive_for_youth_-_what_it_means_for_young_people.pdf)

87. Government of the United Kingdom. (2011). *Positive for Youth*. Retrieved from http://www.youthpolicy.org/national/United_Kingdom_2011_Youth_Policy_Framework.pdf

88. Government of the United Kingdom. (2011). *Positive for Youth – What it means for young people*. Retrieved from [http://www.youthpolicy.org/wp-content/uploads/library/positive_for_youth – what it means for young people.pdf](http://www.youthpolicy.org/wp-content/uploads/library/positive_for_youth_-_what_it_means_for_young_people.pdf)

89. Government of the United Kingdom. (1969). *Children and Young Persons Act*. Retrieved from http://www.youthpolicy.org/wp-content/uploads/library/1969_Children_Young_Persons_Act_Eng.pdf

90. Government of the United Kingdom. (1969). *Family Law Reform Act*. Retrieved from [http://www.youthpolicy.org/wp-content/uploads/library/1969_UK_Family Law Reform Act.pdf](http://www.youthpolicy.org/wp-content/uploads/library/1969_UK_Family_Law_Reform_Act.pdf)

91. Government of Wales. (2014). *National Strategy Youth Work for Wales 2014 – 2018*. Retrieved from http://www.youthpolicy.org/wp-content/uploads/library/2014_Wales_NationalWorkStrategy_Eng.pdf

91. Northern Ireland Executive.(n.d.). *Guidance on Civil Partnerships in Northern Ireland*. Retrieved on 2 June 2014, from <http://www.nidirect.gov.uk/guidance-on-civil-partnerships-in-northern-ireland>

92. Northern Ireland Executive – Department of Education. (2014). *Priorities for Youth*. Retrieved from http://www.youthpolicy.org/wp-content/uploads/library/2014_Ireland_PrioritiesforYouth_Eng.pdf

93. Oxbridge uncovered: more elitists than we thought. BBC News. 20.10.2017. <http://www.bbc.co.uk/news/education-41664459>

94. Baton, T & Edginton, T. (2014, 25 March). *Youth Services Spending down by one-third*. BBC News. Retrieved on 2 June 2014, from <http://www.bbc.com/news/uk-26714184>

95. Taylor, M., Burn-Murdoch, J., Butler, P. (2013, 25 March). Council cuts Local Government Knees. *The Guardian*. Retrieved on 27 May 2014, from <http://www.theguardian.com/society/2013/mar/25/council-cuts-local-government-knees>

96. Jozwiak, G. (2013, 22 July). Youth leaders question future of youth innovation zones. *Children & Young People Now*. Retrieved on 27 May 2014, from <http://www.cypnow.co.uk/cyp/news/1077808/youth-leaders-question-future-youth-innovation-zones>

Приложения

Приложение 1.

Анкета

Мотивация, особенности и жизненные стратегии молодых иммигрантов из стран ближнего зарубежья, проживающих в крупных городах (от 500 тыс. человек) Российской Федерации на протяжении не более 5 лет

Уважаемые респонденты!

Российский государственный социальный университет проводит социологический опрос молодых иммигрантов из стран ближнего зарубежья, проживающих в крупных городах Российской Федерации не более 5 лет.

Целью опроса является выявление мотиваций, особенностей и жизненных стратегий, основных проблем адаптации молодых иммигрантов на новом месте жительства, а также разработка рекомендаций по совершенствованию адаптации иммиграционных процессов в Российской Федерации.

***Техника заполнения анкеты проста:** прочтите внимательно каждый вопрос и обведите кружком (или галочкой) номер той позиции, которая наиболее полно совпадает с Вашей точкой зрения, причем на некоторые вопросы Вы можете дать несколько вариантов ответов, о чем указано дополнительно. Если хотите высказать свое особое мнение, изложите его на свободных строках.*

Результаты опроса будут использованы в обобщенном виде для научно-практических целей, в том числе при разработке мероприятий по совершенствованию процесса интеграции молодых иммигрантов в принимающее сообщество.

Заранее благодарим Вас за откровенные ответы!

ДЛЯ ЗНАКОМСТВА НЕСКОЛЬКО СЛОВ О СЕБЕ

<p>1. 1. Ваш пол: <i>1-Мужской</i> <i>2-Женский</i></p>	<p>2. 2. Сколько Вам лет? <i>1- 14-17 лет</i> <i>2- 18-24 года</i> <i>3- 25-30лет</i></p>
<p>3. 3. Из какой страны Вы приехали? _____ _____ _____</p>	<p>4. 4. В какой местности Вы проживали до приезда в Россию? <i>Городская местность (указать город)</i> _____ _____ <i>Сельская местность</i></p>
<p>5. 5. Ваше гражданство? (укажите все, если гражданство не одно) _____ _____ _____</p>	<p>6. 6. С какой национальностью Вы себя идентифицируете? _____ _____</p>
<p>7. 7. Семейное положение: <i>1-Холост/не замужем</i> <i>2- женат/замужем</i> <i>3-в разводе</i> <i>4- 4-вдова/вдовец</i></p>	
<p>8. Если Вы женаты (замужем) или были женаты (замужем), какое гражданство имеет Ваш супруг (супруга) (укажите) _____ _____</p>	
<p>9. Сколько у Вас детей: <i>1-один</i> <i>2-двое</i> <i>3-трое и более</i> <i>4-нет детей</i></p>	
<p>10. Ваш уровень образования? 10. 1-Среднее общее образование 11. 2-Среднее профессиональное образование 12. 3-Высшее образование – бакалавриат 13. 4-Высшее образование – магистратура 14. 5-Высшее образование – специалитет 15.</p>	<p>11. Ваша квалификация по диплому? _____ _____</p>

12. Почему Вы приехали именно в Россию?

13. Являетесь ли Вы гражданином России?

1- Да

2-Нет

14. Планируете Вы получить гражданство Российской Федерации?

1-Да

2-Нет

15. Сколько лет Вы живете в России?

1-до 1 года;

2-от 1 года до 2 лет;

3-от 2 лет до 3 лет;

4-свыше 3 лет.

16. Где в России Вы живете постоянно?

1-Городская местность (город указать) _____

2-Сельская местность

17. Вы поддерживаете связь с диаспорой или нет?

1-Да

2-Нет

18. Если Вы учитесь, то где?

1- учусь в среднем учебном заведении

2-учусь в средне-специальном учебном заведении

3 -учусь в высшем учебном заведении

4 – другое _____

19. С какими проблемами, связанными с образованием Вы сталкивались (возможно несколько вариантов ответов)

1-недостаточное знание русского языка,

2-проблемы взаимодействия со сверстниками

3-негативное отношение со стороны педагогов

4-другое

5-проблем не было

20. Считаете ли Вы, что незнание русского языка – главная проблема адаптации молодых иммигрантов в России, или Вы так не считаете?

- 1-да, это главная проблема;
- 2- скорее да;
- 3- скорее нет;
- 4- нет, не главная;
- 5- затрудняюсь ответить.

21. Где Вы сейчас работаете?

- 1-работаю на государственном предприятии;
- 2- работаю в частном коммерческом секторе;
- 3- являюсь предпринимателем;
- 4- временно не работаю, но ищу работу;
- 5-другое _____

22. Если Вы работаете в настоящее время, то кем?

23. В какой организации Вы работаете?

24. В какой отрасли работает Ваша организация?

- 1-сфера образования;
- 2-сфера общественных услуг (торговля, гостиницы, клиники, рестораны, и т.п.);
- 3-сфера коммунального хозяйства;
- 4-строительство;
- 5-транспорт и услуги, связанные с ним;
- 6-другое _____

25. Как Вы нашли эту работу? (возможны несколько вариантов ответов)

- 1-через родственников, друзей, уже проживающих в России;
- 2-через государственные органы занятости;

- 3-через коммерческие фирмы;
 - 4-через диаспору;
 - 5-самостоятельно;
 - 6-через Интернет;
 - 7-другое
-

26. Вы работаете по специальности или нет?

- 1-Да
- 2-Нет

27. Почему Вы не работаете по специальности?

- 1-не хочу;
 - 2-не могу найти работу по специальности;
 - 3-низкая оплата труда;
 - 4-не престижная работа;
 - 5-другое
-
-

28. Ваш месячный доход (или зарплата) в настоящее время (в рублях)?

- 1-до 10 тысяч рублей;
- 2-от 10 тысяч рублей до 20 тысяч рублей;
- 3-от 20 тысяч рублей до 50 тысяч рублей;
- 4-свыше 50 тысяч рублей

29. Приходилось ли Вам за последнее время сталкиваться с негативным отношением к себе со стороны окружающих из-за того, что Вы мигрант или нет?

- 1- да;
- 2- скорее да;
- 3- скорее нет;
- 4-нет
- 5- затрудняюсь ответить.

30.Считаете ли Вы проблемы детей-иммигрантов только заботой их родителей или нет?

- 1- да;
- 2- скорее да;

- 3- скорее нет;
- 4-нет
- 5- затрудняюсь ответить.

31. Наблюдали ли Вы за время пребывания в данной местности агрессивное отношение к детям-иммигрантам по их национальному признаку или нет?

- 1- да;
- 2- скорее да;
- 3- скорее нет;
- 4- нет
- 5- затрудняюсь ответить.

32.Считаете ли Вы, что детей-иммигрантов нужно изолировать от российских сверстников или нет?

- 1- да;
- 2- скорее да;
- 3- скорее нет;
- 4- нет
- 5- затрудняюсь ответить.

33. Считаете ли Вы, что права детей-иммигрантов должны реализовываться наравне с российскими детьми или нет?

- 1- да;
- 2- скорее да;
- 3- скорее нет;
- 4- нет
- 5-затрудняюсь ответить.

34. Отметьте основные причины иммиграции в Россию

- 1- мне близок российский менталитет
- 2- мне нравится работать и жить в России
- 3- мне нравится российская государственная политика в отношении иммигрантов
- 4-мне нравится, как россияне относятся к гражданам стран СНГ
- 5-у меня есть родственники, друзья, знакомые, которые мне помогают
- 6-хочу получить достойное образование и работать
- 7- хочу создать здесь семью и жить постоянно

- 8- считаю, что здесь можно заработать хорошие деньги
- 9-я как специалист здесь востребован
- 10-Россия привлекает своей поликультурностью
- 11-мои права не ущемляются
- 12- другое _____

35. Что мешает Вашей адаптации в России?

- 1- ничего не мешает, хорошо адаптируюсь
- 2- плохое знание языка, истории, культуры
- 3- не могу наладить отношение с окружающими людьми
- 4-приходится в основном общаться со своими земляками, своей диаспорой
- 5-приходится в поисках работы часто менять место жительства
- 6-чувствую отчуждение со стороны местных жителей, их нежелание общаться
- 7- считаю, что люди, которые меня окружают сильно отличаются от меня по своим ментальным качествам
- 8- некачественное образование и профессиональна подготовка, полученная на исторической Родине
- 9- чувствую себя ущемленным в правах, нет чувства безопасности
- 10- нет стабильности в реализуемой государственной миграционной политике
- 11- другое.

36. Что, на Ваш взгляд, необходимо поменять в государственной политике в отношении иммигрантов из стран СНГ?

- 1- шире предоставлять гражданство
- 2- активно внедрять в страны СНГ изучение русского языка, русской культуры
- 3-лучше защищать права иммигрантов
- 4- требовать меньше официальных документов для регистрации и работы иммигрантов из стран СНГ
- 5-развивать национально-культурную политику в отношении иммигрантов (создание центров, проведение мероприятий и т.п.)
- 6-способствовать развитию научно-образовательных обменов со странами СНГ
- 7-развивать малое предпринимательство с целью укрепления социально-экономических отношений со странами СНГ

37. Какие ожидания Вы связываете с приездом на место жительства в Россию?

- 1- хочу, чтобы мои дети были россиянами
- 2- хочу достойной жизни своей семье
- 3-добиться в России определенного статуса
- 4-интегрироваться в местное сообщество и стать местным жителем
- 5-жить изолированно от местного сообщества, общаться со своей диаспорой
- 6-временное проживание в России с дальнейшим переездом в другую страну
- 7-другое.

Спасибо за сотрудничество!

Приложение 2.

Анкета

**Мотивация, особенности и жизненные стратегии
молодых мигрантов из национальных республик
Российской Федерации, проживающих в иных
регионах России на протяжении не более 5 лет**

Уважаемые респонденты!

Российский государственный социальный университет проводит социологический опрос молодых мигрантов из национальных республик Российской Федерации, проживающих в иных регионах России на протяжении не более 5 лет

Целью опроса является выявление мотиваций, особенностей и жизненных стратегий, основных проблем адаптации молодых мигрантов на новом месте жительства, а также разработка рекомендаций по совершенствованию адаптации миграционных процессов в Российской Федерации.

Техника заполнения анкеты проста: прочтите внимательно каждый вопрос и обведите кружком (или галочкой) номер той позиции, которая наиболее полно совпадает с Вашей точкой зрения, причем на некоторые вопросы Вы можете дать несколько вариантов ответов, о чем указано дополнительно. Если хотите высказать свое особое мнение, изложите его на свободных строках.

Результаты опроса будут использованы в обобщенном виде для научно-практических целей, в том числе при разработке мероприятий по совершенствованию процесса интеграции молодых мигрантов в принимающее сообщество.

Заранее благодарим Вас за откровенные ответы!

ДЛЯ ЗНАКОМСТВА НЕСКОЛЬКО СЛОВ О СЕБЕ

1. Ваш пол: <i>1-Мужской</i> <i>2-Женский</i>	2. Сколько Вам лет? <i>1- 14-17 лет</i> <i>2- 18-24 года</i> <i>3- 25-30лет</i>
3. Из какой национальной Республики Вы приехали? <hr style="width: 80%; margin-left: 0;"/> <hr style="width: 80%; margin-left: 0;"/>	4. В какой местности Вы проживали до приезда в Россию? <i>Городская местность (указать город)</i> <hr style="width: 80%; margin-left: 0;"/> <hr style="width: 80%; margin-left: 0;"/> <i>Сельская местность</i>
5. Ваше гражданство? (укажите все, если гражданство не одно) <hr style="width: 80%; margin-left: 0;"/> <hr style="width: 80%; margin-left: 0;"/>	6. С какой национальностью Вы себя идентифицируете? <hr style="width: 80%; margin-left: 0;"/>
7. Семейное положение: <i>1-Холост/не замужем</i> <i>2- женат/замужем</i> <i>3-в разводе</i> <i>4-вдова/вдовец</i>	
8.Если Вы женаты (замужем) или были женаты (замужем), какое гражданство имеет Ваш супруг (супруга) (укажите) <hr style="width: 80%; margin-left: 0;"/>	
9.Сколько у Вас детей: <i>1- один</i> <i>2- двое</i> <i>3-трое и более</i> <i>4-нет детей</i>	
10. Ваш уровень образования? <i>1-Среднее общее образование</i> <i>2-Среднее профессиональное образование</i> <i>3-Высшее образование – бакалавриат</i> <i>4-Высшее образование – магистратура</i> <i>5-Высшее образование – специалитет</i>	11. Ваша квалификация по диплому? <hr style="width: 80%; margin-left: 0;"/>

12. Мотивы Вашего переезда на новое место жительства (возможно несколько вариантов ответов)

- 1-Возможность получения качественного образования и достойной работы
- 2-Возможность реализовать свой научный потенциал
- 3-Возможность иметь равный доход с коренным населением
- 4-Возможность получения любых социальных благ
- 5-Возможность реализации предпринимательского потенциала
- 6-Возможность приобретения недвижимости и реализация имущественных прав
- 7-другое _____

13. Сколько лет Вы живете в данном регионе России?

- 1-до 1 года;
- 2-от 1 года до 2 лет;
- 3-от 2 лет до 3 лет;
- 4-свыше 3 лет.

14. Где в настоящее время Вы живете постоянно?

- 1-Городская местность (город указать) _____
- 2-Сельская местность

15. Вы поддерживаете связь с диаспорой или нет?

- 1-да
- 2-скорее да;
- 3- скорее нет;
- 4- нет.

16. Как часто Вы принимаете участие в мероприятиях, проводимых диаспорой?

- 1-практически всегда
- 2-часто
- 3-иногда
- 4- очень редко
- 5-совсем не принимаю участие

17. Если Вы учитесь, то где?

- 1- учусь в среднем учебном заведении
- 2-учусь в средне-специальном учебном заведении
- 3 -учусь в высшем учебном заведении
- 4 – другое _____

18. С какими проблемами, связанными с образованием Вы сталкивались (возможно несколько вариантов ответов)

- 1-недостаточное знание русского языка,
- 2-проблемы взаимодействия со сверстниками
- 3-негативное отношение со стороны педагогов
- 4-другое _____
- 5-проблем не было

19. Считаете ли Вы, что в вашей национальной Республике уделяется достаточное внимание изучению русского языка, русской культуры, истории России или нет?

- 1- да;
- 2- скорее да;
- 3- скорее нет;
- 4-нет
- 5- затрудняюсь ответить.

20. Считаете ли Вы, что хорошо владеете русским языком, знаете русскую культуру и историю или нет?

- 1- да;
- 2- скорее да;
- 3- скорее нет;
- 4-нет
- 5- затрудняюсь ответить.

21. Где Вы сейчас работает?

- 1-работаю на государственном предприятии;
- 2- работаю в частном коммерческом секторе;
- 3- являюсь предпринимателем;
- 4- временно не работаю, но ищу работу;
- 5-другое _____

22. Если Вы работаете в настоящее время, то кем?

23. В какой организации Вы работаете?

24. В какой отрасли работает Ваша организация?

1-сфера образования;

2-сфера общественных услуг (торговля, гостиницы, клиники, рестораны, и т.п.);

3-сфера коммунального хозяйства;

4-строительство;

5-транспорт и услуги, связанные с ним;

6-другое

25. Как Вы нашли эту работу? (возможны несколько вариантов ответов)

1-через родственников, друзей, уже проживающих в России;

2-через государственные органы занятости;

3-через коммерческие фирмы;

4-через диаспору;

5-самостоятельно;

6-через Интернет;

7-другое

26. Вы работаете по специальности или нет?

1-Да

2-Нет

27. Почему Вы не работаете по специальности?

1-не хочу;

2-не могу найти работу по специальности;

3-низкая оплата труда;

4-не престижная работа;

5-другое _____

28. Ваш месячный доход (или зарплата) в настоящее время (в рублях)?

- 1-до 10 тысяч рублей;
- 2-от 10 тысяч рублей до 20 тысяч рублей;
- 3-от 20 тысяч рублей до 50 тысяч рублей;
- 4-свыше 50 тысяч рублей

29. Приходилось ли Вам за последнее время сталкиваться с негативным отношением к себе со стороны окружающих из-за того, что Вы мигрант или нет?

- 1- да;
- 2- скорее да;
- 3- скорее нет;
- 4-нет
- 5- затрудняюсь ответить.

30. Наблюдали ли Вы за время пребывания в данной местности агрессивное отношение к детям-мигрантам по их национальному признаку или нет?

- 1- да;
- 2- скорее да;
- 3- скорее нет;
- 4- нет
- 5- затрудняюсь ответить.

31.Считаете ли Вы, что для детей-мигрантов было бы лучше меньше общаться со своими сверстниками, постоянно проживающими в регионе, и держаться от них обособленно, или нет?

- 1- да;
- 2- скорее да;
- 3- скорее нет;
- 4- нет
- 5-затрудняюсь ответить.

32. Считаете ли Вы, что права детей-мигрантов должны реализовываться наравне с другими детьми, проживающими в регионе, или нет?

- 1- да;
- 2- скорее да;

- 3- скорее нет;
- 4- нет
- 5- затрудняюсь ответить

33. Считаете ли Вы проблемы детей-мигрантов только заботой их родителей или нет?

- 1- да;
- 2- скорее да;
- 3- скорее нет;
- 4-нет
- 5- затрудняюсь ответить.

34. Что, на Ваш взгляд, необходимо предпринять в первую очередь в плане государственной молодежной и миграционной политики для того, чтобы молодым людям, приезжающим из национальных республик в другие России, было легче адаптироваться к новому месту жительства? (напишите, пожалуйста, сами) _____

Спасибо за сотрудничество

Приложение 3.

Перечень основных нормативных правовых актов, затрагивающих интересы молодежи¹

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
Конституция Российской Федерации, кодексы Российской Федерации		
1.	<p>Конституция Российской Федерации.</p> <p>Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ)</p>	<p>Конституция является главным нормативным правовым актом государства, посредством которого народ учреждает основные принципы отношений между государством, личностью и обществом, организацию государственной власти. В ней воплощена воля многонационального российского народа, выраженная на референдуме и направленная на учреждение правовых устоев государства и общества.</p> <p>В статье 1 определен конституционный облик Российской Федерации – России как <i>демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления</i>.</p> <p>В Конституции закреплены основные права и свободы личности, гарантии их защиты. Данные права принадлежат каждому от рождения и не могут быть произвольно ограничены государством.</p> <p>Провозглашение России демократическим государством основано на принципах свободы личности и уважения прав человека, гражданского контроля над органами публичной власти. Конституция РФ признает человека, его права и свободы высшей ценностью (ст. 2). Данный принцип сформулирован как одна из основ конституционного строя России, представляющих систему ценностей. Государством признается много ценностей – демократия, федерализм, разделение вла-</p>

¹ Ростовская Т.К., Нарутто С.В. Законодательные акты, затрагивающие интересы молодежи: обзор основных положений. Вопросы ювенальной юстиции, № 3, С.27-32. 2016.

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
		<p>стей, плюрализм и пр., но только <i>права и свободы человека является единственно высшей и приоритетной ценностью</i>. Следовательно, весь государственный механизм связан этой ценностью и подчинен ей.</p> <p>Исходя из этой идеи Конституция РФ закрепляет обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Конституция РФ исходит из того, что государство не предоставляет людям их основные, т.е. конституционные, права и свободы. Эти права <i>принадлежат людям от рождения</i> и не могут приобретаться от государства. Основой прав и свобод является человеческое достоинство. Конституционная обязанность государства соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина означает создание условий для их реализации и защиты, недопустимость незаконного вмешательства или ограничения свободы индивида. Обеспечение таких условий и защиты прав и свобод человека и гражданина входят в функции всех органов государственной власти и органов местного самоуправления. Согласно ст. 18 Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Признание и гарантированность прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации осуществляются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ.</p> <p>В федеративном правовом государ-</p>

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
		<p>стве власть ограничена законом и разграничена между органами публичной власти трех уровней – федеральными, региональными (субъектов РФ), муниципальными, имеющими собственную компетенцию, в пределах которой они самостоятельны. Такое разграничение по вертикали обусловлено необходимостью «рассредоточения» центров власти с учетом многочисленности и сложности решаемых задач, величины территории России и большого разнообразия исторических, культурных и других особенностей населяющих ее народов.</p> <p>Для осуществления власти формируются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, образующие систему публичной власти, которая обладает качествами единства и верховенства. Единство системы публичной власти понимается как цельность, обусловленная безраздельной принадлежностью власти одному субъекту – многонациональному народу Российской Федерации. Все органы власти и должностные лица в государстве приобретают свои полномочия на осуществление публичной власти в результате свободно выражаемой воли народа, которая придает легитимность, правомерность власти государства.</p> <p>Федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов РФ выполняют прежде всего функции политические, а также функции правового регулирования общественных отношений и управления государственным сектором экономики. Это</p>

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
		<p>юридически отражено в статьях 71-73, закрепляющих модель разграничения предметов ведения двух уровней государственной власти.</p> <p>Местное самоуправление как наиболее приближенная к населению власть возникает из необходимости регулировать отношения на локальной территории, обеспечивать жизнедеятельность населения в местах его компактного проживания. Перечень задач, решаемых нижним уровнем власти, совершенно очевиден и определен ежедневными запросами жителей. Согласно ст. 12 Конституции органы местного самоуправления в пределах своих полномочий самостоятельны и не входят в систему органов государственной власти.</p> <p>Основной деятельностью законодательных органов государственной власти является принятие законов по предметам ведения. Главным назначением исполнительных органов является исполнение законов и их реализация определенными методами, предусмотренными законодательством. Судебные органы призваны осуществлять правосудие, обеспечивая защиту прав человека.</p>
2.	Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 222-ФЗ)	<p>Семейное законодательство устанавливает условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами, а также определяет формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попече-</p>

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
		<p>ния родителей.</p> <p>Семейный кодекс основывается на ст. 38 Конституции РФ, предусматривающей, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства, а также на ч. 2 ст. 7, провозглашающей государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства.</p> <p>Семьей признается объединение лиц, связанных между собой моральной и материальной общностью и поддержкой, ведением общего хозяйства, правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления. В юридическом смысле семья – это круг лиц, связанных правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание.</p> <p>Семейные права и обязанности человека тесно связаны с гражданским законодательством, которое регулирует в основном имущественные отношения, например, режим имущества супругов, гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора.</p>
3.	Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ	<p>Согласно ст. 2 ГК РФ гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и</p>

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
		<p>личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.</p> <p>Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.</p>
4.	Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ	<p>Устанавливает государственные гарантии трудовых прав и свобод граждан, создания благоприятных условий труда, защиты прав и интересов работников и работодателей.</p> <p>В главе 26 ТК РФ закрепляются гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с получением высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета или программам магистратуры, и работникам, поступающим на обучение по указанным образовательным программам, а также работникам, допущенным к соисканию ученой степени кандидата наук или доктора наук. Также закрепляются гарантии и компенсации следующим категориям: работникам, совмещающим работу с получением среднего профессионального образования, и работникам, поступающим на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования; работникам, получающим основное общее образование или среднее</p>

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
		<p>общее образование по очно-заочной форме обучения. Определяется порядок предоставления гарантий и компенсаций работникам, совмещающим работу с получением образования.</p> <p>В Разделе IX регулируются вопросы подготовки и переподготовки, дополнительного профессионального образования работников, включая ученичество.</p>
Федеральные законы		
5.	Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»	<p>Устанавливает основные гарантии прав и законных интересов детей как наиболее социально незащищенных слоев населения, которые предусмотрены Конституцией Российской Федерации, в целях создания правовых, социально-экономических условий для реализации прав и законных интересов ребенка.</p> <p>В основу гарантий прав детей положены следующие принципы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – реализации основополагающего права каждого ребенка жить и воспитываться в семье; – защиты прав каждого ребенка; – максимальной реализации потенциала каждого ребенка; – сбережения здоровья каждого ребенка; – особой заботы в отношении уязвимых категорий детей; – обеспечения профессионализма и высокой квалификации при работе с каждым ребенком и его семьей; – социальное партнерство во имя ребенка.
6.	Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»	<p>Регулирует отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами права на объединение, созданием, деятельностью, реорганизацией и (или) ликвидацией общественных объединений. Право каждого на объединение относится к базовым ценностям общества и государства, основанным на принципах господства права и демократии, и включает в</p>

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
		<p>себя право свободно создавать объединения для защиты своих интересов и свободу деятельности общественных объединений.</p> <p>Согласно Закону, общественным объединением является добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественно-общественного объединения (ч. 1 ст. 5).</p> <p>Предусматривается несколько организационно-правовых форм общественных объединений: общественная организация, общественное движение, общественный фонд, общественное учреждение, орган общественной самодеятельности, политическая партия.</p> <p>Закон устанавливает, что государственная регистрация молодежных и детских общественных объединений осуществляется в случае, если в руководящие органы указанных объединений избраны полностью дееспособные граждане. Членами и участниками детских общественных объединений могут быть граждане, достигшие 8 лет, а молодежных – 14 лет. Молодежные объединения могут создаваться для политического воспитания будущих членов и лидеров партии.</p> <p>Лица, состоящие в молодежных объединениях, обязаны соблюдать устав, способствовать реализации программных целей своего объединения, повышению ее авторитета, выполнять решения руководящих органов, принимать активное участие в деятельности объединения или его структурного подразделения.</p>
7.	Федеральный закон от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях»	<p>В России признаются политическое многообразие, многопартийность. Закон регулирует отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами Российской Федерации права на объединение в полити-</p>

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
		<p>ческие партии и особенностями создания, деятельности, реорганизации и ликвидации политических партий.</p> <p>Под политической партией закон понимает общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления (ч. 1 ст. 3).</p> <p>В политической партии могут состоять лица, достигшие 18 лет. К этому возрасту у человека уже формируется свой взгляд на мир, оформляются основы мировоззрения.</p> <p>Политическая партия вправе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – свободно распространять информацию о своей деятельности, пропагандировать свои взгляды, цели и задачи; – участвовать в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления; – участвовать в выборах и референдумах; – организовывать и проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования и иные публичные мероприятия; – учреждать издательства, информационные агентства, полиграфические предприятия, средства массовой информации и образовательные учреждения дополнительного образования взрослых; – пользоваться на равных условиях государственными и муниципальными средствами массовой информации; – защищать свои права и представлять законные интересы своих членов; – устанавливать и поддерживать международные связи с политическими партиями и иными общественными объ-

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
		<p>единениями иностранных государств, вступать в международные союзы и ассоциации;</p> <p>– осуществлять иную деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом политической партии.</p>
8.	Федеральный закон от 28.06.1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»	<p>Определяет общие принципы, содержание и меры государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений Российской Федерации в целях создания и обеспечения правовых, экономических и организационных условий деятельности таких объединений, направленной на социальное становление, развитие и самореализацию детей и молодежи в общественной жизни, а также в целях охраны и защиты их прав.</p> <p>Объектами государственной поддержки являются зарегистрированные в установленном порядке: 1) общероссийские, международные молодежные объединения граждан в возрасте до 30 лет, объединившиеся на основе общности интересов; 2) общероссийские, международные детские объединения граждан в возрасте до 18 лет и совершеннолетних граждан, объединившиеся для осуществления совместной деятельности.</p> <p>При этом объединение должно иметь статус юридического лица и действовать не менее одного года с момента его государственной регистрации, а также насчитывать не менее 3000 членов.</p> <p>Основные направления и формы государственной поддержки включают информационное обеспечение, подготовку и переподготовку кадров молодежных и детских объединений, финансирование мероприятий по поддержке молодежных и детских объединений, государственную поддержку по результатам конкурсов, проектов (программ) молодежных и детских объединений.</p>

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
9.	Федеральный закон от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»	<p>Определяет правовые основы благотворительной деятельности, возможные формы ее поддержки органами государственной власти и органами местного самоуправления, особенности создания и деятельности благотворительных организаций. Устанавливает правовой статус добровольцев, их права и льготы. Под благотворительной деятельностью понимается добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки (ст. 1). Благотворителями признаются граждане и юридические лица, осуществляющие бескорыстные (безвозмездно или на льготных условиях) благотворительные пожертвования.</p>
10.	Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»	<p>Закон определяет правовое положение, порядок создания, деятельности, реорганизации и ликвидации некоммерческих организаций (НКО) как юридических лиц, формирования и использования имущества некоммерческих организаций, права и обязанности их учредителей (участников), основы управления некоммерческими организациями и возможные формы их поддержки органами государственной власти и органами местного самоуправления.</p> <p>Некоммерческой считается организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками. НКО могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потреб-</p>

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
		<p>ностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.</p> <p>Закон выделяет социально ориентированные НКО, а также общественные, религиозные организации (объединения), общины коренных малочисленных народов Российской Федерации, казачьи общества, некоммерческие партнерства, учреждения, автономные некоммерческие организации, социальные, благотворительные и иные фонды, ассоциации и союзы, а также другие формы НКО, предусмотренные федеральными законами.</p>
11.	Федеральный закон от 3.11.2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях»	<p>Определяет правовое положение автономных учреждений, порядок их создания, реорганизации и ликвидации, цели, порядок формирования и использования их имущества, основы управления автономными учреждениями, основы отношений автономных учреждений с их учредителями, с участниками гражданского оборота, ответственность автономных учреждений по своим обязательствам</p> <p>Установлено, что автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, средств массовой информации, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральными законами (в том числе при проведении мероприятий по</p>

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
		<p>работе с детьми и молодежью в указанных сферах). Таким образом, автономные учреждения создаются для реализации полномочий органов государственной власти, и, следовательно, на их деятельность это оказывает существенное влияние. Это является определяющим и приоритетным направлением их деятельности при оказании услуг и выполнении ими работ в рамках их основной деятельности.</p>
12.	<p>Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»</p>	<p>Закон осуществляет правовое регулирование в области воинской обязанности и военной службы в целях реализации гражданами Российской Федерации конституционного долга и обязанности по защите Отечества.</p> <p>Установлено, что подготовка, полученная гражданами в военно-патриотических молодежных и детских объединениях, учитывается призывными комиссиями при определении вида и рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации, а также других войск, воинских формирований и органов, в которых они будут проходить военную службу по призыву.</p> <p>На военную службу призываются граждане:</p> <ul style="list-style-type: none"> – мужского пола; – в возрасте от 18 до 27 лет (не включительно); – состоящие на воинском учете или обязанные состоять; – не пребывающие в запасе. <p>Гражданин не может быть призван на военную службу, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – он освобожден от исполнения воинской обязанности или призыва на военную службу; – ему предоставлена отсрочка от призыва на военную службу; – он относится к категории граждан, не подлежащих призыву. <p>Военнослужащие, в том числе солдаты, проходящие службу по призыву, обла-</p>

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
		<p>дают правами и свободами человека и гражданина с определенными ограничениями, установленными федеральными законами, обусловленными спецификой военной службы. Военнослужащие находятся под защитой государства, которое гарантирует их социальную защиту.</p>
13.	<p>Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»</p>	<p>Устанавливает основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.</p> <p>Задачами деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому; - обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних; - социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении; - выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. <p>Закон устанавливает полномочия органов по делам молодежи и учреждений органов по делам молодежи в данной сфере (комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав; органов управления социальной защитой населения; специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации; органов, осуществляющих управление в сфере образования, и организаций, осуществляющих образовательную деятельность; специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа и др.).</p>

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
		<p>Определяются права лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа – несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, а также порядок применения мер взыскания.</p>
14.	<p>Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p>	<p>Регулирует общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование. Устанавливает правовые, организационные и экономические основы образования в Российской Федерации, основные принципы государственной политики Российской Федерации в сфере образования, общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, определяет правовое положение участников отношений в сфере образования. Определяет правовой статус студентов (курсантов), аспирантов, адъюнктов, ординаторов, ассистентов-стажеров, слушателей и экстернов как составной части молодежи (ст. 33).</p>
15.	<p>Федеральный закон от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»</p>	<p>Регулирует образование, формирование, деятельность законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, их полномочия и ответственность, порядок взаимодействия между собой и с федеральными органами государственной власти. Устанавливает, что к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится осуществление региональных и межмуниципальных программ и меро-</p>

№ п/п	Наименование	Краткое содержание
		приятий по работе с детьми и молодежью.
16.	Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»	<p>Устанавливает общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, определяет государственные гарантии его осуществления.</p> <p>Определяет, что к вопросам местного значения относится организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью:</p> <ul style="list-style-type: none"> - городского поселения – мероприятия в поселении; - муниципального района – мероприятия межпоселенческого характера; - городского округа – мероприятия в городском округе; - внутригородского района – мероприятия по работе с детьми и молодежью.
17.	Федеральный закон от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования»	Устанавливает льготы по налогообложению (пенсионный фонд) участников студенческих отрядов, определяет порядок работы с реестром студенческих отрядов.

Приложение 4.

Перечень основных международно-правовых актов, затрагивающих интересы молодежи²

Международные акты обязательного характера		
1.	<p>Декларация о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами (1965 г.)</p>	<p>Принята Генеральной Ассамблеей ООН в ее резолюции № 2037 (XX) от 7 декабря 1965 года – это первый документ, в котором ООН указала на необходимость формирования политики в отношении молодежи и выделила ее в отдельную группу.</p> <p>Декларация призывает правительства, неправительственные организации и движения молодежи признать излагаемые шесть принципов данного документа и обеспечить их соблюдение путем проведения надлежащих мероприятий.</p> <p>В частности, первый принцип гласит, что молодежь должна воспитываться в духе мира, справедливости, свободы, взаимного уважения и взаимопонимания. Это способствует установлению равноправия для всех людей и всех народов, экономическому и социальному прогрессу, а также разоружению и поддержанию международного мира и безопасности.</p> <p>Во втором и третьем принципах провозглашается распространение идеалов мира, гуманизма, международной солидарности и уважения к основным правам человека и к праву народов на самоопределение.</p> <p>В четвертом, пятом и шестом принципах провозглашается, что в целях сближения молодежи в соответствии с Декларацией в области образования, культуры и спорта (1978) следует поощрять и расширять взаимные обмены, поездки, туризм, встречи, изучение иностранных языков, породнение городов и университетов, а также национальные и международные объединения молодежи.</p>
2.	<p>Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2037 (XX)</p>	<p>Занимает особое место в обеспечении прав молодежи. В Резолюции подчеркивается,</p>

² Ростовская Т.К., Нарутто С.В. Обзор отдельных международно-правовых актов, затрагивающих интересы молодежи, Вопросы ювенальной юстиции, № 4, 2016.

Международные акты обязательного характера		
	«Провозглашение среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и понимания разных народов»	что важная роль принадлежит семье, так как «молодежь хочет быть уверена в своем будущем, и что мир, свобода и справедливость являются одними из основных гарантий осуществления ее стремлений к счастливой жизни». Кроме того, молодежь должна осознать свою ответственность в мире, которым она будет призвана вершить, и ее должна вдохновлять вера в светлое будущее человечества.
3.	Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 31/130 «Право молодежи на участие в социальном и экономическом развитии и использование права на жизнь, труд и образование»	Данная резолюция провозглашает роль молодежи в защите права на жизнь, на труд и образование. Резолюция рекомендовала государствам-участникам обозначить важность роли молодежи и необходимость ее участия в формировании будущего человечества. Государствам-участникам предлагалось не умалять роль неправительственных организаций в обеспечении защиты прав и обязанностей молодежи.
4.	Руководящие принципы для долгосрочного планирования и осуществления соответствующих последовательных мер, касающихся молодежи	Одобрены на 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1985 году, содержат конкретные рекомендации правительствам по выработке национальной политики в отношении молодого поколения. Подчеркивается важность активного и непосредственного участия молодежи и молодежных организаций, организуемых на местном, национальном, региональном и международном уровне. Руководящие принципы учитывают интересы молодых людей как широкой категории, включающей различные подгруппы: инвалиды, сельская и городская молодежь, молодые женщины.
5.	Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций (Принята в г. Нью-Йорке 08.09.2000 Резолюцией 55/2 на 8-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН)	Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия ООН, могут рассматриваться в качестве нового комплекса согласованных на международном уровне целевых показателей, затрагивающих молодежь. Большинство целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, непосредственно касаются либо детей (молодых людей следующего поколения), либо вопросов, представляющих большое значение для молодежи. Вме-

Международные акты обязательного характера		
		<p>сте с тем подчеркивается необходимость разработки и осуществления программ, направленных на содействие конструктивному участию молодежи в процессах принятия решений на местном и национальном уровнях.</p>
6.	<p>Всемирная программа действий, касающаяся молодежи, до 2000 года и на последующий период (1995 г.). Дополнение к всемирной программе действий (резолюция 62/126: Политика и программы, касающиеся молодежи: молодежь в мировой экономике – содействие расширению участия молодежи в социально-экономическом развитии</p>	<p>Приняты Генеральной Ассамблеей ООН в ее резолюции № 50/81 от 14 декабря 1995 года и резолюции № 62/126 от 18 декабря 2007 года.</p> <p>Программа установила следующие 10 приоритетных направлений в сфере молодежной политики: 1) образование; 2) занятость; 3) голод и нищета; 4) вопросы охраны здоровья; 5) окружающая среда; 6) злоупотребления наркотическими веществами; 7) преступность среди несовершеннолетних; 8) организация досуга; 9) положение девочек и молодых женщин; 10) полноценное участие молодежи в жизни общества и в принятии решений.</p> <p>Программа служит нормативной базой и содержит практические указания для развертывания национальных и международных мероприятий, направленных на улучшение жизни молодого поколения во всех странах мира. Программа была разработана для того, чтобы увеличить значимость глобальных молодежных вопросов и признать права и стремления молодых людей; содействовать развитию национальной молодежной политики, национальных механизмов координации и национальных программ по молодежи как интеграционной части политики социального и экономического развития в сотрудничестве с государственными и не государственными организациями; способствовать участию молодых людей в процессе принятия решений на всех уровнях для увеличения импульса развития национального и международного сотрудничества.</p> <p>В дополнении к Программе отмечается, что глобализация открывает новые возможности для поступательного экономического роста и развития мировой экономики. Гло-</p>

Международные акты обязательного характера

		<p>бализация позволяет также странам обмениваться опытом и извлекать уроки из достижений и трудностей других стран и содействовать взаимному распространению идей, культурных ценностей и чаяний. Таким образом, глобализация помогает молодежи устанавливать связи не только с остальным миром, но и друг с другом. Международному сообществу следует продолжать поддерживать усилия правительств, совместно с гражданским обществом, в том числе с молодежными организациями, частным сектором и другими секторами общества, с тем чтобы негативные социально-экономические последствия глобализации прогнозировались и устранялись и чтобы она приносила максимальные выгоды молодым людям.</p>
7	<p>Европейская социальная хартия (принята в г. Страсбурге 03.05.1996 г.)</p>	<p>В соответствии со ст. 7 Хартии в целях обеспечения эффективного осуществления права детей и молодежи на защиту государства обязаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - установить, что минимальный возраст приема на работу составляет 15 лет, за исключением случаев, когда дети заняты на определенного вида легких работах, не наносящих ущерба их здоровью, нравственности или образованию; - установить, что минимальный возраст для приема на работу в отношении определенных видов работ, которые считаются опасными и вредными для здоровья, составляет 18 лет; - установить, что лица, которые еще получают обязательное образование, не должны быть заняты на таких работах, которые лишают их возможности получать такое образование в полном объеме; - ограничить продолжительность рабочего дня для лиц в возрасте до 18 лет в соответствии с потребностями их развития и, в частности с их потребностями в области профессиональной подготовки; - признать за молодыми работниками и учениками право на справедливую оплату труда или на другие соответствующие по-

Международные акты обязательного характера

собия;

- установить, чтобы время, затраченное молодежью на профессиональную подготовку во время рабочего дня нормальной продолжительности, с согласия работодателя, рассматривалось как часть рабочего дня;
- установить для работников в возрасте до 18 лет право на минимальный четырехнедельный ежегодный оплачиваемый отпуск;
- установить, что лица в возрасте до 18 лет не должны быть заняты на ночных работах, за исключением некоторых видов работ, предусмотренных в национальных законах или нормативных правовых актах;
- установить, что лица в возрасте до 18 лет, занятые на некоторых видах работ, предусмотренных национальными законами или нормативными правовыми актами, должны проходить регулярный медицинский осмотр;
- обеспечить специальную защиту от рисков физического и морального ущерба, которым подвергаются дети и молодежь, и в частности от рисков, с которыми прямо или косвенно сопряжена их работа.

Закрепляются гарантии обеспечения эффективного осуществления права работающих женщин на охрану материнства (ст. 8).

Согласно ст. 9 государства обязуются предоставлять или поощрять, по мере необходимости, оказание услуг, которые помогают всем лицам, в том числе инвалидам, решать проблемы, связанные с выбором профессии или повышением профессионального уровня с учетом индивидуальных особенностей и возможностей занятости. Эта помощь должна предоставляться бесплатно как молодежи, включая школьников, так и взрослым.

Хартия определяет, что дети и молодежь имеют право на надлежащую социальную, правовую и экономическую защиту. Для этого государства обязуются, непосредственно или в сотрудничестве с государственными или частными организациями, принимать все надлежащие и необходимые меры

Международные акты обязательного характера

		<p>для того, чтобы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. а) обеспечить, чтобы дети и молодежь, с учетом прав и обязанностей их родителей, получали необходимые для них уход, помощь, образование и профессиональную подготовку, в частности путем создания или поддержания в этих целях достаточных и адекватных для этого учреждений и служб; б) защищать детей и молодежь от безнадзорности, насилия и эксплуатации; с) обеспечивать защиту и специальную помощь со стороны государства детям и молодежи, временно или постоянно лишенным семейной поддержки. <p>2. Обеспечивать детям и молодежи бесплатное начальное и среднее образование, а также содействовать стабильной посещаемости в школах.</p>
8	<p>Европейская конвенция о содействии трансграничной долгосрочной добровольной службе молодежи (Страсбург, 11 мая 2000 г.) (не вступила в силу)</p>	<p>Транснациональная долгосрочная добровольная служба, являясь инструментом неформального обучения добровольцев и тех, с кем они сотрудничают, дает молодежи возможность учиться солидарности и продвигать ее, а также служить обществу. Добровольная служба преследует образовательные цели и содержит элементы межкультурного обучения; она выполняется добровольцами под ответственность организаций.</p> <p>Таковыми организациями Конвенция называет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – некоммерческие и неправительственные организации, занимающиеся добровольческой деятельностью в интересах общества и вносящие вклад в развитие демократии и солидарности; – молодежные организации, а именно неправительственные организации, работающие в интересах молодежи или руководимые ею; – местные общественные организации; – любые другие организации, желающие осуществить конкретные добровольческие проекты, которые получают одобрение координационных органов, назначаемых государствами – участниками Конвенции.

Международные акты обязательного характера

		<p>Добровольцем признается человек, на законных основаниях проживающий на территории одной из Сторон, который на законных основаниях находится на территории другой Стороны без перерыва в течение не менее трех месяцев и не более двенадцати месяцев для осуществления добровольной службы полный рабочий день. На начало службы возраст добровольцев должен быть от 18 до 25 лет. Однако Стороны могут заключать друг с другом двусторонние или многосторонние соглашения, изменяющие данное положение. Вся служба определяется контрактом.</p> <p>Конвенцией закреплены права добровольцев. Добровольцы обеспечиваются питанием и проживанием за счет принимающей организации. Добровольцы получают соответствующие возможности для развития необходимых языковых, межкультурных и профессиональных знаний. В этих целях при выполнении заданий они обеспечиваются всем необходимым. Добровольцам предоставляется, как минимум, один полный выходной день в неделю, при этом не менее одного выходного дня в месяц по выбору самого добровольца. Добровольцы получают достаточную сумму денег на карманные расходы, размеры которой согласовываются между направляющей и принимающей организациями. Права предоставляются в рамках законодательства принимающего государства.</p>
9	Европейский молодежный пакт (март 2005 г.)	<p>Принят Европейским Советом в марте 2005 г. Все мероприятия и проекты, предпринимаемые в рамках данного международного соглашения, учитывают Европейские стратегии занятости и социального включения и ориентированы на рабочую программу «Образование и профессиональная подготовка – 2010».</p> <p>Соглашение направлено на повышение качества обучения и профессиональной подготовки, улучшение возможностей для мобильности, профессиональной занятости и социальной включенности молодых евро-</p>

Международные акты обязательного характера		
		пейцев. Государствам предложено разработать широкий межведомственный подход к молодежи, и с этой целью обозначено предоставление трехлетнего Европейского доклада о положении молодежи. Это предложение, основанное на возрастающей потребности сделать молодежную политику в большей степени основанной на знаниях о потребностях и ожиданиях молодых людей, направлено на повышение ее действенности, эффективности и наглядности.
10	ООН_Хабитат и молодежь: стратегия расширения участия молодежи (2005 г.)	Принята на 20-й сессии ООН в Найроби, 4-8 апреля 2005 года. Основные положения: – молодежное участие в форумах и деятельности организаций UN-Habitat на глобальном, национальном и локальном уровнях; – формирование молодежной политики и потенциал программного планирования; – поселенческие программы; – управление информацией, коммуникацией и знаниями; – стратегии партнерства и координации.
Международные акты рекомендательного характера и официальные аналитические материалы		
11	Европейская хартия участия молодежи в муниципальной и региональной жизни (Принята в 1992 г., пересмотрена в 2003 г.)	В марте 1992 года Советом Европы была принята Европейская хартия участия молодежи в муниципальной и региональной жизни. В Хартии содержится призыв к большей вовлеченности молодежи в государственные дела на региональном и местном уровне и к реализации «различных форм участия», применимых ко «всей молодежи без дискриминации». Конгресс местных и региональных властей Совета Европы, одобряя 21 мая 2003 г. пересмотренную Европейскую хартию об участии молодежи в жизни общества на местном и региональном уровне, выразил убежденность, что Хартия должна стать ориентиром для местных и региональных властей в том, что касается проведения стратегий, влияющих на молодежь. Самое главное – обеспечить инструменты для уча-

Международные акты обязательного характера

		<p>ствия самих представителей молодежи в общественных процессах. Кроме того, Конгресс подчеркнул, что участие молодежи в общественной жизни должно быть реальным и эффективным и не сводиться к включению молодежи в консультативные органы, где они не имеют какой-либо реальной возможности участвовать в практическом принятии решений.</p> <p>Пересмотренная Европейская хартия об участии молодежи в жизни общества на местном и региональном уровне одобрена только в качестве рекомендации для своих государств-членов и не несет никаких обязательств.</p>
12	<p>Рекомендация Rec (2004) 13 Комитета министров Совета Европы «Об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне» (вместе с «Пересмотренной Европейской хартией об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне») (Принята 17.11.2004 г. на 904-ом заседании представителей министров)</p>	<p>Поддерживая и стимулируя участие молодежи в общественной жизни, местные и региональные власти способствуют социальной интеграции молодежи, помогая ей не только справиться со своими проблемами и трудностями, но и с вызовами современного общества, в котором зачастую доминируют обезличенность и индивидуализм. Однако для того, чтобы участие молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне было успешным, стабильным и осмысленным, требуется нечто большее, чем развитие или реорганизация политических или административных систем. Любые стратегии и меры, призванные активизировать участие молодежи в жизни общества, следует претворять в жизнь в атмосфере уважения к молодежи и с учетом разнообразных потребностей, обстоятельств и устремлений молодых людей.</p>
13	<p>Белая Книга о Молодежи (2001 г.)</p>	<p>21 ноября 2001 г. Европейская Комиссия (COM (2001) 681) приняла Белую Книгу, озаглавленную как «Новый стимул для европейской молодежи». Она не является законодательным документом, тем не менее, распространяется среди институтов Европейского Сообщества и принимается Европейской Комиссией. Книга содержит предложения о расширении участия молодежи в общественной жизни, повышении уровня ее информированности и осведом-</p>

Международные акты обязательного характера		
		ленности в вопросах европейской интеграции и развития Европейского Союза, а также призывает молодых европейцев к формированию более активной гражданской позиции на основе новых принципов сотрудничества, предполагающих укрепление международного сотрудничества в рамках ЕС и углубление молодежной составляющей в других направлениях политики. «Белая книга» предлагает новые рамки для европейского сотрудничества, включающие два основных аспекта: применение открытого метода координации в сфере молодежи и лучший учет «молодежного» измерения в других политических инициативах.
14	<p>Доклад о мировом развитии: проблемы молодого поколения в контексте развития.</p> <p>Подготовлен Всемирным банком (Вашингтон, Федеральный округ Колумбия) в 2007 году</p>	<p>В докладе рассмотрены пять важнейших этапов жизни, которые с помощью правильных мер государственной политики могут дать толчок развитию потенциала молодежи: учеба, работа, сохранение здоровья, создание семьи и осуществление гражданских прав и обязанностей. В рамках каждого из этих этапов правительства должны не только увеличивать объемы прямых инвестиций, но и улучшать условия для того, чтобы молодые люди и их семьи осуществляли инвестиции в собственное развитие.</p>
15	<p>Коммюнике европейской комиссии «Поддержка полноценного участия молодых людей в сфере образования занятости и обществе» (Принято в сентябре 2007 г.)</p>	<p>Коммюнике, учитывая постепенное старение общества, призывает к более качественной поддержке и финансированию молодежи, чтобы улучшить образование, повысить занятость, участие в социальной жизни, укрепить здоровье и активную гражданскую позицию. Коммюнике выдвигает на первый план потребность в улучшении условий труда и сокращении безработицы. Ключом к полному участию молодежи является возможность получения хорошей работы, которая также требует качественного и востребованного образования. Достижение полного участия в общественной жизни молодых управленцев, предпринимателей и работников также является одним из ключевых составляющих инновационной, основанной на знаниях и конкурентоспособной в международном масштабе экономики ЕС.</p>

Международные акты обязательного характера

16	<p>План действий Совета Европы в отношении будущего молодежной политики на период до 2020 г – «Повестка 2020».</p> <p>(Принят на 8-й конференции министров, ответственных за молодежную политику, стран-членов Совета Европы, состоявшейся 10-11 октября 2008 г. в Киеве)</p>	<p>Киевская декларация должна составить основу развития молодежной политики в странах Совета Европы на период до 2020 г. В реализацию «Повестки 2020» с целью содействия и поддержки молодежи и молодежных организаций должны включиться все заинтересованные стороны, участвующие в молодежной политике на региональном, национальном и общеевропейском уровне для достижения эффективности выполнения поставленных задач. Приняв Киевскую декларацию, страны члены Совета Европы подчеркивают значимость молодежной политики в разрешении наиболее острых социальных и социокультурных проблем современного общества, продолжающего переживать структурные трансформации и изменения в связи с глобализацией. Именно молодежные организации призваны играть особо значимую роль в решении проблем преемственности поколений, взаимодействия, принятия и понимания разных культур, развития солидарности и социальной сплоченности, предотвращения гендерного неравенства, недопущения проявлений расовой дискриминации. При этом эффективность молодежной политики на международном уровне достигается за счет участия других участников, прежде всего, профильных и смежных структур Совета Европы и Европейской Комиссии, реализации межсекторального подхода к выполнению текущих и приоритетных задач молодежной политики.</p>
17	<p>Новая стратегия «Молодежь – инвестирование и предоставление возможностей» на 2010-2018 годы (Утверждена европейской комиссией в 2009 году)</p>	<p>Новая стратегия признает тот факт, что молодые люди являются одной из самых уязвимых групп в обществе, особенно в свете текущего финансово-экономического кризиса, а также глобальной проблемы старения населения молодежи является ценнейшим ресурсом. Новая стратегия является межотраслевой, предусматривающей как краткосрочные, так и долгосрочные действия. Она содержит ключевые стратегические области, которые имеют отношение к молодежи Европы, в частности:</p>

Международные акты обязательного характера		
		<ul style="list-style-type: none"> – образование молодежи; – трудоустройство; – творчество; – предпринимательство; – приобщение к социальной жизни; – здоровье и спорт; – участие в гражданской жизни; – волонтерская работа. <p>Новая стратегия также подчеркивает важность работы молодежи и определяет усиленные меры в отношении лучшей реализации молодежной политики на уровне ЕС.</p> <p>Цели Новой стратегии:</p> <ul style="list-style-type: none"> – создание больших возможностей для молодежи в образовании и занятости; – улучшение доступа и полное участие молодежи в развитии общества; – содействие солидарности между молодежью и обществом. <p>Совместно с принятием стратегии «Молодежь – инвестирование и предоставление возможностей» Европейская Комиссия опубликовала Отчет о молодежи, который представляет обзор ситуации в странах-членах ЕС. Данный отчет обновляется каждые два года.</p>
18	<p>«Модельный закон о воспитании детей и молодежи» (Принят в г. Санкт-Петербурге 14.05.2009 Постановлением 32-5 на 32-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств- участников СНГ)</p>	<p>Закон, имеющий рекомендательный характер, основывается на признании приоритетов норм международного права, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека (1948 год), Конвенции о правах ребенка (1989 год) и других документах ООН, определяет общие правовые и организационные принципы воспитания детей и молодежи в государствах-участниках СНГ и имеет целью создание необходимых условий для формирования систем воспитания детей и молодежи, ориентированных на развитие социально зрелой и творческой личности.</p> <p>Закон определяет воспитание как систематический процесс формирования и развития личности в соответствии с принятыми в государстве – участнике СНГ нормами в целях подготовки ее к активному участию в общественной и культурной жизни.</p>

Международные акты обязательного характера		
19	<p>«Модельный закон о государственной молодежной политике» (Принят в г. Санкт-Петербурге 23.11.2012 г. Постановлением 38-10 на 38-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ)</p>	<p>Закон является актом рекомендательного характера, содержащим в систематическом изложении общие для государств-участников СНГ задачи и направления в сфере молодежной политики.</p>
20	<p>Модельный закон о добровольчестве (волонтерстве) (Принят в г. Санкт-Петербурге 16.04.2015 Постановлением 42-15 на 42-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ)</p>	<p>Закон относит к задачам добровольческой (волонтерской) деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – помощь государству, учреждениям, предпринимательским структурам, частным лицам и семейным группам в решении социальных задач; – помощь гражданам в овладении основами безопасности жизнедеятельности, навыками оказания первой помощи, эксазащиты, социальной работы с различными категориями населения; – стимулирование профессиональной ориентации и формирование профессиональных навыков; – помощь в получении гражданами навыков самореализации и самоорганизации для решения социальных задач; – подготовка кадрового резерва добровольцев (волонтеров); – формирование механизмов вовлечения граждан в многообразную общественную деятельность, направленную на улучшение качества жизни населения, сохранение культурного наследия, героико-патриотическое воспитание молодежи; – развитие и поддержка молодежных инициатив, направленных на организацию добровольческого (волонтерского) труда молодежи. <p>Закон предусматривает, что волонтерская (добровольческая) деятельность включает в себя участие в мероприятиях по гражданской обороне, содействие патриотическому, духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи, оказание бесплатной юридической помощи, участие в защите и охране</p>

Международные акты обязательного характера		
		<p>окружающей среды и т.п.</p> <p>Добровольческая (волонтерская) деятельность не может быть направлена на поддержку политических партий, проведение референдумов, а также на коммерческое продвижение товаров, работ, услуг, коммерческое посредничество в целях достижения социальных или материальных выгод.</p>
21	<p>Модельный закон о патриотическом воспитании (Принят в г. Санкт-Петербурге 16.04.2015 Постановлением 42-6 на 42-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ)</p>	<p>Задачами патриотического воспитания граждан являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – формирование национального самосознания, ценностного отношения к личности, обществу, государству, к идеям и ценностям их возрождения и развития; – приобщение подрастающего поколения к системе социокультурных ценностей, отражающих богатство и своеобразие истории и культуры Отечества, народа, формирование у него высоких духовно-нравственных и культурных ценностей и ориентаций, потребности в их дальнейшем развитии; – создание конкретных условий для проявления гражданственности, патриотизма, достойного выполнения общественного, государственного и воинского долга гражданами с учетом их интересов и потребностей в разнообразных сферах человеческой деятельности и в общении; – воспитание уважения к закону, нормам общественной жизни, чувства социальной ответственности как важнейших качеств личности, проявляющихся в заботе о благополучии своей страны, ее укреплении и защите; – привитие положительного отношения к труду как важнейшей ценности жизни, потребности трудиться на благо общества, государства; – формирование потребности в духовно-нравственном развитии, в ведении здорового образа жизни, способности проявлять заботу о пожилых и близких людях, поддерживать благоприятный климат в трудовом коллективе.

Международные акты обязательного характера

В систему патриотического воспитания входят:

- организации, осуществляющие патриотическое воспитание, педагогические работники (специалисты), граждане, в том числе несовершеннолетние граждане и их родители (законные представители);
- государственные и иные органы, осуществляющие управление в сфере патриотического воспитания, и созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;
- организации, осуществляющие обеспечение патриотического воспитания и оценку качества патриотического воспитания;
- общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере патриотического воспитания.

Модельный закон содержит меры по обеспечению следующих направлений системы патриотического воспитания:

- информационно-аналитическое;
- научное и учебно-методическое;
- нормативно-правовое;
- организационно-методическое;
- финансово-экономическое;
- обеспечение управления системой патриотического воспитания;
- подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров для системы патриотического воспитания.